

Санкт-Петербургский филиал  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института истории естествознания и техники  
им. С.И. Вавилова Российской академии наук

Принято на заседании Ученого совета  
СПбФ ИИЕТ РАН  
Протокол от «11» февраля 2021 г. № 1

УТВЕРЖДАЮ

Директор СПбФ ИИЕТ РАН

Н.А. Ащеулова

«11» февраля 2021 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**

о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной  
работы (диссертации)  
по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология  
направленности 07.00.10 История науки и техники  
аспирантов Санкт-Петербургского филиала  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова  
Российской академии наук

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящее Положение определяет требования к научному докладу об основных результатах подготовленной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - НКР), порядок его подготовки и представления, критерии его оценки.

2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) – специально подготовленная рукопись, посвященная основным результатам выполненных аспирантом научных исследований, представленных в его НКР.

3. Научный доклад является формой проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

4. Научный доклад является заключительным этапом Государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

5. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе СПбФ ИИЕТ РАН.

6. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 (с изменениями и дополнениями) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 № 904 (с изменениями и дополнениями) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

– Уставом СПбФ ИИЕТ РАН;

– локальными нормативными актами СПбФ ИИЕТ РАН.

## 2. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

1. Научный доклад должен иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- текст научного доклада;
- список библиографических источников и литературы (при наличии);
- список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- список терминов (при наличии).

2. Титульный лист содержит информацию об учредителе; полное наименование учреждения в соответствии с Уставом; код и наименование направления подготовки; наименование направленности (профиля), по которому подготовлена НКР; фамилию, имя, отчество аспиранта; фамилию, имя, отчество, ученую степень и ученое звание научного руководителя.

Титульный лист научного доклада оформляется в соответствии с Приложением 1.

3. Текст научного доклада должен состоять из следующих разделов:

- общая характеристика работы;
- основное содержание работы;
- заключение.

4. Раздел «Общая характеристика работы» включает в себя следующие структурные элементы (подразделы):

- актуальность темы исследования;
- цели и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- научная новизна результатов;
- методология и методы исследования;
- теоретическая и практическая значимость проведенных исследований;
- апробация результатов исследования.

В зависимости от особенностей и целей исследований в данный раздел могут быть включены и другие подразделы.

5. Основное содержание кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

6. В заключении излагаются итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

7. Список литературы включает библиографические записи на документы, на которые есть ссылки в тексте научного доклада (при наличии). В зависимости от особенностей и целей

исследований структура списка литературы может быть представлена в виде отдельных списков источников, литературы, ресурсов сети «Интернет» и т.д.

8. В список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР, включаются работы, отражающие основные результаты выполненных научных исследований.

9. Список сокращений и условных обозначений, список терминов с соответствующими разъяснениями приводится при использовании в научном докладе не общепринятых сокращений и условных обозначения, специфических терминов.

### **3. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

1. Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно.

2. Тема научного доклада должна совпадать с темой НКР.

3. Научный доклад представляется в отдел подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (далее – в отдел аспирантуры) СПбФ ИИЕТ РАН не позднее, чем за две недели до дня заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по представлению научного доклада.

Научный доклад представляется в электронном виде (pdf файл) и в печатном виде в папке со скоросшивателем (или с кольцами). Допускается как твердый, так и мягкий переплет.

4. Научный доклад (основные положения научного доклада) предварительно заслушивается на заседании сектора СПбФ ИИЕТ РАН.

5. Дата и время представления научного доклада на ГЭК определяется расписанием государственных аттестационных испытаний.

6. На заседании ГЭК научный доклад представляется аспирантом в форме публичного выступления.

7. Перед представлением научного доклада председатель (секретарь) ГЭК объявляет название научного доклада, фамилию, имя и отчество докладчика, учёную степень и ученое звание научного руководителя аспиранта.

8. Представление научного доклада сопровождается компьютерной презентацией.

9. Содержание научного доклада должно излагаться в следующей последовательности:

– введение, в котором формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, устанавливается логическая связь с другими темами и (или) проблемами этой научной области, указываются цели и задачи исследования и т.д.;

– основная часть, которая состоит из разделов, постепенно раскрывающих тему исследования;

– заключение, в котором подводятся итоги проделанной работы, формулируются выводы, анализируется значимость проделанных исследований т.д.

10. Представление научного доклада проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта (15-20 минут);
- вопросы членов ГЭК и ответы на них аспиранта;
- выступление научного руководителя с отзывом на научный доклад аспиранта. При отсутствии на заседании научного руководителя, зачитывается его письменный отзыв;
- выступление рецензента. При отсутствии рецензента на заседании, зачитывается его рецензия на научный доклад;
- дискуссия, в ходе которой высказываются мнения о представленном научном докладе.

Дискуссия должна проходить в обстановке требовательности, принципиальности, доброжелательности, с соблюдением научной и педагогической этики. В дискуссии имеют право участвовать все присутствующие на представлении научного доклада;

- заключительное слово аспиранта (по усмотрению ГЭК).

11. По результатам представленного научного доклада и дискуссии на закрытом заседании ГЭК выставляется оценка, которая объявляется в день заседания после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

12. В случае несогласия с выставленной оценкой или при выявленных нарушениях в процедуре представления научного доклада, аспирант в срок не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов может подать заявление на апелляцию в апелляционную комиссию СПбФ ИИЕТ РАН.

#### **4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

1. Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

##### **Оценка «отлично»**

НКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Изложена собственная позиция. Стил ь изложения - научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования. В работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, научно обоснованы выводы, обеспечивающие решение важных фундаментальных и / или прикладных задач. Результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы и / или подтверждены справкой о внедрении. Рецензент оценил работу положительно, не ниже чем на оценку «хорошо». В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть научно-квалификационной работы.

### **Оценка «хорошо»**

НКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и (или) зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стил ь изложения – научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования. В работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, научно обоснованы выводы, обеспечивающие решение важных фундаментальных и/или прикладных задач. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы и/или подтверждены справкой о внедрении. Рецензент оценил работу положительно, не ниже чем на оценку «удовлетворительно». В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть НКР. Однако были допущены неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.

### **Оценка «удовлетворительно»**

НКР выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. В НКР сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы. В работе представлены только направления, имеющие существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Рецензент оценил работу положительно, не ниже чем на оценку «удовлетворительно». В ходе представления научного доклада допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.

### **Оценка «неудовлетворительно»**

Тема НКР раскрыта не полностью, не имеет четкой логики структура НКР (нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами). Сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые слабо аргументированы. Результаты исследования не апробированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность выводов не доказана. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Санкт-Петербургский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова  
Российской академии наук**

На правах рукописи

**Научный доклад**  
**об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

---

*(тема научного доклада)*

---

по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология»  
направленность 07.00.10 «История науки и техники»

Аспирант \_\_\_\_\_ *(Ф.И.О.)* *подпись*

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
*(ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)*

Санкт-Петербург

20\_\_