

Санкт-Петербургский филиал
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории естествознания и техники
им. С.И. Вавилова Российской академии наук

Принято на заседании Ученого совета
СПбФ ИИЕТ РАН
Протокол от «11» февраля 2021 г. № 1

УТВЕРЖДАЮ

Директор СПбФ ИИЕТ РАН

Н.А. Ащеулова

«11» февраля 2021 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации)
по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
направленности 07.00.10 История науки и техники
аспирантов Санкт-Петербургского филиала
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова
Российской академии наук

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящее Положение определяет требования к научному докладу об основных результатах подготовленной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - НКР), порядок его подготовки и представления, критерии его оценки.

2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) – специально подготовленная рукопись, посвященная основным результатам выполненных аспирантом научных исследований, представленных в его НКР.

3. Научный доклад является формой проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

4. Научный доклад является заключительным этапом Государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

5. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе СПбФ ИИЕТ РАН.

6. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 (с изменениями и дополнениями) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 № 904 (с изменениями и дополнениями) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

– Уставом СПбФ ИИЕТ РАН;

– локальными нормативными актами СПбФ ИИЕТ РАН.

2. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

1. Научный доклад должен иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- текст научного доклада;
- список библиографических источников и литературы (при наличии);
- список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- список терминов (при наличии).

2. Титульный лист содержит информацию об учредителе; полное наименование учреждения в соответствии с Уставом; код и наименование направления подготовки; наименование направленности (профиля), по которому подготовлена НКР; фамилию, имя, отчество аспиранта; фамилию, имя, отчество, ученую степень и ученое звание научного руководителя.

Титульный лист научного доклада оформляется в соответствии с Приложением 1.

3. Текст научного доклада должен состоять из следующих разделов:

- общая характеристика работы;
- основное содержание работы;
- заключение.

4. Раздел «Общая характеристика работы» включает в себя следующие структурные элементы (подразделы):

- актуальность темы исследования;
- цели и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- научная новизна результатов;
- методология и методы исследования;
- теоретическая и практическая значимость проведенных исследований;
- апробация результатов исследования.

В зависимости от особенностей и целей исследований в данный раздел могут быть включены и другие подразделы.

5. Основное содержание кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

6. В заключении излагаются итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

7. Список литературы включает библиографические записи на документы, на которые есть ссылки в тексте научного доклада (при наличии). В зависимости от особенностей и целей

исследований структура списка литературы может быть представлена в виде отдельных списков источников, литературы, ресурсов сети «Интернет» и т.д.

8. В список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР, включаются работы, отражающие основные результаты выполненных научных исследований.

9. Список сокращений и условных обозначений, список терминов с соответствующими разъяснениями приводится при использовании в научном докладе не общепринятых сокращений и условных обозначения, специфических терминов.

3. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

1. Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно.

2. Тема научного доклада должна совпадать с темой НКР.

3. Научный доклад представляется в отдел подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (далее – в отдел аспирантуры) СПбФ ИИЕТ РАН не позднее, чем за две недели до дня заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по представлению научного доклада.

Научный доклад представляется в электронном виде (pdf файл) и в печатном виде в папке со скоросшивателем (или с кольцами). Допускается как твердый, так и мягкий переплет.

4. Научный доклад (основные положения научного доклада) предварительно заслушивается на заседании сектора СПбФ ИИЕТ РАН.

5. Дата и время представления научного доклада на ГЭК определяется расписанием государственных аттестационных испытаний.

6. На заседании ГЭК научный доклад представляется аспирантом в форме публичного выступления.

7. Перед представлением научного доклада председатель (секретарь) ГЭК объявляет название научного доклада, фамилию, имя и отчество докладчика, учёную степень и ученое звание научного руководителя аспиранта.

8. Представление научного доклада сопровождается компьютерной презентацией.

9. Содержание научного доклада должно излагаться в следующей последовательности:

– введение, в котором формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, устанавливается логическая связь с другими темами и (или) проблемами этой научной области, указываются цели и задачи исследования и т.д.;

– основная часть, которая состоит из разделов, постепенно раскрывающих тему исследования;

– заключение, в котором подводятся итоги проделанной работы, формулируются выводы, анализируется значимость проделанных исследований т.д.

10. Представление научного доклада проводится в следующем порядке:

– выступление аспиранта (15-20 минут);

– вопросы членов ГЭК и ответы на них аспиранта;

– выступление научного руководителя с отзывом на научный доклад аспиранта. При отсутствии на заседании научного руководителя, зачитывается его письменный отзыв;

– выступление рецензента. При отсутствии рецензента на заседании, зачитывается его рецензия на научный доклад;

– дискуссия, в ходе которой высказываются мнения о представленном научном докладе.

Дискуссия должна проходить в обстановке требовательности, принципиальности, доброжелательности, с соблюдением научной и педагогической этики. В дискуссии имеют право участвовать все присутствующие на представлении научного доклада;

– заключительное слово аспиранта (по усмотрению ГЭК).

11. По результатам представленного научного доклада и дискуссии на закрытом заседании ГЭК выставляется оценка, которая объявляется в день заседания после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

12. В случае несогласия с выставленной оценкой или при выявленных нарушениях в процедуре представления научного доклада, аспирант в срок не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов может подать заявление на апелляцию в апелляционную комиссию СПбФ ИИЕТ РАН.

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

1. Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»

НКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Изложена собственная позиция. Стил ь изложения - научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования. В работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, научно обоснованы выводы, обеспечивающие решение важных фундаментальных и / или прикладных задач. Результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы и / или подтверждены справкой о внедрении. Рецензент оценил работу положительно, не ниже чем на оценку «хорошо». В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть научно-квалификационной работы.

Оценка «хорошо»

НКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и (или) зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стил ь изложения – научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования. В работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, научно обоснованы выводы, обеспечивающие решение важных фундаментальных и/или прикладных задач. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы и/или подтверждены справкой о внедрении. Рецензент оценил работу положительно, не ниже чем на оценку «удовлетворительно». В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть НКР. Однако были допущены неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.

Оценка «удовлетворительно»

НКР выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. В НКР сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы. В работе представлены только направления, имеющие существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Рецензент оценил работу положительно, не ниже чем на оценку «удовлетворительно». В ходе представления научного доклада допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.

Оценка «неудовлетворительно»

Тема НКР раскрыта не полностью, не имеет четкой логики структура НКР (нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами). Сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые слабо аргументированы. Результаты исследования не апробированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность выводов не доказана. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Санкт-Петербургский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова
Российской академии наук**

На правах рукописи

Научный доклад
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

(тема научного доклада)

по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология»
направленность 07.00.10 «История науки и техники»

Аспирант _____ *(Ф.И.О.)* *подпись*

Научный руководитель _____
(ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

Санкт-Петербург

20__