

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Санкт-Петербургский филиал  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института истории естествознания и техники  
им. С.И. Вавилова Российской академии наук**

Принято Ученым Советом  
СПбФ ИИЕТ РАН  
Протокол от «22» апреля 2021 № 2



УТВЕРЖДАЮ  
Директор СПбФ ИИЕТ РАН  
*Handwritten signature*  
Ашеулова Н.А.

27.04.2021

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о научно-квалификационной работе по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре Санкт-Петербургского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук**

Положение о научно-квалификационной работе по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (далее – Положение) в аспирантуре Санкт-Петербургского филиала федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (далее – СПбФ ИИЕТ РАН) разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 № 1259;

– Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227;

– локальными нормативными актами, регулирующими образовательную деятельность.

## **1. Общие положения**

1.1. Положение устанавливает и регламентирует общие требования и правила подготовки, защиты и хранения научно-квалификационных работ (далее – НКР), выполняемых аспирантами СПбФ ИИЕТ РАН.

НКР является заключительным этапом проведения итоговой аттестации (наряду с итоговым экзаменом по специальности) и представляет собой самостоятельное научное исследование аспиранта по соответствующему направлению подготовки. Она служит основанием для определения и подтверждения соответствующего уровня профессиональной подготовки аспирантов. Публичная защита НКР является неотъемлемым элементом итоговой государственной аттестации выпускника аспирантуры.

1.2. НКР аспиранта выполняется в виде научной работы в течение срока обучения в аспирантуре.

1.3. НКР предназначена для определения уровня сформированных исследовательских умений аспиранта, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к направлению подготовки, а также навыков экспериментально-методической работы. Она направлена на обеспечение творческой взаимосвязи его учебной и исследовательской деятельности, подготовку выпускника к непрерывному профессиональному образованию.

1.4. Выполнение и защита НКР являются видом учебной деятельности, которые завершают процесс освоения аспирантом основной образовательной программы (далее – ООП). Содержание НКР и качество ее защиты рассматриваются как основной критерий при оценке уровня профессиональной подготовки аспиранта в реализации ООП.

1.5. Тема НКР должна отражать научно-исследовательские интересы обучающегося.

1.6. Задачами выполнения НКР являются:

– расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний, приобретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научной или научно-методической задачи;

– развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований с использованием современных научных методов;

– приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей научной и практической деятельности.

1.7. Порядок, сроки выполнения и защиты НКР устанавливаются рабочим учебным планом СПбФ ИИЕТ РАН.

## **2. Порядок выбора темы, ее утверждения и изменения**

2.1. Тематика НКР разрабатывается, ежегодно обновляется по соответствующим направлениям и научным специальностям аспирантуры. Тематика НКР должна отражать актуальные проблемы развития соответствующей науки и практики на современном этапе.

2.2. НКР выполняется под руководством научного руководителя из числа профессорско-преподавательского состава далее – ППС) и научных сотрудников СПбФ ИИЕТ РАН. В случае необходимости по согласованию с директором СПбФ ИИЕТ РАН научные руководители могут назначаться из числа ППС и научных сотрудников других профильных образовательных или научных учреждений.

2.3. Формулировка темы определяется научным руководителем с учетом научных интересов аспиранта. Обучающийся в заявлении на имя директора СПбФ ИИЕТ РАН указывает тему НКР и научного руководителя (Приложение 1).

2.4. Решение об утверждении тем НКР оформляется в форме выписки из протокола заседания Ученого совета СПбФ ИИЕТ РАН с датой и номером протокола, и приложением с названием НКР на русском и английском языках. Выписки из протокола заседания ученого совета утверждаются приказом директора СПбФ ИИЕТ РАН и фиксируются в Учебных планах аспирантов.

2.5. Уточнение (корректировка) темы НКР и в исключительных случаях ее изменение возможно до 20 декабря выпускного учебного года. В таком случае на имя директора СПбФ ИИЕТ РАН подается соответствующее заявление установленного образца (Приложение 1).

## **3. Порядок подготовки НКР**

3.1. После утверждения темы НКР аспирант совместно с научным руководителем составляет план-график выполнения НКР. План-график должен предусматривать консультации с научным руководителем не реже двух раз в месяц.

3.2. В плане-графике указываются как основные этапы выполнения работы в целом, так и сроки консультаций с научным руководителем, а при необходимости и с другими специалистами. Время, которое отводится на выполнение НКР, регламентируется учебными планами. Контроль за выполнением плана-графика осуществляют: научный руководитель аспиранта и руководитель структурного подразделения, к которому прикреплен аспирант.

3.3. Научный руководитель:

- согласовывает с аспирантом тему и определяет задания по подготовке НКР;
- оказывает аспиранту помощь в разработке календарного плана-графика работы на весь период выполнения НКР;
- дает рекомендации по составлению библиографии на русском и иностранных языках, ориентирует в источниковой базе, в имеющихся публикациях и архивных материалах;
- проводит систематические, предусмотренные учебным планом, занятия и консультации;
- по согласованию с обучающимся планирует процесс подготовки НКР и систематически проверяет степень соответствия выполненной обучающимся работы и плана подготовки НКР;
- проверяет выполненную работу (по частям или в целом) и принимает решение о рекомендации НКР к защите.

3.4. В исключительных случаях по уважительной причине допускается смена научного руководителя НКР на основании представления заведующего отделом подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

3.5. Аспирант имеет право:

- отбирать диагностические и иные средства, используемые в НКР;
- определять цель, задачи и методы исследования, обоснование рабочей гипотезы;
- выступать с материалами, полученными в ходе исследования, на научных конференциях;
- нести ответственность за достоверность собранной информации и результаты, полученные в ходе исследования.

### 3.6. Аспирант обязан:

- своевременно обрабатывать и представлять научному руководителю результаты исследования;
- своевременно оформлять НКР в соответствии с утвержденными требованиями;
- систематически отчитываться перед научным руководителем о проделанной работе;
- подготовить НКР к защите в соответствии с Индивидуальным учебным планом.

## 4. Требования к содержанию и оформлению НКР

4.1. Рекомендуемый объем НКР аспиранта - не менее 130 тысяч знаков с пробелами компьютерного набора основного текста (65-70 стр.) без библиографического списка, списка сокращений и приложений.

4.2. Основным требованием к НКР аспиранта является наличие несомненной новизны тематики и представленных фактических и аналитических данных.

4.3. НКР должна отражать уровень владения выпускником навыками:

- определения проблемной области научного исследования;
- представления объекта и предмета исследования;
- формулирования авторской гипотезы;
- выбора, описания и применения соответствующей системы методов исследования;
- подбора, анализа и систематизации данных;
- реализации поставленной проблемы и предложения в этой связи соответствующих механизмов ее решения;
- проверки предложенного метода и его адаптации в процессе функционирования исследуемого объекта.

4.4. Рекомендуется следующая примерная структура НКР:

- титульный лист (Приложение 4 настоящего Положения);
- содержание (оглавление) с указанием страниц;
- введение;
- основная часть (разделы, главы, параграфы);
- заключение (выводы);
- список использованных источников и литературы;
- список сокращений;
- приложения.

4.5. В содержательном отношении строгие требования предъявляются к введению, на которое следует обратить особое внимание при завершении работы над текстом. Содержание введения считается важным показателем уровня теоретического освоения аспирантом изучаемой темы и уровня овладения навыками самостоятельной исследовательской работы с исторической литературой и источниками.

Во введении должны быть обязательно сформулированы:

- научная актуальность избранной темы;
- суть проблемы исследования, ее место в комплексе прочих вопросов научной темы;
- историографический обзор представляет собой характеристику или анализ исторической и/или археологической литературы по проблеме. В работах должны присутствовать попытки определения существующих точек зрения по изученной проблеме; выявление неразработанных, слабо разработанных или противоречиво трактуемых ее аспектов. Историографический обзор должен носить конкретный характер, не включать других проблем изучаемой (как правило, довольно обширной) темы. Общие работы по теме целесообразно анализировать в том случае, если в них содержится рассмотрение тех или иных аспектов избранной вами проблемы;
- цель и задачи работы логически правильно сформулировать вслед за историографической справкой. Если какие-то аспекты избранной проблемы решено не затрагивать, следует аргументировано изложить, почему это делается;
- хронологические рамки работы и при необходимости – географические границы исследования;

- объект исследования и предмет исследования;
- источниковая база изучения проблемы. Привлеченные к изучению проблемы источники следует группировать по видовой принадлежности и дать характеристику этих групп, указывая: происхождение источников той или иной группы; степень их достоверности (репрезентативности); информативные возможности каждой группы привлекаемых источников. Завершается характеристика источников общим выводом о том, насколько решение поставленных задач обеспечено информативными возможностями документальной базы (базы данных);
- методы исторического исследования, которые использовались для решения поставленных задач;
- апробация исследования.

4.6. При подготовке НКР рекомендуется использование научной литературы на иностранных языках

4.7. Редакторские требования изложены в Приложении 3 настоящего Положения.

## **5. Порядок представления НКР**

5.1. Не позднее, чем за месяц до защиты НКР структурному подразделению, к которому прикреплен аспирант, необходимо провести процедуру предзащиты. На предзащиту аспирант обязан представить подготовленный вариант НКР, после предзащиты завершить подготовку НКР с учётом замечаний и рекомендаций, полученных в ходе обсуждения представленной работы.

5.2. Окончательная версия выполненной, полностью оформленной и подписанной обучающимся работы представляется научному руководителю не позднее, чем за две недели до защиты. Научный руководитель проверяет НКР, ставит свою личную подпись на титульном листе, пишет официальный отзыв.

5.3. Отзыв научного руководителя, как правило, содержит указания на:

- соответствие результатов НКР поставленным цели и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение автора работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НКР;
- рекомендации к защите без предложения конкретной оценки.

5.4. НКР подлежат обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается руководителем направления подготовки по согласованию с научным руководителем в соответствии с тематикой НКР и включается в приказ о допуске обучающихся к защите НКР. Рецензентами могут быть назначены доктора или кандидаты наук соответствующего профиля. Не позднее, чем за 2 недели до защиты, НКР передается рецензентам.

В рецензии на НКР должны быть освещены следующие положения:

- соответствие работы избранной теме;
- актуальность исследования;
- полнота охвата использованной литературы (представлены различные аспекты проблемы исследования);
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- необходимость и достаточность диагностического аппарата исследования или отбора средств для исполнения проекта;
- корректность и качество проведённой опытно-экспериментальной работы или исполнения проекта;
- качество оформления НКР, приложений и стиля изложения материала;
- достоинства и недостатки работы;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НКР квалификационным требованиям.

5.5. В случае, если научный руководитель не допускает обучающегося к защите НКР, обсуждение этого вопроса выносится на заседание сектора с участием автора НКР и научного руководителя. При отказе в допуске НКР к защите протокол заседания сектора с соответствующим решением предоставляется в отдел подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, который готовит проект приказа об отчислении аспиранта как не завершившего в полном объеме освоение ООП подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

5.6. Обучающийся, не сдавший итоговые экзамены, к защите НКР не допускается.

5.7. Аспирант сдает текст НКР на электронном носителе (флешке) и в сброшюрованном распечатанном виде с подписью научного руководителя и визой руководителя направления подготовки «Допущен к защите» не менее чем за 7 календарных дней до даты предполагаемой защиты. Сданный вариант НКР считается окончательным и не подлежит исправлениям и дополнениям. Рукопись передается рецензентам для составления письменного отзыва (отзыв представляется к двух экземплярах).

5.8. По результатам содержательной (на основе отзывов научного руководителя и рецензентов) и количественной (не ниже 70 % оригинального текста) проверки текста НКР в системе «Антиплагиат» составляется заключение об оригинальности текста.

5.9. На основании заключений структурного подразделения о готовности НКР отдел подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации готовит приказ о допуске обучающегося к защите представленной работы.

5.10. Аспирант должен иметь возможность ознакомиться в рецензиями на НКР не позднее, чем за три дня до защиты НКР.

## **6. Публичная защита НКР**

6.1. К защите НКР аспиранта допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение ООП аспирантуры по направлению подготовки и успешно прошедшее все другие виды итоговых аттестационных испытаний

6.2. Защита НКР проводится с целью проверки качества подготовки выпускников, умений по организации и выполнению научных исследований, представлению результатов исследовательской деятельности.

6.3. Защита НКР носит публичный характер, проводится по расписанию, установленному ведущим сектором.

6.4. Для организации и проведения защиты НКР создается комиссия по каждой программе аспирантуры. В состав комиссии должно входить не менее 3-х специалистов с учеными степенями и званиями, высококвалифицированных практиков в соответствующей области знаний.

6.5. Председатель итоговой аттестации (далее – ИА) или его заместитель после открытия заседания объявляет о защите НКР, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензентов, предоставляет слово выпускнику. Обучающийся делает краткое сообщение (продолжительностью, как правило, до 20 минут), в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

6.6. По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем председатель ИА или его заместитель предоставляют слово научному руководителю и рецензентам или зачитывают отзыв и рецензии (в случае отсутствия рецензентов), после чего выпускнику дается время для ответов на замечания, сделанные в рецензиях.

6.7. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ИА и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя комиссии является решающим. Результаты защиты НКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

6.8. При выставлении оценки за НКР учитываются:

– уровень сформированности умений выпускника с полученные знания при решении конкретных научных и практических задач в профессиональной сфере;

- развитие у выпускника навыков ведения самостоятельной работы и уровень овладения им методикой исследовательской деятельности;
- умения выпускника по обобщению результатов работы, разработке практических рекомендаций в исследуемой области;
- наличие апробации и публикации результатов исследования;
- качество представления (наличие презентации, материалов исследования) и публичной защиты результатов исследования;
- оценки рецензентов НКР;
- авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования (при их наличии).

6.9. Отметка за НКР вносится в экзаменационную ведомость и протокол заседания ИА по защите НКР.

## 7. Критерии оценки НКР и порядок апелляции

7.1. НКР аспиранта оценивается по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

7.2. Оценка **«отлично»** выставляется за НКР, если аспирант продемонстрировал:

- высокий уровень новизны темы и материалов;
- глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы;
- четкую формулировку и понимание изучаемой проблемы;
- широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов;
- умение выявить недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей.
- работа оформлена в строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным квалификационным работам;
- работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензентов;
- при защите НКР аспирант продемонстрировал глубокие знания вопросов выбранной темы, свободно оперирует данными исследования, без затруднений отвечает на поставленные вопросы;
- защита сопровождается презентацией, отражающей результаты исследования.

7.3. Оценка **«хорошо»** выставляется за НКР, если аспирант продемонстрировал:

- достаточный уровень новизны темы и материалов;
- аргументированное обоснование темы;
- четкую формулировку и понимание изучаемой проблемы;
- использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования.
- оформление работы, в общем и целом, соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению НКР;
- НКР имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензентов;
- при защите НКР аспирант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

7.4. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за НКР, если:

- отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы;
- представлен незначительный уровень новизны темы и материалов;
- просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения;
- использовано недостаточное количество источников;
- оформление работы - небрежное;
- при ее защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы.

7.5. Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если:

- отсутствует новизны темы и материалов;
- тема НКР представлена в общем виде;
- НКР не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям настоящего

Положения.

7.6. По результатам защиты НКР аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения защиты, не позднее 15:00 часов следующего рабочего дня после объявления результатов.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание приглашаются председатель ГЭК и аспирант, подавший апелляцию.

Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения защиты НКР, в апелляционную комиссию направляются НКР, отзыв научного руководителя, отзыв рецензентов, протокол заседания ГЭК, аудио- и видеозаписи защиты, (если они велись), и заключение председателя комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию аспиранта.

Решение апелляционной комиссии, оформленное протоколом, доводится до сведения подавшего апелляцию аспиранта (в случае его отсутствия на заседании комиссии) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

7.7. Лицам, не проходившим государственных аттестационных испытаний по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти защиту НКР не позднее шести месяцев, начиная с даты, указанной на документе, предоставленном обучающимся.

7.8. Лица, не прошедшие защиту НКР по неуважительной причине или получившие неудовлетворительную оценку, отчисляются из аспирантуры, им выдается справка установленного образца.

## **8. Хранение НКР**

8.1. НКР с отзывом руководителя и рецензией до защиты находится в ведущем секторе, после защиты – в отделе подготовки научно-педагогических кадров в течение 5 лет.

8.2. По истечении нормативного срока хранения НКР подлежит уничтожению в установленном порядке.



### Образец заявления на утверждение / изменение темы НКР

Руководителю сектора \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

фамилия, имя, отчество

от аспиранта \_\_\_\_\_ курса СПбФ ИИЕТ РАН

\_\_\_\_\_

фамилия, имя, отчество

### Заявление

Прошу утвердить /изменить тему НКР \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Название темы на английском языке \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

И назначить научным руководителем \_\_\_\_\_

фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_

уч. степень, должность

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

подпись

расшифровка

«Согласен»

Научный руководитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

подпись

расшифровка

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Содержание отзыва научного руководителя / рецензента

Отзыв пишется в произвольной форме, но в нем обязательно должно быть указано название НКР и ФИО автора.

В отзыве должны быть отмечены:

- актуальность темы исследования,
- степень ее разработанности в отечественной и зарубежной научной литературе;
- научное и практическое значение работы;
- научная новизна или ее элементы;
- оригинальность идей и степень самостоятельности выполнения работы (в том числе отсутствие нарушений академических норм написания письменных работ);
- степень подтверждения выдвинутых гипотез ссылками на первоисточники и статистику полученных автором данных, а также ссылками на работы и выводы других авторов;
- правомерность и объективность сделанных в работе выводов, соответствие выводов действительности;
- соответствие знаний, умений и навыков аспиранта компетенциям соответствующего направления и уровня образования;
- соответствие работы требованиям к оформлению работы.
- В конце отзыва необходимо указать общее впечатление от работы и ее соответствие требованиям настоящего Положения и оценить по четырехбалльной шкале с выставлением оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».
- Отзыв заверяется подписью с расшифровкой и проставляется дата.

## Редакторские требования к НКР и правила оформления библиографических ссылок

### 1. Редакторские требования к НКР

НКР оформляются по единому образцу и должны соответствовать требованиям:

- НКР сдаются в электронном (форма \*.doc, или \*.docx) и бумажном (сброшюрованном) виде.
- НКР в печатном виде должна отвечать следующим требованиям:
  - бумага формата А4 белого цвета, шрифт черного цвета, гарнитуры Times New Roman, размер шрифта 14 pt, полуторный межстрочный интервал;
  - поля страницы: левое - 30 мм, остальные – по 20 мм;
  - текст должен быть отформатирован по ширине страницы, иметь абзацные отступы, равные 1,25 см, в начале каждого абзаца по всему тексту (красная строка);
  - каждая глава работы, введение, заключение, приложение или иные смысловые части работы должны начинаться с новой страницы;
  - нумерация страниц сквозная, на титульном листе номер страницы не ставится;
  - наименования всех структурных элементов (кроме приложений) в тексте работы записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 жирный). Точка после заголовка не ставится.

–  
НКР оформляется с использованием подстрочных ссылок и списка используемых источников и литературы, размещенного в конце работы.

*Аббревиатуры.* Если используемая в НКР аббревиатура не является общепризнанной, как, например, *США* или *РФ*, то она вводится в круглых скобках сразу после первого использования без сокращения, например, «... зона свободной торговли (ЗСТ)...». Дальнейшее использование аббревиатуры в тексте разрешается без ее расшифровки. В названии темы работы, как правило, использование аббревиатур и сокращений не допускается. Исключением являются только общеизвестные аббревиатуры, например, «*Внешняя политика США на современном этапе*».

*Правила представления формул, написания символов.* Формулы обычно располагают отдельными строками посередине листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой. Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в последующем тексте. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

*Правила оформления таблиц, рисунков, графиков.* Таблица (график, диаграмма) в зависимости от ее размера помещается под текстом, в котором впервые дается ссылка на нее, или на следующей странице. Нумерация таблиц должна быть сквозной для всего текста НКР. Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над её названием. При этом обязательно делается надпись «Таблица», а на следующей строке по центру строчными буквами заголовок, кратко выражающий содержание приводимого материала.

На таблицы могут быть сделаны ссылки. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и номер ее указывают один раз справа над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1». При переносе таблицы на другой лист (страницу) заголовок помещают только над ее первой частью. Необходимо указывать при переносе обозначение столбцов таблицы.

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе по центру, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

Таблицы слева, справа, сверху и снизу, как правило, ограничивают линиями. Допускается применять 12 размер шрифта.

Разделять заголовки и подзаголовки граф диагональными линиями не допускается.

Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки таблицы, допускается не проводить, если их отсутствие не затрудняет пользование таблицей.

Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. Слово «Рисунок» и его наименование помещают после пояснительных данных слева и располагают следующим образом: Рисунок 1 – Детали прибора.

При построении графиков по осям координат откладываются соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

*Правила оформления списка использованных источников.* Использованные источники должны быть перечислены в алфавитном порядке. Сначала должны быть указаны источники на русском языке, затем – на иностранном.

При составлении списка использованных источников указываются все реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства, год, страницы. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать фамилию и инициалы автора, наименование работы, наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы.

*Правила оформления ссылок на использованные литературные источники.*

Литературные источники должны быть расположены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, в случае, если количество авторов более трех – по названию книги; если встречаются несколько источников одного автора, то его труды располагаются в хронологическом порядке. Сначала должны быть указаны источники на русском языке, затем – на иностранном.

При использовании в работе материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее указывается ссылка на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются со ссылкой на источник. Наличие в тексте НКР ссылок, пусть даже многочисленных, подчеркивает научную добросовестность автора.

*Правила оформления приложений.* Приложение – это часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных

документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т. д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты.

В приложение нельзя включать список использованной литературы, вспомогательные указатели всех видов, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться ее основным текстом. Приложения оформляются как продолжение НКР после списка использованных источников.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать.

## 2. Оформление библиографических ссылок

Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата работы и служит источником библиографической информации о первоисточниках и литературе — объектах ссылки. Ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте работы другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы), а также составные части документов. Сведения в ссылке должны обеспечивать идентификацию и поиск объекта ссылки.

Стандарт оформления библиографической ссылки установлен ГОСТ 7.0.5- 2008 СИБИД Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления (Национальный стандарт).

*По месту расположения в документе различают библиографические ссылки:*

– *внутритекстовые*, приводимые непосредственно в строке после текста, к которому относятся. Текст ссылки заключается в круглые скобки. (Пример: Большой интерес среди американцев вызвала статья А. Пауэла «Падая в пропасть»" (Powell A. Falling for the Gap // Reason. 1999. N. 11, Nov P. 36-47), в которой он достаточно подробно изложил суть проблемы информационного неравенства);

– *подстрочные*, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску). (Пример: Только эстетическое измерение, по словам Маркузе, по-прежнему сохраняет свободу выражения, позволяющую писателю и художнику называть людей и вещи своими именами, то есть, давать название тому, что не может быть названо другим способом. "Протест против неясного, скрытого, метафизического характера универсалий техногенного мира, настойчивое требование знакомой и безопасной надежности здравого и научного смысла до сих пор обнаруживают нечто от той первобытной тревоги, которая именно и направляла зафиксированную в письменных источниках философскую мысль в ее эволюции от религии к мифологии и от мифологии к логике, а защищенность и безопасность по-прежнему составляют важнейшую часть интеллектуального багажа человечества".<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Маркузе Г. Одномерный человек // Эрос и цивилизация. Одномерный человек. М., 2002. С. 471.

– *затекстовые*, вынесенные за текст документа или его части (в выноску). При нумерации затекстовых ссылок используется сплошная нумерация для всего текста документа в целом или для отдельных глав, разделов. Порядковый номер библиографической записи в затекстовой ссылке

приводят в квадратных скобках, при прямом цитировании указывается номер страницы (*Пример: Как справедливо указывает Е.И. Шейгал, «содержание политической коммуникации на функциональном уровне можно свести к трем составляющим: формулировка и разъяснение политической позиции, поиск и сплочение сторонников, борьба с противником»* [54, с. 135].

54. Шейгал Е.И. Рефлексы в политической коммуникации // Теоретическая и прикладная лингвистика, Межвузовский сб. науч. тр. Вып.3. Аспекты межкультурной деятельности. Воронеж, 2002.)

Совокупность ссылок не является библиографическим списком литературы или указателем, как правило, также помещаемым после текста документа и имеющим самостоятельное значение в структуре работы.

*Повторную библиографическую ссылку* на один и тот же документ или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые библиографические сведения о нем уже указаны в первичной ссылке. В повторной ссылке указывают элементы, позволяющие идентифицировать документ, а также элементы, отличающиеся от сведений в первичной ссылке.

*Первичная ссылка:* Бабынина Л.О. 20 лет Маастрихтскому договору: куда движется Европейский союз? // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2012. №2. С. 16.

*Повторная ссылка:* Бабынина Л.О. 20 лет Маастрихтскому договору. С. 16.

При повторных ссылках, содержащих запись на многостраничный документ, приводят заголовок (при наличии одного, двух или трех авторов) основное заглавие, обозначение, номер тома и страницы.

Российская политическая наука: в 5 т. / Российская ассоциация Первичная политической науки; ред. Л.И. Соловьев. Т. 1: XIX- начало XX в. М: РОССПЭН. 2008. 839 с.

*Повторная ссылка:* Российская политическая наука. Т. 1. С. 25.

### **Примеры оформления библиографических ссылок:**

*Ссылки на монографии одного или нескольких авторов:*

Кокошин А.А. Размышления о Карибском кризисе в контексте проблемы стратегической стабильности. М.: ЛЕПАПД, 2012. 32 с.

Krugman P. The Return of Depression Economics. N.Y.-L.: W.A.V.Norton, 1999. 296 p.

Видясова М. Ф., Орлов В. В. Политический ислам в странах Северной Африки. История и современное состояние. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008. 512с.

Международные экономические отношения: учебник / Под ред. Н.Н. Ливенцева. -2е изд., перераб. и доп. М.: ТК Белый проспект, 2005. 648 с.

*Ссылки на статьи из журналов и газет:*

Сидоров А.А. США и Транстихоокеанское партнерство: проблемы и перспективы // США - Канада: Экономика – Политика – Культура. 2012. № 11. С. 14-32.

Stubbs R. The ASEAN Alternative? Ideas, Institutions and the Challenge to 'Global' Governance // The Pacific Review. 2008. № 4. P. 451-468.

*Ссылки на рецензии на книги, опубликованные в периодических изданиях:*

Потапов В.Я. Неядерное сдерживание как компонент российской военной доктрины. Комментарий к работе А.А. Кокошина «О системе неядерного (предъядерного) сдерживания в оборонной политике России» // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика». 2013. №1. С. 178-180.

*Ссылки на статьи из энциклопедии и словаря:*

Бирюков В.В., Гастев Ю.А., Геллер Е.С. Моделирование // БСЭ. 3-е изд. М. 1974. Т. 16. С.393-395.

Диссертация // Советский энциклопедический словарь. М., 1995. С. 386.

*Ссылки на материалы конференций:*

Проблемы вузовского учебника. Тез. докл. Третья Всесоюз. науч. конф. М.: МИСИ. 1988. 156 с.

Жолудов М.В. Проблема образования либеральной партии Великобритании в британской либеральной историографии XX века // Современные тенденции в исследовании и преподавании новой и новейшей истории зарубежных стран : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Рязань, 2008. С. 218.

*Ссылки на сборник одного автора:*

Философские проблемы современной науки / Сост. П.И. Иващенко. Киев: Радуга, 1989. 165 с.

*Ссылки на сборники коллективов авторов:*

Содействие международному развитию. Курс лекций / Под ред. В.И. Бартенева и Е.Н. Глазуновой. М.: Всемирный банк, 2012. 408 с.

*Ссылки на продолжающееся издание:*

Непризнанные государства Южного Кавказа (сборник статей) / Отв. ред. выпуска В.В. Паумкин // Ученые записки Факультета мировой политики. Вып. 2. М.: 2008. 220 с.

*Ссылки на иностранную литературу:*

Collier P., Horowitz Г. Destructive Generation: Second Thoughts about the Sixties. N.Y., 1989. 312 p.

Homans G. Social Behaviour as Exchange // American Journal of Sociology. 1958. Vol. 63. P. 32-49.

*Ссылки на диссертации и авторефераты диссертаций:*

Бакланов А.А. Формирование режима нераспространения и его кризис на примере Ирана: Дис... канд. истор. наук. Москва, 2011. 246 с.

Бакланов А.А. Формирование режима нераспространения и его кризис на примере Ирана: Автореф. дис... канд. истор. наук. Москва, 2011. 24 с.

*Ссылки на архивные источники:*

Государственный архив Российской Федерации. Ф. 9412. Оп. I. Д 355. Л. 32.

*Ссылки на электронные ресурсы:*

При составлении ссылок на материалы веб-сайтов используются те же принципы, что и для «бумажных» ссылок. Необходимо указать полные выходные данные источника (ФИО автора,

название, дату публикации). Особое внимание обращается на название веб-страницы, ее полный и точный адрес (URL). В конце необходимо ставить дату обращения.

Перспективы развития мировой экономики: кризис и подъем. Апрель 2009. Международный Валютный Фонд 1980-х (Обзоры мировой экономики и финансов, 1999-8058)// Международный Валютный Фонд [Офиц. сайт]. URL: <http://ww4v.imf.org/external/russian/pubs/2009/01/pdf/text.pdf> (дата обращения: 13.09.2018)

### **Правила оформления списка источников литературы**

1. Список использованных источников и литературы является неотъемлемой составляющей НКР и отображается в ее содержании в качестве отдельного раздела.

2. Список использованной литературы может содержать как те источники информации, на которые в тексте работы есть прямые ссылки, так и те, которые использовались в качестве вспомогательной литературы при разработке проблематики квалификационной работы, но не цитировались.

3. Список литературы разбивается по группам источников информации на два крупных раздела - «Источники» и «Литература».

4. Раздел «Источники» представлен «носителями» первичной информации о предмете исследования. Сначала перечисляются архивные документы (архив, фонд, описание, дело), затем публикации источников. В некоторых случаях - при изучении проблем глобальных коммуникаций в качестве источников могут использоваться материалы блогов, Facebook, Twitter и др. социальных сетей).

5. Раздел «Литература» представлен «носителями» вторичной информации о предмете, которые являются продуктом интеллектуальной обработки *первичной* информации. К ним относятся: научные монографии, учебно-методическая литература, статьи в научных журналах, сборники статей, материалы «мозговых трестов» (пример - Институт современного развития (Россия), Brookings Institution (США), Chatham House (Великобритания) и др.)

6. Оба раздела должны разбиваться на подразделы (в соответствии с группами «носителей» информации) с указанием «на русском языке» и «на иностранных языках». Нумерация должна оставаться сквозной по всему списку.



**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного  
бюджетного учреждения науки Института истории естествознания и техники  
им. С.И. Вавилова РАН**

Сектор \_\_\_\_\_

Допустить к защите  
Заведующий сектором

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Название научно-квалификационной работы \_\_\_\_\_

Научно-квалификационная работа  
по направлению подготовки аспирантуры 07.00.10 «История науки и техники»

Исполнитель: аспирант	_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (фамилия, инициалы)
Научный руководитель: _____ (ученая степень, ученое звание)	_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (фамилия, инициалы)
Рецензент: _____ (ученая степень, ученое звание)	_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (фамилия, инициалы)
Защита состоялась	«__» _____ 20__ г.		Оценка «_____»
Председатель ИА: _____ (ученая степень, ученое звание)	_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (фамилия, инициалы)

Санкт-Петербург

20\_\_