

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова  
Российской академии наук  
(ИИЕТ РАН)**



**УТВЕРЖДАЮ:**

**Директор ИИЕТРАН**

**Р.А. Фандо**

**2022 г.**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ  
В АСПИРАНТУРЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
НАУКИ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ ИМ. С.И. ВАВИЛОВА  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**5.6 – Исторические науки**

*шифр и наименование группы научных специальностей*

**5.6.6 – История науки и техники**

*шифр и наименование научной специальности*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**«ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ»**

Форма обучения: очная

Трудоемкость: 36 ак.ч. (1 з.е.)

Москва  
2022

Рабочая программа дисциплины «Историография истории науки и техники» разработана в соответствии с «Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122) и «Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов» (утверждены приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 20.10.2021г. № 951, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23.11.2021г., регистрационный № 65943).

Рабочая программа дисциплины «Историография истории науки и техники» (далее, соответственно – РПД, дисциплина, курс) предназначена для углубленной специализации в области изучения истории науки и техники. Аспирантам, ориентированным на эту область научных исследований, в рамках данного курса предоставляется возможность получить системные знания об основных этапах, особенностях и тенденциях развития истории науки и техники как области исторических знаний и вида деятельности. Развитие исторических воззрений на природу науки и техники показывается в неразрывной связи с общим контекстом развития культуры и научной мысли.

Автор:

доктор исторических наук Илизаров С.С.

## 1. Цель и задачи дисциплины

**Цель изучения дисциплины:** углубление знаний в области актуальных методологических проблем исторического познания, ознакомление с процессом развития историко-научной мысли и осознание социальной и когнитивной значимости деятельности историка науки и техники.

**Задачи изучения дисциплины:**

- сформировать комплексное представление о ключевых проблемах и задачах историографии истории науки и техники как специальной исторической дисциплины;
- проблематизировать и контекстуализировать знания аспирантов по узловым вопросам изучения истории науки и техники в области историографии истории науки и техники;
- выработать у аспирантов целостное понимание места и роли специальных исторических дисциплин в историческом исследовании по истории науки и техники (на примере историографии истории науки и техники).

## 2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «Историография истории науки и техники» является этапом профессиональной подготовки специалистов высшей квалификации в области истории науки и техники. Курс носит междисциплинарный характер, его предмет и содержание находится на пересечении истории науки и техники и науковедения, источниковедения и методологии науки, документоведения и информатики.

Дисциплина «Историография истории науки и техники» связана с предшествующей научно-философской и теоретико-практической подготовкой аспиранта, а также комплексом естественнонаучных, социально-экономических и гуманитарных знаний аспиранта, полученных в рамках программ бакалавриата и магистратуры.

Дисциплина «Историография история науки и техники» служит основой для работы аспирантов над кандидатской диссертацией; способствует совершенствованию интеллектуальных навыков и умений для дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

## 3. Требования к результатам освоения дисциплины

Освоение дисциплины «Историография истории науки и техники» направлено на формирование следующих компетенций:

- способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию научных идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- способности использовать в исследованиях базовые знания в области отечественной истории науки и техники, историографии, источниковедения истории науки и техники и методов историко-научного исследования;
- способности понимать движущие силы и закономерности процесса развития историко-научной и историко-технической мысли, место и роль в этом процессе человека;
- способности понимать, критически анализировать и использовать базовую информацию по истории науки и техники;
- способности к критическому восприятию различных историко-научных концепций;
- способности к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории;
- способности к работе в архивах, библиотеках, навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах;
- способности к составлению рефератов, обзоров, аннотаций, библиографии по тематике проводимых исследований.

В результате освоения дисциплины аспиранты должны

*Знать:*

- основные понятия, принципы, классификации, дискуссионные проблемы истории науки и

техники в контексте ее историографического исследования;

– основные исторически сложившиеся и современные научные подходы, концепции, оценки, объяснительные модели в области историографии истории науки и техники;

– основные этапы и особенности развития историографии истории науки и техники в качестве научной дисциплины;

*Уметь:*

– адаптировать и контекстуализировать ключевые проблемы историографического дискурса по проблемам истории науки и техники к задачам конкретного историко-научного исследования;

– осуществлять обоснованный выбор и применять специальные методы и методики источниковедческого исследования при решении конкретных историографических задач.

*Владеть:*

– теоретико-методологическим аппаратом научной дисциплины «историография истории науки и техники»;

– основами современной методологической культуры историографического исследования.

#### **4. Структура и содержание дисциплины.**

##### **Трудоемкость учебной дисциплины, виды учебной работы, контроль успеваемости и виды промежуточной аттестации**

##### **4.1. Содержание и трудоемкость дисциплины**

Всего на изучение дисциплины отводится 36 часов (1 зач. ед.). Приводимая ниже таблица показывает распределение учебного времени, отводимого на освоение дисциплины.

Наименование разделов и тем	Академические часы				Контроль
	Объем работы всего	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
Тема 1. Историография истории науки и техники в системе гуманитарного знания	4	2		2	
Тема 2. Становление и развитие в XVIII – начале XIX вв. исследовательской традиции в области изучения истории науки и техники	7	2	2	2	Выполнение и проверка практических заданий 1
Тема 3. Изучение истории науки в XIX столетии	4	2		2	
Тема 4. Дисциплинарное становление истории науки и техники в конце XIX – нач. XX вв.	7	2	2	2	1
Тема 5. Пути развития истории науки и техники в XX в.	12	4	2	4	Коллоквиум 2
<i>Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)</i>	2				2
Всего по дисциплине	36	12	6	12	6

##### **Тема 1. Историография истории науки и техники в системе гуманитарного знания.**

1.1. Предмет, задачи и периодизация историографии истории науки и техники.

1.2. Структуры и уровни историографического анализа.

1.3. Основные типы, виды и жанры исследований по истории науки и техники.

Предмет, задачи и периодизация историографии истории науки и техники. Структуры и

уровни историографического анализа. Основные типы, виды и жанры исследований по истории науки и техники.

Первые объясняющие модели происхождения научно-технических навыков и знаний. Зарождение рациональных представлений о развитии науки и техники. Роль Ф. Бэкона в формировании универсальной исследовательской программы изучения истории науки и техники. Осознание социальной ценности научно-технического опыта человечества, оформление традиции его включения в историю культуры и в профессиональную подготовку европейского ученого.

## **Тема 2. Становление и развитие в XVIII – начале XIX вв. исследовательской традиции в области изучения истории науки и техники.**

2.1. Зарождение историко-научной тематики в русской историографии.

2.2. Санкт-Петербургская академия наук – центр изучения истории научно-технической мысли в XVIII – XIX вв.

2.3. Тема «История Санкт-Петербургской академии наук» – магистральное направление отечественной историографии истории науки.

2.4. Значение переводов классических научных текстов и трудов западноевропейских историков науки для развития русской историографии истории науки и техники.

2.5. Роль Императорского Московского университета в формировании отечественной историко-научной мысли во 2-й половине XVIII в.

2.6. Вопросы истории науки и техники в провинциальной периодике.

Зарождение историко-научной тематики в русской историографии: В. Н. Татищев как популяризатор и исследователь истории научных знаний. Санкт-Петербургская академия наук – центр изучения истории научно-технической мысли в XVIII – XIX вв. Тема: «История Санкт-Петербургской академии наук» – магистральное направление отечественной историографии истории науки: исследовательские программы и труды Г. Б. Бюльфингера, Я. Германа, Х. Гольдбаха, И. Г. Шумахера и др. Роль академика Г. Ф. Миллера в зарождении и развитии российской историографии истории науки, в формировании основных жанров историографических исследований. Значение переводов классических научных текстов и трудов западноевропейских историков науки для развития русской историографии истории науки и техники. Становление языка истории науки в контексте развития понятийного и категориального аппарата русской научной лексики. Роль Императорского Московского университета в формировании отечественной историко-научной мысли во 2-й половине XVIII в.: деятельность И. А. Третьякова, А. А. Прокоповича-Антонского, Н. И. Новикова и др. Вопросы истории науки и техники в провинциальной периодике.

## **Тема 3. Изучение истории науки в XIX столетии.**

3.1. История науки в преподавательской практике российских университетов XIX в.

3.2. Ассоциативный фактор в развитии исследований по истории науки и техники: роль юбилеев русских ученых и научных учреждений.

3.3. Труды Н. И. Фуса, митрополита Евгения (Болховитинова), С. К. Смирнова и др.

3.4. Опыт коллективной работы в изучении истории Московского университета.

3.5. Включение истории научно-технических знаний допетровской Руси в общий контекст истории культуры.

3.6. Программа академика А. А. Куника по комплексному изучению истории науки XVIII в. в России как составная часть государственного и культурного развития.

3.7. Историко-научное наследие академиков Санкт-Петербургской академии наук П. С. Билярского, В. И. Ламанского, А. Н. Пыпина, Н. С. Тихонравова и др.

3.8. Вклад академиков П. П. Пекарского и М. И. Сухомлинова в изучение истории науки в России.

## **Тема 4. Дисциплинарное становление истории науки и техники в конце XIX – нач. XX вв.**

4.1. Особенности формирования истории науки как научной дисциплины в Западной Европе.

4.2. Создание во Франции первой кафедры всеобщей истории науки.

4.3. А. С. Лаппо-Данилевский как историк знаний и его роль в институционализации в России истории науки и техники.

4.4. В.И. Вернадский – историк научной мысли и организатор изучения в России истории науки и техники. Единство историко-научных знаний.

4.5. Изучение истории науки в российских университетских центрах.

Особенности формирования истории науки как научной дисциплины в Западной Европе: труды и деятельность К.-А.Сен-Симона, Ж. Кювье, О. Конта, В. Уэвелла, Дж. Дрепера, А. Декандоля, Г. Н. Вырубова и др. Создание во Франции первой кафедры всеобщей истории науки.

А. С. Лаппо-Данилевский как историк знаний и его роль в институционализации в России истории науки и техники: академическая комиссия "Русская наука". Естествоиспытатель В. И. Вернадский – историк научной мысли и организатор изучения в России истории науки и техники. Единство историко-научных знаний.

Изучение истории науки в российских университетских центрах; деятельность Н. А. Любимова, В. В. Бобынина, Н. М. Бубнова и др.

## **Тема 5. Пути развития истории науки и техники в XX в.**

5.1. Смена парадигм в изучении истории научных знаний.

5.2. Формирование исследовательских структур в области изучения истории науки и техники: «Комиссия по истории знаний» – «Институт истории науки и техники АН СССР» (1921–1938 гг.).

5.3. Связь истории науки и техники с учебным процессом и возрастание ее социальной роли в конце 20-х–начале 30-х гг.

5.4. Международные связи советских историков науки и техники; их влияние на западную историографию истории науки. Гибель в СССР истории науки.

5.5. Вторая институционализация истории науки и техники в СССР; возобновление организационных структур.

5.6. Метаморфозы социальных функций истории науки и техники в период идеологических кампаний 40-х – начала 50-х гг.

5.7. Академик С. И. Вавилов – историк науки.

5.8. Роль Советского (Российского) национального объединения историков науки и техники в развитии и координации исследований на региональном, общегосударственном и международном уровнях.

5.9. Место истории науки и техники в приоритетах советского общества (60-е – 80-е гг.). Творческое наследие классиков отечественной историко-научной мысли.

5.10. Национальные и международные историко-научные коммуникации.

5.11. Опыт создания науковедения как комплексной научной дисциплины.

5.12. Особенности профессии «историк науки и техники» и формирование в России профессионального сообщества историков науки и техники. Перспективы и возможные варианты будущего развития.

Смена парадигм в изучении истории научных знаний. Значение деятельности академиков В. И. Вернадского, С. Ф. Ольденбурга и Н. И. Бухарина в дисциплинарном развитии в СССР истории науки. Формирование исследовательских структур в области изучения истории науки и техники: «Комиссия по истории знаний» – «Институт истории науки и техники» АН СССР (1921–1938 гг.). Связь истории науки и техники с учебным процессом и возрастание ее социальной роли в конце 20-х–начале 30-х гг. Международные связи советских историков науки и техники; их влияние на западную историографию истории науки. Гибель в СССР истории науки.

Вторая институционализация истории науки и техники в СССР; возобновление организационных структур: Комиссия по истории техники Отделения технических наук АН СССР, Отраслевые комиссии АН СССР, Институт истории естествознания АН СССР, Институт истории естествознания и техники АН СССР (РАН).

Метаморфозы социальных функций истории науки и техники в период идеологических кампаний 40-х – начала 50-х гг.

Академик С.И. Вавилов – историк науки.

Роль Советского (Российского) национального объединения историков науки и техники в развитии и координации исследований на региональном, общегосударственном и международном уровне.

Место истории науки и техники в приоритетах советского общества (60–80 гг.). Творческое наследие классиков отечественной историко-научной мысли: Т. И. Райнов, В. П. Зубов, Б. Г. Кузнецов, А. П. Юшкевич, С. Л. Соболев, Н. А. Фигуровский, Б. Е. Райков, Л. Я. Бляхер, С. Р. Микулинский, А. В. Кольцов, М. Г. Ярошевский, С. В. Шухардин, Ю. Х. Копелевич и др.

Национальные и международные историко-научные коммуникации.

Опыт создания науковедения как комплексной научной дисциплины.

Особенности профессии «историк науки и техники» и формирование в России профессионального сообщества историков науки и техники. Перспективы и возможные варианты будущего развития.

## 5. Образовательные технологии

В качестве образовательных технологий используются активные и интерактивные формы проведения занятий (лекции, практические занятия, компьютерные презентации и рефераты по конкретным вопросам историографии истории науки и техники, дискуссии).

В учебном процессе по историографии истории науки и техники активно используются новые технологии обучения, основу которых составляют:

– компетентностный подход как ключевая категория современной образовательной парадигмы;

– коммуникативная компетенция как необходимое условие осуществления профессиональной коммуникации;

– личностно-ориентированный подход, предполагающий равноправные взаимоотношения между участниками учебного процесса в атмосфере сотрудничества, активную и ответственную позицию аспирантов за ход и результат овладения знаниями по истории науки и техники.

Технология процесса обучения аспирантов включает в себя следующие образовательные мероприятия:

– аудиторные занятия (лекции, практические занятия, коллоквиум);

– самостоятельная работа аспирантов;

– контрольные мероприятия в процессе обучения и по его окончанию: зачет с оценкой в 4 семестре.

Аудиторные занятия проводятся с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: учебный материал представлен также в виде мультимедийных презентаций. Презентации позволяют четко структурировать материал занятия.

**Самостоятельная работа аспирантов.** Самостоятельная работа организована в соответствии с технологией проблемного обучения и предполагает следующие формы активности:

– поиск научной информации в открытых источниках с целью ее анализа и выявления ключевых особенностей исследуемых явлений;

– самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы, постановка которых отвечает целям освоения курса;

– решение проблемных задач стимулирует познавательную деятельность и научно-исследовательскую активность аспирантов.

Самостоятельное применение знаний и умений, приобретение опыта деятельности происходит в процессе решения проблемных задач, подготовки докладов, выступлений на коллоквиуме по проблемам, связанным с темой диссертационного исследования.

**Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов.** Используются следующие виды самостоятельной работы аспиранта: в читальном зале библиотеки, в учебных кабинетах с доступом к ресурсам «Интернет» и в домашних условиях. Порядок выполнения самостоятельной работы соответствует программе курса и контролируется в ходе практических занятий. Самостоятельная работа подкрепляется учебно-методическим и

информационным обеспечением, включающим рекомендованные учебники и учебно-методические пособия, а также конспекты лекций.

## 6. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации

Цель контроля – получение информации о результатах обучения и степени их соответствия результатам обучения.

Текущий контроль успеваемости, т.е. проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляется на протяжении семестра в ходе проведения практических занятий, коллоквиума и зачета за семестр. Текущая самостоятельная работа аспиранта направлена на углубление и закрепление полученных знаний, а также развитие практических навыков по поиску, анализу и структурированию необходимой информации.

Промежуточная аттестация завершает изучение дисциплины «Историография науки и техники». Форма аттестации – зачет с оценкой. Зачет проводится во 4 семестре.

### Критерии выставления оценок

При выставлении оценок используют критерии, представленные в таблицах 1.

Таблица 1. Универсальные оценочные средства для проведения промежуточного контроля.

Оценка	Критерий
<b>Отлично</b>	Теоретическое содержание дисциплины освоено аспирантом всесторонне и глубоко, сформированы компетенции согласно учебному плану и образовательной программе. Задания, предусмотренные рабочей программой дисциплины, выполнены. Аспирантом проводилась самостоятельная работа с материалами по дисциплине.
<b>Хорошо</b>	Аспирант проявил хорошее знание программного материала по дисциплине, освоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, обнаружил стабильный характер знаний и умений и способность к их применению в научно-исследовательской деятельности. Большая часть предусмотренных рабочей программой дисциплины заданий выполнена.
<b>Удовлетворительно</b>	Аспирант продемонстрировал знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей научно-исследовательской деятельности, знаком с основной литературой, допустил неточности в ответе на зачете. Аспирантом проводилась самостоятельная работа с выполнением отдельных заданий по дисциплине.
<b>Неудовлетворительно</b>	Теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые компетенции не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины заданий не выполнено, либо выполнено не качественно, дополнительная самостоятельная работа по курсу аспирантом не проводилась.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Основная литература:

1. *Бастракова М. С.* Из истории развития историко-научных исследований // Вопросы истории естествознания и техники. 1978. Вып. 61–63.
2. В поисках теории развития науки (Очерки западноевропейских и американских концепций XX века). М., 1982.
3. *Жмудь Л. Я.* Зарождение истории науки в античности. СПб., 2002.



4. *Зубов В. П.* Историография естественных наук в России (XVIII в. – первая половина XIX в.). М., 1956.
5. *Илизаров С.С.* Герард Фридрих Миллер (1705–1783). М., 2005 / Серия «Российские историки науки и техники».
6. *Илизаров С.С.* История науки и техники: от зарождения исследовательского направления до формирования в России профессионального сообщества // Архив истории науки и техники. Вып. IV (XIII). М., 2010. С. 5–91.
7. *Илизаров С.С.* Отечественная историография истории науки и техники: Хроника: 1901–2011 гг. М., 2012.
8. *Илизаров С.С.* Российские историки науки и техники: сотрудники ИИЕТ РАН. М., 2014.
9. *Илизаров С. С.* Формирование в России сообщества историков науки и техники. М., 1993.
10. *Колчинский Э.И.* Историко-научное сообщество в Ленинграде – Санкт-Петербурге в 1950-е – 2010-е годы: люди, традиции, свершения. (К 60-летию Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН). СПб., 2013.
11. Комиссия по истории знаний. 1921–1932. Из истории организации историко-научных исследований в Академии наук. Сборник документов / Сост. В. М. Орел, Г. И. Смагина. СПб., 2003.
12. *Кузаков В. К.* Отечественная историография истории науки в России X – XVII вв. М., 1991.
13. *Лаппо-Данилевский А.С.* Развитие науки и учености в России // Архив истории науки и техники. Вып. V (XIV). М., 2015. С. 5–62.
14. *Маркова Л. А.* Наука. История и историография XIX - XX в. М., 1987.
15. Методологические проблемы историко-научных исследований. М., 1982.
16. *Микулинский С. Р.* Очерки развития историко-научной мысли. М., 1988.
17. Принципы историографии естествознания: XX век. СПб., 2001.
18. *Родный Н. И.* Очерки по истории и методологии естествознания. М., 1975.
19. *Старостин Б. А.* Становление историографии науки (от возникновения до XVII в.). М., 1990.
20. *Шухардин С. В.* Основы истории техники: Опыт разработки теоретических и методологических проблем. М., 1961.

#### **Дополнительная литература:**

1. Вихревая динамика развития науки и техники. Россия / СССР. Первая половина XX века: в 2 т. Т. 1. Турбулентная история науки и техники. М., 2018 / отв. ред. чл.-корр. РАН Ю. М. Батурич. – Раздел «Рождение, гибель и возобновление профессии «историк науки» (С. 11–29);
2. Вихревая динамика развития науки и техники. СССР / Россия. Вторая половина XX века: Т. III. Самоорганизация, турбулентный переход и диссипация М., 2019. – Раздел «Метаморфозы истории науки и техники (С. 8–60).
3. Институт истории естествознания и техники (Краткий обзор) / Сост. С. С. Илизаров, О. А. Лежнева. М., 1981.
4. Институт истории естествознания и техники: (Краткая история. Структура института. Библиография) / Сост. С. С. Илизаров, О. А. Лежнева. М., 1985.
5. Институт истории естествознания и техники: Развитие и организация изучения истории науки и техники / Сост. С. С. Илизаров, О. А. Лежнева (библиография). М., 1989.
6. Колчинский Э. И. Так вспоминается... СПб., 2014.

#### **Рекомендуемые периодические издания**

- «Вопросы истории естествознания и техники» – <https://vietmag.org/>  
«Историко-биологические исследования» – [http://shb.nw.ru/ru/about/#.YlcfW\\_kzbIU](http://shb.nw.ru/ru/about/#.YlcfW_kzbIU)  
«Вестник архивиста» – <https://www.vestarchive.ru/>  
«Исторический архив» – <https://rosspen.su/archive/>

## Электронные библиотеки и информационно-образовательные ресурсы

Электронный адрес	Наименование электронной библиотеки и информационно-образовательного ресурса
<a href="https://www.rsl.ru/ru/about/funds/elibrary">https://www.rsl.ru/ru/about/funds/elibrary</a>	Электронная библиотека Российской государственной библиотеки
<a href="http://elibrary.ru/">http://elibrary.ru/</a>	Научная электронная библиотека
<a href="http://www.rasl.ru/">http://www.rasl.ru/</a>	Библиотека Российской академии наук
<a href="http://nlr.ru/elibrary">http://nlr.ru/elibrary</a>	Электронная библиотека Российской национальной библиотеки
<a href="http://www.humanities.edu.ru">http://www.humanities.edu.ru</a>	Портал «Гуманитарное образование»
<a href="http://www.books.google.com">http://www.books.google.com</a>	Библиотека Google Books
<a href="http://www.gumer.info/">http://www.gumer.info/</a> ,	Библиотека Гумер – гуманитарные науки
<a href="http://www.hist.msu.ru/ER/">http://www.hist.msu.ru/ER/</a> ,	Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
<a href="http://annals.xlegio.ru/sbo/contens/index.htm">http://annals.xlegio.ru/sbo/contens/index.htm</a>	Содержания журналов и сборников.
<a href="http://www.biblioclub.ru/">http://www.biblioclub.ru /</a>	Университетская библиотека онлайн
<a href="http://www.hrono.ru">http://www.hrono.ru</a>	Хронос: всемирная история в интернете
<a href="http://www.runivers.ru">http://www.runivers.ru</a>	Электронная библиотека Руниверс

### 9. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

Занятия проводятся в стандартной учебной аудитории для лекционных и семинарских занятий, оснащенной доской (меловая и маркерная), мультимедийным проектором, экраном и персональным компьютером (ноутбуком) с доступом к сети Интернет.