

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА
ИСТОРИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ ИМ. С.И. ВАВИЛОВА

Э.И. Колчинский

**ИСТОРИКО-НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО
В ЛЕНИНГРАДЕ — САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
в 1950—2010 годы**

ЛЮДИ, ТРАДИЦИИ, СВЕРШЕНИЯ

К 60-летию
Санкт-Петербургского филиала
Института истории естествознания и техники РАН
им. С.И. Вавилова



Нестор-История
Санкт-Петербург
2013

УДК 001(091)+5
ББК 72.3:2
К 60

Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект № 13-06-00254

Рецензенты: *В.С. Соболев, И.С. Дмитриев*

Колчинский Э.И.

К60 Историко-научное сообщество в Ленинграде – Санкт-Петербурге в 1950–2010 годы : люди, традиции, свершения (К 60-летию Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН) / ред. С.И. Зенкевич, В.Г. Смирнов. — СПб. : Нестор-История, 2013. — 448 с., ил.

ISBN 978-5-4469-0144-9

В книге дан краткий очерк истории Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники РАН, созданного в 1953 г. на базе нескольких академических учреждений историко-научного профиля. Его основателями были высококвалифицированные энтузиасты истории науки (А.И. Андреев, А.А. Елисеев, И.И. Канаев, А.В. Кольцов, А.В. Предтеченский, М.И. Радовский, Б.Е. Райков, Б.В. Федоренко). Вместе с другими профессиональными историками, имевшими опыт работы в предшествовавших историко-научных учреждениях (Комиссия по истории знаний, Институт истории науки и техники АН СССР, Комиссия по истории АН СССР и др.) и участвовавшими в крупных проектах ЛО ИИЕТ в течение многих лет (Г.П. Блок, М.А. Гуковский, Г.А. Князев, И.И. Любименко, Н.М. Раскин, С.Н. Чернов, И.И. Шафрановский и др.), они воспитали поколение историков науки, создавших бренд ЛО ИИЕТ и направлявших его жизнь и деятельность в течение почти полувека. Благодаря их подвижническому труду и вопреки всем идеологическим проработкам, политическому давлению и навязанным сверху реорганизациям петербургской школе историков науки удавалось оставаться неотъемлемой частью мировой науки, сохранять и приумножать традиции, заложенные предшествующими поколениями. Их трудом введено в научный оборот огромное количество ранее неизвестных архивных материалов, возвращены многие забытые имена, раскрыта роль научного сообщества города на Неве в развитии мировой науки и культуры. Освобождение от жесткой регламентации тематики и методологии исследований способствовало реформированию сообщества историков науки на принципах либерализма, что привело к увеличению эффективности научного труда за счет появления разнообразных источников финансирования, интенсификации международных связей и совместных проектов с учеными разных стран. В книге дан большой справочный материал о сотрудниках СПбФ ИИЕТ РАН за весь период его деятельности, список монографий и статей, периодических изданий и основных конференций и мероприятий, проведенных при активном участии его сотрудников.

УДК 001(091)+5

ББК 72.3:2

ISBN 978-5-4469-0144-9



© Э.И. Колчинский, 2013

© Издательство «Нестор-История», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ТРАДИЦИИ И ПРЕДШЕСТВЕННИКИ	12
В КРУГЕ ПЕРВОМ: СТАНОВЛЕНИЕ (1953–1966).....	24
Самоидентификация и кристаллизация проблемного поля исследований	24
Академология	42
Эйлериана	48
Ломоносововедение	49
История физико-математических наук и техники	57
История биологических наук.....	64
Научно-координационная деятельность	69
В КРУГЕ ВТОРОМ: ЭКСПАНСИЯ И КРИЗИС (1967–1978).....	72
Новые ориентиры: планы и реалии.....	72
Методология и социология науки и техники.....	82
Историко-критический анализ проблем эволюционной теории	87
История Академии наук и ломоносововедение	95
В КРУГЕ ТРЕТЬЕМ: РЕАНИМАЦИЯ И ПЕРТУРБАЦИИ (1978–1992).....	100
Восстановление и стабилизация.....	100
Расширение тематического поля исследований	112
В КРУГЕ ЧЕТВЕРТОМ: НА ГРАНИЦЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ (1993–2013).....	120
На новых рубежах	120
От социальной истории науки к сравнительному анализу	127
Академия наук в динамике взаимодействия с государством, властью и обществом.....	135
История технических наук и военно-промышленный комплекс.....	141
Социолого-научоведческие исследования.....	144
Музей-квартира П.К. Козлова: история исследований Центральной Азии	147
Дарвиниана и история эволюционного синтеза	152
Историография истории науки.....	156
Международные научные связи	158
Стеллериана и Вторая Камчатская экспедиция	161
М.В. Ломоносов без ретуши	162
История античной науки.....	166
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	168
SUMMARY	170
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	171
Сотрудники филиала в 1953–2013 гг.....	171
Библиографический указатель основных публикаций.....	220
Периодические издания.....	262

<i>Социология науки и технологий</i> (<i>Sociology of Science and Technology</i>)	262
<i>Историко-биологические исследования</i> (<i>Studies in the History of Biology</i>)	263
<i>Ломоносов</i>	263
<i>Наука и техника: Вопросы истории и теории</i>	264
<i>Немцы в России</i>	266
<i>Проблемы деятельности ученого и научных коллективов</i>	267
<i>Цензура в России: История и современность</i>	268
Конференции, симпозиумы и научные заседания, организованные Филиалом или при его активном участии; в 1953–2013 гг.	269
Санкт-Петербургское отделение Российского национального комитета по истории и философии науки и техники	400
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	405
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ	410

ВВЕДЕНИЕ

Общекультурная ценность истории естествознания и техники определяется исключительным положением науки в современном обществе, поступательное движение которого немислимо без крупных технических новаций, основанных на новейших достижениях математики, физики, химии и биологии. С прогрессом науки связаны не только светлые надежды, но и тревоги за будущее человечества. Чтобы избежать негативных издержек научно-технического прогресса, требуется исследовать механизмы формирования, функционирования и развития науки. Историко-научные исследования должны стать отправной точкой, эмпирическим базисом и для создания общей теории науки, и для выработки рекомендаций в области организации науки как особого социального института. История науки позволяет лучше понять развитие мировой цивилизации, которое было бы невозможно без интеллектуальных достижений и заблуждений, без столкновения и борьбы идей. Необходимость обращения к работам предшественников хорошо осознавали философы и ученые Древней Греции, труды которых наполнены цитатами из сочинений других авторов или подробным изложением их взглядов¹. При этом с самого начала исторические экскурсии подавались не как некая прогулка по кладбищу забытых идей, а как верный путь к постановке и правильному пониманию обсуждаемых проблем. Эта установка была усвоена последующими поколениями ученых, которые нередко начинали анализ современных проблем с обращения если не к их истокам, то хотя бы к трудам непосредственных предшественников. Уже к началу XX в. сложилась традиция рассматривать историю науки с учетом интересов самого ученого сословия, а также геополитических, экономических и идеологических интересов правящей элиты. Эти задачи решались разнообразными формами и жанрами историко-научных исследований (обзор и анализ источников; исторические очерки; публикация архивных материалов; биографии ученых; история отдельных учреждений, научных предприятий и отраслей знания; воспоминания; хронология событий и т. д.). При этом прошлые исследования часто оценивали с учетом их значения для современности, к ним апеллировали для установления истины и приоритета научных открытий. Особый интерес вызывала персонифицированная, или антропологическая история науки, в которой давался также анализ эпох и открытий, оценки вклада того или иного ученого в мировую науку.

¹ Жмудь Л.А. Зарождение истории науки в античности. СПб., 2002.

К истории науки обращались для пропаганды крупномасштабных научных проектов и демонстрации значения отдельных отраслей знания для страны. Развитие науки, как правило, исследовали в широком социально-государственном контексте, что было характерно для работ Г.Ф. Миллера, П.С. Палласа, К.Э. фон Бэра, П.П. Пекарского, А.А. Куника, Д.А. Толстого, М.И. Сухомлинова и др.² Их труды определили традиции петербургской школы историков науки, когда ее когнитивная история реконструировалась с учетом социально-политических и идеологических факторов на огромном массиве архивного материала, интенсивно издаваемого в конце XIX — начале XX в.

История науки стала одной из форм диалога ученого сословия с обществом и властью и способом воздействия на них, а также средством саморефлексии и самоидентификации самого научного сообщества. Это определило главные функции историко-научных исследований: 1) когнитивные — путь к постановке и к лучшему пониманию обсуждаемых проблем и способ доказательства истинности взглядов; 2) просветительно-дидактические — пропаганда и просвещение общества; 3) конъюнктурные — продвижение интересов самого ученого сословия; 4) идеолого-патриотические — доказательство важности науки как источника экономической и военной мощи государства, показателя его просвещенности и цивилизованности.

В годы социально-политических потрясений в начале XX в. с особым пафосом звучали слова об огромных заслугах российских ученых. По мнению неперменного секретаря РАН С.Ф. Ольденбурга, история науки должна дать «картину того крупного научного подвига, который внесен русскими учеными в мировую сокровищницу науки»³. Через несколько лет основной акцент делался уже на полезности историко-научных работ для рациональной организации исследовательской практики. Так, в отчете о деятельности Академии наук за 1921 г. С.Ф. Ольденбург писал: «Нас поражает то отсутствие экономии научного труда, то отсутствие планомерности и организованности научной работы, какое мы встречаем во всех областях»⁴. Лучшим средством для борьбы с этой хаотичностью, по его мнению, было бы «знакомство с историей знания, с развитием научной мысли и её проявлениями на протяжении веков»⁵. В то же время В.И. Вернадский подчеркивал значение истории науки для выявления истины, «для правильной оценки современного знания и техники и для создания столь необходимой, особенно у нас, преемственности научного творчества, осознанности значения и непрерывности научной работы в определенной, имеющей корни в научной мысли страны, области»⁶.

² *Kolchinsky E.I. History of Science in Russia in 20 century: St. Petersburg as a Case Study // Almagest. 2011. Vol. 2. № 1. P. 7–10.*

³ Отчет о деятельности Российской Академии наук по отделениям Физико-математических наук и Исторических наук и филологии за 1917 год, составленный неперменным секретарем академиком С.Ф. Ольденбургом и читанный в публичном заседании 29 декабря 1918 г. Пг., 1919. С. 14.

⁴ Документы по истории Академии наук СССР. 1917–1925 гг. М., 1986. С. 225.

⁵ Там же. С. 226.

⁶ Там же. С. 191.

Назначение в 1930 г. Н.И. Бухарина руководителем Комиссии по истории знаний (КИЗ) положило начало традиции обращения к истории науки лиц, подвергшихся гонениям или репрессиям. Оно, в свою очередь, привлекло большее внимание общества к истории науки, на судьбе которой в Ленинграде не раз впоследствии сказывались внешние факторы, наглядно демонстрируя актуальность идей о социально-экономических и политических корнях научных теорий. Эти идеи были озвучены Н.И. Бухариным и Б.М. Гессеном на Втором Международном конгрессе по истории науки в Лондоне в 1931 г.⁷, а также Н.И. Бухариным на совместном заседании АН СССР, Коммунистической академии и ВАСХНИЛ, посвященном 50-летию со дня смерти Ч. Дарвина⁸. Хотя в дальнейшем было не принято ссылаться ни на Гессена, ни на Бухарина, их труды, как и работы других сотрудников Института истории науки и техники (ИИНиТ) (И.А. Боричевского, М.Л. Левина, Я.М. Урановского, Ю. Шакселя) стали основой академического марксизма в истории науки и техники, прежде всего — истории биологии, который в целом сосуществовал с методологией предыдущих отечественных историко-научных исследований, где всегда огромное внимание уделяли социально-культурному контексту развития науки и историко-антропологическим характеристикам ее создателей.

В 1930-е гг. фактически уже сформировалось тематическое пространство историко-научных исследований. В положении об ИИНиТ, утвержденном 28 февраля 1932 г. Общим собранием АН СССР, было записано, что его задача состоит в «изучении истории науки и техники всех стран с древнейших времен и до настоящего времени»⁹. Но приоритет отдавали истории Академии наук, ее проектам, учреждениям. Особое внимание уделяли экспедиционной деятельности, международным научным связям, наследию М.В. Ломоносова, Л. Эйлера, К.Ф. Вольфа, К.Э. фон Бэра, Д.И. Менделеева и других российских ученых. Важным элементом деятельности историко-научного сообщества стала подготовка мероприятий, посвященных юбилейным датам ученых и знаменательным событиям. Юбилеи отечественных ученых, организованные по решениям Политбюро ЦК ВКП(б) как национальные праздники, были призваны доказать приоритет отечественной науки над зарубежной¹⁰. За короткий срок ИИНиТ стал в первый ряд учреждений аналогичного профиля во всем мире, а историко-научные исследования укоренились в академическом сообществе Ленинграда как междисциплинарная отрасль знания со своей тематикой, методами и проблемами. Однако его

⁷ *Бухарин Н.И.* Теория и практика с точки зрения диалектического материализма // *Бухарин Н. И.* Этюды. М.; Л., 1932. С. 37–59; *Гессен Б.М.* Социально-экономические корни механики Ньютона. М.; Л., 1933.

⁸ *Бухарин Н.И.* Дарвинизм и марксизм // *Учение Дарвина и марксизм-ленинизм.* (К 50-летию со дня смерти Дарвина). Сб. статей под ред. П.И. Валескална и Б.П. Гокина. М., 1932. С. 34–62.

⁹ Санкт-Петербургский филиал Архива РАН (далее СПФ АРАН). Ф. 1. Оп. 1–1932. Д. 260. Л. 2.

¹⁰ Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1922–1952 / Сост. В.Д. Есаков. М., 2000. С. 131, 132, 155, 156.

деятельность явно вступала в противоречие с утверждавшейся идеологией сталинизма. В апреле 1934 г. ИИНиТ передали в состав Отделения общественных наук, что означало снижение его статуса и ослабление позиции в конкуренции с московскими ортодоксальными историками-марксистами. Противостояние завершилось победой последних и фактическим закрытием ИИНиТ в конце весны — начале лета 1936 г. Непосредственным поводом стали аресты партийных сотрудников Института — С.Ф. Васильева, Х.И. Гарбера и Я.М. Урановского, позволившие московской группе историков техники претендовать на руководство в области истории науки после роспуска Комакадемии в начале 1936 г. Сказалось и ослабление позиций самого Бухарина накануне полного ниспровержения и тогдашнего руководства АН СССР — Н.П. Горбунова, Г.М. Кржижановского, тесно связанных с ним. Политические обвинения в адрес Бухарина становились все резче и опаснее, а борьба с «меньшевистствующим идеализмом» — хотя объявленный его лидером А.М. Деборин, заместитель директора ИИНиТ, был в те годы членом президиума АН СССР — по-прежнему считалась первоочередной в марксистской философии. Практически все ученики и последователи Н.И. Бухарина погибли в сталинских лагерях или были расстреляны (Г.К. Баммель, Н.А. Карев, С.Г. Левит, Я.Э. Стэн и др.). Академическую деятельность по истории науки в Ленинграде свернули, а сотрудников обвинили в низкой квалификации, в выборе случайных исследовательских тем и в срыве сроков их выполнения. Почти все прежние исследовательские темы исключили из плана, а их исполнителей уволили.

Перевод института в Москву означал на деле полную ликвидацию прежнего коллектива. В Москве судьба ИИНиТ была трагической. Сосредоточенный на изучении отраслевой истории техники, он просуществовал недолго. Научная работа практически там и не начиналась. «Большой террор» конца 1930-х гг. парализовал деятельность многих научных коллективов, и ИИНиТ не был исключением. В феврале 1937 г. арестовали Бухарина, вскоре та же участь постигла нового директора, экономиста и социолога, академика В.В. Осинского. Оба они погибли в сталинских застенках. Недолго возглавлял институт и блестящий молодой историк физики Б.Г. Кузнецов. Из 21 члена Ученого совета ИИНиТ по меньшей мере восемь были расстреляны или погибли в ГУЛАГе (Н.И. Вавилов, Б.М. Гессен, С.Ф. Васильев, М.А. Левин, С.Г. Томсинский, Я.М. Урановский и др.). Вновь были арестованы и на сей раз расстреляны А.Н. Шебунин и В.Н. Бенешевич. Вскоре был «репрессирован» и сам институт: 5 марта 1938 г. Постановлением Президиума АН СССР его окончательно закрыли. В 1940 г. были арестованы Н.И. Вавилов и некоторые его сотрудники из секции истории агрикультуры, также погибшие в заключении. Из историков биологии, работавших в ИИНиТ, арестов избежали только первый штатный ученый секретарь КИЗ М.М. Соловьев и Е.В. Вульф, но и они ненадолго пережили своих коллег, погибнув в блокадном Ленинграде.

Перевод ИИНиТ в Москву, последующие аресты и расстрелы его сотрудников не смогли повернуть вспять процесс институционализации истории науки. Не желая мириться с потерей в Ленинграде учреждения по истории

науки, академики В.И. Вернадский, С.И. Вавилов, И.Ю. Крачковский и др. стали добиваться воссоздания его аналога. Организационная работа началась в 1937 г., когда в Москве формально ещё существовал ИИНиТ. Их усилиями уже в 1938 г. при Архиве АН СССР была создана Комиссия по истории Академии наук (КИАН) во главе с С.И. Вавиловым, которая согласно постановлениям Совета министров № 2298 от 29 августа 1953 г. и Президиума Академии наук № 541 от 5 сентября 1953 г. вошла в состав Ленинградского отделения Института истории естествознания и техники (ЛО ИИЕТ) вместе с пятью другими академическими структурами историко-научного профиля, возникшими в Ленинграде за 15 лет. Таким образом, ЛО ИИЕТ было связано с предшествовавшими учреждениями, прежде всего с КИЗ и ИИНиТ, тематически, функционально, кадрово и даже территориально. Ведь первоначально Отделение помещалось в тех же комнатах Главного здания АН СССР на Университетской наб., 5, где ранее находились КИЗ и ИИНиТ.

13 декабря 2011 г. Президиум РАН принял Постановление № 272 о том, чтобы считать датой основания ИИЕТ РАН 28 февраля 1932 г., а 23 апреля 2013 г. — решение № 95 о возвращении ИИЕТ первоначального имени: Институт истории науки и техники. Инициатором этих решений был директор ИИЕТ им. С.И. Вавилова РАН чл.-корр. РАН Ю.М. Батурич. На торжественном заседании 28 февраля 2012 г., посвященном 80-летию ИИЕТ, он сказал, что эти решения были продиктованы стремлением восстановить историческую справедливость и защитить доброе имя репрессированного ИИНиТ, а также указать на преемственность историко-научных исследований в Академии наук¹¹. Сходными соображениями руководствовался и я при подготовке этой книги, посвященной 60-летию СПбФ ИИЕТ РАН как неотъемлемой части ИИНиТ.

Далее я постараюсь показать, как традиции отечественной истории науки развивались трудами ведущих сотрудников ЛО ИИЕТ АН СССР (с 1991 г. — Санкт-Петербургский филиал ИИЕТ РАН), проследить их специфику на главных этапах его 60-летней истории. Особое внимание будет уделено проектам, позволявшим историкам науки включаться в обширные академические сети, а также динамике международных контактов, публикационной и миграционной активности ученых. В целом замысел книги лежит в русле одного из главных направлений научной деятельности ИИЕТ: источниковедения и историографии истории науки и техники. Институционализации и развитию истории научных исследований в городе на Неве посвящены десятки работ, но на сегодняшний день монографически исследована только история КИЗ, опубликованы материалы ее деятельности, составлены биографические справки о ее членах¹². Увидел свет

¹¹ Батурич Ю.М. История, достойная Шекспира // ВИЕТ. 2012. № 3. С. 3–11.

¹² Комиссия по истории знаний (1921–1930). Из истории организации историко-научных исследований в Академии наук. Сб. документов / Сост. В.М. Орёл, Г.И. Смагина. СПб., 2003; В.И. Вернадский и Комиссия по истории знаний. (К 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского) / Отв. ред. Ю.М. Батурич, ред.-сост. В.М. Орёл, Г.И. Смагина. М.; СПб., 2013.

ряд интересных статей о первоначальном периоде существования ИИНиТ в 1932–1938 гг.¹³ По инициативе Ю.М. Батурина подготовлен первый том антологии трудов сотрудников ИИНиТ в период 1932–1953 гг., но, в целом, работа в этом направлении только начинается. Несколько статей посвящено КИАН¹⁴ и Музею М.В. Ломоносова¹⁵, также вошедшим в состав ЛО ИИЕТ в сентябре 1953 г. В то же время почти ничего не известно о деятельности академических Комиссии по истории физико-математических наук, Комиссии по изучению и изданию научного наследия М.В. Ломоносова, Главной редакции по изданию Полного собрания сочинений М.В. Ломоносова и Комиссии по изучению научного наследия и изданию трудов Д.И. Менделеева. Все они, войдя в состав ЛО ИИЕТ, вскоре были расформированы.

История самого ЛО ИИЕТ сравнительно недавно стала предметом специальных исследований. В пионерских трудах С.С. Илизарова был очерчен круг интересов и кадровый состав ЛО ИИЕТ в первый год его существования¹⁶. Для понимания научно-организационной деятельности ЛО ИИЕТ большое значение имеет также работа С.С. Илизарова по историографии истории науки в России¹⁷. 10 лет назад в связи с 50-летием ЛО ИИЕТ были предприняты усилия по выяснению целостной картины развития ЛО ИИЕТ как неотъемлемой части истории науки в Санкт-Петербурге¹⁸. Данная книга является естественным продолжением начатых тогда исследований.

В подготовке этого издания я опирался на помощь многих сотрудников Филиала, которые способствовали тому, чтобы сведения, приводимые в приложениях, были наиболее полны и точны. Особенно хотелось бы отметить самоотверженную работу Светланы Владимировны Ретунской и Светланы Игоревны Зенкевич по сбору материалов о проведенных Филиалом конференциях и совещаниях по информации в ряде периодических изданий.

¹³ *Кирсанов В.С.* Возвратиться к истокам? Заметки об Институте истории науки и техники АН СССР, 1932–1938 // *ВИЕТ.* 1994. № 3. С. 3–19; *Дмитриев А.Н.* Институт истории науки и техники в 1932–1936 гг. // *ВИЕТ.* 2002. № 1. С. 3–41; *Кривоносов Ю.И.* Институт истории науки и техники: тридцатые — громовые, роковые... // *ВИЕТ.* 2002. № 1. С. 44–75.

¹⁴ *Чумакова Т.В.* Комиссия по истории Академии наук (1938–1953 гг.) // Комиссии Академии наук в XVIII—XX веках. Исторические очерки / Отв. ред. Ю.М. Батурина, ред.-сост. Г.И. Смагина, Э.А. Тропп. СПб., 2013. С. 512–529.

¹⁵ Музей М.В. Ломоносова // *Ломоносов: Краткий энциклопедический словарь* / Под ред. Э.П. Картеева. СПб., 2000. С. 112–115.

¹⁶ *Илизаров С.С.* Формирование в России сообщества историков науки и техники (Сотрудники ИИЕТ 1993 года. Биобиблиографический словарь). М., 1993. С. 53–57; *Илизаров С.С.* ИИЕТ в 1953 г. // *ВИЕТ.* 1995. № 4. С. 88–115.

¹⁷ *Илизаров С.С.* Отечественная историография истории науки и техники. Хроника. 1901–2011. М., 2012.

¹⁸ Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН: 1953–2003 / Отв. ред. В.М. Орёл, Э.А. Тропп. СПб., 2003; *Колчинский Э.И.* История науки в городе на Неве // *ВИЕТ.* 2003. № 3. С. 3–45; *Колчинский Э.И.* Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова: Попытка науковедческого анализа // *Науковедение.* 2004. № 4. С. 155–178.

Марина Викторовна Лоскутова помогла мне еще раз сверить архивные документы первого периода истории ЛО ИИЕТ в 1953–1975 гг., а Татьяна Ивановна Юсупова и Татьяна Юрьевна Феклова представили необходимые сведения из протоколов заседаний Ученого совета и отчетов СПбФ ИИЕТ РАН в 1993–2013 гг. Александр Иванович Андреев, Надежда Алексеевна Ащеулова, Борис Ильич Иванов, Андрей Игоревич Ермолаев, Валентина Михайловна Ломовицкая, Светлана Владимировна Ретунская, Диана Николаевна Савельева, Галина Ивановна Смагина, Валентин Георгиевич Смирнов по мере сил и возможностей помогали при сборе необходимых сведений для соответствующих разделов приложений. Анна Викторовна Самокиш познакомила меня с очень интересными письмами Б.Е. Райкова, содержащими его оценки происходящего в ЛО ИИЕТ в 1950-х гг. С.И. Зенкевич со свойственным ей стремлением к совершенству, а В.Г. Смирнов с его пунктуальностью и исполнительностью провели тщательное редактирование текста. Внимательно прочитали текст и сделали свои замечания Б.И. Иванов и В.С. Соболев. Всем им я выражаю огромную благодарность. Без их помощи огрехов в книге было бы больше. К сожалению, мне до сих пор не удалось найти архивные документы 1975–1995 гг., когда основное делопроизводство ЛО ИИЕТ велось в Москве. Поэтому эти годы написаны главным образом по личным воспоминаниям, публикациям, архиву партийной организации ЛО ИИЕТ и сохранившимся программам конференций и симпозиумов. Предполагается в дальнейшем расширить приводимую в книге информацию по этим периодам.

ТРАДИЦИИ И ПРЕДШЕСТВЕННИКИ

Разгром ИИНиТ АН СССР, аресты и расстрелы многих его сотрудников затормозили развитие историко-научных исследований, но не смогли повернуть вспять процесс институционализации истории науки в Ленинграде. Выпуск 9 томов «Архива истории науки и техники», публикация монографий и переводов западных авторов, сборников документов по истории отдельных отраслей техники или сельского хозяйства поставили ленинградский ИИНиТ в первый ряд учреждений аналогичного профиля во всем мире и сделали историков науки и техники неотъемлемой частью академического сообщества Ленинграда. Историко-научные исследования утвердились в поле исторических дисциплин как особая отрасль знания со своими методами и проблемами, а не как сугубо вспомогательный исторический раздел естествознания. Даже сотрудники ИИНиТ, которые после 1936 г. отошли от занятий «чистой» историей науки, например, М.А. Гуковский или Е.Ч. Скржинская, возвращались к этой проблематике в последующие годы, что свидетельствует о том, что для них историко-научные занятия середины 1930-х гг. не были чисто конъюнктурной утилизацией их знаний в обстановке 1930-х гг.¹

Не желали мириться с потерей организационной структуры по истории науки В.И. Вернадский, С.И. Вавилов, И.Ю. Крачковский и их единомышленники. Стремясь возродить, прежде всего, исследования по истории Академии наук, они стали добиваться организации соответствующей Комиссии при Архиве АН СССР в Ленинграде. Работа по ее созданию началась в 1937 г., когда ИИНиТ формально еще существовал. Первоначально предполагалась Комиссия по истории Академии наук в следующем составе: председатель А.М. Деборин, заместители председателя В.И. Вернадский и Б.Д. Греков, ученый секретарь А.А. Елисеев². Директор Архива АН СССР Г.А. Князев, опираясь на опыт и Комиссии «Русская наука» и КИЗ, полагал, что работа по истории Академии наук должна идти в двух направлениях: написание краткого исторического очерка Академии наук за все время ее существования и создание монографий по истории ее учреждений³.

¹ Крупный специалист по истории итальянского Возрождения М.А. Гуковский, будучи директором Научной библиотеки Эрмитажа и профессором ЛГУ, один из главных своих трудов посвятил естественнонаучным и техническим знаниям этой эпохи. См.: *Гуковский М.А.* Механика Леонардо да Винчи. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. 816 с.

² СПФ АРАН. Ф. 702. Оп. 2. Д. 2. Л. 3–4.

³ Там же.

Организационный период длился меньше года. Уже 17 марта 1938 г., через 12 дней после официальной ликвидации ИИНиТ, Президиум АН СССР принял решение о необходимости учредить при Архиве АН СССР Комиссию по изучению истории Академии наук и русской науки. 17 июля ученый совет Архива АН СССР постановил: просить Президиум ускорить создание комиссии. 9 сентября Князев направил письмо Деборину (копии — в Президиум АН и С.И. Вавилову) с сообщением, что по принятому ученым советом Архива решению комиссию «необходимо организовать при Архиве АН СССР под ведением ученого совета архива с 1 октября 1938 г. в составе: председатель комиссии академик С.И. Вавилов, заместитель председателя директор Архива АН СССР Г.А. Князев, и двух штатных старших научных сотрудников С.Н. Чернова и А.А. Елисеева, одновременно исполняющего обязанности ученого секретаря»⁴. Обосновывая свое предложение, Князев писал Деборину: «Наиболее подходящими кандидатурами для занятия этих должностей являются доктор истории С.Н. Чернов и научный сотрудник А.А. Елисеев. Первый — давно занимается вопросами истории Академии наук в связи с историей русской науки и хорошо известен своими трудами в этой области, второй — работает по вопросам истории физики под руководством С.И. Вавилова»⁵.

15 ноября 1938 г. Президиум АН СССР принял постановление о создании в Ленинграде Комиссии по истории Академии наук (КИАН), которую возглавил С.И. Вавилов. В состав КИАН вошли также академики: геохимик В.И. Вернадский, историк Б.Д. Греков, гидробиолог С.А. Зёрнов, математик А.Н. Крылов, востоковед В.В. Струве, химик В.Е. Тищенко и др. Обязанности ученого секретаря КИАН исполнял Алексей Александрович Елисеев (1908–?)⁶, участвовавший в работе ИИНиТ по подготовке сборника «Техники, изобретатели крепостной России» (1934), а после перевода ИИНиТ в Москву работавший в Архиве АН СССР. Должность ученого секретаря КИАН Елисеев занимал до июля 1941 г.: он добровольцем ушел на фронт, участвовал в боевых действиях, был начальником разведки дивизиона, а после тяжелого ранения преподавал в Ростовском училище самоходной артиллерии.

По составленному Г.А. Князевым и И.И. Любименко плану, работа должна была концентрироваться на подготовке краткого исторического очерка Академии наук за все время ее существования и серии монографий по истории кафедр, комиссий, институтов и других учреждений Академии наук⁷, а ядро будущего авторского коллектива должны были составить бывшие сотрудники КИЗ и ИИНиТ (И.И. Любименко и С.Н. Чернов — XVIII в.; А.И. Андреев — конец XVIII – начало XIX в.; и Б.Г. Кузнецов — XIX–XX вв.). Исследования по истории отдельных учреждений предполагалось поручить ведущим специалистам соответствующих областей знания (историю химии — Б.Н. Меншуткину, к сожалению, вскоре умершему, физики —

⁴ СПФ АРАН. Ф. 702. Оп. 2. Д. 2. Л. 5.

⁵ СПФ АРАН. Ф. 702. Оп. 2. Д. 4. Л. 6 об.

⁶ СПФ АРАН. Ф. 702. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁷ СПФ АРАН. Ф. 702. Оп. 2. Д. 4. Л. 12.

акад. С.И. Вавилову и А.А. Елисееву). Кроме того, начали готовить к изданию первый выпуск сборника «Ломоносов» и сборник «П.Н. Лебедев и русская физика в начале XX в.». Первый вариант «Очерка истории Академии наук» был написан к июню 1941 г. Его планировали сдать в печать к концу года, но помешала война, во время которой вновь коренным образом изменились политические установки, и подготовка тома к печати растянулась еще на четыре года.

Между тем Вернадский считал, что историко-научные исследования не должны ограничиваться только написанием трудов по истории Академии наук и ее учреждений. В 1939 г. он подготовил записку «Соображения об организации работы по истории техники и естествознания в системе Академии наук СССР», в которой подчеркивал, что наиболее целесообразной формой историко-научных исследований является «создание специального института при Президиуме АН СССР». В марте 1939 г. Вернадский писал академику И.П. Бардину: «История науки и техники есть история создания на нашей планете новой мощной человеческой силы — сейчас перерабатывающей биосферу»⁸.

В то же время в Ленинграде была создана Комиссия по научному наследию и изданию трудов Д.И. Менделеева во главе с А.Е. Фаворским. Её ученым секретарем стал историк химии, бывший ученый секретарь КИЗ Макс Абрамович Блох (1882–1941).

Таким образом, позиция академического сообщества позволила сохранить кадры историков науки. Помимо названных лиц в разных ленинградских учреждениях в конце 1930 — начале 1940-х гг. продолжали работать по историко-научной тематике бывшие сотрудники ИИНиТ Инна Ивановна Любименко (1878–1959), Борис Николаевич Меншуткин (1874–1938), Наум Михайлович Раскин (1906–1986), Сергей Николаевич Чернов (1887–1942), бывший ученый секретарь ИИНиТ Матвей Александрович Гуковский (1898–1971) и др.⁹

В годы Великой Отечественной войны интерес к истории науки и техники возрос, но при этом она все больше идеологизировалась. Обществоведы писали статьи и брошюры, выступали в тылу и на фронте с лекциями и докладами о славных достижениях отечественной науки, стремясь пробудить у советских людей гордость за её успехи. Президиум Академии наук СССР и академические институты совместно с КИАН проводили заседания, посвященные памяти крупнейших деятелей науки и техники России, а также стран-союзников. В 1942–1944 гг. работала Комиссия Президиума АН СССР во главе с С.И. Вавиловым по ознаменованию трехсотлетия со дня рождения И. Ньютона. Её ученым секретарем был Моисей Израилевич Радовский (1903–1964), получивший высшее образование в советское время и работавший ещё в секции истории техники КИЗ, а до переезда ИИНиТ

⁸ *Вернадский В.И.* Из писем разных лет. Публ. и прим. *С.Р. Микулинского* // *Вестн. АН СССР.* 1990. № 5. С. 109.

⁹ Далее с именами и отчествами даны только фамилии лиц, работавших в ЛО ИИЕТ.

в Москву — в секции по изучению научного творчества М.В. Ломоносова. В ИИНИТ М.И. Радовский вместе с Д.В. Ефремовым готовил сборник документов и материалов «Электродвигатель в его историческом развитии» (1936), а впоследствии он был доцентом в Московском энергетическом институте. С.И. Вавилов высоко ценил научные и научно-организационные способности М.И. Радовского, в том числе деятельность по организации научно-популярных изданий Академии наук в тяжелые годы войны, начатую в 1943 г.¹⁰ При активном участии М.И. Радовского в 1943 г. в Москве было организовано торжественное заседание в честь 300-летия со дня рождения И. Ньютона. В том же году под редакцией С.И. Вавилова увидел свет коллективный труд «Исаак Ньютон (1643–1727). Сборник статей к 300-летию со дня рождения». Эти мероприятия имели явную политическую направленность в адрес Великобритании: от неё ждали скорейшего открытия Второго фронта в Европе¹¹.

23 мая 1944 г. по предложению академика А.Н. Крылова на базе Комиссии по празднованию 300-летнего юбилея И. Ньютона была создана Комиссия по истории физико-математических наук АН СССР, которую он сам, знаменитый математик, судостроитель и историк науки, и возглавил, а ученым секретарем был назначен М.И. Радовский, защитивший в мае 1946 г. в Ленинградском электротехническом институте связи им. проф. М.А. Бонч-Бруевича диссертацию «Вернер Сименс и открытие принципа самовозбуждения» на степень кандидата технических наук. После смерти Крылова в 1945 г. председателем Комиссии стал С.И. Вавилов. За исключением Радовского, именитые члены Комиссии, будучи ведущими специалистами в своих отраслях знания и заинтересованные в пропаганде достижений своих наук, участвовали в ее работе на общественных началах. Они организовывали мероприятия, посвященные памятным датам крупных математиков, механиков и физиков, готовили к изданию труды классиков науки. Сам Радовский отличался высокой публикационной активностью. К моменту организации ИИЕТ список его работ превышал 100 наименований, в том числе не раз впоследствии переизданные монографии «Фарадей» (1936), «Вениамин Франклин» (1941), «Борис Семёнович Якоби» (1949, 1953). Помимо Крылова и Вавилова, Радовский имел дружеские отношения с такими выдающимися историками естествознания и техники, как В.Ф. Миткевич, Т.П. Кравец и др.

В 1944 г. под руководством крупных ученых в Москве создаются комиссии по истории техники (председатель — академик Б.Н. Юрьев) и истории

¹⁰ *Илизаров С.С.* Формирование в России сообщества историков науки и техники (Сотрудники ИИЕТ 1993 года. Биобиблиографический словарь). М., 1993. С. 53–54.

¹¹ В связи с этим еще раньше — 8 мая 1942 г., ровно за три года до капитуляции Германии, АН СССР избрала почетным членом президента Лондонского Королевского общества фармаколога и физиолога Г.Х. Дейла, вместе с его английским коллегой генетиком и эволюционистом Дж.Б.С. Холдейном, а также американскими учеными: физиологом У.Б. Кенноном и физиками Л.Э. Орландо и Л.Г. Ньютоном. Следует отметить, что корпус почетных членов АН СССР не пополнялся иностранными учеными с 1934 г.

химии (председатель — академик А.Е. Арбузов). 22 ноября 1944 г. СНК СССР принял постановление о создании Института истории естествознания АН СССР, возглавить который должен был Президент АН СССР В.Л. Комаров. Институту была поручена разработка истории мирового, и особенно русского, естествознания.

Новый институт стал функционировать с 9 февраля 1945 г. в обстановке предчувствия скорой победы над нацистской Германией. 15 июня — 3 июля 1945 г. в ознаменование 220-летия Академии наук в Москве и Ленинграде проходила юбилейная научная сессия. В ее рамках Архив и Комиссия по истории Академии наук организовали в Главном здании Академии на Университетской набережной большую выставку «Документы по истории Академии наук за 220 лет». Интересно, что свой вклад в празднование юбилея внесло и Главное архивное управление НКВД СССР, осуществившее выставку документов, чертежей и гравюр, связанных с историей Академии наук. 2 августа 1945 г. Президиум АН СССР принял решение об учреждении серии «Материалы к биобиблиографии ученых СССР». В том же году в семи выпусках вышли «Очерки по истории Академии наук, 1725–1945».

С тех пор все юбилеи крупных отечественных ученых отмечались грандиозными мероприятиями, одобренными высшим партийно-государственным руководством. Огромными тиражами издавались собрания сочинений тех, кого стали называть классиками естествознания. Появилось большое количество работ, посвященных российским биологам, физикам, математикам, геологам, географам и химикам. Многие из них уже несли на себе отпечаток развернувшейся в конце 1940-х гг. борьбы с «космополитизмом» и «низкопоклонством перед Западом». Наряду с отечественными учеными, вписавшими золотые страницы в историю науки, из забвения извлекали имена ее популяризаторов. Велся поиск реальных и мнимых доказательств приоритета отечественных ученых. Тогда и родился анекдот о России как родине слонов¹².

С 1946 г. начала действовать Главная редакция Полного собрания сочинений (далее ПСС) М.В. Ломоносова под председательством С.И. Вавилова, подготовившая и издавшая в 1950–1952 гг. три тома ПСС. Огромный объем по составлению, комментированию и редактированию этих томов выполнил А.А. Елисеев, демобилизованный в 1946 г. по ходатайству С.И. Вавилова и защитивший в том же году кандидатскую диссертацию по физике. В 1941 г. он опубликовал научно-популярную книгу о М.В. Ломоносове, а в 1949 г. — биографию физика, академика В.В. Петрова (1761–1834).

С самого начала в работе по подготовке ПСС участвовал историк астрономических приборов Валентин Лукич Ченакал (1914–1977), который был незаурядной личностью. Не имея даже среднего образования, он с 1933 г. работал техником на Государственном оптико-механическом заводе. Его

¹² Кстати, с палеонтологической точки зрения территорию СССР, действительно, можно считать «родиной слонов». Именно здесь были найдены многочисленные останки мамонта, нередко называемого «русским слоном». Здесь в более древние времена жили и мастодонты.

способности заметил и оценил С.И. Вавилов, с 1939 г. он стал привлекать Ченакала к исследованиям по истории науки, в том числе и к подготовке ПСС Ломоносова, затем, с 1949 г., — и к работе в Музее М.В. Ломоносова. Под руководством С.И. Вавилова Ченакал подготовил и опубликовал книгу «Очерки по истории русской астрономии» (1951).

Начиная с 3-го тома в работе по изданию трудов Ломоносова участвовал также Александр Игнатьевич Андреев (1887–1959), крупнейший в то время в Ленинграде историк науки с дореволюционным стажем, работавший еще в КИЗ. Ученик А.С. Лаппо-Данилевского, А.И. Андреев, был арестован в 1929 г. по «Академическому делу» и провел 5 лет в ссылке в Красноярском крае. Вернувшись в Ленинград, он работал в ряде академических учреждений, а в 1940–1942 гг. — в КИАН, где вместе с Б.Л. Модзалевским подготовил два первых выпуска продолжающегося сборника «Ломоносов» (1940, 1946), включавших статьи и новые архивные материалы. Эвакуированный из блокадного Ленинграда, Андреев работал в Ташкенте, Казани и Москве, в Институте истории АН СССР и Государственном историко-архивном институте, где в 1947 г. был обвинен в «низкопоклонстве перед Западом» и «лапподанилевщине», и возобновил работу в КИАН.

В подготовке ПСС Ломоносова участвовали также бывший ученый секретарь КИЗ филолог Георгий Петрович Блок (1888–1962), крупные физики Яков Григорьевич Дорфман (1898–1974) и Карл Карлович Баумгарт (1880–1963), историк химии и горного дела, также работавший ещё в ИИНИТ, Наум Маркович Раскин (1906–1986), химик Валентин Павлович Барзаковский (1906–1979), библиограф Герман Михайлович Коровин (1910–1958) и др.

В 1946 г. Президиум АН СССР создал специальную комиссию, возглавлявшуюся академиком Н.С. Державиным, которой поручил определить задачи музея М.В. Ломоносова, место его расположения и методы формирования. В мае 1947 г. Президиум АН СССР принял решение создать такой музей в башне Кунсткамеры. Его первым директором был назначен Р.И. Каплан-Ингель, который со своими сотрудниками за короткий срок смог развернуть экспозицию о жизни и научной деятельности М.В. Ломоносова. Он был автором проекта восстановления надстройки — башни над Кунсткамерой, сгоревшей во время пожара в 1747 г. Башню «вернули» через двести лет, но не в дереве, как в XVIII столетии, а в кирпиче, на вес которого здание не было рассчитано. В научно-методической разработке концепции Музея и в ее экспозиционном воплощении огромную роль сыграли две Татьяны: талантливый молодой научный сотрудник Татьяна Владимировна Станюкович (1917–1992), опубликовавшая в 1953 г. книгу «Кунсткамера Петербургской Академии наук», и опытный научно-технический сотрудник Татьяна Васильевна Победимова. К тому времени Станюкович испытала немало превратностей судьбы. В начале 1930-х гг. ее вместе с семьей отца выслали из Ленинграда, а в 1937 г. расстреляли ее мужа, талантливого астронома Д.И. Еропкина.

5 января 1949 г. состоялось открытие Музея М.В. Ломоносова в здании Кунсткамеры. На выездном заседании Президиума АН СССР, проведенном в помещении Музея и посвященном его открытию, выступили

Президент АН СССР С.И. Вавилов, академики Н.С. Державин и С.П. Толстов, Р.И. Каплан-Ингель¹³. Открытие Музея М.В. Ломоносова было приурочено к сессии Академии наук, состоявшейся в Ленинграде 5–11 января 1949 г. и специально посвященной проблемам истории отечественной науки. Во время ее проведения на доме № 2 на углу 7-й линии Васильевского острова и наб. Лейтенанта Шмидта («Дом академиков») были открыты мемориальные доски, установленные в честь В.В. Петрова, М.В. Остроградского, Я.К. Грота, П.Л. Чебышева, Н.Я. Марра, А.П. Карпинского, И.П. Павлова, Ф.Ю. Левинсона-Лессинга и В.И. Вернадского. Автором мемориальных досок был Р.И. Каплан-Ингель.

На сессии с докладами выступили: М.Б. Митин — «Роль и значение работы товарища Сталина „О диалектическом и историческом материализме“ в развитии марксистско-ленинской мысли», С.И. Вавилов — «Академия наук СССР в развитии отечественной науки», Х.С. Коштойац — «Некоторые задачи разработки истории отечественного естествознания», А.И. Назаров — «Издание классиков отечественной науки и работ по истории науки в СССР», А.А. Елисеев — «О разработке научного наследия М.В. Ломоносова и издания его трудов», Г.А. Князев — «Работа Академии наук над своей историей». В обсуждении приняли участие академики: химик А.Е. Порай-Кошиц, физик А.Ф. Иоффе, математик В.И. Смирнов, востоковед И.А. Орбели и др. Выступая на этой сессии, С.И. Вавилов сказал: «История науки нужна каждому из нас, как и сама наука»¹⁴. Правда, в дневнике он записал несколько иное: «Тяжеловесная, не знаю, нужная или не нужная сессия по истории науки. В ней много было фальшивого, но было хорошее, настоящее, Ломоносовский музей, например. До известной степени: „Ныне отпущаещи“»¹⁵.

Сессия проходила в апогее борьбы с космополитизмом, и её участники, как справедливо отметил В.М. Орёл, вынуждены были пользоваться «расхожими штампами»¹⁶, доказывая приоритет русской науки. Дневниковые записи, сделанные Вавиловым во время сессии, отражают его негативное отношение и к «лошадиным дозам исторических докладов», и к «фальшивым выкрикам» некоторых ее участников¹⁷. Положительным является то, что в постановлении Общего собрания Академии отмечалась «настоятельная необходимость решительного улучшения и расширения работы по истории науки и техники», что в целом способствовало активизации исследований в этом направлении.

¹³ Протокол 1-го заседания Президиума Академии наук СССР, посвященного открытию Музея М.В. Ломоносова при Институте этнографии АН СССР. — Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.kunstkamera.ru/museums_structure/nauchnye_otdely/lomonosov/history/doc01/

¹⁴ Вавилов С.И. Собрание сочинений. Работы по философии и истории естествознания. Т. 3. М., 1956. С. 797.

¹⁵ Вавилов С.И. Дневники. 1909–1951: В 2 кн. / Сост. В.В. Вавилов, ред.-сост. Ю.И. Кривоусов, отв. ред. В.М. Орёл. М., 2012. С. 378. (Научное наследство. Т. 35).

¹⁶ Орёл В.М. Юбиляр об юбиларе: С.И. Вавилов как исследователь и популяризатор вклада М.В. Ломоносова в науку // ВИЕТ. 2011. № 1. С. 10.

¹⁷ Вавилов С.И. Дневники.... С. 378.

В 1950 г. под редакцией С.И. Вавилова вышли в свет «Материалы к истории Академии наук СССР за советские годы (1917–1947)», которые представляли, по сути, первый опыт хронологической летописи Академии наук СССР, а также содержали справочно-библиографические сведения об ученых — академиках, членах-корреспондентах, о лауреатах Сталинских и академических премий. Вместе с тем книга имела массу недостатков, обусловленных непрерывными идеологическими кампаниями, развернутыми в эти годы в области биологии, физики, химии и других наук. Из неё выпали имена и достижения известных, но репрессированных ученых, а на передний план выдвигались второстепенные фигуры, не имевшие зачастую никакого отношения к Академии наук, а иногда и к самой науке. Превозносились разного рода достижения «ученых» типа Т.Д. Лысенко, провозглашенных по инициативе И.В. Сталина корифеями мировой науки. Чаще всего в книге упоминались имена почетных академиков В.М. Молотова и И.В. Сталина.

Однако и такая насквозь идеологизированная и политизированная хронология не устроила партийное руководство. Одной из причин было то, что в книге были упомянуты: репрессированный брат С.И. Вавилова — Н.И. Вавилов (трижды, с указанием точной даты его смерти, как теперь известно, в Саратовской тюрьме); эмигрант, бывший академик, а с 1929 г. почетный член АН, химик П.И. Вальден; умершие ссылкой почетный член, математик Д.Ф. Егоров, чл.-корр., историк церкви А.И. Бриллиантов и другие давно уже «не упоминаемые» в открытой печати лица. В связи с этим в готовый тираж, подписанный к печати 9 февраля 1950 г., вклеили новый контртитул, где на обороте, выше тогдашнего издательского символа — Кунсткамеры в круге с надписью «Академия наук СССР» — красовалась надпечатка «На правах рукописи. Экз. № __ .». Все 500 экземпляров были пронумерованы для распространения только при строгом учете.

Из плана КИАН на 1951–1955 гг. явствует, что С.И. Вавилов надеялся уже в 1951 г. опубликовать первые два тома «Истории Академии наук», каждый объемом 30 печатных листов. В 1955 г. должны были увидеть свет 5 томов по истории отдельных отраслей знания в Академии наук (физика, математика, астрономия, география и история)¹⁸. Но этим планам не суждено было осуществиться. В 1951 г. скончался С.И. Вавилов, который фактически возглавлял все исследования в области истории науки, координируя разрозненные планы различных академических комиссий и редколлегий историко-научного профиля. Началась ревизия их работы, пересмотр состава, назначение новых председателей комиссий и ученых секретарей. На кадровые перестановки влияла и развернувшаяся в стране и достигшая пика борьба с «безродными космополитами».

По постановлению Президиума АН СССР от 9 января 1952 г. (№ 17) в помощь Главной редакции ПСС была создана Комиссия по разработке научного наследия и изданию трудов М.В. Ломоносова¹⁹. Ее главой был назначен Б.Д. Греков, из-за болезни которого обязанности председателя сразу

¹⁸ Чумакова Т.В. Комиссия по истории Академии наук... С. 516.

¹⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 2. Л. 19.

стал исполнять Т.П. Кравец, а ученого секретаря — В.А. Ченакал. Штатными сотрудниками этой Комиссии были А.И. Андреев, Ирина Валерьяновна Засыпкина, Галина Александровна Андреева. Одновременно Ченакал исполнял обязанности директора Музея М.В. Ломоносова после внезапного увольнения Р.И. Каплана-Ингеля. Причины этого увольнения до настоящего времени выяснить не удалось.

Постановлением № 477 Президиума АН СССР от 1 августа 1952 г. была проведена реорганизация Комиссии по изучению научного наследия и изданию трудов Д.И. Менделеева. Ее новым председателем был утвержден А.В. Топчиев, его заместителем — М.М. Дубинин, ученым секретарем — В.П. Барзаковский, штатными сотрудниками — Зинаида Яковлевна Рубашко (1906–?) и Ирина Николаевна Найденова (1918–?).

14 ноября 1952 г. вышло постановление Президиума АН СССР «О крупных недостатках в работе Комиссии по истории Академии наук СССР и о мерах по их устранению»²⁰. А.А. Елисеева, обвинив его в нарушении финансовой дисциплины, за неправильное получение редакторского и составительского гонорара уволили с должности ученого секретаря, которую он вновь занимал с 9 января 1946 г. и до 30 сентября 1952 г. За неуплату партийных взносов на него наложили партийное взыскание, которое было снято уже в ЛО ИИЕТ в конце 1954 г.²¹ Был утвержден новый состав КИАИАН под председательством вице-президента АН СССР В.П. Волгина, его заместителем был назначен Михаил Порфирьевич Вяткин (1895–1967), а ученым секретарем — юный Анатолий Васильевич Кольцов (1927–2000)²², который только что окончил аспирантуру ЛОИИ и буквально накануне, 10 ноября 1952 г., защитил кандидатскую диссертацию о культурном строительстве в РСФСР в годы первой пятилетки. В качестве штатных младших научных сотрудников в КИАИАН работали также направленный из ИИЕ АН СССР Борис Варфоломеевич Федоренко (1913–2007) и филолог Валентина Николаевна Макеева (1918–2007). Наряду с ведущими историками науки Б.М. Кедровым, Г.А. Князевым, Б.Е. Райковым, Н.А. Фигуровским, И.И. Шафрановским и др. в КИАИАН вошли руководители академических учреждений и университетских кафедр — специалисты в различных отраслях знания (литературовед М.П. Алексеев, историк Н.М. Дружинин, биолог-эволюционист К.М. Завадский, физик Т.П. Кравец, энтомолог-паразитолог Е.Н. Павловский, математик В.И. Смирнов, астрономы А.А. Михайлов и Г.А. Чеботарев, историк Б.М. Кочанов, химик К.Б. Пиотровский). В Комиссию также вошла и к. т. н. В.А. Голубцова, жена Г.М. Маленкова (секретаря ЦК КПСС, члена Политбюро и заместителя Председателя Совета Министров СССР), фактически управлявшего страной в то время. Это придавало особую весомость решениям Комиссии. Ее главной задачей определили издание «Истории Академии

²⁰ Кольцов А.В. Как писалась «История Академии наук СССР» // ВИЕТ. 1999. № 3. С. 148.

²¹ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 1. Д. 5. Л. 113.

²² Памяти А.В. Кольцова посвящен третий выпуск серии «Деятели русской науки» — «Русская наука в биографических очерках». СПб., 2003.

наук СССР», а академическим институтам и Архиву АН СССР Президиум АН СССР предписал оказывать КИАН всяческое содействие. Тем самым предстоящее издание стало первоочередной задачей АН СССР, и дальнейшая работа над ним шла под постоянным контролем ее Президиума.

В тот же день, 14 ноября 1952 г., Президиум АН СССР утвердил новый состав Комиссии по истории физико-математических наук: председатель — академик В.И. Смирнов, его заместители — чл.-корр. Т.П. Кравец и проф. К.Ф. Огородников, ученый секретарь — доцент кафедры общей математики Ленинградского университета Филипп Прокофьевич Отрадных (1900–1955)²³. За плечами последнего были участие в Гражданской войне, служба и в армии А.В. Колчака, и в Красной армии, добровольный выход из ВКП(б), участие в Великой Отечественной войне. Он был автором литографически изданного «Курса по истории математики», нелюбимого некоторыми студентами, и книг о М.В. Чебышеве и М.В. Остроградском. Младшие научные сотрудники М.И. Радовский и выпускница Бестужевских курсов Мария Григорьевна Новлянская (1892–1985) вели работу по составлению библиографии и подготовке к изданию трудов выдающихся отечественных и зарубежных ученых.

В Институте истории естествознания (ИИЕ) АН СССР по личному приглашению С.И. Вавилова старшим научным сотрудником сначала по совместительству, а потом и постоянно с 1945 г. работал известный ленинградский методолог естествознания Б.Е. Райков (1880–1966). За его плечами были годы репрессий: арест, лагерь, ссылка. К истории науки Райков, как и многие другие российские ученые, обратился под влиянием репрессий. Осужденный за «вредительство» в области методологии преподавания естествознания, Райков благодаря поддержке С.И. Вавилова сменил профессиональную ориентацию и во время пребывания в Медвежьегорске (Карелия) стал историком науки, подготовив и опубликовав книгу «Очерки по истории гелиоцентрического мировоззрения в России» (1937). После снятия судимости в 1941 г. и окончания Великой Отечественной войны Б.Е. Райков вернулся в Ленинград, был избран действительным членом АПН РСФСР и заведующим кафедрой в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А.И. Герцена (ЛГПИ). После августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г. его в том же году уволили со всех постов как вейсманиста-морганиста, хотя он, как уверяет в своих воспоминаниях, всегда был далек от проблем генетики. ИИЕ АН СССР оказался единственным местом его работы²⁴. В послевоенные годы он интенсивно занимался историей идеи эволюции в России в додарвиновский период, в духе того времени везде и всюду находил среди биологов и геологов России протагонистов теории Дарвина и начал публиковать книги по этой тематике: «Очерки по истории эволюционной идеи в России до Дарвина» (1947), «Предшественники Ч. Дарвина в России. Из истории русского естествознания» (1951), «Русские биологи-эволюционисты до Ч. Дарвина. Т. 1» (1952). Одновременно он вел

²³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 2. Д. 22. Л. 17–25.

²⁴ Райков Б.Е. Моя педагогическая работа в Ленинграде в 1945–1950 гг. (рукопись). С. 13. Хранится в семье Райковых.

большую работу по подготовке и изданию трудов К.Э. фон Бэра: «Автобиография» (1950) и «История развития животных. Наблюдения и размышления. Т. 1» (1950). В этой работе ему активно помогали филологи-германисты Юдифь Хаймовна Копелевич (1921–2009) и Татьяна Аркадьевна Красоткина (1917–1999), за плечами которых были также долгие годы испытаний и лишений. Пользуясь дружеским расположением С.И. Вавилова, Райков добивался создания в Ленинграде еще одной академической историко-научной структуры. Вскоре после завершения сессии АН СССР по вопросам истории науки, 13 января 1949 г., он писал С.И. Вавилову: «У нас в Ленинграде нет такой организации, где можно было бы читать доклады по истории биологических наук. <...> было бы целесообразно учредить в Ленинграде небольшой филиал по истории биологических наук, связав его с каким-либо существующим здесь или в Москве учреждением. Следует ли поднимать вообще этот вопрос, и где — на сессии или в ином порядке»²⁵.

Смерть Вавилова и увольнение Елисеева застопорили работу над ПСС Ломоносова, провозглашенного еще в 1936 г. «гениальным сыном великого русского народа», что в условиях борьбы с космополитизмом придавало готовящемуся изданию особую политическую значимость. О возникших трудностях было известно члену КИАН и Комиссии по изучению научного наследия и изданию трудов М.В. Ломоносова В.А. Голубцовой, которая не раз убеждалась, что Комиссии не могут даже собраться. Так, дважды назначали заседания нового состава КИАН, но приходило только три человека, включая Голубцову. Вероятно, не без ее участия вскоре после смерти И.В. Сталина было принято решение воссоздать в городе на Неве ЛО ИИЕТ как единую общеакадемическую структуру историко-научного профиля.

По постановлению Президиума АН СССР от 5 сентября 1953 г. за № 543 в него вошли Музей М.В. Ломоносова, Комиссия по разработке научного наследия и изданию трудов М.В. Ломоносова, КИАН, Комиссия по истории физико-математических наук и Комиссия по разработке научного наследия и изданию трудов Д.И. Менделеева²⁶. Их бюджеты и штаты в составе 19 человек передали ЛО ИИЕТ. Туда же зачислили Б.Е. Райкова с Т.А. Красоткиной. 13 октября 1953 г. состоялось первое собрание парторганизации ЛО ИИЕТ, на котором секретарем парторганизации был избран А.В. Кольцов²⁷, первым профоргом стала В.Н. Макеева, а первым секретарем комсомольской организации — Н.Г. Сухова, которую в 1955 г. сменила К.В. Рязанская (Манойленко).

К концу 1953 г. в ЛО ИИЕТ числилось 22 человека, из них 16 штатных научных сотрудников, включая трех докторов и девять кандидатов наук, а первоначальный бюджет составлял 319461 рубль²⁸. Новое учреждение было призвано реализовать два глобальных проекта: 1) подготовку трех томов «Истории АН СССР» и 2) завершение 10-томного издания ПСС М.В. Ло-

²⁵ СПФ АРАН. Ф. 893. Оп. 4. Д. 16. Л. 5.

²⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

²⁷ ЦГАИПД. Ф. 6622. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

²⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 6. Л. 1 об., 3.

моносова. Сначала ЛО ИИЕТ, за исключением Музея М.В. Ломоносова, размещалось в комнатах Главного здания Академии наук СССР на втором этаже (сейчас там находится Иностраный отдел Санкт-Петербургского научного центра РАН). Затем его перевели на второй этаж восточного крыла прилегающего к Главному зданию П-образного флигеля в Таможенном переулке, д. 2, не приспособленного для научно-исследовательской работы. Филиал находится там и по сей день, хотя с 1954 г. не раз поднимался вопрос о предоставлении ему нового помещения.

В КРУГЕ ПЕРВОМ: СТАНОВЛЕНИЕ (1953–1966)

Самоидентификация и кристаллизация проблемного поля исследований

Руководителем вновь созданного коллектива был назначен Борис Варфоломеевич Федоренко¹, исполнявший обязанности ученого секретаря ЛО ИИЕТ с 24 сентября по 3 декабря 1953 г., а до 28 июля 1956 г. — врио заместителя директора ИИЕТ и заведующего ЛО ИИЕТ. За его плечами была довольно яркая жизнь, но в ней не было опыта не только организации, но и руководства научными структурами, и даже серьезной практики историко-научных исследований. Однако, истории науки он был искренне предан и много сделал для вверенного ему учреждения.

Сын раскулаченного кубанского казака, Федоренко по базовому образованию был инженером-строителем, затем работал в нескольких проектных организациях, с июня 1941 г. по октябрь 1945 г. служил в действующей армии. В ноябре 1951 г. он окончил аспирантуру Ленинградского политехнического института по специальности «история механики» и был направлен в ИИЕ АН СССР, где успел побывать в должности председателя месткома. Выше уже отмечалось, что 28 июня 1952 г. его назначили младшим научным сотрудником в реорганизованную КИАН, с которой он и попал в ЛО ИИЕТ. Помимо огромной организационной работы по созданию ЛО ИИЕТ, Федоренко должен был обеспечить подготовку и выпуск оставшихся томов ПСС М.В. Ломоносова, трех томов истории АН СССР, которую пытались написать еще со времен первого историка Императорской Академии художеств и наук Г.Ф. Миллера, продолжить создание экспозиции музея М.В. Ломоносова и т. д.

Имевший за плечами фронтовой опыт, Федоренко был строгим руководителем, старался утвердить принцип единоначалия, установить трудовую и исполнительскую дисциплину, организовать коллектив на выполнение поставленных перед ним целей. Это явно не нравилось некоторым титулованным сотрудникам, привыкшим к академической вольности и занятиям только своими делами, с бесконтрольной эксплуатацией подчиненных при этом. И если с наведением трудовой дисциплины особых проблем не было, так как в памяти многих еще были свежи жесткие законы репрессий за пятиминутные опоздания, то сложнее было с производственной дисциплиной на-

¹ СПФ АРАН. Оп. 2. Д. 22. Л. 132–159.

учных сотрудников. Для этого нужно было организовать совместную работу ранее совершенно самостоятельных коллективов, в которых большинство составляли члены АН СССР преклонного возраста, да к тому же работавшие на общественных началах. Их обязанности даже не были как-то регламентированы².

Не урегулированы были также взаимодействия структур, занимавшихся одними и теми же проблемами, например, подготовкой ПСС М.В. Ломоносова и изданием трудов Д.И. Менделеева. Эти вопросы заняли центральное место на первом же производственном совещании, состоявшемся 24 декабря 1953 г.³ На нем присутствовали: Т.П. Кравец, А.В. Предтеченский, В.П. Барзаковский, Б.В. Федоренко, А.А. Елисеев, И.В. Засыпкина, В.Н. Макеева, Г.А. Андреева, А.И. Андреев, В.Л. Ченакал, Т.А. Красоткина, Ф.П. Отрадных, М.И. Радовский, И.О. Орловская, Т.В. Победимова, М.Е. Глинка, А.В. Кольцов, З.Я. Рубашко, И.Н. Найденова, а также председатель профкома ЛАХУ И.С. Гаврилов. Все отмечали трудности слияния (недостаток средств и помещений, неясность координации и субординации, параллелизмы в исследовательских планах и их многотемье, отсутствие собственных ученого совета, заведующего и профкома, сложности сдачи рукописей в печать) и призывали к дружной работе в едином коллективе. Однако каждый понимал это по-своему. Так, на вопрос А.А. Елисеева, почему не всех членов Комиссии по изучению научного наследия и изданию трудов М.В. Ломоносова и Главной редакции ПСС М.В. Ломоносова приглашают на заседания и почему сорваны сроки сдачи в издательство 4-го и 5-го томов ПСС, В.Л. Ченакал ответил, что таково распоряжение Т.П. Кравца, так как в предыдущих вариантах обсуждаемых томов было много пропусков⁴. А.В. Кольцов сообщил, что Ученый совет ИИЕТ недоволен качеством всех глав 1-го тома «Истории АН СССР» и требует их коренной переработки⁵.

Одни комиссии, как, например, Комиссия по истории физико-математических наук, в которой одновременно готовили к изданию труды и письма Д. Бернулли, Э.Х. Ленца, Н.И. Лобачевского, М.В. Остроградского, Г.В. Рихмана, М. Фарадея, Б.С. Якоби, работали интенсивно⁶. Возглавлявший Комиссию академик Владимир Иванович Смирнов (1887–1974), ученик выдающихся математиков В.А. Стеклова и А.М. Ляпунова, был ярким представителем санкт-петербургской математической школы, со времен Л. Эйлера уделявшей огромное внимание истории науки⁷. Будучи профессором ЛГУ, Смирнов работал также в Математическом институте АН СССР, возглавлял Ученый совет академического Архива. В 1948 г. в серии «Классики науки» он издал «Избранные труды» А.М. Ляпунова, подготовив для этого издания комментарии и очерк жизни своего учителя. В 1954 г. Комиссия

² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 12. Л. 3.

³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 4. Л. 1–11.

⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 4. Л. 3.

⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 4. Л. 4.

⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 2. Л. 11–16.

⁷ Юшкевич А.П. В.И. Смирнов // ВИЕТ. 1975. Вып. 1(50). С. 98–100.

провела 8 вечерних открытых заседаний в Главном здании АН СССР, посвященных знаменательным датам из истории науки, на которых было зачитано 15 докладов. На этих заседаниях присутствовали от 30 до 170 человек, а всего по отчетам их посетили 665 человек, т. е. в среднем около 80 человек на каждое заседание⁸. В то же время, как отмечалось уже на первом партийном собрании, у большинства членов Комиссии не было конкретных исследовательских тем⁹.

Другие комиссии, например, КИАН или Комиссию по разработке научного наследия и изданию трудов М.В. Ломоносова, ни разу не удалось собрать на протяжении двух лет, и всю работу вели только штатные сотрудники. В Комиссии же по разработке научного наследия и изданию трудов Д.И. Менделеева наблюдалась прямо противоположная картина. В семи числящихся в ее планах темах исполнителями были внештатные сотрудники, а штатные — И.Н. Найденова и З.Я. Рубашко — вообще не имели навыков историко-научных исследований, да скорее всего и не жаждали их приобрести, занимаясь подготовкой кандидатских диссертаций по экспериментальной химии¹⁰.

Недовольство части сотрудников ЛО ИИЕТ нашло отражение в переписке заведующего сектором истории биологии ИИЕТ С.Л. Соболя и Б.Е. Райкова. Последний, как явствует из его недавно опубликованных воспоминаний, в принципе не любил подчиняться кому-либо и даже при наличии формального начальника был или «серым кардиналом», почти официально решая все дела, или оставался просто независимым. Райков был явно разочарован тем, что вместо самостоятельного учреждения по истории биологии, о котором он просил С.И. Вавилова в январе 1949 г., возник ЛО ИИЕТ как промежуточная и, по его мнению, ненужная бюрократическая инстанция между ним и московским сектором истории биологии, перед которой он не желал даже отчитываться, а уж тем более ей подчиняться¹¹. Определенную роль здесь играл извечный конфликт поколений, отягощенный противоречиями «бывших» и «нынешних», «фронтовиков» и «тыловигов» и т. д. Для Райкова, воспитанного в традициях академической иерархии, оскорбительной была сама ситуация, когда он должен отчитываться перед Б.Ф. Федоренко, человеком явно «не того круга», а отсутствие у последнего «даже кандидатской степени» автоматически делало его в глазах Райкова недостойным каких-либо серьезных должностей. Практически сразу после организации ЛО ИИЕТ Райков стал прилагать усилия, чтобы остаться в штате ИИЕТ и в письме к С.Л. Соболю от 1 октября 1953 г. с удовлетворением констатировал: «...хорошо, что я и Красоткина по-прежнему будем входить в сектор биологических наук в Москве, а не в какую-либо здешнюю комиссию»¹². Против подобного решения вопроса не возражал ни директор ИИЕТ А.М. Са-

⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 19. Л. 1.

⁹ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 1. Д. 1. Л. 8.

¹⁰ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

¹¹ СПФ АРАН. Ф. 893. Оп. 4. Д. 105. Л. 47. Я благодарен А.В. Самокиш, обратившей мое внимание на этот документ.

¹² СПФ АРАН. Ф. 893. Оп. 4. Д. 333. Л. 53.

марин, ни его заместитель Н.А. Фигуровский, но Б.В. Федоренко не желал отдавать Т.А. Красоткину в распоряжение Москвы, на чём настаивал Райков, подчеркивая: «Когда это будет оформлено, пусть институт сообщит об этом в Ленинградский филиал для сведения, указав при этом, что я должен отчитываться в работе непосредственно перед сектором, согласовывать с ним свою тематику и представлять в сектор написанные мной работы»¹³.

Б.В. Федоренко, имевший за плечами фронтовой опыт, быстро навел порядок в трудовой дисциплине, решительно увольняя всех ее нарушителей и тех, кто работал неэффективно. Не добившись желаемого для себя решения, Райков продолжал бомбардировать Москву письмами, рисуя апокалипсические картины полного произвола Федоренко, видя в действиях этого «нелепого типа» «второго маленького Шумахера¹⁴», который всех, включая кандидатов наук, заставил ходить в архивы и библиотеки каждый день, в то время как «своим приятелям из Комиссии по истории АН, которые сейчас ничего не делают¹⁵, дал по одному свободному дню в неделю»¹⁶.

Иначе выглядит облик Б.В. Федоренко по рассказам старейших сотрудников ЛО ИИЕТ Ю.Х. Копелевич, К.В. Манойленко, Н.И. Невской, Н.Г. Сухойвой, которые тогда были аспирантами и младшими научными сотрудниками. Они считали и считают его строгим, но справедливым руководителем, болевшим за дело и сыгравшим важную роль в подготовке «Истории Академии наук», 5–10-го томов ПСС, а также стимулировавшим ряд важных проектов и даже успешно участвовавшим в их реализации, хотя потом его фамилию из них и вычеркнули. Федоренко оставил по себе светлую память у молодых сотрудников, всячески помогая им в трудном деле профессионального становления и порою защищая от эгоизма некоторых старших коллег, жаждавших, чтобы начинающие сотрудники все время тратили на сбор материала не для своих, а для их работ. При Федоренко в декабре 1954 г. появились первые аспиранты ЛО ИИЕТ — ставшие потом знаменитыми историк математики Галина Павловна Матвиевская и историк астрономии Нина Ивановна Невская (1931–2006)¹⁷. Важно отметить, что Федоренко удачно подобрал и первого завхоза А.А. Меньшикова, и бухгалтера К.А. Кукунина, который одновременно работал в Зоологическом институте. Их профессионализм и ответственность за порученное дело сыграли важную роль в налаживании работы нового коллектива.

Хуже, как уже отмечалось, обстояло дело с производственной дисциплиной. Все комиссии не выполнили план 1953 г., традиционной болезнью

¹³ СПФ АРАН. Ф. 893. Оп. 4. Д. 105. Л. 47.

¹⁴ И. Шумахер был первым руководителем Канцелярии Императорской Академии художеств и наук, которого академики обвиняли в притеснениях и самоуправстве, добившись даже на какое-то время его отстранения от должности.

¹⁵ Бездельниками Б.Е. Райков, видимо, считал А.В. Предтеченского, А.В. Кольцова, А.И. Андреева, В.Н. Макееву и самого Б.В. Федоренко, на которых в те годы лег основной груз выполнения решения Президиума АН СССР по подготовке к печати двух томов «Истории Академии наук».

¹⁶ СПФ АРАН. Ф. 893. Оп. 4. Д. 105. Л. 53.

¹⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 36. Л. 4.

которого было мелкотемье. Нелегко было и с поиском новых сотрудников. Историков науки нигде не готовили, поэтому на работу принимались историки и даже филологи, или специалисты конкретных отраслей знаний, не имевшие навыков гуманитарных исследований. Иногда Президиум АН СССР направлял сюда совершенно случайных людей. Так, в письме к С.Л. Соболю от 1 февраля 1955 г. Б.Е. Райков желчно сообщал: «Появился на нашем горизонте новый биолог, пока единственный кроме меня. Ко мне он, однако, никакого отношения не имеет, а посажен на переработку первого тома истории АН <...> Этот мужчина пожилого возраста, по фамилии Литкевич, был в издательстве АН (по Ленинградскому отделению) редактором, по слухам очень плохим <...>. По образованию, он, кажется, агроном, к истории науки <...> не имел никакого отношения <...> и знакомится с Пекарским»¹⁸. Вскоре выяснилось, что Степан Васильевич Литкевич (1899–?), которого, в конечном счете, определили как раз к Б.Е. Райкову, был кандидатом сельскохозяйственных наук, приверженцем мичуринской биологии и любителем выступать на Ученых советах с рассказами о встречах с В.И. Лениным. Но об этом Б.Е. Райков в письмах умалчивал, а год спустя, 27 февраля 1956 г., он жаловался С.Л. Соболю, что Литкевича ему «подсунули», а «после его гомерических по безграмотности выступлений теперь не знают, что делать» с ним¹⁹. Впрочем, особенно долго подобными переживаниями не терзались. С.В. Литкевича уволили по сокращению штатов 13 мая 1957 г., но как старого большевика и мичуринца трудоустроили в БИН, где он проработал до пенсии, сменив несколько подразделений. В СССР во время борьбы с «культом личности И.В. Сталина» нужные кадры, особенно преданных Лысенко партийцев, тем более «видевших Ленина», берегли.

Необходимо было выработать принципы взаимодействия с руководством ИИЕТ и существовавшими там секторами, часто занимавшимися сходными проблемами. В 1954 г. была основана библиотека ЛО ИИЕТ, но систематически она начала комплектоваться в 1956 г. Формально библиотека считалась частью БАН, но ее сотрудники фактически всегда входили в коллектив ЛО ИИЕТ, полностью живя интересами его научных сотрудников. Так как благодаря сотрудникам библиотеки Дмитрию Васильевичу Тюличеву (1924–1987) и Виктории Федоровне Олано-Эренья (1922–2013) были найдены уникальные книги, уточнены многие важные сведения из истории науки, их по праву можно считать соавторами работ сотрудников ЛО ИИЕТ. Сам Д.В. Тюличев участвовал в научных исследовательских планах ЛО ИИЕТ, опубликовал ряд исследований по истории книгоиздания, в том числе и интересные работы о первых публикациях трудов М.В. Ломоносова.

Уже в 1955 г. все комиссии (за исключением Комиссии по разработке научного наследия и издания трудов Д.И. Менделеева, которую вывели из состава ЛО ИИЕТ и перевели в Москву) были ликвидированы²⁰. Вместо них создали группы в один-два человека по отдельным отраслям естественных и

¹⁸ СПФ АРАН. Ф. 893. Оп. 4. Д. 105. Л. 58.

¹⁹ СПФ АРАН. Ф. 893. Оп. 4. Д. 105. Л. 65.

²⁰ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 1. Д. 9. Л. 74.

технических наук, но и это не решило проблему скоординированного общего плана исследований²¹. ЛО ИИЕТ стал напоминать «Ноев ковчег», где «каждой твари было по паре», при этом говорящих на разных профессиональных языках, так как, подчеркнем ещё раз, историков науки тогда, впрочем, как и сейчас, никто и нигде не готовил. В ЛО ИИЕТ приходили чаще всего те, кто по каким-либо причинам не смог найти работу по специальности. Обычно это были филологи, историки, а порой и востоковеды, которые собирались заняться историей естественных наук, в которых мало что понимали. Но и привлечение специалистов — физиков, математиков, биологов, техников и т. д., не обладавших элементарными навыками историко-научных исследований, а порой и склонностью к ним, создавало не меньше трудностей. В итоге, как отмечал Б.Е. Райков, «набрали кучу никчемных людей, в том числе и несколько совершенно безграмотных невежд»²².

К тому же, ввиду стремительно дифференцирующейся науки, было неясно, сколько вообще существует её отраслей, история которых должна быть представлена в ЛО ИИЕТ, как при этом избежать опасности дилетантизма или, напротив, узкой специализации. Нелегко было и обеспечить эффективный альянс профессионалов (А.И. Андреев, Я.Г. Дорфман, М.И. Радовский, А.А. Елисеев, Ф.П. Отрадных, Б.Е. Райков, Б.В. Федоренко) и дилетантов, опыта и молодости, фронтовиков и тыловиков, людей, получивших образование еще до революции и в советское время, беспартийных и выдвиженцев и т. д. Особый жизненный опыт и взгляды имели и те, кто был репрессирован (Б.Е. Райков, А.И. Андреев, Т.Н. Кладо, Т.Н. Горнштейн), подвергался административным гонениям (А.В. Предтеченский, А.А. Елисеев, И.И. Канаев) или долгое время не мог найти работу (Ю.Х. Копелевич, Т.А. Красоткина (Лукина), К.В. Рязанская (Манойленко)). На подбор кадров большое влияние оказывала близость ЛО ИИЕТ к Президиуму АН СССР, когда прием на работу любого научного сотрудника утверждал вице-президент АН СССР. В этих условиях на первых порах решающим для попадания в штат ЛО ИИЕТ и закрепления в нём была включенность будущего сотрудника в разного рода академические и социальные сети, отсутствие конкурса и спускаемые сверху кандидатуры. В 1954 г. большинство сотрудников были в возрасте 25–35 лет, а старше 60 было всего 6 человек.

Кадровую и плановую политику руководства Отделения критиковали во время проверки в марте 1957 г., отмечая мелкотемье, большое число в штате филологов и историков, неспособных квалифицированно исследовать историю естественных и технических наук, загруженность исследователей внеплановыми темами, дублирование планов московской части института, отсутствие надлежащих помещений, оборудования и т. д.²³

Надо сказать, недостатки прекрасно понимали и ведущие сотрудники ЛО ИИЕТ. В частности, на партийном собрании 5 апреля 1956 г., в присутствии секретаря парторганизации ИИЕТ АН СССР С.В. Шухардина, состоялся

²¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 36. Л. 4.

²² СПФ АРАН. Ф. 893. Оп. 4. Д. 195. Л. 65.

²³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 71. Л. 1–5.

обстоятельный и высококвалифицированный разбор представленного дирекцией ИИЕТ плана научно-исследовательской работы²⁴. В подробных выступлениях Я.Г. Дорфмана, А.А. Елисеева, А.В. Предтеченского, Б.Е. Райкова, В.Л. Ченакала и др. было высказано немало интересных идей, не потерявших актуальность и в наши дни. В частности, Я.Г. Дорфман возражал против обилия в планах обобщающих трудов по истории физики, химии, математики и т. д., написание которых под силу лишь ученым, имеющим многолетний опыт историко-научных исследований по первоисточникам и на архивном материале. В противном случае, как справедливо указывал Дорфман и как подтвердила последующая практика, появляется опасность появления компиляций, претендующих на фундаментальность. В принципе с ним был согласен Б.Е. Райков, который при составлении планов исходил, прежде всего, из наличия конкретных исполнителей и имеющегося архивного материала. Практически все выступавшие ратовали за то, чтобы ЛО ИИЕТ имел собственное лицо, а не был бы придатком московской части ИИЕТ. За неумение отстаивать в Москве интересы коллектива и отдельных сотрудников доставалось и Б.В. Федоренко. Кольцов старался по мере сил и возможностей сгладить противоречия, но далеко не всегда это ему удавалось.

Критические соображения были высказаны и 28 июня 1956 г. на закрытом партийном собрании с участием директора ИИЕТ АН СССР Н.А. Фигуровского, что вызвало у того отрицательную реакцию²⁵. Накануне заведующим ЛО ИИЕТ утвердили Петра Павловича Перфильева (1897–1977)²⁶, а Федоренко — ученым секретарем. Пообещав со временем назначить заведующего ЛО ИИЕТ третьим заместителем директора института и ввести часть ленинградских сотрудников в Ученый совет, Фигуровский резко отверг идею создания секторов в ЛО ИИЕТ и возможность ЛО ИИЕТ иметь собственный план исследований. Он заявил: «Сотрудники ЛО ИИЕТ прикреплены к секторам в Москве и должны работать совместно с ними», — и выступил против создания в ЛО ИИЕТ специальной группы по разработке творческого наследия М.В. Ломоносова. С этим не согласились многие участники собрания, прежде всего А.А. Елисеев, которого аргументированно поддержал секретарь парторганизации А.В. Кольцов, не любивший конфликты с начальством. В мягкой форме он указал, что в ЛО ИИЕТ уже сложилась собственная структура исследований, а кадровые и финансовые вопросы в Москве решаются годами, рукописи долго не утверждаются к печати, задерживаются и их публикация. В конце собрания Фигуровский, в принципе, согласился с целесообразностью иметь группы в ЛО ИИЕТ, но впоследствии представители московской администрации ещё не раз рекомендовали всем несогласным с тем, чтобы быть закрепленными за московскими секторами, поискать другое место работы.

В отличие от Б.В. Федоренко, не имевшего научных степеней и званий, столь важных для успешного администрирования в Академии наук,

²⁴ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 2. Д. 1. Л. 37–40.

²⁵ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 2. Д. 1. Л. 74–78.

²⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 59. Л. 1.

П.П. Перфильев, видимо, ставший руководителем ЛО ИИЕТ не без поддержки Б.Е. Райкова, с которым их связывали десятилетия тесной дружбы и сотрудничества²⁷, был признанным ученым в области экологии, паразитологии и эпидемиологии. Ученик знаменитых зоологов Н.А. Холодковского и Е.Н. Павловского, профессор, доктор биологических наук, лауреат Сталинской премии, награжденный несколькими высокими орденами, он сразу стал полноправным руководителем ЛО ИИЕТ и вскоре заместителем директора ИИЕТ. До прихода в Отделение Перфильев возглавлял кафедру общей биологии и паразитологии в Военно-медицинской морской академии, ликвидированной в 1956 г., был главным биологом Военно-морского флота. Он был и остался далек от истории науки, в том числе и биологии, планируя здесь параллельно наладить работу каких-то экспериментальных лабораторий.

Перфильев, привыкший к военной дисциплине и единоначалию, предпочитал решать научно-организационные и административные вопросы самостоятельно, не советуясь по каждому из них ни с авторитетными сотрудниками, считавшими себя уже ветеранами ЛО ИИЕТ, ни с активными членами партии. В то же время он на первых порах не вникал в суть текущей работы, в том числе и научно-исследовательской, передоверив контроль над ней Б.В. Федоренко, не учитывая, что последний считал себя обиженным, особенно после неудачной попытки защитить кандидатскую диссертацию о научной деятельности Н.И. Лобачевского в 1957 г. П.П. Перфильев по мере сил и возможностей отстаивал перед академическим и партийным начальством интересы возглавляемого им коллектива, добиваясь учреждения Ученого совета, обладающего теми же правами, что и Ученый совет в Москве, включения в планы издательства АН СССР завершенных работ, разграничения полномочий между московскими секторами и ленинградскими группами, соответствия разнарядок на сокращение численности ИИЕТ и ЛО ИИЕТ, улучшения условий труда, обеспечения оборудованием, предоставления новых площадей²⁸. И многое ему удалось сделать. 12 апреля 1957 г. Президиум АН СССР утвердил группы ЛО ИИЕТ: по истории АН, истории физико-математических наук, истории биологических наук, архивным исследованиям, а также Музей М.В. Ломоносова — в соответствии как со складывавшимися в ЛО ИИЕТ направлениями, так и наличием московских секторов²⁹. Принятые решения П.П. Перфильев оценивал положительно и говорил по этому поводу: «Этим была ликвидирована существовавшая в отделении некоторая беспорядочность, были объединены силы сотрудников, целенаправлена их деятельность, укреплены связи с центральным Московским институтом, исключены из плана работы отдельных сотрудников, невыполнявшиеся из года в год, проведен пересмотр и сокращение штата <...> Эти мероприятия укрепили отделение, оздоровили его работу и подняли удельный вес»³⁰.

²⁷ СПФ АРАН. Ф. 893. Оп. 4. Д. 300.

²⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 56. Л. 23–24.

²⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 75.

³⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 75. Л. 1.

Однако так считали далеко не все. В новой структуре не оказалось группы по истории техники, а в соответствии с приказом по ЛО ИИЕТ от 4 мая 1957 г. почти все историки техники, за исключением переводимого в московский сектор Ф.Н. Загорского, увольнялись вместе с рядом других якобы неэффективно работавших сотрудников по сокращению штатов. Это вызвало сильное брожение в коллективе. Пошли письма-протесты в Президиум АН СССР и ленинградские партийные органы. Против Перфильева образовалась мощная фронда, в основном из бывших фронтовиков, к которой примкнул и Б.В. Федоренко.

Вскоре конфликт вышел за пределы ИИЕТ, нашел отражение в прессе и стал предметом разбирательств ряда комиссий, а в конечном счете привел к уходу из института ряда ключевых сотрудников. 23 июня 1957 г. состоялось партийное собрание ЛО ИИЕТ, на котором присутствовали инструктор Ленинградского обкома КПСС А.А. Боголепов, инструктор Василеостровского райкома КПСС А.А. Майровин и ученый секретарь ИИЕТ А.А. Ураносов. Сохранившиеся 100 страниц стенографического отчета прекрасно передают накал борьбы и эмоциональность выступавших (А.А. Меньшиков, А.М. Мурзин, Б.Н. Ржонсницкий, А.А. Елисеев и др.)³¹. Практически все, за исключением Ф.Н. Загорского, переведенного в Москву, сосредоточили критику на Перфильеве, нередко руководствуясь сугубо личными соображениями, прикрываемыми словами о необходимости развивать важные для страны научные исследования, о подборе и расстановке кадров по деловым и политическим качествам, о заботе о людях и т. д. Видимо, неожиданно для Перфильева резко выступил Федоренко, который обвинил своего непосредственного начальника в отсутствии продуманной структуры отделения, в некомпетентности в историко-научных и административных делах, в нарушении трудового законодательства, в беспринципности, в предательстве интересов коллектива ЛО ИИЕТ и сервильности перед московской дирекцией, в лоббировании историко-биологических исследований в ущерб остальным и даже в использовании служебного положения в личных целях. В заключение Федоренко потребовал объявить Перфильеву партийный выговор и освободить от занимаемой должности, что вызвало негативную реакцию присутствовавших на собрании представителей партийных органов. Обиженный Перфильев постарался сразу наказать обидчиков, подав в дирекцию ИИЕТ представление об освобождении Б.В. Федоренко от обязанностей ученого секретаря, а А.А. Елисеева, который к тому времени не выполнил ряд плановых тем, выдвинул на досрочную аттестацию.

Не получив поддержки в Ленинграде и опасаясь расправы, критики Перфильева обратились в Президиум АН СССР и в Отдел науки ЦК КПСС, по указанию которого в период с 19 по 22 ноября 1957 г. в ЛО ИИЕТ работала комиссия, составленная из членов партбюро ИИЕТ И.А. Федосеева, С.В. Шухардина, Н.А. Фигуровского и представителя Управления кадров АН СССР Акопяна. Подготовленное ими решение было призвано приглушить кон-

³¹ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 2. Д. 4. Л. 31–128.

фликт и может служить образцом подобного рода документов³². С одной стороны, в нем признавалась некорректность высказываний Фигуровского о том, что ЛО ИИЕТ является лишь придатком московского института, и указывалось на ошибочность решения не создавать в Ленинграде — городе технического прогресса — группы по истории техники при наличии для этого всех кадровых предпосылок. Была отмечена и неправильная реакция Перфильева, связанная с его попытками административным путем заставить критиков замолчать. Дирекции ЛО ИИЕТ было предложено трудоустроить лиц, попавших под сокращение. Вместе с тем, указывалось на непартийное поведение А.А. Елисеева и Б.В. Федоренко, пытавшихся критикой Перфильева прикрыть свои «неудачи» в научной сфере. Характерно, что ознакомить коллектив ЛО ИИЕТ с решением комиссии было поручено А.Т. Григорьяну и А.Э. Кольману³³, известному своими погромами науки в 1930-е гг.

Однако и эти решения не удовлетворили критиков, под огонь которых попал уже и Кольцов — за непоследовательность и беспринципность. Ржонницкий продолжал уверять, что Фигуровский действует дубинкой. Все требовали гарантий, что не будет расправы за критику: Федоренко дадут защитить диссертацию, а Елисеева не уволят за невыполнение плана.

21 февраля 1958 г. после обсуждения доклада П.П. Перфильева Бюро Василеостровского райкома приняло решение «О состоянии научно-исследовательских работ в ЛО ИИЕТ». В нём была отмечена пагубная практика принятия на работу научных сотрудников без конкурса по разнарядке Президиума АН СССР. От коллектива требовали исследований, «которые бы помогали практике коммунистического строительства и способствовали повышению уровня сознательности и культуры народа», а также помощи в написании книг по истории фабрик и заводов³⁴. 30 марта 1958 г. в «Ленинградской правде» за подписью Е. Зазерского и Н. Стороженко появилась статья «Без учета требований жизни», в которой описывалась нездоровая обстановка в коллективе и отрыв планов научных исследований от актуальных проблем. ЛО ИИЕТ критиковали за отсутствие стратегии в научных исследованиях, за произвол в выборе тем по вкусу отдельных исполнителей, за увлечение некоторых ведущих сотрудников коммерческими проектами в ущерб плановым заданиям, за игнорирование истории техники, за неучастие в мероприятиях, посвященных 250-летию Ленинграда, за отсутствие связи с кафедрой истории техники в Ленинградском политехническом институте и т. д. Отмечалась и нездоровая морально-психологическая обстановка в коллективе, когда, с одной стороны, проявляется благодушие и вседозволенность, а с другой —

³² ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 2. Д. 7. Л. 6–9.

³³ Э.Я. Кольман в начале 1930-х гг. был председателем Ассоциации естествознания Коммунистической академии и одним из главных идеологов «культурной революции» в 1929–1932 гг., призванной разгромить буржуазных ученых и создать новое естествознание, построенное на принципах марксизма и способствующее строительству социализма. В 1950–1960-х гг. работал в ИИЕТ, затем эмигрировал и стал критиком научной политики в СССР.

³⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 113. Л. 2.

наблюдаются элементы личной неприязни. Досталось и руководству ИИЕТ за стремление подчинить коллектив Ленинградского отделения своим интересам, за нежелание создавать Ученый совет в ЛО ИИЕТ и т. д. Судя по главным претензиям, высказанным в статье, и по отмеченным недостаткам, она, скорее всего, была инспирирована сторонниками Перфильева.

Решение Василеостровского райкома партии 3 апреля 1958 г. стало предметом специального партийного собрания, на котором оно было полностью одобрено и принято как руководство к действию³⁵. По мнению А.А. Елисева, в нём были поставлены все точки над *i* и заложена возможность нормальной работы без боязни расправы за критику, чем он и объяснял срыв своих плановых заданий и активность выступлений. 7 апреля 1958 г. был утвержден план мероприятий по выполнению этого постановления, в котором особое внимание уделялось подготовке 3-го тома «Истории АН СССР», разработке научного наследия М.В. Ломоносова, созданию группы истории технических наук, организации Ленинградского отделения Советского национального объединения историков естествознания и техники (СНОИЕТ), укреплению руководства структурных подразделений за счет приглашения по совместительству крупных специалистов в области физики и техники, участию в написании истории Металлического и Кировского заводов, Электросилы и т. д.³⁶ По рекомендации Василеостровского райкома КПСС для укрепления кадров в ЛО ИИЕТ в мае 1958 г. были приняты на работу по совместительству крупный математик, заведующий кафедрой общей математики в Военно-механическом институте Борис Александрович Рымаренко (1906–1966), возглавивший группу физико-математических наук, и крупный физик-баллистик, профессор ЛГУ Борис Николаевич Окунев (1897–1961). Оба они были высокообразованными специалистами с широким кругом интересов, но не имели должного исследовательского опыта в области истории науки, а совместительство по разнарядке, видимо, не являлось достаточным стимулом для быстрой профессионализации в новой для них, уже не молодых людей, области.

Вопреки всяческим заверениям расправились и с критиками. 16 мая 1958 г. Федоренко освободили от должности ученого секретаря ЛО ИИЕТ и назначили младшим научным сотрудником, вспомнив о постановлении Совета Министра СССР (1957), запрещавшем более трех лет занимать руководящие должности в научных учреждениях лицам, не имеющим научных степеней и званий. На его место назначили кандидата исторических наук Галину Евгеньевну Павлову (1925–2000), которая проработала в должности с февраля 1958 г. по декабрь 1971 г. Она была красивой, доброй, отзывчивой и очень принципиальной женщиной. Ученица С.Н. Валка и М.А. Гуковского, бывшего ученого секретаря ИИНИТ, а впоследствии профессора ЛГУ и директора Научной библиотеки Эрмитажа, она пережила в своей жизни немало трагических моментов: потеряла во время блокады отца и мать, работала на заводе и одновременно училась в школе во время войны, была очевидцем

³⁵ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 2. Д. 7. Л. 24–42.

³⁶ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 2. Д. 8. Л. 9–10.

ареста М.А. Гуковского, во время борьбы с безродными космополитами обвиненного в краже экспонатов из Эрмитажа³⁷. Несмотря на все невзгоды Павлова осталась оптимисткой по натуре, веселым и жизнерадостным человеком. Ее грудной, задорный смех всегда украшал самые серьезные научные мероприятия.

В 1958 г. Федоренко со второй попытки не удалось защитить кандидатскую диссертацию «Годы учебы Н.И. Лобачевского и его первые геометрические исследования». 17 октября 1958 г. его вместе с Елисеевым забаллотировали при выборах в партбюро с результатами: Федоренко: «за» — 6, «против» — 8; Елисеев: «за» — 3, «против» — 11³⁸. Таким образом, первичная парторганизация определилась в этом конфликте. В апреле следующего года Елисеев не прошел конкурс и сразу же был уволен, что в целом подтвердило суждения Федоренко: московская дирекция проводит конкурс не как меру воспитания сотрудников, а как способ их запугивания.

Сам Федоренко не стал ждать подобной развязки и 20 сентября 1959 г. ушел переводом в Ленинградское отделение Союза писателей СССР, где стал одним из организаторов и первым директором Музея Ф.М. Достоевского (с 1971 г.), возглавлял отдел журнала «Нева». В 1988 г. Федоренко издал в серии «Научное наследство» фундаментальный труд «Новые материалы к биографии Н.И. Лобачевского», над которым начал работать ещё в ЛО ИИЕТ. По нему можно судить о его высоком профессионализме и преданности истории науки. Для многих первых сотрудников ЛО ИИЕТ он остался идеальным руководителем, контакты с которым они поддерживали до конца своих или его дней.

Таким образом, привыкший к военной дисциплине Перфильев жестко завершил структурную и кадровую реорганизацию, сократив всех, кто формально не выполнял планы исследовательских работ (кстати, постоянно корректируемые по инициативе Москвы) или выносил внутренние конфликты на суд вышестоящих организаций и прессы. 23 мая 1958 г. Президиум АН СССР утвердил Ученый совет ЛО ИИЕТ в составе 20 человек; ему были даны широкие полномочия, что повышало реальную власть Перфильева. При Перфильеве был издан первый и сдан в печать второй том «Истории АН СССР», завершено издание 10 томов ПСС М.В. Ломоносова, успешно проведены грандиозные юбилейные мероприятия, посвященные Л. Эйлеру (1957 г.) и М.В. Ломоносову (1961 г.). В штате стабильно состояли 40–46 человек, из которых три четверти были научные сотрудники. Состоялись защиты первых кандидатских диссертаций, подготовленных в ЛО ИИЕТ Г.Е. Матвиевской, А.П. Мандрыкой, В.Н. Макеевой, М.Г. Новлянкой. К сожалению, несмотря на все хлопоты П.П. Перфильева и академика В.И. Смирнова, не удалось добиться ставки для талантливого историка математики Матвиевской, и она уехала в Узбекистан.

В начале 1961 г., в связи с начавшейся очередной перестройкой Академии наук и навязчивым стремлением Н.С. Хрущёва приблизить научные

³⁷ Последний рассказ историка науки: интервью Г.Е. Павловой (6 июля 1999 г., ИИЕТ РАН) / Публ. С.С. Илизарова // ВИЕТ. 2001. № 1. С. 157–180.

³⁸ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 2. Д. 7. Л. 88.

исследования к жизни, встал вопрос о передаче ЛО ИИЕТ в Министерство образования. Это встревожило многих сотрудников, помнящих гонения, проработки, суды чести, точнее бесчестия, которые культивировались в вузах. Всем было понятно, что статус учреждения будет понижен, резко сократятся возможности публикаций, зарубежных контактов и т. д. Благодаря поддержке крупнейших ученых, включая А.Ф. Иоффе и В.И. Смирнова, удалось сохранить ЛО ИИЕТ в системе АН СССР.

Постепенно выкристаллизовывались главные направления научно-исследовательской и научно-организационной деятельности, куда в первое десятилетие входили история Академии наук, завершение ПСС М.В. Ломоносова и подготовка к 250-летию со дня его рождения, история биологии, история техники, история физико-математических наук, но последние два направления постепенно практически сошли на нет из-за увольнений специалистов. Не оставила существенного следа в истории ЛО ИИЕТ и Комиссия по изучению научного наследия и изданию трудов Д.И. Менделеева, штатные сотрудники которой в первые годы выполняли техническую работу, а творческую сторону обеспечивали сотрудники ИИЕТ Б.М. Кедров, К.П. Мищенко, Н.А. Фигуровский и др.

Особенность организации научной работы ЛО ИИЕТ заключалась в том, что многие его сотрудники часто параллельно работали над разными темами, записанными за разными структурными подразделениями. Межсекторальный характер чаще всего носили проекты по истории Академии наук и ломоносововедению и работы, публикуемые в основанной в 1961 г. серии «Научно-биографическая литература», для становления которой много сделал ее первый ученый секретарь М.И. Радовский. В числе научных биографий, подготовленных сотрудниками ЛО ИИЕТ в первые годы его существования, следует назвать книги Н.Н. Баниной о К.Ф. Кесслере (1962), Т.А. Лукиной о А.П. Протасове (1962) и И.И. Лепёхине (1965), К.В. Рязанской (Манойленко) о А.Ф. Баталине (1962) и Н.И. Железнове (1965), Н.И. Невской о Ф.А. Бредихине (1964), М.Г. Новлянской о И.К. Кирилове (1964) и Ф.И. Страленберге (1966), Е.П. Ожиговой о Е.И. Золотарёве (1966) и А.Н. Коркине (1968).

Одним из главных направлений работы ЛО ИИЕТ стало изучение истории науки в Санкт-Петербурге. А.В. Предтеченский, А.А. Елисеев, А.В. Кольцов, Г.Е. Павлова и др. участвовали в подготовке статей по истории науки и высшей школы, опубликованных в четырех томах «Очерков истории Ленинграда» (1955–1964) и в капитальном издании «Ленинград. Энциклопедический справочник» (1957). Одновременное участие сотрудников в нескольких исследовательских проектах, часто вне рамок своей группы, способствовало выработке высокого профессионализма и мобильности интересов.

Когда директором ИИЕТ АН СССР был назначен философ и историк химии Б.М. Кедров, для подготовки обзоров современных журналов и книг по истории науки в 1963–1966 гг. создали внесекторальную реферативную группу во главе с Ю.Х. Копелевич (В.Б. Вилинбахов, Н.И. Невская, М.Г. Новлянская, Т.Н. Кладо). Эти сотрудники выполняли большой объем внеплановой работы по подготовке и изданию рефератов зарубежных книг по истории организации и методологии истории науки.

Благодаря преемственности академических традиций, в том числе и историко-научных исследований, переданных новому поколению историков науки А.И. Андреевым, Г.П. Блоком, А.А. Елисеевым, М.И. Радовским, Б.Е. Райковым, Н.М. Раскиным, хотя и не без трудностей, но довольно быстро сформировался коллектив, способный выполнить разные серьезные проекты. Уже к началу 1960-х гг. научная репутация ЛО ИИЕТ была высока во всем мире. Благодаря «хрущёвской оттепели», возобновлению контактов с зарубежными коллегами, а, главное, прекрасному знанию сотрудниками современной науки и языков, ЛО ИИЕТ стал важным центром консолидации усилий как профессиональных историков науки, так и ученых, интересовавшихся историей собственных отраслей естествознания и техники. Этому способствовали и жесткая дисциплина, и контроль над ходом работ. Молодые сотрудники практически каждую неделю отчитывались перед своими руководителями и получали от них задания, а работа в архивах и библиотеках была обязательна даже в неприсутственные дни, что проверялось специальными рейдами, установленными Б.Ф. Федоренко и сохраненными П.П. Перфильевым.

Первоначально каждую неделю проходили ученые заседания всего коллектива, где регулярно заслушивались научные доклады о результатах проведенного исследования, ежемесячно организовывались также научные собрания, где выступали не только сотрудники Отделения, но и крупные ученые из других научных и образовательных учреждений, работал философский семинар, способствовавший формированию широты мышления и усвоению разносторонней методологии. Примером для начинающих ученых служило поведение старших коллег, когда были невозможны ни плагиат, ни компиляция. От руководителя до лаборанта — все трудились самостоятельно, опираясь, прежде всего, на архивный материал.

Правда, были затруднены контакты с зарубежными партнерами, а о заграничных командировках большинство сотрудников не могли и мечтать. В международных симпозиумах по истории науки иногда участвовали лишь Ю.Х. Копелевич, Г.Е. Павлова, П.П. Перфильев, В.Л. Ченакал. Основные зарубежные журналы были доступны, но многие номера отправляли в спецхран, в архивах закрыты были фонды, содержащие материалы о некоторых важнейших событиях в истории науки после 1917 г. О многих из них, как, например, об «Академическом деле», нельзя было писать, а решения Августовской сессии ВАСХНИЛ было запрещено критиковать. Еще далеко не все репрессированные ученые были восстановлены в составе Академии наук. Другие, хотя и были реабилитированы во времена Н.С. Хрущёва, но публиковать информацию о последних днях их жизни разного рода официальные и неофициальные цензоры пытались запретить. Появилась странная для историков установка: «Не надо ворошить прошлое».

Жестко контролировалась вся научная деятельность. Даже проведение юбилеев сотрудников ЛО ИИЕТ надо было согласовывать с партийными органами и академическим руководством. В этом отношении показательно заседание, проведенное 17 ноября 1955 г. в Главном здании АН СССР и посвященное 75-летию со дня рождения и 50-летию научно-педагогической

деятельности Б.Е. Райкова³⁹. Для этого пришлось испрашивать разрешения не только у Главного ученого секретаря АН СССР А.В. Топчиева и Уполномоченного Президиума АН СССР по Ленинграду А.А. Лебедева, но даже у секретаря Ленинградского обкома КПСС Н.Д. Казьмина, а также получать в Главлите разрешение на печатание пригласительного билета⁴⁰. Но и после этого порой происходили какие-то сбои. Так, якобы из-за командировки А.Ф. Иоффе 25 февраля 1955 г. «отложили» торжественное заседание, посвященное 20-летию со дня смерти Марии Склодовской-Кюри. Но и позднее оно не было проведено.

В этих условиях сотрудники ЛО ИИЕТ предпочитали заниматься когнитивной историей, а социально-культурный контекст оставлять за скобками публикаций, чтобы сохранить объективность и не быть втянутыми в политико-идеологические дискуссии. Попытки придать политическое звучание исследованиям не получали поддержки со стороны наиболее авторитетных сотрудников ЛО ИИЕТ, многие из которых, пережив репрессии, скептически относились к существовавшим порядкам. Хотя общественно-политическая деятельность шла в соответствии с духом времени и ежегодно наверх подавали сведения о числе членов КПСС и ВЛКСМ, о национальном составе и т. д., в целом идеолого-политический контроль не был жестким, власти, как правило, без «сигналов» снизу не вмешивались во внутреннюю жизнь коллектива. В ЛО ИИЕТ нельзя было рассчитывать на успех карьеры исключительно за счет профсоюзной или комсомольско-партийной активности. Само занятие должностей в общественных организациях воспринимали как неизбежное зло, а не как способ повысить статус в коллективе. ЛО ИИЕТ старался избавляться от тех, кто оказался не способен к ежедневному труду в архивах и библиотеках, не изучал иностранные языки⁴¹, не следил за современной литературой, да к тому же выносил конфликты за пределы учреждения. В то же время лояльным и продуктивно работавшим прощали многие слабости. На работу принимали независимо от национальности и даже ранее репрессированных. Практически не было детей высокопоставленных чиновников и академиков. Здесь сформировался некий «заповедник свободы» для творческой научной работы в условиях тоталитарного режима. Лидеры ЛО ИИЕТ старались сохранять и поддерживать доброжелательную обстановку.

В своих воспоминаниях Райков подчеркивал, что в ИИЕ АН СССР, где он был только старшим научным сотрудником, к нему относились гораздо лучше, чем в АПН РСФСР, где он был действительным членом⁴².

³⁹ 75-летие профессора Бориса Евгеньевича Райкова // ВИЕТ. 1957. Вып. 3. С. 261–263.

⁴⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 51. Л. 1–12.

⁴¹ Почти все научные сотрудники знали два языка, больше половины — три, Т.А. Лукина и Н.И. Невская — по пять, а рекордсменом был сотрудник Музея М.В. Ломоносова В.Б. Вилинбахов, владевший шестью языками. См.: СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 52. Л. 19–24.

⁴² Райков Б.Е. Моя педагогическая работа... С. 149.

В то же время не все просто и гладко было в деятельности Отделения. Хотя борьба с космополитизмом ушла в прошлое, власти по-прежнему рассматривали историю науки как сферу идеологических интересов, а в темах сотрудников ЛО ИИЕТ нередко усматривали аполитичность или политическую «близорукость»⁴³. Критиковали и за большое количество работ биографического плана, за отсутствие фундаментальных исследований по истории отдельных отраслей науки, техники или крупным проблемам. Критика деятельности ЛО ИИЕТ иногда выходила на страницы партийной печати, и на неё надо было реагировать. Приходилось выполнять разного рода разнарядки местных властей по работе в совхозах, на овощных базах, участвовать в избирательных кампаниях, в народных дружинах и т. д., а также повышать политическую грамотность в разного рода кружках, изучать историю партии и философию. Хотя бюджетное финансирование было стабильным, заведующий ЛО ИИЕТ должен был постоянно учитывать «просьбы», а на практике — указания академического, партийного и советского руководства (причем, в условиях административного плюрализма они не всегда совпадали) на проведение тех или иных мероприятий, выполнение внеплановых тем, подготовку докладов для академического и партийного начальства на юбилейных мероприятиях и т. д.

Спускаемые по разнарядке сокращения становились причинами личных трагедий и парализовали работу администрации ЛО ИИЕТ, в задачу которой входило трудоустройство тех, кого в Москве намечали «на заклание». Недовольные использовали свои академические связи с крупными учеными, писали в центральные газеты «Правда» и «Известия», в «Ленинградскую правду», в местные партийные органы (Ленинградский обком и Василеостровский райком КПСС), в отдел науки ЦК КПСС и т. д. В итоге расставание с ними порою затягивалось на годы, как это произошло с Алексеем Михайловичем Мурзиным, которого уволили в 1957 г., затем вынуждены были со ставкой перевести в Библиотеку АН СССР (БАН), затем принять обратно переводом из БАН и вновь уволить только в 1963 г. в связи с невозможностью использовать для работы по специальности⁴⁴. Аналогичная ситуация была и с Б.Н. Ржонсницким, которого вначале сократили, затем перевели в ИИЕТ РАН и уже там отправили на пенсию. Нормальная деятельность каждого сотрудника во многом зависела от наличия мощных покровителей среди членов Академии наук. Это было важно в условиях постоянного сокращения штатов, особенно в начале 1960-х гг. В 1963 г. формально по этой причине было уволено шесть человек, в том числе Г.А. Андреева, Т.К. Быкова, О.И. Дейнека, Ф.Н. Загорский, А.М. Мурзин⁴⁵.

Не выдержав административной кутерьмы, П.П. Перфильев 2 января 1963 г. издал беспрецедентный приказ о сложении с себя полномочий

⁴³ «Мне очень свойственны сомнения...» (интервью с Ю.Х. Копелевич) / Публ. В.К. Новик // ВИЕТ. 2001. № 4. С. 109.

⁴⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 2. Д. 38. Л. 42.

⁴⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 155. Л. 24.

в связи с предстоящей реорганизацией Института⁴⁶. Насколько приказ был добровольным, установить не удалось. На место Перфильева был назначен А.В. Кольцов, к тому времени почти десять лет возглавлявший партийную организацию ЛО ИИЕТ и много сделавший для становления творческого коллектива, нейтрализации всякого рода внешних угроз и гашения внутренних конфликтов.

Благодаря своим уникальным личностным и научным качествам Анатолий Васильевич Кольцов, которому в 1963 г. было только 36 лет, занял особое место в ЛО ИИЕТ с первых дней его существования⁴⁷. Он был подлинным подвижником науки, искренне преданным ЛО ИИЕТ. В Санкт-Петербургском филиале Архива РАН на листах использования во множестве дел за XX век сохранились его отметки. Кажется, нет таких документов этого столетия, которые бы он не просмотрел. Удивительная память, удерживавшая точно цифры, даты, имена и отчества людей, о которых ему приходилось читать, яркий красочный язык, блестящий талант рассказчика сделали его живой энциклопедией АН СССР. Сотни, если не тысячи справок, записок и докладов для вышестоящих органов подготовил он за свою жизнь, но при этом оставался всегда скромным, приветливым и исключительно доброжелательным к людям. Человек тонкого ума и юмора, он всегда был готов помочь любому, обратившемуся к нему за советом. Вместе с тем, он не переносил никакой небрежности, ничего не брал из вторых рук и не цитировал по памяти, проверяя и перепроверяя не только других, но и самого себя. Его талант сразу заметил директор Архива АН СССР Г.А. Князев, который предложил ему соавторство в подготовке второго издания своей книги «Краткий очерк истории Академии наук СССР», вышедшей в 1945 г. Второе издание, приуроченное к 40-летию Октябрьской революции, вышло в существенно дополненном и расширенном варианте. В 1964 и 1968 гг. увидели свет новые издания этой книги, которая до сих пор остается наиболее кратким, но точным источником по истории РАН. В этом — существенная заслуга А.В. Кольцова. Человек высокой культуры, блестящий стилист и уникальный знаток архивов, он много сделал также для успеха и фундаментального труда «История Академии наук СССР» в двух томах (1958, 1964).

Уже к концу 1950-х гг. А.В. Кольцов стал крупнейшим специалистом по истории Академии наук. В 1960-е гг. вышла его первая монография «Культурное строительство в РСФСР в годы первой пятилетки (1928–1932)». В последующие 40 лет увидели свет еще семь монографий А.В. Кольцова, десятки книг вышли под его редакцией. Подвигу деятелей науки города в суровое военное время была посвящена работа А.В. Кольцова «Ученые Ленинграда в годы блокады. 1941–1943» (1962). Десятки, если не сотни, докладов он на-

⁴⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 2. Д. 34. Л. 85.

⁴⁷ Анатолий Васильевич Кольцов / Сост. Г.И. Смагина, М.Ф. Хартанович и С.В. Ретунская. СПб., 2008. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 6). Памяти А. В. Кольцова посвящена также книга: Русская наука в биографических очерках / Отв. ред. Э.И. Колчинский и И.П. Медведев, сост. Т.В. Андреева и М.Ф. Хартанович. СПб., 2005.

писал для выступлений высокопоставленных гостей на разных юбилейных мероприятиях, и можно сказать, что он не раз выступал и публиковался под псевдонимами руководителей партии, страны и Академии наук. К сожалению, из-за его скромности и осторожности нет возможности с точностью установить его соавторство во многих случаях. В середине 1970-х гг. он защитил докторскую диссертацию.

Возглавляя ЛО ИИЕТ в 1963–1966 гг., А.В. Кольцов вместе с Г.Е. Павловой много сделал для его сохранения и развития. Порой им не хватало времени отвечать учреждениям, куда поступали сигналы о «неблагополучии» в коллективе. Это в значительной степени было вызвано кадровой политикой Москвы. Штат ЛО ИИЕТ продолжал сокращаться. В 1963 г. Н.Н. Банина «ушла» ученым секретарем в ГОСНИОРХ, а в 1964 г. умер М.И. Радовский. В следующие два года скончался Б.Е. Райков, вышли на пенсию М.Е. Глинка и А.В. Предтеченский (незадолго до своей смерти), не был избран по конкурсу В.Б. Вилинбахов. В штате остались только 30 человек, из них 21 научный сотрудник⁴⁸. В целом коллектив постарел. Возрастной диапазон большинства научных сотрудников укладывался в 40–50 лет, старше 60 было только пять человек; преобладали в коллективе женщины, но руководили ими мужчины. Не желая тратить время на эти склоки, А.В. Кольцов, так же как до него Перфильев, 1 ноября 1966 г. категорически отказался от обязанностей заведующего ЛО ИИЕТ и с той поры ни при каких обстоятельствах не соглашался занять эту должность вновь на постоянной основе.

Так непросто под руководством Б.В. Федоренко, П.П. Перфильева и А.В. Кольцова формировался квалифицированный коллектив исследователей, где вместе с молодыми учеными работали историк А.В. Предтеченский, биологи Б.Е. Райков и И.И. Канаев, археограф А.И. Андреев, физики Я.Г. Дорфман и Т.Н. Кладо, имевшие еще дореволюционное образование, а порою и опыт научной работы. Многим из них ЛО ИИЕТ дал возможность нормальной работы после долгих лет мытарств и даже репрессий. В этот «заповедник свободы» для научного творчества стремились многие, так как история науки была престижна и работой здесь дорожили. В соответствии с традициями времени культивировались коллективные формы досуга, совместные походы в кино и театры, экскурсии по городу и области, сдача норм ГТО, праздничные вечера, выпуск стенгазет. Но благодаря высокой культуре и таланту многих сотрудников, среди которых были прекрасные поэты и певцы, да и просто веселые люди, в этих мероприятиях с удовольствием участвовало большинство сотрудников.

В целом в ЛО ИИЕТ к середине 1960-х гг. сложилась доброжелательная обстановка, которая в какой-то мере предопределила будущее ЛО ИИЕТ. Из сотрудников, пришедших в ЛО ИИЕТ из предшествовавших ему учреждений историко-научного профиля, остались только А.В. Кольцов, В.Н. Макеева, В.Л. Ченакал и М.Г. Новлянская. Ключевые позиции постепенно занимали ученые, сформировавшиеся как историки науки уже в ЛО ИИЕТ

⁴⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 165. Л. 3.

(Ю.Х. Копелевич, Н.И. Невская, Т.А. Лукина, А.П. Мандрыка, Е.П. Ожигова, Г.Е. Павлова), проработавшие здесь до конца 1980-х — начала 2000-х гг. Из того поколения до сегодняшнего дня в ЛО ИИЕТ трудятся К.В. Манойленко (Рязанская) и Н.Г. Сухова.

Академология

Первая задача, которую пришлось решать ЛО ИИЕТ, — это реализация многострадального и многовекового проекта подготовки фундаментального труда по истории Академии наук. Его поручали писать еще Г.Ф. Миллеру к первому юбилею Академии наук в 1774 г. Для выполнения этой задачи впоследствии не раз создавали различные комиссии, включая КИАН, вошедшую в состав ЛО ИИЕТ, где она сразу осталась без руководства. В октябре 1953 г. В.П. Волгин, покинувший пост вице-президента АН СССР, попросил освободить его от обязанности председателя КИАН. Его заместитель Михаил Порфирьевич Вяткин, назначенный в ноябре 1953 г. директором ЛО Института истории (ЛОИИ) АН СССР, не мог уделять этой работе серьезного внимания и уволился из ЛО ИИЕТ 8 декабря 1953 г. На его место был принят А.В. Предтеченский; в руководстве работой участвовали также Б.В. Федоренко, директор ИИЕТ И.В. Кузнецов и его заместитель Н.А. Фигуровский.

1 апреля 1955 г. Президиум АН СССР упразднил КИАН, создав вместо нее при ИИЕТ АН СССР редакционную коллегию «Истории Академии наук» во главе с вице-президентом АН СССР К.В. Островитяновым. В ее состав вошли академики и члены-корреспонденты АН СССР — языковед С.Г. Бархударов, историк Н.М. Дружинин, физик А.А. Лебедев, астроном А.А. Михайлов, биолог Е.Н. Павловский, математик В.И. Смирнов, минералог Д.И. Щербаков, а также специалисты по истории Академии наук Г.А. Князев, истории химии В.И. Кузнецов и истории биологии Б.Е. Райков. Заместителем главного редактора был утвержден А.В. Предтеченский, а ученым секретарем редколлегии — А.В. Кольцов, которые фактически и вели всю основную редакционную и организационную работу по подготовке этого фундаментального труда. В последующие годы в состав редколлегии были введены физик Н.Н. Андреев, механик А.А. Благоднаров, физиолог К.М. Быков, электротехник В.С. Кулебакин, химик А.Н. Несмеянов, историк М.В. Нечкина и другие ученые. После ряда реорганизаций Комиссии по истории Академии наук, в 1960 г. был создан сектор истории Академии наук, который возглавил А.В. Предтеченский.

В ЛО ИИЕТ Анатолий Васильевич Предтеченский (1893–1966), ученик академика С.Ф. Платонова — главного фигуранта «Академического дела» в 1929 г., попал после того, как был лишен работы в ЛОИИ и ЛГУ. В 1949 г. он подвергся в ЛГУ и в ЛОИИ публичному осуждению за «преклонение перед иностранщиной» и «буржуазный объективизм»; а его монография «Очерки общественно-политической мысли в России в начале XIX века»

была уничтожена в наборе. Публичное покаяние ненадолго спасло ученого, но в 1953 г. Постановлением Президиума АН СССР он был обвинен в научной непродуктивности и остался без работы вместе со многими другими сотрудниками ликвидированного ЛОИИ. Одновременно его уволили из ЛГУ. Годы, проведенные в ЛО ИИЕТ, стали наиболее плодотворными в его творчестве. А.В. Предтеченский оказался талантливым организатором и редактором. Под его руководством был наконец-то реализован проект по созданию фундаментальной книги об истории АН СССР. В эти годы Предтеченский опубликовал также ряд пионерских статей по истории Императорской Академии наук в период революции 1905–1907 гг., раскрывавших сложные взаимоотношения большинства академиков с царским правительством. В 1957 г. он наконец-то издал запрещенную в период борьбы с космополитизмом монографию о проектах правительственных реформ, попытках их реализовать и причинах провала «реформаторства» «сверху», о тайных обществах и литературно-политических кружках в царствование Александра I. Прекрасный знаток истории Петербурга, Предтеченский входил в авторский коллектив 1-го и 3-го томов «Очерков истории Ленинграда» (1955, 1956), в которых его перу принадлежит ряд блестящих разделов об общественно-политической жизни, литературе и театре Санкт-Петербурга в XVIII и XIX вв. Вместе с В.Я. Голантом он написал книгу «Колыбель русской науки. Исторический очерк о научных учреждениях Стрелки Васильевского острова в Ленинграде» (1959), участвовал в редактировании энциклопедического справочника «Ленинград» (1957), «Путеводителя по Ленинграду» (1957), а также двух сборников документов «Крестьянское движение в России в 1796–1849 гг.» (1961), второго тома «Дипломатического словаря» (1961) и др. В его научное наследие входят многочисленные статьи о великих деятелях литературы, музыки и театра Санкт-Петербурга, этюды о музыке, рецензии на исторические сочинения, художественные произведения и спектакли.

С 1958 г. он одновременно был профессором и заведующим кафедрой истории журналистики в ЛГУ. Несмотря на перенесенные гонения и травлю со стороны коллег А.В. Предтеченский был всегда открыт к общению, щедро делился с молодыми сотрудниками своими энциклопедическими знаниями по истории общественной мысли и отечественной культуры, а также воспоминаниями о знаменательных событиях, очевидцем которых ему довелось быть. Он воспитал прекрасную школу историков. Среди его учеников был и знаменитый литературовед, профессор Тартуского университета, академик АН Эстонии Ю.М. Лотман. Предтеченский бескорыстно служил науке и культуре, был безраздельно предан культу прекрасного не только в искусстве, но и в жизни. В конце XX в. была опубликована часть его творческого наследия, воспоминания о нём Д.Б. Кабалевского, Ю.М. Лотмана, Ю.Д. Марголиса и других людей, знавших, любивших и ценивших этого замечательного человека и воспринимавших встречу с ним как подарок судьбы⁴⁹.

⁴⁹ Анатолий Васильевич Предтеченский. Из творческого наследия / Отв. ред. А.Н. Цамутали. Сост. Т. Н. Жуковская, Л. М. Предтеченская. СПб., 1999.

При работе над первыми двумя томами «Истории Академии наук», охватывающими период с 1724 г. по 1917 г., были использованы материалы, подготовленные ранее сотрудниками КИАН и Архива АН СССР: А.И. Андреевым, А.А. Елисеевым, Г.А. Князевым, И.И. Любименко, В.Р. Лейкиной-Свирской и С.Н. Черновым. В составлении и редактировании первого тома «Истории Академии наук» главным был Предтеченский. В работе над обоими томами раскрылись уникальные организаторские и личностные качества А.В. Кольцова. Несмотря на все сложности, а порою и трагические ситуации, работа дала ему огромный жизненный опыт, познакомила со многими крупными учеными, с воспоминаниями о встречах с которыми впоследствии А.В. Кольцов любил выступать на юбилейных конференциях и Ученых советах ЛО ИИЕТ. Два Анатолия Васильевича представляли собой на редкость удачный тандем. Его главным «мотором» был Кольцов — Анатолий Васильевич младший. Однако трудно переоценить и вклад Предтеченского — Анатолия Васильевича старшего. Его огромная эрудиция, редакторский и просто жизненный опыт, высокий научный авторитет позволили обойти многие подводные камни и обеспечили успех этого издания.

В двух томах на основе обширного архивного и литературного материала раскрывалась деятельность Академии наук как высшего научного учреждения страны, был показан вклад ученых в развитие естественных, технических и гуманитарных наук. Было проанализировано значение деятельности Академии наук как важнейшего фактора, способствовавшего культурному прогрессу страны, просвещению народа. Яркие страницы были посвящены кропотливой и упорной работе многих поколений ученых, связанной с собиранием и хранением бесценных сокровищ — памятников культуры прошлых веков, сконцентрированных в институтах, библиотеках, музеях и архивах Академии наук.

Наряду с сотрудниками ЛО ИИЕТ (это Т.К. Быкова, О.И. Дейнека, Ф.Н. Загорский, Л.В. Жигалова, А.В. Кольцов, Т.А. Лукина, В.Н. Макеева, А.П. Мандрыка, А.В. Предтеченский, Б.Е. Райков, Е.В. Блек (Соболева), Н.Г. Сухова, М.А. Цветкова, В.Л. Ченакал) авторами ряда статей были более 30 ученых из других академических и неакадемических учреждений, профессора и преподаватели вузов Ленинграда и Москвы (Н.Н. Бархатова, Г.П. Блок, Е.Г. Бобров, В.В. Гинзбург, К.Н. Державин, О.А. Лежнева, В.Р. Лейкина-Свирская, Н.К. Каратаев, А.Н. Кононов, П.Н. Корявов, С.С. Кузнецов, Е.С. Кулябко, Д.С. Лихачев, А.А. Немиро, Б.А. Орлов, К.Б. Пиотровский, В.В. Разумовский, Н.М. Раскин, А.А. Сергеев, В.И. Смирнов, Ю.И. Соловьев, Ф.П. Сороколетов, Т.В. Станюкович, Г.С. Тихомиров, Э.Д. Фролов, А.В. Хабаков, Р.М. Цейтлин, И.И. и К.И. Шафрановские, А.П. Юшкевич). В этом проекте ярко проявилась формирующаяся традиция, обеспечивающая особое место ЛО ИИЕТ в научном сообществе Ленинграда / Санкт-Петербурга, — привлекать для выполнения масштабных проектов многих крупных ученых и историков науки из других учреждений и организовывать их слаженную работу. Для этого от инициаторов и руководителей проекта требовались не только большие организаторские и редакторские способности, но и эрудиция, а самое главное — такт.

При участии крупнейших специалистов соответствующих отраслей знания был подготовлен и передан в издательство третий том. Но в 1962 г. покинул пост вице-президента АН СССР К.В. Островитянов, и никто в Президиуме АН СССР не желал брать на себя ответственность за выпуск тома, запланированного к 50-летию Октябрьской революции. 2 июля 1965 г. вопрос о подготовке 3-го тома обсуждался на заседании Президиума АН СССР, а затем 24 ноября — Редколлегией, где решили доработать структуру, увеличить объем некоторых глав, ввести новые главы и обратить особое внимание на перестройку деятельности Академии наук в первые годы Советской власти, осветить борьбу за марксизм и т. д.⁵⁰ После многократных обсуждений, доработок и переработок по советам рецензентов рукопись не получила одобрения в секретариате ЦК КПСС. Недобрую роль в ее судьбе сыграли некоторые члены АН СССР, основное внимание уделявшие тому, сколько места в книге отведено их личным заслугам и трудам. Рукопись раздали по Отделениям «для доработки», которая продолжалась до начала перестройки, а там стало ясно, что необходимо менять всю концепцию. В конечном счете, до сих пор нет труда, и в будущем вряд ли когда-нибудь стоит его ожидать, с целостным освещением научной деятельности Академии наук в советский период⁵¹.

Обращение к проблемам истории Академии наук дало возможность раскрыться уникальным способностям участницы Великой Отечественной войны и защитницы блокадного Ленинграда, выпускницы филологического факультета ЛГУ Юдифи Хаимовны Копелевич (1921–2009)⁵². Ей, прекрасному германисту, поэту и знатоку искусства, трудно было найти постоянную работу в период борьбы с космополитизмом. Копелевич была почасовиком в университете, а работая в школе, подрабатывала переводами архивных рукописей на старонемецком и латинском языках для Б.Е. Райкова. После защиты в 1955 г. диссертации по филологии её вначале зачислили в университет на полставки, а затем сократили — как она сама считала, к счастью, так как почти сразу Б.В. Федоренко пригласил её на работу в ЛО ИИЕТ. Здесь Копелевич стала работать с рукописями К.Э. фон Бэра и К.Ф. Вольфа. Вскоре, оценив ее уникальные способности, ее привлекли к работе над подготовкой к печати переписки Академии наук в XVIII в. В те годы началось многолетнее сотрудничество Копелевич с ведущим московским историком математики А.П. Юшкевичем. Впоследствии она стала известным во всем мире специалистом по истории российской науки XVIII–XIX вв., способным читать с листа самый сложный почерк XVIII в. на русском, латинском, немецком и французском языках.

Подлинным кладом для ЛО ИИЕТ стала выпускница Бестужевских курсов Татьяна Николаевна Кладо (1889–1972), дочь выдающегося историка

⁵⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 162. Л. 3–4.

⁵¹ Сохранился экземпляр этого труда, который, возможно, было бы полезно издать и как памятник эпохи, и просто как труд, содержащий полезные сведения о развитии советской науки.

⁵² Юдифь Хаимовна Копелевич / Сост. Л.М. Лебедева и Г.И. Смагина. Авт. вступ. статьи Г.И. Смагина. СПб., 2004. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 1).

и теоретика русского флота, царского генерал-майора по Адмиралтейству, Н.Л. Кладо, избранного офицерами в мае 1917 г. начальником Морской академии. Одновременно он был начальником Управления военно-морскими учебными заведениями Советской России. До революции Т.Н. Кладо работала в Романовской аэрологической обсерватории Академии наук близ г. Павловска. После смерти отца, перешедшего «на сторону народа», карательные органы не пощадили его дочь (не тронув, однако, его вторую семью). За «преподавание троцкизма», хотя Т.Н. Кладо вообще никогда не занималась преподавательской деятельностью, её в 1935 г. сослали в Уфу, а потом перевели в Саратовскую область, в Институт зернового хозяйства Юго-Востока, где и арестовали в 1937 г. 10 лет она провела в Балашовской трудовой колонии № 1, вначале на сельскохозяйственных работах, затем учетчиком и совхозным бухгалтером на свиноферме. Только в 1947 г. Т.Н. Кладо вышла из заключения и переехала в Лугу, где переводила труды зарубежных исследователей для серии «Классики науки», в том числе работы Р. Декарта, А.-М. Ампера, Э.Х. Ленца, М. Фарадея, Г.В. Рихмана. В 1954 г. с неё была снята судимость, и в 1955 г. она устроилась в ЛО ИИЕТ.

Сразу стало ясно, что в её лице коллектив приобрел великолепного сотрудника, свободно владевшего почти всеми современными европейскими языками, а также латынью. Хотя она работала младшим научным сотрудником без степени, с её решающим участием были подготовлены десятки книг и диссертаций, так как Кладо была доброжелательным человеком, готовым помочь каждому, кто в ней нуждался. Она писала прекрасные стихи, знала много веселых историй, с юмором рассказывала об аресте и лагере. С ней никогда не было скучно. Это была воистину солнечная женщина, благодарную память о которой до сих пор хранят все, кому посчастливилось с ней хоть раз встретиться.

Сотрудники Отделения в эти годы готовили ряд монографий об отдельных этапах развития Академии наук в XVIII–XX вв., о развитии отдельных отраслей науки, о жизни и творчестве крупных ученых, о международных научных связях и др. Историей географии, видимо, под влиянием А.И. Андреева, увлеклась выпускница Бестужевских Высших женских курсов Мария Григорьевна Новлянская (1892–1985), до войны преподававшая французский язык в школе и техникуме. Оказавшись в эвакуации в Казани, она начала работать секретарем-стенографисткой в Президиуме АН СССР. С сентября 1945 г. М.Г. Новлянская стала младшим научным сотрудником Комиссии по истории физико-математических наук АН СССР, где составляла библиографию трудов В.А. Стеклова и Б.С. Якоби. В 1958 г. она написала книгу о И.К. Кирилове и его «Атласе Всероссийской империи» (1958), совместно с немецкими учеными исследовала дневники путешествия Д.Г. Мессершмидта по Сибири, которые почти 250 лет пролежали в Архиве Академии наук и были изданы в 5 томах в Германии⁵³. В 1959 г., будучи уже в преклонном возрасте, М.Г. Новлянская защитила кандидатскую диссертацию.

⁵³ Messerschmidt D.G. Forschungreise durch Sibirien. Bd. 1–5 / Hrsg. G. Jarosch. Berlin, 1962–1977.

Историей изучения Восточной Сибири в XIX в. занималась Н.Г. Сухова, пришедшая в ЛО ИИЕТ в 1954 г.

Довольно быстро в деятельности ЛО ИИЕТ видное место заняло изучение истории международных научных связей. Одним из первых, кто обратился к этой теме, был М.И. Радовский, автор книги «Вениамин Франклин и его связи с Россией» (1958). Три года спустя, в 1961 г., он выпустил еще две книги по этой проблеме: «Из истории англо-русских научных связей» и «Научные связи русских и английских биологов» (последняя подготовлена совместно с Людмилой Васильевной Жигаловой (1928–1997)).

Сотрудники ЛО ИИЕТ участвовали в изучении и подготовке к изданию переписки К. Линнея с деятелями Петербургской Академии наук (И. Амманом, Г.Ф. Миллером, А.И. Лекселем, И.Я. Лерхе, С.П. Крашенинниковым и др.), которая опубликована в книге «Карл Линней. 250 лет со дня рождения. 1707–1957» (М., 1958). Т.Н. Кладо и Ю.Х. Копелевич перевели письма ученых, вошедшие в книгу «Русско-французские научные связи» (1968).

В связи со 100-летием со дня смерти А. фон Гумбольдта в Германии и СССР велась работа по выявлению его переписки с российскими учеными. Поводом к проекту стало обнаружение письма А. Гумбольдта к Б.С. Якоби. В связи с этим вице-президент АН ГДР Н. Эртель в 1955 г. предложил президенту АН СССР А.Н. Несмеянову совместную публикацию этих писем в Берлине как подтверждение тесного сотрудничества двух академий⁵⁴. Отвечая на запрос Президиума АН СССР, Федоренко в письме от 5 августа 1955 г. писал о целесообразности совместной работы по подготовке к публикации всех писем А. Гумбольдта, хранящихся в Архиве АН СССР, и издания на двух языках обширного тома. К сожалению, работу выполнили только советские ученые. Сотрудники ЛО ИИЕТ и В.А. Есаков из ИИЕТ выявили письма знаменитого немецкого ученого в разных архивах страны. Переводы писем А. Гумбольдта, обладавшего непонятным почерком и небрежно переходившего с немецкого на французский, выполнила в основном Т.Н. Кладо и отчасти Т.А. Лукина. Вместе с ними примечания готовили М.И. Радовский, Н.Г. Сухова и Б.В. Федоренко. В 1962 г. книга «Переписка А. Гумбольдта с учеными и государственными деятелями России» вышла в свет.

Радовский был инициатором аннотированной библиографии Гумбольдта в русской литературе, составленной Н.Г. Суховой и изданной на немецком языке в Лейпциге И. Мюллером в 1960 г. и на русском — в С.-Петербурге в 2006 г. М.И. Радовский опубликовал книгу о роли А. Кантемира в истории Российской науки (1959).

С 1965 г. в секторе истории Академии наук работал крупный историк психологии Михаил Григорьевич Ярошевский (1915–2001), репрессированный в конце 1930-х гг. Непосредственно перед ЛО ИИЕТ он был заведующим кафедрой психологии в Педагогическом институте в Душанбе, а в 1968 г. уехал в Москву и организовал в ИИЕТ сектор проблем научного творчества.

⁵⁴ СПбФ АРАН. Ф. 1403. Оп. 1. Д. 47. Л. 3.

За годы работы в ЛО ИИЕТ Ярошевский опубликовал две книги: «История психологии XX века» (1966) и «Иван Михайлович Сеченов» (1968), принесшие ему признание мирового научного сообщества и впоследствии не раз переизданные.

Эйлериана

По традиции, восходящей ещё к началу XX в., важнейшим направлением историко-научных исследований сектора Академии наук было изучение научного наследия основателя санкт-петербургской школы математиков и механиков Леонарда Эйлера. Оно всегда в ЛО ИИЕТ носило надсекторальный характер и было частью большого международного проекта с участием Швейцарии и Германии.

5–18 апреля 1957 г. в Большом конференц-зале ЛАХУ состоялась специальная научная сессия Отделения физико-математических и Отделения технических наук АН СССР, посвященная 250-летию со дня рождения Л. Эйлера. В ней участвовали более 300 отечественных и зарубежных специалистов. С докладами выступили крупнейшие советские математики — академик В.И. Смирнов, члены-корреспонденты А.О. Гельфонд, Б.Н. Делоне, Л.Н. Сретенский, М.Ф. Субботин и др. Юбилейное заседание было проведено и в ЛО ИИЕТ, сотрудники которого, помимо научных исследований, проделали огромную организационную работу, чтобы перезахоронить прах Л. Эйлера в некрополе Александро-Невской лавры, соорудить надгробие и установить мемориальную доску на доме, где Эйлер провел последние годы жизни. В здании Кунсткамеры — на антресолях зала с антрополого-этнографической экспозицией — ЛО ИИЕТ, Архив и Библиотека АН СССР устроили впечатляющую выставку рукописей в знаменитых переплетенных в белую кожу томах «Euleriana», портретов и изданий великого ученого. В юбилейных торжествах участвовало все руководство Президиума АН СССР, включая ее Президента М.В. Келдыша. Юбилейные мероприятия активизировали публикации, связанные с изучением научного наследия великого ученого.

Первым изданием ЛО ИИЕТ по эйлериане стала книга А.П. Мандрыки «Баллистические исследования Леонарда Эйлера» (1958). В ходе подготовки к 250-летию со дня его рождения к эйлериане подключили Ю.Х. Копелевич, Т.Н. Кладо и Т.А. Лукину, знавших латинский, немецкий и французский языки. Подготовка к печати писем Эйлера и аннотированного указателя его переписки требовала сбора и перевода огромного количества писем, хранящихся в отечественных и зарубежных архивах. В 1959 г. в Берлине, на немецком языке, под редакцией А.П. Юшкевича и Э. Винтера вышел первый том, характеризующий отношения Берлинской и Петербургской академий в переписке Л. Эйлера, составленный П. Гофманом, Т.Н. Кладо и Ю.Х. Копелевич. Следующий том был опубликован в 1961 г. Этим же авторским коллективом в 1965 г. в Берлине издана переписка Л. Эйлера и Х. Гольдбаха.

В 1960-х гг. к изучению трудов Л. Эйлера присоединилась также кандидат физико-математических наук Елена Петровна Ожигова (1923–1994), до прихода в ЛО ИИЕТ преподававшая математику в военных училищах⁵⁵.

В 1962 г. было издано научное описание рукописных материалов Л. Эйлера в Архиве АН СССР, составленное Ю.Х. Копелевич совместно с М.В. Крутиковой, Г.К. Михайловым и Н.М. Раскиным. На следующий год под редакцией академика В.И. Смирнова вышла книга «Леонард Эйлер. Письма к ученым», составленная Т.Н. Кладо, Ю.Х. Копелевич и Т.А. Лукиной. Впоследствии был издан второй том корреспонденции Эйлера, в подготовке которого большую роль сыграла сотрудница Архива АН СССР И.А. Шафран. Позднее Т.Н. Кладо и Ю.Х. Копелевич вместе с воспитанницами ЛО ИИЕТ Г.П. Матвиевской и Н.И. Невской, а также Е.П. Ожиговой участвовали в работе Швейцарской академии естественных наук по изданию Полного собрания сочинений Л. Эйлера.

Ломоносововедение

Одним из главных проектов этого периода было завершение ПСС М.В. Ломоносова к грядущему в 1961 г. юбилею (250 лет со дня его рождения), а также подготовка летописи его жизнедеятельности. Начиная с 4-го тома фактически всей работой руководил В.А. Ченакал, который к тому времени только что получил высшее образование и не мог быть авторитетом для специалистов в области ломоносововедения (таких как А.И. Андреев, Г.П. Блок, Я.Г. Дорфман, А.А. Елисеев, Г.А. Князев и др.), имевших за плечами многолетний опыт по изучению разных аспектов жизни и творчества М.В. Ломоносова. Неизбежно возникали разного рода дискуссии, перерастающие порой в затяжные конфликты. Уже на первом партийном собрании, состоявшемся 13 октября 1953 г., выявились неприязненные отношения между А.А. Елисеевым, возглавлявшим до 1952 г. работу над ПСС М.В. Ломоносова, и сменившим его в этой роли В.А. Ченакалом. Было отмечено, что Комиссия по изучению научного наследия и издания трудов М.В. Ломоносова за последний год ни разу не собиралась, а это не позволило уточнить единую концепцию издания, что, естественно, затрудняло редактирование и сдачу в печать уже подготовленных 4, 5 и 8-го томов ПСС Ломоносова (над которыми, помимо В.А. Ченакала, работали Г.П. Блок, Я.Г. Дорфман, А.А. Елисеев, Л.В. Жигалова, В.Н. Макеева)⁵⁶, а также завершение работ над 9-м и 10-м томами. Среди лиц, не состоявших штатными сотрудниками ЛО ИИЕТ, над подготовкой книг работал также бывший сотрудник ИИНиТ Н.М. Раскин.

Сложностям в подготовке ПСС М.В. Ломоносова было посвящено и научное совещание сотрудников Архива АН СССР и ЛО ИИЕТ, проведенное

⁵⁵ Елена Петровна Ожигова / Сост. А.И. Брылевская, И.К. Зубова, И.Г. Игнатушина и Г.П. Матвиевская. СПб., 2008. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 5).

⁵⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 2. Л. 19

24 декабря 1953 г. под председательством Б.В. Федоренко. В нём участвовали Г.А. Князев, Е.С. Кулябко, Г.П. Блок, Н.М. Раскин, А.А. Елисеев, А.В. Кольцов, Т.И. Лысенко, А.В. Предтеченский, В.Л. Ченакал и др. Практически все выступившие осудили принципы работы В.Л. Ченакала, указав на неэтичность рекламирования им найденных якобы новых архивных материалов, без обсуждения их со специалистами⁵⁷.

Дискуссии вспыхивали не раз и на традиционных заседаниях, приуроченных к дню рождения и смерти М.В. Ломоносова и проводимых два раза в год (в апреле и ноябре) в Круглом зале Музея Ломоносова. В первые десятилетия ЛО ИИЕТ они были очень популярны. На них, как правило, выступали ведущие ломоносоведы и историки науки⁵⁸. 14 апреля 1954 г. на заседании АН СССР, посвященном 189-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова, с докладом «Ломоносов и Украина» выступил А.И. Андреев, который оспаривал версию о пребывании М.В. Ломоносова в Киеве и его учебе в Киево-Могилянской академии как несоответствующую архивным материалам⁵⁹.

С резкой критикой подобных утверждений выступил В.К. Макаров, автор книги «Художественное наследие М.В. Ломоносова. Мозаики» (1950). Он полагал, что подобная точка зрения подрывает концепцию о влиянии Ломоносова на культурное развитие Украины, а также ставит под сомнение роль древнеукраинской мозаики в формировании интересов Ломоносова как художника, обедняя к тому же биографию М.В. Ломоносова. Если отрицать факт пребывания Ломоносова на Украине, подчеркнул Макаров, то рушится гипотеза о его занятии мозаикой под влиянием украинской культуры, на которой была построена книга самого В.К. Макарова. Поэтому он считал: «Нет оснований вырывать Киев из биографии Ломоносова» лишь на том основании, что отсутствуют надежные документы⁶⁰. Ведь бедна документами вся биография раннего Ломоносова, и если идти по «пути, выбранному Александром Игнатьевичем, то тогда мы должны признать всю биографию раннего Ломоносова выдуманной»⁶¹.

Указав на несоответствие названия доклада его содержанию, А.М. Бахрах согласился с Андреевым и подчеркнул, что нельзя хвататься за интересные факты биографии, если они выдуманы⁶². Г.П. Блок также поддержал докладчика, заявив, что нельзя строить биографии на вымышленных фактах. Блок заявил: «Я в архиве работаю много лет, и для меня рассказы приемлемы до тех пор, пока они подтверждаются документами. Если документов, подтверждающих повествование, нет, то оно подвергается сомнению и даже отвергается»⁶³. В том же духе высказался председательствующий Б.Е. Рай-

⁵⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 8. Л. 1–6.

⁵⁸ Павлова Г.Е. Ломоносовские заседания Академии наук в Ленинграде (1947–1956) // Ломоносов. 1960. Вып. IV. С. 391–392

⁵⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 21. Л. 161–217.

⁶⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 21. Л. 170.

⁶¹ Там же.

⁶² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 21. Л. 174–175.

⁶³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 21. Л. 188.

ков, указав, что историк науки может опираться только на точный исторический материал, а «...всякие предположения в этой области, продиктованные чувствами и предпочтениями, должны, конечно, представляться чуждыми и вредными для научной работы»⁶⁴.

Отвечая на вопросы оппонентов, Андреев заявил, что доверяет только официальным документам, а не анекдотам, появившийся отчет киевского генерал-губернатора о пребывании Ломоносова в Киеве считает фальшивкой, сфабрикованной в «интересах Украины и Украинской Академии наук». Кроме того, фамилии Ломоносова нет и в списках учеников Киево-Могилянской академии. Что касается его влияния на украинскую культуру, то оно весьма сомнительно, так как Ломоносов не знал украинского языка.

Информация об этом докладе быстро появилась в «Вечернем Ленинграде», вызвав где-то в верхах отрицательную реакцию. Не только доклад, но и обсуждение его было оценено как политическая акция, неуместная и вредная в дни празднования 300-летия воссоединения Украины с Россией и наносящая ущерб «нерушимому русско-украинскому братству». В итоге и сам доклад, и его автор стали предметом специального разбирательства на партийном собрании 17 апреля 1954 г., где с осуждением А.И. Андреева выступили А.А. Елисеев, Н.И. Найденова, Б.В. Федоренко, В.Л. Ченакал и др.⁶⁵ Критике подвергся и сам В.Л. Ченакал за то, что «прятался за спину Т.П. Кравца» и пропустил доклад Андреева, хотя и не был с ним согласен. Особенно резко Ченакала критиковали Б.В. Федоренко и А.А. Елисеев. Последний требовал в связи с этим пересмотреть состав Ломоносовской комиссии. По мнению Кольцова, в выступлении Ченакала отсутствовала критика и самокритика.

Однако Андреев не смирился и отмечал другие недостатки работ о Ломоносове, связанные с преувеличением его роли в развитии естественных наук и модернизацией. Выступая 10 ноября 1955 г. на заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ, он заявил: «Мне лично приходится работать по подготовке 9-го и 10-го томов сочинений Ломоносова. Нашим издательством сделано очень много исключений. Известно, что Ломоносов отличался очень бурным характером, и наше издательство считает, что это следует умалчивать»⁶⁶.

Все эти выступления Андреева вызывали ответную критику в его адрес: за ошибки в географических главах «Истории АН СССР», за категорический отказ внести изменения в текст по требованиям рецензентов и т. д. В итоге парторганизация не поддержала ходатайство о награждении А.И. Андреева орденом Ленина за выслугу лет, и он, обидевшись, ушел работать заведующим Архива ЛОИИ, где и опубликовал свой классический труд «Очерки по источниковедению Сибири. Вып. II. XVIII век» (1965).

Политическое звучание пытались придать и некоторым выводам доклада Я.Г. Дорфмана «Физические представления Ломоносова о природе тяготения» на 22-м Ломоносовском заседании АН СССР, состоявшемся 19 ноября 1955 г. в Круглом зале Музея М.В. Ломоносова и посвященном 244-летию

⁶⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 21. Л. 182.

⁶⁵ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 1. Д. 5. Л. 21–55.

⁶⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 65.

со дня рождения ученого⁶⁷. Со вступительным словом выступил А.И. Андреев, который подчеркнул, что в публикации 4-го и 5-го томов ПСС огромная заслуга принадлежит недавно скончавшемуся Т.П. Кравцу, который после смерти С.И. Вавилова фактически возглавил Комиссию по изучению научного наследия и изданию трудов М.В. Ломоносова⁶⁸. К завершению движется и работа над 8-м томом ПСС, где главную роль играл сотрудник Архива АН СССР Г.П. Блок. Андреев отметил огромное значение готовящейся под руководством В.Л. Ченакала «Летописи жизнедеятельности Ломоносова», в подготовке которой участвовали также Г.А. Андреева, Г.И. Бурьян, Т.В. Друскова, Т.А. Красоткина, М.Г. Новлянская, Г.Е. Павлова, Н.В. Соколова, Л.А. Филатова. Из этого перечня видно, сколь велико было число привлеченных к подготовке этого труда младших научных сотрудников, вклад которых «забыли» отметить в издании 1962 г.

Я.Г. Дорфман выступил против приписывания Ломоносову чести открытия закона сохранения вещества и движения. Он отметил, что Ломоносов развивал механическую теорию изменения, исходя из пропорциональности веса тела площади его поверхности и соответственно зависимости гравитационной массы тела от его состояния. Ломоносов, по мнению Дорфмана, не верил «в закон сохранения массы, доказывая, что тяготение пропорционально поверхности», и даже «не мог заниматься законом сохранения материи, так как не занимался этим и никто из исследователей того времени»⁶⁹. Отвечая своим оппонентам В.Я. Бильку и А.А. Елисееву, считавшим, что работы Ломоносова не были должным образом проанализированы докладчиком, Дорфман сказал, что опирался исключительно только на текст самого Ломоносова и старался ничего не домысливать. Он высказался резко против «переноса современных взглядов на тогдашние работы» и отверг апелляции к авторитету С.И. Вавилова, опубликовавшего в январе 1949 г. в газете «Правда» статью «Закон Ломоносова».

Готовя статью для V выпуска сборника «Ломоносов», Дорфман ещё раз проявил себя принципиальным историком науки, не отказавшись от своих воззрений несмотря на идеологические обвинения⁷⁰. Итогом дискуссии стало увольнение Я.Г. Дорфмана. С 9 декабря 1957 г. он уже не работал по совместительству в ЛО ИИЕТ.

О накале «страстей по Ломоносову» свидетельствует стенограмма заседания Главной редакции издания ПСС от 23 марта 1957 г., на котором присутствовали А.И. Андреев, крупнейший специалист по грамматике и стилистике русского языка, чл.-корр. АН СССР С.Г. Бархударов (председатель), Г.П. Блок, А.А. Елисеев, Г.А. Князев, В.Н. Макеева, В.Л. Ченакал, П.П. Перфильев⁷¹. Поводом для резкой перепалки послужили сдача Г.П. Блоком,

⁶⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 45. Л. 101–183.

⁶⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 45. Л. 95–100.

⁶⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 45. Л. 125.

⁷⁰ Дорфман Я.Г. Закон сохранения массы при химических реакциях и физические воззрения Ломоносова // Ломоносов. 1961. Вып. V. С. 182–193.

⁷¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 94. Л. 78–155.

которого поддержали А.А. Елисеев и Г.А. Князев, в печать 8-го тома ПСС без обсуждения с другими членами редакции, а также статья А.А. Морозова «Академический брак» в журнале «Звезда» (1957, № 2), известном еще по ждановским кампаниям во второй половине 1940-х гг., когда секретарь по идеологии ЦК ВКП(б) в неприличных выражениях «критиковал» неугодных властям писателя Михаила Зощенко и поэтессу Анну Ахматову. В редакционных примечаниях к этой статье составителей 7-го тома обвинили в том, что они «выдумали несуществующую орфографию» М.В. Ломоносова, вышедший том назвали «браком», подлежащим изъятию и уничтожению, а С.Г. Бархударова вместе с академиком В.В. Виноградовым объявили покровителями бракоделов. При этом была дана ссылка на письменный отзыв В.Л. Ченакала, Н.В. Соколовой и Г.Е. Павловой, свидетельствовавших об отсутствии документов о причастности М.В. Ломоносова к последнему прижизненному изданию «Риторики».

Последнее обстоятельство в наибольшей степени возмутило большинство присутствовавших, исключая самого В.Л. Ченакала и А.И. Андреева. Остро поставил вопрос С.Г. Бархударов: «Меня смущает следующее: официальная советская печать объявляет этот том „браком“; между тем, он имеет большой успех и, в частности, среди иностранных филологов <...>. Морозов может считать браком этот том — это его право, но то, что члены редакции считают этот том „браком“ или не рекомендуют пользоваться одним томом, — это меня не может не смутить»⁷². Ещё резче выступили Г.П. Блок, А.А. Елисеев, В.Н. Макеева и Г.А. Князев. Последний сказал: «...странно видеть имена сотрудников, которые здесь опубликованы. Я абсолютно не касаюсь статьи А. Морозова: он писатель, поклонник художественного реализма с налетом его специфики, и об этом говорить не будем. Но здесь статья от редакции, и она нам была неизвестна (о том, что обсуждалось в нашей коллегии). И вдруг я читаю то, что меня больше всего сейчас смущает: тут сказано, что эти сотрудники работают над летописью, и они не увидели документ, который в фотографии представил Георгий Петрович (Блок. — Э.К.). Какая же у нас должна быть настороженность в этой работе по летописи?! <...> Здесь научный спор и утверждение о том, что это „брак“ — неуместно. Сегодня мы могли бы констатировать только один вопрос, но не решение: брак ли то, что делал несколько лет Георгий Петрович и его помощник Макеева, честнейшим образом на его глазах (Ченакала. — Э.К.) разбиравшие все вопросы — и сам и коллективно? Я не помню, чтобы кто-нибудь сказал о том, что это брак...»⁷³. На все эти упреки Ченакал ответил, что характеризовал том как частное лицо по запросу редакции, и выразил сожаления, что его научная позиция была использована для шельмования всего издания и коллектива ЛО ИИЕТ.

Не вдаваясь в детали этой дискуссии, весьма поучительной и интересной для личностных, интеллектуальных, эмоционально-психологических

⁷² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 94. Л. 127.

⁷³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 94. Л. 137–138.

характеристик её участников, отметим, что она показала наличие противоречий среди лиц, причастных к подготовке и изданию ПСС, так и не выработавших к моменту выпуска завершающих томов сколько-нибудь общие принципы отбора и расположения материала, написания комментариев, соотношения в них констатирующей и оценивающей составляющих и т. д., вплоть до вопроса об использовании прописных или строчных букв. Суть проблемы хорошо выразил Г.А. Князев: «После смерти Сергея Ивановича (Вавилова. — Э.К.) и Тараса (Торичан. — Э.К.) Павловича Кравца у нас нет того, кто был бы единый ответственный. Ответственный — коллектив. Но, к величайшему сожалению, участвуя в Главной редакции, я, например, с вами, тов. Ченакал, не имел обсуждения. Вы ко мне ни разу не пришли, или я ни разу не пришел (если бы у меня были ноги) обсудить, как нам надо делать, если Вы ведете секретарскую обязанность»⁷⁴. Он назвал бессмысленной тратой времени выяснение того, кто прав, кто виноват. Есть коллективная ответственность всей Главной редакции ПСС, которая находится при ЛО ИИЕТ, и некоторым ее сотрудникам следовало бы помощь со стороны приветствовать, а не встречать в штыки, руководствуясь собственными амбициями.

П.П. Перфильев призвал прекратить оправдываться и охарактеризовал выступление редакции «Звезды» «...безответственным и возмутительным <...> Это не научный метод ведения дискуссии и говорит о безответственности людей, которые малое отношение к науке имеют»⁷⁵.

В силу разных причин со временем из ЛО ИИЕТ ушли практически все крупные ломоносоведы, обеспечившие подготовку ПСС, а также создание первой экспозиции Музея М.В. Ломоносова. Одной из первых отказалась переходить вместе с Музеем М.В. Ломоносова в ЛО ИИЕТ Т.В. Станюкович и сразу же вернулась в Институт этнографии АН СССР. Год спустя за ней последовала Т.В. Победимова. Новую экспозицию под руководством В.А. Ченакала готовили Нина Васильевна Соколова (1917–2005), Марианна Евгеньевна Глинка (1908–1979), Галина Александровна Андреева, Роза Борисовна Городинская⁷⁶. Они же выполняли и главную техническую нагрузку по завершению ПСС. В 1958 г. в Музее появились два новых зала, в которых разместилась экспозиция «Русская астрономия XVIII века» и демонстрировался Большой Готторпский глобус. Основная экспозиция была полностью обновлена к 1961 г.

К этому времени по пустячному обвинению в недисциплинированности была уволена Галина Иосифовна Бурьян, проработавшая в Музее с 1954 по 1961 г. Два года спустя уволили по сокращению штатов Г.А. Андрееву — опытного редактора, сыгравшего важную роль в издании ПСС, которым она занималась в Издательстве АН СССР задолго до прихода в ЛО ИИЕТ. Тогда же была уволена Ольга Ивановна Дейнека, также пришедшая в ЛО ИИЕТ в феврале 1954 г. переводом из академического издательства.

⁷⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 94. Л. 91.

⁷⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 94. Л. 149.

⁷⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 2. Л. 31–33.

Вышло несколько изданий подготовленного под руководством В.А. Ченакала путеводителя по Музею, который в те годы ежегодно посещали от 85 000 до 164 000 человек, а также десятки иностранных делегаций. Под его редакцией вышли в свет 4-й, 5-й и 6-й выпуски сборника «Ломоносов» (1960–1965), содержащие статьи и важные архивные материалы, позволявшие уточнить биографию ученого и лучше понять многие стороны его деятельности.

С 1954 г. в Музее М.В. Ломоносова работала Г.Е. Павлова (1925–2000), выполнявшая в 1958–1971 гг. обязанности Ученого секретаря ЛО ИИЕТ⁷⁷. Ее первым опытом историко-научной работы стало участие в подготовке 8-го тома ПСС, который редактировал Г.П. Блок. В дальнейшем Г.Е. Павлова стала одним из ведущих ломоносоведов. При содействии Ю.Х. Копелевич она подготовила уникальный сборник воспоминаний о Ломоносове и ряд рецензий на его статьи в зарубежных журналах (1962). Став ученым секретарем, Павлова занялась научным творчеством декабристов, написала книгу о французском астрономе Ж.Ж. Лаланде (1967), а после переезда в Москву опубликовала книгу о С.Я. Румовском. Перейдя в ИИЕТ, Павлова вновь вернулась к ломоносовской тематике и в соавторстве с А.С. Федоровым написала биографию М.В. Ломоносова (1986), переведенную на пять языков и ставшую важным каналом распространения знаний о нём за пределами СССР.

С 1961 г. в Музее М.В. Ломоносова работала Кира Георгиевна Большакова, которую в 1967 г. перевели в сектор истории Академии наук и научных учреждений для подготовки документов об организации советской науки. В 1965 г. сюда пришла Ирина Владимировна Бренева (1946–1995), которая проработала в Музее до последних дней, став прекрасным специалистом в области ломоносоведения.

К 250-летию со дня рождения Ломоносова были изданы монографии М.И. Радовского «М.В. Ломоносов и Петербургская Академия наук», В.Н. Макеевой «История создания „Российской грамматики“ Ломоносова» и М.Е. Глинки «М.В. Ломоносов. Опыт иконографии», а также фундаментальный труд «Летопись жизни и творчества М.В. Ломоносова» (1961), составителями которого, в конечном счете, значились В.А. Ченакал, Г.А. Андреева, Г.Е. Павлова и Н.В. Соколова, а в сборе архивного материала, как говорилось выше, участвовали десятки других сотрудников ЛО ИИЕТ. Этот труд стал итогом многолетнего изучения творчества Ломоносова и скрупулезного обследования российских архивов. По сей день он не имеет аналогов в изучении жизнедеятельности крупных российских ученых ни по охвату материала, ни по детальности изучения. Всего ломоносоведами ЛО ИИЕТ в этот период было опубликовано 20 книг, в том числе 7 томов ПСС и альбом «Михаил Васильевич Ломоносов. К 250-летию со дня рождения (1711–1961)» под редакцией В.А. Ченакала.

По планам ЛО ИИЕТ к юбилею были опубликованы классические книги Г.М. Коровина «Библиотека М.В. Ломоносова» (1961), Е.С. Кулябко

⁷⁷ Последний рассказ историка науки: интервью Г. Е. Павловой (6 июля 1999 г., ИИЕТ РАН) / Публ. С.С. Илизарова // ВИАТ. 2001. № 1. С. 157–180.

«М.В. Ломоносов и учебная деятельность Петербургской Академии наук» (1962), Н.М. Раскина «Химическая лаборатория М.В. Ломоносова. Химия в Петербургской Академии наук во второй половине XVIII века» (1962). Благодаря жесткой и несколько иезуитской манере управления В.Л. Ченакалу удалось не только успешно завершить ПСС М.В. Ломоносова, но и реализовать несколько крупных проектов, приуроченных к его 250-летию юбилею.

Сами юбилейные торжества носили характер всенародного праздника и продолжили традиции чествования «великого ученого, великого сына великого русского народа», созданные академическим сообществом и подхваченные партийно-государственным аппаратом еще в начале 1930-х гг. Ломоносову теперь приписывали чуть ли не основание всех наук. 23 ноября 1961 г. состоялось торжественное заседание исполкома Ленсовета, ленинградских учреждений АН СССР и Ленинградского комитета защиты мира, на котором с докладом «М.В. Ломоносов — основоположник русской науки» выступил академик Б.П. Константинов. На следующий день в Большом конференц-зале ЛАХУ прошло заседание ленинградских учреждений АН СССР и Ломоносовской юбилейной комиссии, на котором с докладами выступили президент АН СССР М.В. Келдыш, академики М.П. Костенко, Д.В. Наливкин, лауреат Нобелевской премии Л. Полинг (США), ученые из Чехословакии, Польши, ГДР, Швеции, Болгарии, Румынии и Монголии. Значительная часть докладов и выступлений была подготовлена сотрудниками ЛО ИИЕТ⁷⁸.

И в дальнейшем Музей М.В. Ломоносова оставался центром разработки научного наследия великого ученого. По традиции, установленной С.И. Вавиловым, здесь два раза в год, в дни рождения и смерти Ломоносова, до начала 1980-х гг. устраивали торжественные заседания. В 1970 г. В.Л. Ченакал стал кандидатом физико-математических наук, защитив диссертацию в виде доклада по совокупности работ. К тому времени он уже был ведущим ломоносоведом, автором книг по истории академических инструментов XVIII в. и о русских приборостроителях.

⁷⁸ Во время этого заседания неожиданно попросил слова Л. Полинг и сказал, что как член АН СССР он обеспокоен тем, что на родине великих химиков М.В. Ломоносова и А.М. Бутлерова была осуждена как идеалистическая его концепция магнитного резонанса, что ведет к отсталости советской химии и к подготовке специалистов, несведущих в новейших достижениях науки. Пришлось М.В. Келдышу «разъяснить» заблуждающемуся иностранному коллеге, что с подготовкой грамотных химиков у нас все в порядке, а АН СССР уже давно дала отпор всяким антинаучным нападка на концепцию химического резонанса, и Полинг может убедиться в этом лично, посетив химический факультет ЛГУ. Тем не менее, по рассказу Ю.А. Виноградова, которому звонила референт М.В. Келдыша, так как Виноградов оказался единственным, кто застенографировал эту неожиданную пикировку, президенту АН СССР пришлось уже на следующий день рассказывать в Отделе науки ЦК КПСС, насколько он был убедителен в защите советской науки и в реакции на провокационную выходку. Я благодарен Ю.А. Виноградову за информацию об этом интересном эпизоде.

История физико-математических наук и техники

В Комиссии по истории физико-химических знаний (позднее — Комиссия по истории физико-математических наук), преобразованной в 1957 г. в группу по истории физико-математических наук, а затем в сектор истории физико-технических наук, вначале были только два штатных сотрудника — кандидат технических наук М.И. Радовский и М.Г. Новлянская. В то же время состав Комиссии, возглавляемой академиком В.И. Смирновым, был весьма представительен. На общественных началах в ней активно работали видные физики, астрономы, механики и математики, в том числе академик А.Ф. Иоффе, члены-корреспонденты АН СССР М.Ф. Субботин, М.А. Шателен, А.А. Михайлов, профессора К.К. Баумгарт, Д.Д. Иваненко, Х.М. Фаталиев. За исключением М.А. Шателена, который серьезно болел, все они часто выступали с докладами.

Чуть больше года в ЛО ИИЕТ проработал по совместительству Ф.П. Отрадных. Основным местом его работы была кафедра общей математики ЛГУ, где в 1947 г. он защитил кандидатскую диссертацию по истории математики. В 1930-е гг. Отрадных написал несколько учебников по алгебре для средних специальных учебных заведений, а возвратившись с фронта в 1945 г., стал читать обширный «Курс лекций по истории математики», дважды изданный литографически — в 1951 и 1953 гг., опубликовал книгу о М.В. Остроградском (1953) и брошюру о П.Л. Чебышеве (1953).

Благодаря В.И. Смирнову и Ф.П. Отрадных Комиссия по истории физико-математических наук, войдя в ЛО ИИЕТ, сначала продолжала работать интенсивно⁷⁹. В 1954 г. она провела в Главном здании АН СССР 8 заседаний, посвященных памяти В.А. Стеклова, Э.Х. Ленца, Д.Ф.Ж. Араго, А.А. Маркова, А.А. Белопольского, Ф.А. Бредихина, А. Пуанкаре, Г. Ома, как правило, собиравших большие аудитории. Среди докладчиков были ведущие ученые соответствующих отраслей знаний, в том числе академики В.И. Смирнов и В.А. Амбарцумян, члены-корреспонденты АН СССР Т.П. Кравец, О.А. Мельников, А.А. Михайлов, С.В. Орлов, М.Ф. Субботин, Г.А. Тихов. Все доклады и выступления в прениях застенографированы и хранятся в академическом архиве. Как правило, доклады носили характер чтений, но порой вспыхивали и острые дискуссии. Наполняемость зала колебалась от 170 человек на заседании, посвященном В.А. Стеклову, до 20 — на заседании в честь 100-летия со дня смерти Г. Ома. Чем ближе к нашим дням была дата, тем больше, как правило, она привлекала слушателей, жертвовавших своим вечерним временем.

В том же году были подготовлены к изданию избранные труды М.В. Остроградского, Б.С. Якоби, 12-й том собрания сочинений А.Н. Крылова, 2-й том сочинений А.Н. Умова. Однако темп подготовки и издания в значительной степени снизился из-за болезни Т.П. Кравца, который был редактором многих книг.

⁷⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 19. Л. 1–4.

С неожиданной кончиной 29 января 1955 г. Ф.П. Отрадных возникли сбои в работе Комиссии, сошли на нет конференции и симпозиумы. Сама Комиссия была ликвидирована, а на её базе возникла группа по истории физико-математических наук. Один из её наиболее активных сотрудников М.И. Радовский имел широкие интересы и многочисленные связи с ведущими физиками и математиками. Он исследовал творчество Б.С. Якоби, опубликовал несколько монографий о А.С. Попове, М.В. Ломоносове и Б. Франклине и т. д., провел конференцию и подготовил к печати сборник «Русско-французские научные связи». Старшим научным сотрудником он был избран лишь за несколько лет до смерти, опубликовав к тому времени более 10 книг.

Библиографическим указателем трудов Б.С. Якоби, составленным Новлянской, начинается список книг, изданных новым учреждением в 1953 г. Но вскоре исследовательница, как отмечалось выше, переключилась на изучение истории географии.

Историей физики в Академии наук XVIII в. занимался А.А. Елисеев. Президиум Академии наук 22 мая 1953 г. снял с него обвинение в незаконном получении гонорара и отменил приказ о его увольнении⁸⁰. Елисеев, уволенный из КИАН якобы за провал подготовки 1-го тома «Истории АН СССР» и ПСС М.В. Ломоносова, оказавшись в первом составе ЛО ИИЕТ, успешно выполнил поставленные перед ним задачи: написал очерки о развитии физики в Академии наук в XVIII в., опубликовал статьи в сборнике «Ломоносов», открыл некоторые неизвестные его работы, которые, по моей инициативе, вошли только в 3-й том второго издания ПСС (2011). Вместе с В.Н. Голоушкиным он издал брошюру «Развитие электротехники в СССР» (1959).

Однако с первых дней пребывания в ЛО ИИЕТ Елисеев занял позицию критика «всех и вся». Практически не было ни одного партийного собрания, где бы он не критиковал руководителей ИИЕТ и ЛО ИИЕТ за неправильную кадровую политику, неумение подбора исполнителей по подготовке «Истории АН СССР» и ПСС М.В. Ломоносова, задержки с печатанием рукописей и т. д. Постоянным объектом его критики были также А.В. Предтеченский, М.И. Радовский и В.Л. Ченакал, но нередко доставалось за беспринципность А.И. Андрееву, И.И. Канаеву и А.В. Кольцову, далеко не всегда эта критика была справедливой, особенно она стала раздражать коллектив в конфликте 1957–1958 гг., о котором говорилось выше.

В конечном счете, пребывание Елисеева в ЛО ИИЕТ оказалось недолгим. Как уже говорилось, 8 апреля 1959 г. его не переизбрали на должность старшего научного сотрудника, и ближайший помощник С.И. Вавилова по КИАН и Главной редакции ПСС в очередной раз был уволен из академического учреждения⁸¹. Впоследствии Елисеев опубликовал несколько книг, подготовленных во время работы в ЛО ИИЕТ: «Возникновение науки об электричестве в России. Исследования М.В. Ломоносова и Г.В. Рихмана» (1960), «М.В. Ломоносов — первый русский физик» (1961)

⁸⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 2. Д. 25. Л. 18.

⁸¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 116. Л. 7.

(в соавторстве с И.Б. Литинецким), а также монографии о В.В. Петрове (1961; вместе с Я.А. Штенбергом) и Г.В. Рихмане (1975). Видимо, решение Ученого совета не было связано с оценкой результатов его научной деятельности.

Талантливым ученым была Татьяна Николаевна Горнштейн (1904–1980) — вдова философа биологии И.А. Вайсберга, расстрелянного в конце 1930-х гг.⁸² В 1936 г. ей присвоили звание профессора по истории физики. В том же году Особым совещанием она была осуждена по 58-й статье УК РСФСР и пять лет провела на Колыме. В 1941–1949 гг. Горнштейн работала в Магадане и во Владимире, а затем снова с трехлетней дочерью Людмилой, которая в 1980-е гг. несколько лет работала в ЛО ИИЕТ машинисткой, была выслана в г. Ачинск Красноярского края. Оттуда она смогла уехать только после снятия судимости в 1954 г. От неё молодые сотрудники ЛО ИИЕТ впервые узнали о «порядках» ГУЛАГ.

В ЛО ИИЕТ Т.Н. Горнштейн попала в 1957 г. переводом из Москвы, где с 1955 г. работала младшим научным сотрудником. Изучая историю теплотехники, она в 1959 г. подготовила рукопись «Избранные труды Г.Р. Кирхгофа», затем переключилась на написание раздела по физике для 5-го тома «Истории философии». По распоряжению вице-президента АН СССР К.В. Островитянова 18 октября 1961 г. ее перевели на Ленинградскую кафедру философии АН СССР⁸³. Но контакты с ЛО ИИЕТ она сохраняла до ухода на пенсию, оставаясь членом Ученого совета. В 1969 г. Горнштейн опубликовала прекрасную книгу «Философия Николая Гартмана (критический анализ основных проблем онтологии)». Не пропал втуне и ее труд в ЛО ИИЕТ: выполненная работа вошла в изданную в 1962 г. книгу Г.Р. Кирхгофа «Механика. Лекции по математической физике».

В 1955–1957 гг. в ЛО ИИЕТ по совместительству работал крупный физик Яков Григорьевич Дорфман (1898–1974)⁸⁴, заведующий кафедрой физики в Ленинградском гидрометеорологическом институте. Еще в начале научной карьеры он опубликовал в одном из ведущих немецких журналов статью об открытых им явлениях, названных позднее парамагнитным резонансом, которые многие считали и считают достойной Нобелевской премии. Эта статья выдвинула его в ряды ведущих специалистов Физико-технического института, где до войны он руководил исследованиями Магнитной лаборатории, итоги которых были обобщены в монографии «Магнитные свойства атомного ядра» (1948)⁸⁵. При этом он проявлял огромный интерес к истории физики, входил в состав Комиссии по истории физико-математических наук,

⁸² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 2. Д. 30. Л. 96–108; Архив ИИЕТ РАН. Личное дело Т.Н. Горнштейн.

⁸³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 152. Л. 23.

⁸⁴ Григорьян А.Т., Идлис Г.М., Кузнецов В.И., Микулинский С.Р., Плоткин С.Я., Рожанский И.Д., Федоров А.С. Профессор Я.Г. Дорфман // ВИЕТ. 1975. Вып. 1(50). С. 101.

⁸⁵ Дьяков Б.Б., Савельева Д.Н. Я.Г. Дорфман — исследователь научного наследия Леонарда Эйлера // Леонард Эйлер и современная наука. Материалы Междунар. науч. конф. СПб., 2007. С. 334–337.

активно выступая с докладами и участвуя в дискуссиях. Он участвовал в подготовке к печати трудов классиков, например, работ Ф.У.Т. Эпинуса «Теория электричества и магнетизм» (1951), А.М. Ампера «Электродинамика» (1954) и П. Ланжевена «Избранные труды» по физике (1960), где был не только титульным редактором, но и автором вступительных или заключительных статей и примечаний. В ЛО ИИЕТ Дорфман готовил новое издание своей книги об А.Л. Лавуазье (1962), опубликованной впервые в 1948 г. Его перу принадлежат несколько крупных публикаций об атомной физике и истории ее становления.

Для истории науки большое значение имели работы Дорфмана о Э. Торричелли и Л. Эйлере, статьи в БСЭ о И. Ньютоне и Дж. К. Максвелле, но прежде всего о М.В. Ломоносове, которому он уделял много времени, опровергая различного рода мифы и реконструируя его подлинные физические воззрения на природу тяготения, явления магнетизма, флогистон и т. д. Отличаясь профессиональным качеством естествоиспытателя, не доверяющего авторитетам, а проверяющего все лично, он не допускал внесения в анализируемые тексты каких-либо интерпретаций, продиктованных политико-идеологическими соображениями. Все это способствовало воспитанию у молодежи требовательности к себе и аккуратности в оценках и суждениях, принципиальности в отстаивании своих воззрений. С другой стороны, это явно раздражало тех, кто считал М.В. Ломоносова открывшим всё и предсказавшим будущее развитие науки на столетия вперед. В 1958 г. Дорфман переехал в Москву и в 1965 г. возглавил в ИИЕТ сектор истории физики. В Москве он написал свой фундаментальный двухтомный труд о развитии физики с древнейших времен до середины XX века (1974, 1979), известный во всем мире.

По рекомендации Василеостровского райкома КПСС для укрепления кадров в ЛО ИИЕТ в мае 1958 г. был принят на работу по совместительству крупный математик, заведующий кафедрой общей математики в Военно-механическом институте Борис Александрович Рымаренко (1906–1966), возглавивший группу истории физико-математических наук. Однако с уходом А.А. Елисеева, Т.Н. Горнштейн, Я.Г. Дорфмана и со смертью М.И. Радовского в группе практически не осталось сотрудников, работавших в этой области. В конечном счете, молодые историки математики (Е.П. Ожигова) и астрономии (Н.И. Невская) также оказались в секторе истории АН СССР.

Всего за время существования группы по истории физико-математических наук её сотрудниками было издано 27 книг: из них М.И. Радовским — 11, Я.Г. Дорфманом — 5, А.А. Елисеевым — 4, Ф.П. Отрадных — 4 и М.Г. Новлянской — 3. Были подготовлены и изданы сочинения А.М. Ампера, Г. Кирхгофа, М.В. Остроградского, П. Ланжевена, Г.В. Рихмана, составлены библиографии А.М. Ляпунова и Б.С. Якоби. И очень жаль, что столь успешная деятельность не получила продолжения.

В тесном контакте с физиками работала группа по истории техники. В 1954–1963 гг. одной из ключевых фигур в ней был крупный инженер по технике безопасности Федор Николаевич Загорский (1915–?), который

с 1945 г. заинтересовался ее историей. В ЛО ИИЕТ он опубликовал труды по истории техники безопасности (1955), по истории металлорежущих станков (1960), о В.С. Кнаббе (1965) и о А.К. Нартове (1969). Его книга о русском механике и машиностроителе Л.Ф. Сабакине (1963) в 1969 г. была переведена на английский язык и издана в США. С 1957 г. он работал по плану ИИЕТ. Уйдя на пенсию, Загорский продолжал трудиться в области истории техники и в соавторстве с И.М. Загорской опубликовал книги о Г. Модсли (1981) и Дж. Нейсмите (1989).

За плечами Бориса Николаевича Ржонницкого (1909–1982), проработавшего в ЛО ИИЕТ около 3 лет, была довольная насыщенная жизнь. По окончании Ленинградского электромеханического института он был направлен на строительство Кузнецкого комбината, а впоследствии, работая в ленинградском «Гидроэнергопроекте», участвовал в проектировании ряда гидроэлектростанций. Накануне войны он защитил в Ленинградском Политехническом институте диссертацию на соискание учёной степени кандидата технических наук. Демобилизовавшись после ранения, Ржонницкий работал начальником электроцеха оборонного завода на Урале. Заинтересовавшись историей электротехники, он вел интенсивные архивные изыскания и проявил большую публикационную активность. Ко времени прихода в ЛО ИИЕТ он уже был автором нескольких брошюр и трех монографий — по истории русского трамвая (1952), о Д.А. Лачинове (1949) и Ф.А. Пироцком (1951), построенных на архивных материалах, впервые введенных им в научный оборот. В ЛО ИИЕТ Ржонницкий переиздал дополненный вариант своей книги о Д.А. Лачинове (1955) и уже после ухода из Отделения опубликовал в серии «Жизнь замечательных людей» книгу о Николае Тесле (1959), переведенную на многие языки, в соавторстве с А.А. Чекановым — книгу о М.А. Шателене (1972) и в соавторстве с Б.Я. Розеном — книгу о Э.Х. Ленце (1987). Краткость его пребывания в ЛО ИИЕТ объясняется, видимо, тем, что он, как и другие бывшие фронтовики в первом составе ЛО ИИЕТ, примкнул к рядам критиков администрации и попал под первое же сокращение.

Игорь Леонидович Значко-Яворский (1905–?) происходил из малороссийского дворянского рода (герба Косцеша). Окончив в 1929 г. Харьковский технологический институт, он более 20 лет проработал в промышленности, опубликовал несколько монографий по доменным шлакам. Выбрав историю производства цемента как тему исследования, Значко-Яворский проявил редкую настойчивость в реализации своих интересов. Несмотря на критику со стороны Василеостровского райкома КПСС и в партийной прессе за неактуальность исследования, он завершил и издал фундаментальный труд «Очерки истории вяжущих веществ от древнейших времен до середины XIX века» (1963), который стал классическим и до сих широко используется в литературе. В нём впервые детально исследована история развития химии и технологии строительных вяжущих веществ от их возникновения до создания современного портландцемента. Кроме того, им в Тбилиси была издана монография об изобретателе искусственного романцемента Е.Г. Челиеве (1959). Значко-Яворский был искренне предан своей теме, не раз

выступал с докладами, экспериментально проверял литературные сведения о технологии изготовления строительных растворов вяжущих веществ начиная от V в. до н. э. до первой четверти XX в. По его мнению, это привело к ряду открытий: смещению общепринятых дат начала применения гидравлической извести в известково-карбонатных растворах⁸⁶. Эта идея звучала привлекательной для многих сотрудников ЛО ИИЕТ, имевших за плечами опыт экспериментальной работы. В ЛО ИИЕТ Значко-Яворский проработал более 10 лет, стал в 1965 г. доктором технических наук, и после увольнения продолжал активно печататься.

По рекомендации Василеостровского райкома партии в ЛО ИИЕТ пригласили и крупного баллистика, профессора ЛГУ Бориса Николаевича Окунева (1897–1961), которому поручили руководство группой истории техники. Ученик А.Н. Крылова, Окунев всегда проявлял интерес к истории баллистики, которую умело объединял с теоретической механикой⁸⁷. К сожалению, его труд о петербургской школе механики остался неоконченным. Ученый руководил работой по подготовке и празднованию 250-летия со дня рождения Л. Эйлера.

Б.Н. Окунев был наставником и редактором первых книг Алексея Петровича Мандрыки (1918–1986), ставшего к тому времени легендарной личностью в ЛО ИИЕТ. Человек редкого мужества и жизненного оптимизма, Мандрыка, потеряв зрение в конце войны, нашел в себе силы вернуться к активной жизни, защитил кандидатскую (1951) и докторскую (1966) диссертации по истории техники, опубликовал блестящую монографию по истории баллистики до середины XIX в. (1964). Стоически преодолевая тяжелый недуг, он был всегда бодр, жизнерадостен и энергичен. Алексея Петровича всюду сопровождала жена, востоковед Руслана Рубеновна Орбели. Она буквально видела за него, была его секретарем, соавтором и alter ego. В читальных залах Архива АН СССР и библиотек, если нельзя было взять книги на дом, она тихонько, почти шепотом, читала мужу документы, в нужных местах он просил ее делать выписки.

Уже его первые работы отличались широтой и глубиной взглядов на исследуемые проблемы. Всегда, когда позволяло здоровье и интересовала тема, он участвовал в научных заседаниях Отделения и удивлял острыми вопросами и суждениями по ходу дискуссии. Его интересы не ограничивались наукой. Мандрыка был страстным спортивным болельщиком, любителем музыки, тонким ценителем литературы. Даже в самых трудных жизненных ситуациях он не терял присутствия духа и умелой шуткой мог подбодрить теряющих оптимизм друзей и коллег по работе.

С июня 1960 г. в ЛО ИИЕТ работал один из создателей радиофизики и радиотехники в СССР профессор Борис Андреевич Остроумов (1887–1979)⁸⁸. У него было 33 авторских свидетельства за изобретения в области вакуумной

⁸⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 94. Л. 45–69.

⁸⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 147. Л. 123–126.

⁸⁸ *Остроумов Г.А., Остроумов А.Г.* Борис Андреевич Остроумов / Отв. ред. В.М. Родионов и В.Я. Френкель. Л., 1991.

физики, высокочастотных измерений, полупроводников, фотоэлементов, оптической записи информации и т. д. Выпускник Санкт-Петербургского университета, он в послужном списке имел руководство рядом лабораторий и кафедр в Казани, Нижнем Новгороде и Ленинграде. «Почетный радист СССР» Б.А. Остроумов сотрудничал с создателями советской физики М.А. Бонч-Бруевичем, С.И. Вавиловым, А.Ф. Иоффе, В.Ф. Миткевичем и продолжал поддерживать постоянные контакты с сотнями физиков и инженеров. Историей науки он занялся в весьма преклонном возрасте, после 70 лет. За время работы в ЛО ИИЕТ он опубликовал три книги: «Нижегородские пионеры советской радиотехники» (1966), «В.И. Ленин и Нижегородская лаборатория. История лаборатории в документах и материалах» (1967) и «Алексей Васильевич Улитовский» (1975), а также отредактировал несколько монографий и сборников.

Остроумов был величественный старик. Одевался старомодно, в темный костюм, ходил степенно. Подлинный интеллигент, он был всегда спокоен, выдержан и доброжелателен. Последствием работы в осажденном Ленинграде было ухудшение зрения и потеря слуха. Однако, вопреки этим недугам, Борис Андреевич видел и слышал лучше многих коллег. Он быстро их понимал, не выказывая этого. Плохо видя и не улавливая точного выражения лица собеседника, очень внимательно следил за его интонацией, и, несмотря на ладошку около уха, улавливал нюансы настроения, весьма добавлявшие ему в понимании смысла и ситуации. Б.А. Остроумов был человеком редчайшей скромности и деликатности. Проживший долгую жизнь, знавший много выдающихся личностей и сам имевший большие заслуги перед отечественной наукой и государством, он предпочитал больше рассказывать о других, чем о себе. Его мудрая улыбка всегда настраивала всех знавших его на спокойный и доброжелательный лад, создавая удивительное настроение гармонии и порядка. Трогательной была его старинная галантность, привычка ежедневно угощать конфетами сотрудниц, с которыми он работал в одной комнате.

Несмотря на постоянные обвинения в низкой продуктивности, в неактуальности и отсутствии единого плана исследования сотрудники группы истории техники опубликовали за этот период в истории ЛО ИИЕТ 17 книг, из них Б.Н. Ржонницкий — 6, Ф.Н. Загорский — 5, И.Л. Значко-Яворский — 2, А.П. Мандрыка — 2, Б.А. Остроумов — 2. Однако большинству из них пришлось уйти из ЛО ИИЕТ или в результате сокращений, или на пенсию в расцвете творческих сил.

История биологических наук

Благодаря Б.Е. Райкову судьба истории биологии оказалась более счастливой. Эта область не только не исчезла, но заняла в исследованиях ЛО ИИЕТ одно из центральных мест, а ЛО ИИЕТ стал важным центром мирового значения по разработке истории дарвинизма. В период

острого противостояния отечественных биологов с Т.Д. Лысенко и его сторонниками, искажавшими суть дарвиновского учения, Райков 27 ноября 1959 г. в честь 150-летия со дня рождения великого английского ученого и 100-летия со дня выхода в свет его «Происхождения видов» организовал заседание секции биологии, на котором были заслушаны доклад самого Райкова «Дарвин о своих русских предшественниках» и доклад И.И. Канаева «Были Мопертюи предшественником Дарвина»⁸⁹.

Большой популярностью среди биологов Ленинграда пользовались и регулярные научные заседания секции истории биологических наук, которые притягивали биологов разных специальностей, интересующихся историей своей отрасли. На этих заседаниях обычно присутствовали 15–30 человек, причем тематика докладов была весьма разнообразна. Например, только в 1959 г. прозвучали доклады П.П. Перфильева «К истории изучения кровососущих насекомых», Д.Г. Квасова «Из истории физиологии в России. Школа академика Павлова, его сотрудники и ученики», К.В. Манойленко «Физиология насекомоядных растений и работы А.Ф. Баталина», И.И. Канаева «Вик д'Азир и Гёте», О.В. Казаковой «Некоторые данные о журнале 20-х годов XIX в. проф. Двигубского „Новый магазин естественной истории, физики и химии“ (1820–1830)», Т.А. Лукиной «О малоизвестной научно-популярной книге, изданной в XVIII в. Петербургской Академией наук», Н.Н. Баниной «Неопубликованная биологическая диссертация революционера-народника Германа Лопатина (1867)» и др.⁹⁰

Обсуждение докладов шло доброжелательно, но всегда требовательно. Здесь были невозможны всякого рода политизированные суждения, коими изобиловали тогда многие историко-научные сочинения в области биологии, построенные на критике всех тех, чьи взгляды не укладывались в построения Т.Д. Лысенко и его приверженцев. Молодые исследователи учились здесь работать с архивными документами, анализировать их и строить выводы, исходя лишь из текстов. Но при этом от исследователя требовалось и глубокое понимание сути анализируемых произведений.

Имея за плечами огромный опыт научно-педагогической, общественной и административной работы и будучи прочно встроенным в академические сети, Райков до середины 1960-х гг. играл ключевую роль в кадровой политике ЛО ИИЕТ, в том числе и в назначениях и сменах его руководителей и «выбивании» новых ставок.

Библиографический список его опубликованных трудов составляет 655 названий. К ним надо добавить еще 36 рукописей, включая 9 томов «На жизненном пути. Автобиографические очерки», изданных лишь в 2012 г. Только за годы работы в ЛО ИИЕТ он опубликовал 86 книг и статей, среди них 14 монографий; ещё 15 вышли под его редакцией. Среди них особое место занимает 4-томная монография «Русские биологи-эволюционисты до Дарвина» (1952–1959), содержащая около 20 очерков о жизни и деятельности российских ученых-эволюционистов, многие из которых были прак-

⁸⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 101–106.

⁹⁰ Лукина Т.А. Доклады и сообщения по истории биологии // ВИЕТ. 1960. № 10. С. 188–189.

тически забыты. Часть этих очерков издана в Германии в виде отдельных книг. Райков опубликовал также книгу, посвященную германским биологам-эволюционистам додарвиновского периода (1969), двое из которых (К. Бурдах и М. Ратке) недолго работали в России.

Еще до революции Райков получил солидное и разностороннее образование, хорошо знал древние и некоторые современные языки, был подлинным «трудоголиком», всегда преданным делу, которым он занимался, и прежде всего науке. Он серьезно увлекался художественной литературой, был блестящим знатоком поэзии, сам писал стихи. Его научные труды были одновременно и художественными произведениями, представлявшими образную картину развития науки, живые портреты ученых, точную психологическую мотивацию их деятельности, яркие зарисовки событий⁹¹. Стремясь увлечь широкого читателя, Райков тщательно обдумывал композицию своих трудов, виртуозно оттачивая стиль изложения.

В своих книгах Райков подчеркивал, что исторически сложившиеся связи русских и немецких биологов в значительной степени предопределили развитие отечественной биологии. Райков не раз подвергался критике за склонность к космополитизму, объективизм (тогда это было ругательным словом), аполитичность и т. д., что было чуждо некоторым из его московским коллег, выпускникам Института Красной профессуры и членам Коммунистической академии и Общества биологов-марксистов. Правда, они в конце 1930–1940-х гг. уже испытали, сколь опасны игры в диалектизацию истории биологии.

Актом мужества со стороны Райкова было его обращение именно к российской истории дарвинизма, который рассматривали как краеугольный камень марксистской философии. Плехановское выражение «марксизм есть дарвинизм в его приложении к социальным наукам» было повторено в многочисленных публикациях. Вожди и идеологи Советской России В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, Н.И. Бухарин верили, что дарвинизм поможет им в строительстве социализма. Желая заменить религию авторитетом науки, они заботились о популяризации дарвинизма, от имени которого в Советской России выступали авторы самых различных эволюционных концепций, включая Т.Д. Лысенко. Огромное идеологическое значение придавалось дискуссиям вокруг теории естественного отбора.

Это наложило существенный отпечаток на историко-эволюционные исследования, включая и проблему восприятия учения Ч. Дарвина в России, особенно в начале 1950-х гг., в период борьбы с «низкопоклонством перед Западом». В сочинениях на эту тему наблюдалось не столько стремление объективно оценить состояние эволюционно-биологических исследований в царской России, сколько доказать превосходство работ российских биологов над трудами их зарубежных коллег. При этом забывали по настоящему оригинальный вклад российских биологов в разработку новых

⁹¹ Самокиш А.В. Воспоминания Б.Е. Райкова как источник для изучения истории науки и образования в России — СССР в первой половине XX века // ВИЕТ. 2011. № 2. С. 113–124.

научно-исследовательских программ и создание собственных концепций эволюции (телеологическая концепция К.Э. фон Бэра, учение о взаимопомощи как факторе эволюции К.Ф. Кесслера и П.А. Кропоткина, учение о гетерогенном размножении С.И. Коржинского, учение о симбиогенезе А.С. Фаминцына и др.). Вместо этого основное внимание уделялось поиску в трудах российских биологов положений, использованных впоследствии Т.Д. Лысенко и его сторонниками. Преувеличивалось значение социально-экономических и культурных факторов развития отдельных проблем эволюционной теории, критики российскими учеными мальтузианских корней дарвинизма, их приверженности принципу наследования приобретенных признаков и т. д.

Однако эти особенности, порожденные временем, объективно способствовали опровержению мифа о России как второй родине дарвинизма. Оказывалось, что ее правильнее назвать первой родиной антидарвинизма, так как уже в додарвиновский период в ней сложились практически все концепции, противопоставленные позднее теории естественного отбора. Как справедливо писал Б.Е. Райков, додарвиновские российские биологи объясняли эволюцию, прежде всего, «влиянием на организмы окружающей среды и связанных с нею условий существования. Русская наука шла в этом вопросе своим собственным путем»⁹². Именно этот путь и привел ее в советских условиях к появлению «творческого дарвинизма» и «мичуринской генетики», одним из продуктов которого был «коллега» Райкова по ЛО ИИЕТ Степан Васильевич Литкевич. В то же время нельзя забывать, что многие из книг Райкова были опубликованы во время господства идей Лысенко, когда официальный заказ состоял в том, чтобы в трудах русских эволюционистов найти доказательства правоты Лысенко. Поэтому в них часто содержались спорные переводы и выводы, требующие перепроверки.

В ЛО ИИЕТ проявился талант Райкова как воспитателя нового поколения историков биологии, которых он строго контролировал, давая еженедельные задания для сбора архивного и литературного материала не только для собственных плановых тем, но и для выполняемых ими. Своих учеников, точнее, учениц, Райков приучал вести исследование в широком социально-культурном контексте, видеть историческую перспективу и уметь за фактом рассмотреть важные тенденции и закономерности. Под его руководством они проникались любовью к собиранию фактов, овладевали навыком работы над первоисточником, умением обнаруживать по незначительным следам ценные материалы, остававшиеся долгое время незамеченными и неиспользованными. Под его руководством готовили свои первые монографии: Н.Н. Банина — о К.Ф. Кесслере (1962), К.В. Рязанская (Манойленко) — о А.Ф. Баталине (1962) и Н.И. Железнове (1965), Т.А. Лукина — о А.П. Протасове (1962) и И.И. Лепёхине (1965).

Значительное место в деятельности первого поколения историков биологии ЛО ИИЕТ заняла подготовка к переизданию трудов крупнейших био-

⁹² Райков Б.Е. Предшественники Дарвина в России. Из истории русского естествознания. Л., 1956. С. 8.

логов и преподавателей биологии. Традиционно особое внимание уделялось изучению научного наследия К.Э. фон Бэра. Изданием его классической монографии о развитии животных (Бэр, 1953) начались историко-биологические публикации ЛО ИИЕТ. Крупнейшим бэроведом стала Т.А. Лукина. Она продолжила исследования М.М. Соловьева и издала с подробными комментариями дневники Каспийской экспедиции Бэра (1984), а также несколько томов его эпистолярного наследия (1975, 1976, 1978).

Продолжением проектов, начатых еще в КИЗ, стало издание переписки А.О. Ковалевского и И.И. Мечникова (1955). Б.Е. Райков осуществил серию изданий педагогических трудов А.Я. Герда (1953), В.Ф. Зуева (1956), В.В. Половцева (1957), А.П. Павлова (1959) и И.И. Полянского (1962), а И.И. Канаев перевел и издал избранные естественнонаучные сочинения И.В. Гёте (1957). Уже после смерти Райкова вышли отредактированные им книги: «Переписка Карла Бэра по проблемам географии...» (1970), составленная Т.А. Лукиной, «Предметы размышлений в связи с теорией уродов» К.Ф. Вольфа (1973), подготовленные Ю.Х. Копелевич и Т.А. Лукиной.

Тернистым был жизненный путь Татьяны Аркадьевны Красоткиной (Лукиной) (1917–1999), дочери репрессированного священника, который ее воспитывал. Будучи кандидатом филологических наук и свободно владея пятью языками, включая латинский, ей пришлось быть безработной, трудиться в школе после кампании «по преодолению ошибочного учения Н.Я. Марра», инициированной в начале 1950-х гг. И.В. Сталиным. В ЛО ИИЕТ Лукина работала с первых дней его существования в группе Райкова и много сделала для познания истории биологии и географии в России, ввела в научный оборот огромный массив архивных материалов. О ее уникальной работоспособности свидетельствует отчет за 1953 г. Работая с марта 1953 г. в секторе по истории биологии у Соболя в Москве, она перевела с латинского диссертацию В.Ф. Зуева, с немецкого — письма А.А. Кейзерлинга сыну по поводу теории Ч. Дарвина, переводила вместе с Ю.Х. Копелевич рукопись К.Ф. Вольфа по тератологии, собирала материал по К.А. Тимирязеву, составляла разного рода биографические справки и т. п.⁹³ Ее деятельность по подготовке и изданию писем и научных трудов К.Э. фон Бэра была настоящим научным подвигом, особенно высоко ценимым германскими и эстонскими историками науки.

После защиты диссертации не могла найти работу по специальности Ксения Викторовна Рязанская (Манойленко). 9 мая 1955 г. её приняли на работу в ЛО ИИЕТ на место физико-географа Ирины Борисовны Белоусовой (которую вместе с Наталией Георгиевной Суховой после окончания ЛГУ в 1954 г. распределили в ИИЕТ, откуда их вскоре вернули обратно в Ленинград). Годом позже вместе с П.П. Перфильевым пришла в группу Б.Е. Райкова кандидат биологических наук Нина Николаевна Банина (1919–?), а из Президиума АН СССР была спущена ставка для кандидата исторических наук Татьяны Константиновны Быковой (1918–?), занимавшейся составлением библиографии статей в научно-популярных журналах XVIII в.

⁹³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 3. Л. 8.

В феврале 1957 г. в ЛО ИИЕТ пришел зоолог и генетик И.И. Канаев (1893–1984), уволенный в 1948 г. как сторонник морганизма-вейсманизма из Первого медицинского института, где он заведовал кафедрой общей биологии. Благодаря поддержке Л.А. Орбели ему удалось остаться на некоторый срок в штате Института эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности АН СССР. Но вскоре сам Орбели оказался в числе гонимых, и Канаев переключился на изучение механизмов регуляции у разных групп организмов — от низших беспозвоночных до человека. Свои генетические исследования, но уже в историко-научном плане, он продолжил в ЛО ИИЕТ.

Если интерес Райкова и его учеников был сосредоточен на исследовании преимущественно отечественных эволюционистов, то И.И. Канаев первоначально занимался исключительно творчеством зарубежных биологов. Сравнительный метод, успешно примененный им до этого в зоологии и физиологии, он использовал теперь в трудах по истории науки, анализируя деятельность К. Линнея и И.В. Гёте, Ф. Вик д'Азира и И.В. Гёте, а также знаменитый спор Э. Жоффруа-Сент-Илера и Ж. Кювье, явно симпатизируя последнему.

Канаев всегда стремился к монографическому охвату проблемы, позволяющему понять закономерности ее развития. Это проявилось в его книгах «Близнецы. Очерки по вопросам многоплодия» (1959), «Очерки по истории сравнительной анатомии до Дарвина» (1963), «Очерки по истории проблемы морфологического типа от Дарвина до наших дней» (1966) и др. Помимо этих известных во всем мире трудов Канаев в те годы опубликовал книги о И.В. Гёте и Ж. Бюффоне. Точность в передаче сути их научных трудов удивительным образом сочеталась с глубоким проникновением в психологию ученых. Научные идеи и контакты ученых Канаев всегда анализировал на фоне общественно-политических, естественнонаучных и культурных событий эпохи, демонстрируя филигранное мастерство исследователя, историка и художника. Для него были бессмысленны споры о когнитивных или социальных историях науки, интернализме или экстернализме, презентизме или антикваризме. История биологии, судьбы ее создателей здесь были даны в неразрывном единстве всех этих «измов», о которых бесконечно спорят методологи истории науки, создающие правила для плавания в стихии историко-научных исследований, не заходя при этом в воду.

Канаев свободно владел тремя основными европейскими и латинским языками и воплощал классический тип дореволюционного интеллигента. Он не использовал лексику советского «новояза» и не шёл ни на какие «идеологические компромиссы» при редактировании своих трудов.

Группа историков биологии в 1950-е гг. формировалась в основном за счет людей, испытавших разного рода репрессии и административные гонения и только в ЛО ИИЕТ нашедших прибежище для реализации своих интеллектуальных интересов. И эту возможность они использовали эффективно. Несмотря на относительную малочисленность историки биологии за 15 лет опубликовали 34 книги, или более 30 % всей издательской продукции ЛО ИИЕТ. Сам Б.Е. Райков опубликовал 14 монографий; И.И. Канаев за этот

период — 7, а за всё время работы в ЛО ИИЕТ — 16. По три монографии опубликовали К.В. Манойленко и Т.А. Лукина. В 1955–1966 гг. были подготовлены и изданы под редакцией Б.Е. Райкова пять выпусков «Историко-биологических исследований» в «Трудах ИИЕТ» (1957–1961), а в 1966 г. — 1-й выпуск «Из истории биологии».

Научно-координационная деятельность

Сотрудники ЛО ИИЕТ много делали для координации историко-научных исследований, организуя с другими учреждениями специальные конференции и симпозиумы. Первой из них была юбилейная сессия, посвященная 100-летию со дня рождения академика Е.С. Федорова, на которой с докладами выступили Б.Н. Делоне, О.М. Аншлес, Г.Б. Бокий, И.И. Шафрановский, Н.А. Елисеев, В.С. Соболев, С.А. Щукарев⁹⁴. Соорганизаторами этой конференции были Ленинградский горный институт, Ленинградский университет, Ленинградское общество естествоиспытателей и Всесоюзное минералогическое общество.

12 января 1954 г. в Малом конференц-зале АН СССР состоялся первый научный семинар ЛО ИИЕТ — открытое заседание Комиссии по истории физико-математических наук, на котором Б.Е. Райков обрисовал главные цели и задачи будущих заседаний. Там же 28 января под председательством А.В. Предтеченского состоялось открытое научное заседание ЛО ИИЕТ, на котором с докладом «Предмет, метод и периодизация истории науки и техники» выступил заведующий сектором истории строительной механики И.Г. Васильев. Доклад вызвал много вопросов и оживленную дискуссию⁹⁵.

Подробные сведения о конференциях и семинарах, проведенных ЛО ИИЕТ в этот период, даны в приложении. Их количество исчисляется сотнями. Иногда они проводились в ЛО ИИЕТ в рамках официальных юбилейных мероприятий, утвержденных правительством СССР. Это, прежде всего, юбилеи Л. Эйлера (1957), М.В. Ломоносова (1961) и др. Регулярный характер носили Ломоносовские заседания в апреле и ноябре, приуроченные к дням рождения и смерти великого ученого, а также традиционные чтения памяти А.С. Попова. Были проведены также специальные мероприятия, посвященные юбилеям Агриколы (Г. Бауэра) (1955), Ч. Дарвина (1959), С.И. Вавилова (1961), В.И. Вернадского (1963), А.Н. Крылова (1963), Г. Менделя (1965) и других выдающихся ученых.

Большой международный резонанс имело совместное заседание ЛО ИИЕТ и Ленинградского горного института, состоявшееся 15 ноября 1955 г. в Доме ученых и посвященное 400-летию со дня смерти основателя горного дела и минералогии Георгия Агриколы (Бауэра) (1494–1555). На заседании присутствовали гости из Академии наук и университетов ГДР. Вступительное слово

⁹⁴ Тр. ИИЕТ. 1956. Вып. 10. С. 3–84.

⁹⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 31. Л. 1; Д. 21. Л. 64–100.

на немецком и русском языках сказал Б.Е. Райков. С докладами выступили Т.С. Дубрава («Агрикола и его труды в области горного дела и металлургии») и И.И. Шафрановский («М.В. Ломоносов и Агрикола»). От имени немецких гостей выступил профессор Т. Бруш, который поблагодарил советских коллег за прекрасно проведенное чествование Агриколы и подчеркнул неразрывную связь в научном творчестве Агриколы и Ломоносова, «хотя их и разделяют два столетия»⁹⁶.

В середине марта 1960 г. ЛО ИИЕТ провел двухдневную конференцию, посвященную русско-французским научным связям. Открыл конференцию П.П. Перфильев докладом «Русско-французские связи и их роль в развитии отечественной науки». Далее с докладами и сообщениями выступили: Т.Н. Горнштейн («П. Ланжевен и советская наука»), Е.А. Попова-Кьяндская («Связи А.С. Попова с французскими учеными»), Р.И. Белкин («Мечников и его французские связи»), Б.А. Остроумов («Петербургская Академия наук и Международная ассоциация по единству мер»), Н.М. Раскин («Научные связи русских и французских химиков в конце XVIII — нач. XX в.»), И.И. Канаев («Связи Бюффона и его школы с Россией»), Ю.Х. Копелевич («Эйлер и французские ученые его времени») и др.⁹⁷

В апреле 1958 г. был создан Ленинградский комитет Советского национального объединения историков естествознания и техники (СНОИЕТ) во главе с П.П. Перфильевым, ученый секретарь Н.М. Раскин. В комитет вошли авторитетные историки науки и техники: А.И. Андреев, В.П. Барзаковский, К.К. Баумгарт, М.И. Воронин, Я.Я. Гаккель, П.М. Горшков, В.Ю. Горяинов, В.В. Данилевский, В.Н. Евреинов, И.И. Канаев, А.В. Кольцов, А.А. Морозов, И.П. Натансон, С.В. Обручев, К.Ф. Огородников, Б.Н. Окунев, Б.А. Остроумов, Ю.И. Полянский, Н.Н. Поляхов, А.В. Предтеченский, В.В. Разумовский, Б.Е. Райков, Б.А. Рымаренко, В.И. Смирнов, М.С. Сомицкий, А.В. Сторонкин, А.В. Хабаков, В.Л. Ченакал. Регулярные заседания сразу начали 7 секций: истории физико-математических наук; истории биологических наук; истории химических наук; истории артиллерийской техники и баллистики; истории геолого-минералогических наук; истории мореплавания, морской техники и кораблестроения; истории архивных и музейных изысканий.

Работа секций по истории биологических и физико-математических наук проходила в ЛО ИИЕТ и хорошо отражена в приложении «Конференции, симпозиумы и научные заседания, организованные Филиалом или при его активном участии»⁹⁸. Заседания секции истории химии проходили или на совместных заседаниях с секцией истории физико-математических наук в ЛО ИИЕТ, или в Музее-квартире Д.И. Менделеева в ЛГУ⁹⁹.

⁹⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 45. Л. 50–91.

⁹⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 137. Л. 3; Хроника научной жизни // ВИЕТ. 1962. Вып. 11. С. 173.

⁹⁸ См. также: *Лукина Т.А.* Доклады и сообщения по истории биологии... С. 188–189.

⁹⁹ *Кротиков В.В.* В Ленинградском отделении (секция истории химии) // ВИЕТ. 1960. Вып. 10. С. 185–186.

Для более тесной связи историков науки ЛО ИИЕТ со специалистами соответствующих отраслей знания в состав его Ученого совета традиционно включали большое число ученых из других научных учреждений и вузов. Так, в составе Ученого совета во главе с А.В. Кольцовым, утвержденного 3 февраля 1965 г. на бюро Отделения философии науки и права АН СССР, из 28 человек почти половина не работали в ЛО ИИЕТ. Среди них были: биологи Ю.И. Полянский (ЛГУ), А.А. Стрелков (ЗИН), П.В. Терентьев (ЛГУ); историки науки и техники М.И. Воронин (ЛИИЖТ), Т.Н. Горнштейн (Кафедра философии АН СССР), Н.М. Раскин (Архив АН СССР), И.И. Шафрановский (Горный институт), И.А. Макареня (Музей Д.И. Менделеева ЛГУ); философы А.Г. Харчев (Кафедра философии АН СССР) и И.А. Майзель (Ленинградский институт водного транспорта); математики М.С. Соминский (Институт полупроводников), Б.А. Рымаренко («Военмех») и др.

Традиционно эти объединения историков науки возглавляли авторитетные ученые Ленинграда М.П. Костенко, Б.Б. Пиотровский, Н.С. Соломенко, А.А. Фурсенко, Г.Ф. Терещенко, С.Г. Инге-Вечтомов. Члены СНОИЕТ опубликовали сотни книг по истории науки и техники, были редакторами, консультантами, а иногда и соавторами книг, подготовленных сотрудниками ЛО ИИЕТ. С первых лет существования СНОИЕТ особенно активно работает его секция по истории космонавтики.

В КРУГЕ ВТОРОМ: ЭКСПАНСИЯ И КРИЗИС (1967–1978)

Новые ориентиры: планы и реалии

Новый этап в истории ЛО ИИЕТ был связан с усилением внимания к социологии науки и к логико-теоретическим проблемам научного и технического знания. Новые тенденции ярко проявились в трудах, где история и методология тесно смыкались друг с другом. Возрастали требования к анализу внутренней логики развития проблем. Главной целью коллектива была провозглашена разработка методологических рекомендаций по социальному планированию и по развитию науки для ЦК КПСС, Государственного комитета по науке и технике, Президиума АН СССР, а также Ленинградских обкома и горкома КПСС¹. Правда, в этот период во многих публикациях стали преобладать клише и штампы наступавшей эпохи застоя.

От историков стали требовать работ по истории крупных отраслей знания, по развитию науки в России и других странах. Их призывали к исследованиям Ленинграда как крупного научного центра, к подготовке и публикации большого массива архивного материала, освещающего переломные моменты в новейшей истории советской науки.

Хронологически это совпало с изменениями в кадровом составе, с приходом в ЛО ИИЕТ новых руководителей — Ю.С. Мелещенко, К.М. Завадского и С.А. Кугеля, выросших и получивших образование уже в советское время, имевших за плечами и фронт, и опыт многолетней борьбы за право заниматься своими исследованиями. К тому времени на передние роли в ЛО ИИЕТ выдвинулись историки науки, чья научная карьера была всецело связана с ЛО ИИЕТ. Это, прежде всего, А.В. Кольцов, Ю.Х. Копелевич, Т.А. Лукина, В.Н. Макеева, К.В. Манойленко, Е.П. Ожигова, Г.Е. Павлова и др. В предшествующее десятилетие они, впитав все лучшее от своих учителей, перешли к самостоятельной работе, и их труды стали визитными карточками ЛО ИИЕТ и укрепили его положение как одного из ведущих историко-научных центров в мировой науке.

В январе 1967 г. ЛО ИИЕТ возглавил популярный философ техники Юрий Сергеевич Мелещенко (1921–1972), сын известного историка классической немецкой философии З.М. Мелещенко, повлиявшей, в конечном

¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 182. Л. 7.

счете, на выбор его жизненного пути. По призванию Ю.С. Мелешенко был инженером и в 1939–1940 гг. учился в Ленинградском индустриальном институте, откуда был призван в армию. С первых дней Великой Отечественной войны он участвовал в боевых действиях, был тяжело ранен и затем работал старшим мастером на Нижне-Тагильском заводе. После возвращения в Ленинград и обучения в Областной партийной школе он был лектором Ленинградского обкома КПСС. Окончив философский факультет ЛГУ в 1950 г., Ю.С. Мелешенко преподавал философию в различных вузах Ленинграда, был профессором Кафедры философии АН СССР.

Несбывшуюся мечту стать инженером Мелешенко сублимировал в занятиях философией техники, став к середине 1960-х гг. ведущим советским специалистом в этой области знания. Он разрабатывал марксистские концепции техники и анализировал интерпретации техники в западной философии и социологии. В сферу его интересов входили: проблема классификации техники; диалектика её развития; сущность, критерии и закономерности технического прогресса; социальная природа техники; соотношение техники и экономики. В 1964 г. он опубликовал книгу «Человек, общество, техника», получившую широкую известность, а в 1966 г. защитил докторскую диссертацию. С 1964 г. Мелешенко был членом редколлегии ведущего философского журнала «Вопросы философии», а с 1965 г. возглавлял отдел социальных проблем науки в общественном Институте социальных исследований (директор — В.П. Рожин), где его основные интересы по философии техники соприкасались с социологическими проблемами техники.

Человек широкой эрудиции, прекрасный педагог и блестящий лектор, Мелешенко притягивал молодежь и быстро стал лидером формирующегося направления в философии технических наук. Требовательный педагог и жесткий руководитель, он с любовью и уважением относился к своим ученикам и сотрудникам, всячески помогая молодежи «встать на ноги» и поскорее занять достойное место в науке. Непосредственной целью Мелешенко как лидера одного из научных направлений в ЛО ИИЕТ было стремление объединить историков техники, инженеров и философов. В 1969 г. он создал и первое время возглавлял в ЛО ИИЕТ группу методологических и социальных проблем техники и технических наук. В нее вошли Олег Михайлович Волосевич, Игорь Григорьевич Васильев, Владимир Иванович Кобзарь, а также М.Г. Новлянская, которой вместе с Юрием Николаевичем Абабковым поручили заниматься отражением проблем философии техники в литературе Западной Германии.

С сентября 1969 г. в этой группе работает Борис Ильич Иванов, приглашенный Ю.С. Мелешенко из Специального конструкторско-технологического бюро крупных электрических машин, куда его распределили после окончания в 1963 г. электромеханического факультета ЛПИ. В декабре 1971 г. Б.И. Иванов сменил Г.Е. Павлову на посту ученого секретаря и успешно исполнял эту должность до 1986 г. Возглавляя впоследствии около 20 лет сектор истории технических наук и инженерной деятельности, Б.И. Иванов стал ведущим специалистом в области истории и методологии технических наук, защитил кандидатскую и докторскую диссертации, получил звание

профессора. Он — автор и соавтор нескольких монографий, в том числе и переведенных на иностранные языки. Трудно переоценить и его роль в координации историко-научных исследований в Санкт-Петербурге.

Мелешенко хорошо чувствовал конъюнктуру, умел выделить перспективные направления исследования и стремился поскорее воплотить их в жизнь. Вскоре после назначения заведующим ЛО ИИЕТ, выступая 28 февраля 1967 г. на заседании Ученого совета, Мелешенко жестко заявил: «Институт переживает период организационной перестройки. Независимо от получения новых ставок Ленинградское отделение перейдет к исследованиям методологического характера, к разработке проблем организации науки, проблем психологии научного творчества и т. д. Это связано не с субъективными моментами. Сам характер развития современной науки требует этой перестройки, которая трудна, но необходима»². Он наметил следующие ключевые направления научной работы: история АН и история организации науки; история биологии и история эволюционного учения; социальные, методологические проблемы науки и техники; изучение творчества Ломоносова. Пообещав в ближайшее время распределить весь состав сотрудников по соответствующим структурам, он потребовал от их руководителей готовить планы будущих исследований с учетом намеченной реорганизации. Вскоре в ЛО ИИЕТ были созданы два новых сектора: сектор истории и теории эволюционного учения (заведующий К.М. Завадский) и сектор социологических проблем развития науки (заведующий С.А. Кугель). Мелешенко ратовал также за активизацию координационной деятельности ЛО ИИЕТ, за создание новых секций в СНОИЕТ и закрепление за каждой из них в качестве куратора кого-нибудь из сотрудников ЛО ИИЕТ.

Последнее предложение Ю.С. Мелешенко способствовало активизации работы СНОИЕТ, с 1968 г. Советского национального объединения истории и философии науки (СНОИФЕТ). Его конференции стали ежегодными, как правило, приурочивались к каким-либо юбилеям, имеющим идеолого-политическое значение: дни рождения В.И. Ленина, Октябрьская революция, создание СССР и т. д. В октябре 1967 г. состоялась вторая конференция ЛО СНОИЕТ, посвященная 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, с публикацией тезисов докладов. На пленарных заседаниях доклады сделали А.В. Кольцов («Изучение истории науки в Ленинграде за 50 лет (1917–1967)») и И.А. Майзель («Современная наука и основные тенденции ее развития: социологические проблемы»). Работа конференции проходила в секциях истории: Академии наук СССР и научных учреждений, механики, математики, астрономии, авиации и космонавтики, химии, транспорта, судостроения, биологии, а также логики и методологии науки³. С каждым годом объем публикуемых материалов конференций увеличивался, как и их популярность среди историков, философов и методологов науки. С 1971 г. было решено их издавать в виде периодических сборников «Наука

² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 171. Л. 2–3.

³ Павлова Г.Е. Конференция Ленинградского отделения Советского национального объединения // ВИЕТ. 1969. Вып. 2 (27). С. 95–96.

и техника: Вопросы истории и теории», которые в отдельные годы выходили в двух выпусках.

Более развернуто свое видение будущего ЛО ИИЕТ Ю.С. Мелешенко изложил в докладе «Постановление Совета Министров и ЦК КПСС об эффективности научных исследований и задача Ленинградского отделения Института истории естествознания и техники АН СССР в свете этих постановлений» на Ученом совете 19 декабря 1968 г.⁴ Ссылаясь на необходимость выполнения заданий Государственного комитета по науке и технике Совета Министров СССР, Ю.С. Мелешенко твердо проводил курс на изменение профиля, структуры и направлений научно-исследовательских работ ЛО ИИЕТ. Историков науки отправляли на пенсию (И.Л. Значко-Яворский, Т.Н. Кладо), переводили на полставки профессоров-консультантов (И.И. Канаев, Б.А. Остроумов), или, как отмечалось выше, переключали на новую тематику.

Мелешенко в целом получил поддержку со стороны Кирилла Михайловича Завадского (1910–1977), крупного биолога-эволюциониста, пришедшего в ЛО ИИЕТ из ЛГУ в конце 1966 г. после долгих переговоров с Б.М. Кедровым и С.Р. Микулинским. За его плечами также был богатый жизненный опыт: воспитание в семье представителей древнего дворянского рода, давшего Польше и России много крупных политиков, военных и ученых; учеба в Тенишевском училище и ЛГПИ; работа в ЛГУ и БИН АН СССР; проведение лекций и семинаров в различных институтах АН СССР и ВАСХНИЛ; административные репрессии в 1930-х и в конце 1940-х гг.; участие в обороне Ленинграда и работа в советских органах во время эвакуации в Киргизию; ожесточенные дискуссии с лысенкоистами и их оппонентами в 1940–1960-е гг.; борьба за изгнание И.И. Презента с биолого-почвенного факультета ЛГУ и изживание последствий лысенкоизма; многолетняя тяжелая болезнь и т.д.⁵ Врожденная интеллигентность, благородство, доброжелательность, талант лектора, преданность науке привлекали к нему людей разных возрастов и разных специальностей. Он щедро делился своими знаниями, идеями, умением по-новому взглянуть на научные проблемы. Эти качества способствовали тому, что он создал всемирно известную школу, где биологи-эволюционисты, историки и философы биологии работали сообща. Для самого Завадского было характерно умение обеспечить единство исторического анализа актуальных проблем эволюционной биологии с их экспериментальной разработкой и философско-методологическим осмыслением. Это особенно ярко проявилось в его книге «Учение о виде» (1961), ставшей настольной книгой биологов разных специальностей и переведенной на многие языки.

Дирекция ИИЕТ дала Завадскому несколько ставок для преобразования группы историков биологии в сектор истории и теории эволюционного

⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 171. Л. 21.

⁵ Кирилл Михайлович Завадский / Сост. А.В. Самокиш, К.В. Манойленко, Я.М. Галл и А.А. Федотова. Авт. вступ. статьи Э.И. Колчинский. СПб., 2008. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 8).

учения. Вместе с ним пришли его ученики: биологи Татьяна Ивановна Аверьянова (1939–2008), Зоя Михайловна Рубцова (1923–2010), Лия Николаевна Хахина; философы Алексей Сергеевич Мамзин и Арнольд Михайлович Миклин, а немного позже — Яков Михайлович Галл, Александр Борисович Георгиевский и Эдуард Израилевич Колчинский, которые ещё на студенческой скамье писали курсовые работы и дипломы по истории и философии биологии и работают в Филиале по настоящий день. До сих пор в этом секторе сохранилась традиция принимать в аспирантуру в основном тех, кто еще в университете приобрел навыки историко-научных исследований.

Мелешенко привлек в ЛО ИИЕТ в 1967 г. Самуила Ароновича Кугеля, с которым они вместе работали в общественном Институте социальных наук. К тому времени Кугель уже был известен как инициатор крупномасштабных эмпирических исследований по социологии науки, начатых в середине 1960-х гг. в Ленинграде⁶. Участник Великой Отечественной войны, награжденный многими орденами и медалями, Кугель окончил Ленинградский высший военно-педагогический институт (1951), а после демобилизации в чине майора — аспирантуру ЛГПИ (1957). Целью его первых социологических исследований, проводимых в науковедческой парадигме, было улучшение учебного процесса в вузах. Они касались, прежде всего, молодых инженеров, что к тому времени стало остроактуальной задачей. В исследовании участвовали преподаватели вузов (Р.В. Свицерский, С.А. Тихомиров), а анкетерами были студенты. Определяя выборку, исследователи выявили, что в цехах почти нет молодых инженеров, они сосредоточены в конструкторских бюро (КБ) и научных институтах (НИИ) на низших ступенях исследовательского процесса. Кугель организовал в 1968 г. сектор социологических проблем развития науки и развернул исследования организации науки, структуры научных кадров, условий труда ученых, профессиональной мобильности в науке. Яркими и незаурядными сотрудниками сектора были такие ученые, как Владимир Николаевич Орлов (1937–?), Никита Константинович Серов, Эрика Михайловна Сидорова, Петр Борисович Шелищ, впоследствии основатель и бессменный председатель Союза потребителей России, депутат трех созывов Государственной думы.

Мелешенко пользовался доверием и поддержкой в академических и партийных структурах. Он с детства знал директора ИИЕТ Б.М. Кедрова и быстро добился расширения прав Ученого совета, включая избрание по конкурсу и выдвижение на научные звания, утверждение рукописей к печати, создание собственной аспирантуры. У него были прочные неформальные связи в отделах науки ЦК КПСС и Ленинградского обкома. Благодаря этому начался резкий рост штатов. Уже в 1967 г. число сотрудников увеличилось на 10 единиц, в следующем году к ним добавилось 6, в 1969 г. — ещё 6, и, наконец, в 1971 г. достигло 56 человек (из них 37 научных сотрудников). Затем темп роста замедлился, и в 1974 г. численность достигла 59 человек⁷.

⁶ Самуил Аронович Кугель / Сост. К.С. Ерохина, Н.А. Ащеулова. Авт. вступ. статьи акад. Ю.С. Васильев и проф. В.Ж. Келле. СПб., 2006. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 4).

⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 168 л. 7; Д. 173. л. 6; Д. 184. л. 1–3.

Коллектив сильно помолодел за счет лаборантов, средний возраст научных сотрудников в 1970 г. был равен 45 годам, кандидатов наук — 48 годам, докторов наук — 58,5 годам⁸. В этом же году в аспирантуре учились 26 человек, из них 6 человек в очной⁹. Немного больше было мужчин. Число членов КПСС также резко увеличилось, достигнув более 33 % списочного состава (20 человек), что свидетельствовало о тенденции превращения академического учреждения в идеолого-политическое. Стремительный рост численности сотрудников (за три года в два раза), и особенно заочных аспирантов, среди которых было немало случайных людей, не готовых к научной деятельности, неизбежно сказывался на исполнительской дисциплине и качестве работ.

Для реализации своих планов Мелешенко старался заручиться поддержкой авторитетных историков, настороженно относящихся к переориентации института на злободневную тематику с большой идеолого-политической составляющей. По его инициативе вносились существенные коррективы в планы и направления научно-исследовательской работы, чему были посвящены специальные заседания на Ученых советах с обсуждением программ, представленных руководителями секторов.

Первым среди них был доклад «Научные исследования сектора истории и теории эволюционного учения», сделанный К.М. Завадским 9 апреля 1968 г. Его основная идея заключалась в том, что главная цель исследований — историко-критический анализ актуальных проблем современной эволюционной теории как способ их правильной постановки и решения. Подводя итоги обсуждения, Мелешенко заявил: «Кирилл Михайлович Завадский показал значимость созданного сектора, где сочетается изучение истории и теории эволюционного учения. Очень важно, чтобы сектор сплотил всех специалистов в этой области <...> Сектор — это образец, как нужно переключаться на актуальную тематику и на разработку комплексных тем. Создание сектора — это образец использования старых кадров и привлечения новых. Опыт создания сектора очень поучителен для нашего отделения. Очень важна забота сектора по подготовке кадров»¹⁰.

По предложению Ю.С. Мелешенко К.М. Завадский в начале 1970-х гг. разработал план развертывания исследований по проблеме ноогенеза, т. е. эволюционного процесса в условиях научно-технической революции. При этом на Ученых советах и на дирекции ЛО ИИЕТ ему настойчиво советовали не ждать новых ставок, а переориентировать сотрудников на новую тематику, но он от этого категорически отказывался.

Год спустя, 15 мая 1969 г., на заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступил А.В. Кольцов с обоснованием исследовательской темы «Ленинград — научный центр СССР». Изложенные им соображения вызвали немало вопросов и дискуссию¹¹. По мнению Кольцова, существовало несколько путей исследования проблемы: теоретический, философский и историко-научный.

⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 179. Л. 13.

⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 221. Л. 33, 36.

¹⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 175. Л. 8.

¹¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 180. 1969. Л. 10–12.

Последний и стал главным предметом рассмотрения, способным дать эмпирический материал для решения актуальных задач. Для этого необходимо осветить: развитие научной структуры Ленинграда, т. е. создание академической, вузовской и отраслевой науки и научных обществ; формирование сети научных учреждений; роль Ленинграда в формировании научных учреждений в других регионах; изменения структуры и организации исследований в научных учреждениях; планирование научных исследований; подготовку научных кадров; роль ученых в организации науки и их конкретный вклад в развитие собственных отраслей знаний. Он говорил о малой изученности предшествующего периода даже в истории Академии наук, что не позволяет сразу приступить к изучению ее развития в XX в.

Осознавая грандиозность сформулированных задач и невозможность их выполнения силами сотрудников сектора, Кольцов предложил выполнять работу отдельными частями, публикуя периодические сборники. А.П. Мандрыка и М.М. Воронин в целом поддержали докладчика. Первый указал на трудности написания истории закрытых институтов и научно-производственных объединений, а второй — на необходимость сектору ограничиться только методическими функциями. По мнению К.М. Завадского, история российской науки в XVIII—XIX вв. должна быть только фоном, а главной целью исследования следует выбрать её развитие в XX в. Его поддержал Ю.С. Мелешенко, который заявил: «...упор надо сделать на науку нашего времени. Надо разработать программу исследований. Разработка программы — главная задача сектора. Эта тема будет иметь большое практическое значение»¹².

Тем не менее, А.В. Кольцов, который сам занимался советским периодом академической науки, фактически продолжал сохранять традиционные темы сотрудников, специализировавшихся на изучении истории Академии наук в XVIII—XIX вв. Как показал дальнейший ход событий, в целом он оказался прав. Молодые сотрудники, направленные в сектор истории Академии наук в эти годы с целью изучения современной истории организации науки, через несколько лет ушли.

Вскоре и Мелешенко частично признал правоту А.В. Кольцова, осознав, что без истории науки невозможно выполнить задачи реорганизации ЛО ИИЕТ. Подводя в декабре 1970 г. на Ученом совете итоги работы, он заявил: «История науки есть и будет в составе ЛО ИИЕТ. Но нашим сотрудникам сектора истории АН и научных учреждений нужно выходить на объединение с активом, который мог бы подключиться к теме „Ленинград как научный центр“, и сектор должен стать во главе этой темы. Кадры нужно подбирать таким образом, чтобы они могли возглавить различные стороны исследований <...> Наш коллектив в будущей пятилетке по праву должен по целым проблемам занять ведущее место в Ленинграде, для этого имеются все основания»¹³.

Тем не менее, история науки все более оказывалась на периферии даже в ЛО ИИЕТ. Историки не проводили грандиозных конференций и не об-

¹² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 180. 1969. Л. 12.

¹³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 185. Л. 44–45.

суждали глобальных проблем, поставленных в речах партийных лидеров, которые для них готовили партийные идеологи. Против заседательской суеты, итогом которой нередко были неотредактированные сборники работ недавних выпускников философского факультета, партшкол и кафедр истории КПСС, возражали Завадский и Кольцов. Удельный вес историков науки в штате неуклонно снижался. Не считая вновь пришедших биологов, которые в то время больше интересовались теорией, чем историей, уже в 1970 г. их оставалось только 17 человек из 33. Приоритет отдавался темам по социальным и методологическим аспектам развития современной науки, звучавшим архиактуально и злободневно в глазах партийных органов. История науки допускалась в той мере, в какой удавалось доказать ее значимость для решения подобных задач.

Резко увеличился процент философов, специалистов по научному коммунизму и историков КПСС, большинство из которых не имели ни опыта научной работы, ни серьёзных трудов. Из 102 статей, опубликованных в 1970 г., по научно-технической революции, технике и техническим наукам было опубликовано 58 (более половины — самим Ю.С. Мелешенко), по истории и теории эволюционного учения — 20, по социологии — 14, по истории Академии наук — только 10¹⁴. В целом историко-научная тематика в публикациях занимала менее 25 %.

Увеличив штат ЛО ИИЕТ почти в два раза (с 30 до 60 человек), Ю.С. Мелешенко поднял вопрос о реорганизации ЛО ИИЕТ в Институт научно-технической революции, который должен был заниматься не столько историей науки и техники, сколько ее социальными и методологическими проблемами. Сначала речь шла об объединении на базе ЛО ИИЕТ только секторов московских институтов, входящих в Отделение философии и права АН СССР, а затем было решено включить в новый институт и ленинградские структуры Отделения экономики АН СССР. В отделе науки Ленинградского обкома КПСС проектируемый институт рассматривался как некий научно-реферативный орган под названием Институт социально-экономических проблем (ИСЭП). Его аббревиатура — ИСЭП — звучала как имя некоего древнеегипетского бога, что, возможно, и зачаровывало высокое начальство, надеявшееся с его помощью решать все усложняющиеся проблемы научно-технического прогресса. Предложение было поддержано Секцией общественных наук АН СССР, руководитель которой, вице-президент АН СССР П.Н. Федосеев, стал его горячим сторонником, полагая, что крупной структурой будет легче управлять.

В декабре 1971 г. П.Н. Федосеев приехал в Ленинград вместе с заместителем заведующего Отделом науки и вузов ЦК КПСС Е.М. Чехариным. Они созвали в кабинете уполномоченного Президиума АН СССР по Ленинграду Б.Е. Быховского совещание: на нём присутствовали представители всех учреждений, которые предполагалось включить в ИСЭП. Были и заведующие секторами ЛО ИИЕТ. Федосеев и Чехарин, отметив значение ИСЭП, рекомендовали участникам совещания приступить к его

¹⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 182. Л. 19.

организации. Завадский решительно выступил против механического включения ЛО ИИЕТ в состав ИСЭП, подчеркнув, что тематика только двух подразделений — сектора социологических проблем развития науки и группы методологических и социальных проблем техники и технических наук — соответствует направлению будущего института. Близится 250-летний юбилей АН СССР, сказал Завадский, а ликвидация ЛО ИИЕТ приведет как к свертыванию исследований по истории Академии наук, так и к прекращению работ в области истории и теории эволюционного учения, которые не вписывались в рамки работ ИСЭП. Завадского поддержал только его ученик А.С. Мамзин, заведующий Ленинградскими секторами Института философии АН СССР. Подводя итоги совещания, П.Н. Федосеев не согласился с их аргументами.

После внезапной смерти Ю.С. Мелешенко 9 мая 1972 г. обязанности заведующего ЛО ИИЕТ около года исполнял А.В. Кольцов. Иницилируемые Мелешенко планы были дезавуированы и на некоторое время забыты. Большинство сотрудников ЛО ИИЕТ, научные интересы которых лежали вне тематики ИСЭП, были обеспокоены предстоящей реорганизацией. Выражая эти настроения, общественные организации ЛО ИИЕТ не раз обращались в дирекцию московского института, в партийные органы Ленинграда, ходатайствуя о сохранении ЛО ИИЕТ, что позволило затянуть решение вопроса об учреждении ИСЭП на несколько лет.

С мая 1973 г. ЛО ИИЕТ возглавил доктор медицинских наук, профессор Николай Александрович Толоконцев (1924–2010), пришедший из Военно-морского флота. В июне 1941 г. он ушел добровольцем на фронт, в 1942 г. окончил Ленинградское артиллерийское училище и до 1945 г. служил на Военно-морской базе. В 1945–1950 гг. Толоконцев учился в Военно-морской медицинской академии, выбрав специальностью токсикологию, и параллельно прослушал полный курс обучения на философском факультете ЛГУ. До 1973 г. он был директором различных научно-исследовательских подразделений в ВМФ, а ЛО ИИЕТ согласился возглавить, надеясь организовать здесь группу по проблемам охраны окружающей среды и экологии человека. В этом деле он нашел заинтересованного союзника в лице К.М. Завадского, который не оставил надежд на крупномасштабные исследования по истории и методологии эволюционного процесса в антропогенных условиях. Несмотря на краткость руководства, Н.А. Толоконцев сохранил о себе добрую память у знавших его сотрудников ЛО ИИЕТ.

Осенью 1974 г. планы по созданию ИСЭП были реанимированы, так как проект поддержал первый секретарь Ленинградского обкома КПСС Г.В. Романов, который незадолго до этого стал кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. Ему удалось добиться соответствующего решения Секретариата ЦК КПСС от 31 октября 1974 г., а 14 ноября 1974 г. Президиум АН СССР принял постановление за № 1074 «Об организации Института социально-экономических проблем АН СССР». Новый институт создавали на базе ленинградских секторов Института философии, Института социологических исследований, Института экономики, ЛО ИИЕТ и Ленинградского отделения Центрального экономико-математического института. Соответственно

ЛО ИИЕТ, как и другие ленинградские учреждения, ликвидировался, с передачей штатов и бюджетов в ИСЭП.

Несмотря на сопротивление видных академиков-экономистов, предвидевших гибель научных направлений в новом институте, в марте 1975 г. Президиум АН СССР окончательно решил вопрос о дате и порядке организации ИСЭП. Тогдашнему директору ИИЕТ С.Р. Микулинскому удалось добиться временного сохранения сектора истории Академии наук и Музея М.В. Ломоносова в качестве ленинградских секторов ИИЕТ АН СССР в составе 22 человек. Целесообразность такого решения аргументировалась необходимостью проведения 250-летнего юбилея Академии наук.

Отстоял свой сектор и К.М. Завадский, пойдя на конфликт с партийными органами. В письме к П.Н. Федосееву он предупредил, что возглавляемый им коллектив отказывается «принять условия перехода в ИСЭП» и не может «свернуть тематику сектора и развернуть исследования в новых направлениях»¹⁵. Его поддержали все директора биологических институтов Ленинграда, академики и члены-корреспонденты АН СССР (Б.Е. Быховский, Е.М. Лавренко, Е.М. Крепс, А.С. Трошин, В.Н. Черниговский, А.А. Федоров и др.). Их обращения в вышестоящие организации возымели действие. Сектор было решено сохранить, передав его в БИН, учитывая исторически сложившиеся связи Завадского с БИН и базовое образование большинства сотрудников сектора. Готовность принять сектор высказывали также директор Института эволюционной физиологии и биохимии АН СССР академик Е.М. Крепс и новый директор Зоологического института АН СССР будущий академик О.А. Скарлато.

В конечном счете, только сектор социологических проблем развития науки и группа методологических и социальных проблем техники и технических наук вошли в состав ИСЭП, где они вскоре были ликвидированы. В результате волюнтаристских действий в Ленинграде в очередной раз распался творческий и работоспособный коллектив историков науки. Завадский оказался единственным, кто открыто оспаривал принятые решения. 26 декабря 1974 г. на партсобрании ЛО ИИЕТ он заявил: «Сектор эволюционного учения и я считаем, что ликвидация ЛО ИИЕТ нецелесообразна. Но обстоятельства сложились таким образом, что сектор вынужден был обратиться в Президиум АН СССР, последовал перевод в другой институт»¹⁶. 16 апреля 1975 г. он ещё раз высказал сожаление в связи с ликвидацией ЛО ИИЕТ АН СССР: «Коллектив ЛО ИИЕТ был дружным и работоспособным. Продуктивность была высокая, психологический климат был благоприятный для работы. Реорганизационный период, с моей точки зрения, проходил не гладко. Как ни странно, но Секция общественных наук приняла решение о реорганизации учреждения, ни разу не поговорив с секретарями партбюро этих учреждений»¹⁷.

¹⁵ СПФ АРАН. Ф. 1113. Необработанная часть архива К.М. Завадского. Письмо К.М. Завадского к П.Н. Федосееву.

¹⁶ ЦГАИПД. Ф. 67. Оп. 2. Д. 22. Л. 80.

¹⁷ ЦГАИПД. Ф. 67. Оп. 2. Д. 26. Л. 9.

Вмешательство директивных органов в судьбу ЛО ИИЕТ имело пагубные последствия для историко-научных исследований в Ленинграде. Практически прекратились ежегодные конференции СНОИФЕТ, а следовательно, и выпуск их материалов в виде ежегодных сборников «Наука и техника. Вопросы истории и теории». Вместо них решили перейти к публикации проблемных сборников отдельными секциями, но качество представляемых материалов оказалось столь низким, что и от этого пришлось отказаться. Катастрофически упал и объем печатной продукции: если в годы экспансии в среднем ежегодно выходило 8–12 книг, а в отдельные годы даже 17 (1970), то в 1978 г. увидели свет только две книги.

Методология и социология науки и техники

Группа методологических и социальных проблем техники и технических наук, основанная и возглавлявшаяся до 1971 г. Ю.С. Мелешенко, развила активную деятельность и подготовила за шесть лет своего существования шесть монографий и несколько сборников статей, три из которых были переведены на немецкий язык и изданы в ГДР. Это монографии Ю.С. Мелешенко, С.В. Шухардина и О.М. Волосевича «Ленин и научно-технический прогресс» (1969, перевод 1972 г.), Б.И. Иванова и В.В. Чешева «Становление и развитие технических наук» (1977, перевод 1982 г.) и второй выпуск сборника «Методологические и социальные проблемы техники и технических наук» под редакцией Ю.С. Мелешенко, С.В. Шухардина и О.М. Волосевича (1974, перевод 1980 г.).

Этот сборник представлял собой коллективную монографию «Специфика технических наук», подготовленную по инициативе Ю.С. Мелешенко и его сотрудников. В нём впервые систематически и на историческом материале рассматривался комплекс проблем, связанный с анализом технических наук как специфической области знаний: предмет и задачи технических наук; их возникновение и закономерности развития; классификация и методы технических наук. Был также дан критический анализ некоторых методологических и социальных проблем технических наук. Труд получил высокую оценку в мировой литературе, в том числе специалистов из Дрезденского технического университета, являющегося центром по исследованию исторических, философских и методологических проблем технических наук в ГДР. В первом и третьем выпусках сборника «Методологические и социальные проблемы техники и технических наук» (1972, 1976) анализировались закономерности их взаимодействия с общественными и естественными науками.

До сих пор в литературе широко цитируются книги Ю.С. Мелешенко «Технический прогресс и его закономерности» (1967) и «Техника и закономерности ее развития» (1970). В них дан обстоятельный анализ концепций, понятий, определений и классификаций техники; исследованы её связи с другими общественными явлениями; выявлены законы структуры и функ-

ционирования техники, внутренние и внешние источники её развития. Специфические закономерности развития техники Мелешенко связывал с последовательно происходящими в ходе создания техники изменениями в использовании материалов, со сдвигами в энергетических процессах, используемых в технике, с применением все более сложных форм движения материи, совершенствованием структуры техники, ее функций и т. п. К «наиболее существенным закономерностям» он относил процессы дифференциации и специализации средств труда, усложнения и интеграции техники, общее движение к автоматизации и т. п. По признанию многих современных авторов, книга «Техника и закономерности ее развития» (1970) — наиболее фундаментальный труд того времени по развитию техники, в котором марксистская концепция техники разрабатывалась с учетом достижений западных авторов.

В книге Б.И. Иванова и В.В. Чешева «Становление и развитие технических наук» рассматриваются гносеологические и исторические особенности возникновения и развития технических наук. Особое внимание авторы уделили анализу предметной практики как объекта технического знания, исследованию его структуры, выявлению тенденций развития технических наук в эпоху научно-технической революции. Перевод этой книги на немецкий язык в 1982 г. сделал идеи, развиваемые Б.И. Ивановым и В.В. Чешевым, достоянием мировой научной общественности, а их актуальность подтверждается переизданием этой книги в 2009 г.

В работах проблемной группы продолжались исследования в области истории техники. В 1971 г. вышла одна из лучших книг А.П. Мандрыки «Генезис современной ракетодинамики», в которой дан подробный анализ ее развития с середины XIX в. до 1960 г. включительно и которая в какой-то степени стала продолжением его работы «История баллистики». В новой книге возникновение ракетодинамики рассматривается не только в традиционном аспекте развития механики точки и тела переменной массы. Акцент сделан на преемственных связях между внешней баллистикой и ракетодинамикой в плане применения ранее созданных методов, например, вычисления траектории по дугам, использования метода конечных разностей и т. п. Большое внимание уделено внедрению численных методов в баллистику на основе ручной вычислительной техники и электронно-вычислительных машин и использованию этих методов в ракетодинамике. В течение последующих четырех лет вышло еще две монографии А.П. Мандрыки: «Эволюция механики в ее взаимной связи с техникой (до середины XVIII в.)» (1972) и «Взаимосвязь механики и техники (1770–1970)» (1975). Их подготовкой и изданием он совершил настоящий подвиг, подобный которому трудно найти во всей мировой истории науки. Человек исключительной мужественности, трудоспособности и таланта, Мандрыка написал труды по истории техники, остающиеся и по сей день образцом этого жанра.

В 1975 г. Б.А. Остроумов, которому тогда было уже 88 лет, опубликовал книгу о советском изобретателе и приборостроителе А.В. Улитовском. В 1969 г. в научно-биографической серии вышла книга Ф.Н. Загорского о А.К. Нартове, материал для которой он собирал почти двадцать лет. Итогом многолетнего

изучения жизнедеятельности и научного наследия М.А. Шателена стала книга Б.Н. Ржонсницкого (1972), изданная совместно с А.А. Чекановым.

Создание С.А. Кугелем в ЛО ИИЕТ первого в СССР сектора социологических проблем развития науки дало устойчивую базу и стимул развития социолого-научоведческих исследований, еще недавно считавшихся буржуазной наукой. В секторе велись крупномасштабные социологические исследования организации науки, структуры научных кадров, условий труда ученых, профессиональной мобильности в науке. Была начата подготовка научных кадров, обеспечивших создание известной в мире школы по социологии науки. В ее рамках уже почти полвека ведутся наблюдения за динамикой научных и преподавательских кадров в Ленинграде и Санкт-Петербурге. Накопленный за эти годы уникальный архивный материал анкетных опросов и интервью едва ли имеет аналоги в мировой практике.

Прежде всего, в секторе были завершены крупномасштабные эмпирические исследования, начатые в середине 1960-х гг., по проблемам подготовки молодых специалистов и их использования в различных сферах производства, конструкторских бюро, академической и вузовской науке. На основе этого исследования была опубликована книга С.А. Кугеля и О.М. Никандрова «Молодые инженеры» (1971), которая позднее была переведена в кратком изложении на английский язык и издана в США. Этот проект в будущем стимулировал комплексное изучение проблем профессиональной мобильности.

Развитию социологии науки в ЛО ИИЕТ способствовал и тот факт, что Ленинград был городом науки. Здесь находилось большое число отраслевых научно-исследовательских институтов, и акцент социологических исследований был сделан на изучении именно отраслевой науки. Однако наука в Ленинграде в этот период имела отчетливо выраженную ориентацию на выполнение заказов ВПК; в связи с этим многие НИИ были «закрытыми», что затрудняло, а часто делало невозможным проведение социологических исследований. Возникали проблемы и с публикацией данных, предоставляемых ведомственными статистическими службами.

В центре внимания ленинградских социологов науки находилась трудовая деятельность ученых. Эмпирическая социология науки не затрагивала политических основ общественной жизни, исследования носили характер выявления недостатков, препятствующих эффективной работе ученых¹⁸. Исследования проводились ради совершенствования научной сферы и не затрагивали вопросов коренных преобразований общественной жизни. Все социологические проекты были направлены на решение конкретных проблем в науке и были далеки от антисоциалистической парадигмы. Социологам ЛО ИИЕТ, как и большинству ученых того времени, была свойственна вера в светлое будущее, для которого требуется лишь исправление отдельных недостатков существующего общества. Понимание невозможности устранения этих недостатков возникло гораздо позднее, с осознанием неэффективности работы административно-командной системы во второй половине 1970-х гг.

¹⁸ Ащеулова Н.А. Социология науки в Ленинграде – Санкт-Петербурге // Вестн. РГНФ. № 3 (64). 2011. С. 65–76.

Сотрудники ЛО ИИЕТ в значительной степени формировали отличительные черты ленинградской школы социологии науки этого периода. Сам С.А. Кугель был ориентирован на эмпирические исследования, а тесно сотрудничавшие с ним И.А. Майзель и Ю.С. Мелешенко — на общетеоретические проблемы. В итоге были выработаны стратификационные характеристики научного сообщества, определены критерии структурирования кадров науки и заданы основные структурные характеристики: квалификационные, профессиональные, демографические. Это имело не только собственно социолого-наукоедческое, но и более широкое, методологическое значение, в частности, для изучения мобильности кадров, для исследования социальной истории науки. В эти годы совершенствовались основные методы сбора и обработки первичной социологической информации: опросы, анализ статистических данных, математико-статистическая обработка данных. На начальных этапах строилась районированная классическая выборка, затем в зависимости от специфики задач исследования характер выборки менялся. При этом индикаторы классификации ограничивались лишь учеными степенями и званиями, что позволяло охватить большие совокупности ученых, но не давало глубоких знаний о квалификации. При обработке первичной социологической информации математико-статистические методы использовали лишь частично, а в основном ограничивались корреляционным анализом. В эти годы вырабатывался стиль работы ленинградских социологов науки — масштабные опросы и отчеты в отдельных институтах, при этом учитывались различные отрасли наук, а иногда — узкие направления. Однако ситуация отдельных лабораторий углубленно не изучалась.

Накопление эмпирического материала опережало его теоретическое осмысление. Теоретико-методологическое и эмпирическое направления в ленинградской социологии науки скорее соседствовали, чем органически переплетались. Социологи науки ЛО ИИЕТ в первой половине 1970-х гг. вели активные методологические и эмпирические исследования, установили тесные связи с учеными и специалистами Москвы, стран СЭВ, участвовали в крупном советско-американском исследовании научной политики. Среди социолого-наукоедческих проектов, проводимых под руководством С.А. Кугеля, особенно значимым было Всесоюзное исследование ученых-химиков, охватившее по выборке многие академические и отраслевые институты, вузы, заводские лаборатории.

С.А. Кугель организовал несколько конференций по теме «Проблемы деятельности ученого и научных коллективов». Первая из них состоялась в 1970 г. Уже на Второй конференции в 1973 г. присутствовали более 500 человек, включая гостей из Венгрии, Чехословакии, ГДР, Польши и других стран. Тогда же он основал серию периодических сборников с тем же названием, продолжающуюся и в наши дни. Подготовленный сектором труд «Научно-техническая революция и изменение структуры научных кадров в СССР» (1973) получил высокую оценку научной общественности и был переведен на английский, немецкий и испанский языки. Широкую известность получило исследование «Научные кадры Ленинграда» (1973), вышедшее под редакцией С.А. Кугеля, Б.Д. Лебина и Ю.С. Мелешенко.

Конечно, далеко не все было безоблачно и гладко в деятельности сектора, находящегося в стадии формирования. Социологов науки нигде не готовили, и порой в сектор приходили люди, оказавшиеся неспособными к работе в этой области, что приводило к срыву заданий и к невыполнению взятых обязательств. Высокая текучесть кадров отмечалась на заседании Ученого совета, состоявшегося 25 июня 1970 г.¹⁹ Ленинградский обком КПСС сделал ЛО ИИЕТ АН СССР головной организацией по социально-экономическому планированию. Под это было получено около 20 ставок, которые были заполнены сотрудниками, не имевшими опыта в планируемой директивными органами работе. Пришлось потратить немало усилий, чтобы добиться снятия с ЛО ИИЕТ этого «почетного» статуса²⁰.

В 1974 г. в газете «Правда» была помещена отрицательная рецензия на книгу «Социологические проблемы науки», в которой были опубликованы статьи ленинградских авторов. Эта рецензия стала одной из причин упразднения сектора в ИСЭП и свертывания социолого-научоведческой тематики. Однако деинституционализация социологии науки не привела к остановке начатых в ЛО ИИЕТ исследований. Их итоги были подведены в монографии С.А. Кугеля «Профессиональная мобильность в науке» (1983) и в изданном под его редакцией сборнике «Новые научные направления и общество» (1983), а также в книге П.Б. Шелища «Динамика науки» (1981). В ней были рассмотрены проблемы формирования новых научных направлений, воспроизводство научных кадров, даны оценки результатов научных исследований и рекомендации по совершенствованию их планирования в условиях социализма.

Оба лидера новых направлений ЛО ИИЕТ были выездными и довольно часто, по тем временам, ездили за границу, в том числе и в США. При этом Ю.С. Мелещенко честно говорил о том, что мы очень сильно отстаем от США и в социальной, и в производственной сферах. Подобная публичная откровенность, особенно из уст философа-марксиста, в те годы была редкостью.

В рамках исследований по методологии и социологии науки и техники было опубликовано 30 монографий и сборников, в том числе 22 книги — сотрудниками группы по методологическим и социальным проблемам развития техники и технических наук. Многие из них были написаны Ю.С. Мелещенко (7 книг и брошюр) или изданы под его редакцией. При этом было издано 6 монографий по истории техники и о её творцах. Сходная картина была и в секторе социологических проблем развития науки. За исключением книги Н.К. Серова «Процессы и мера времени. Проблема методологии структурно-диахронического исследования в современной науке» (1974), изданной им вне плана, во всех книгах и сборниках в качестве автора, соавтора или редактора значился С.А. Кугель. Это резко отличало организацию исследований в новых подразделениях ЛО ИИЕТ от прежних, когда ясно была видна индивидуальность каждого исследователя, за которым были закреплены специальные конкретные темы.

¹⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 185. Л. 14.

²⁰ ЦГАИПД. Ф. 6722. Оп. 2. Д. 22. Л. 16.

Историко-критический анализ проблем эволюционной теории

Как уже отмечалось, на базе группы по истории биологии К.М. Завадский создал сектор истории и теории эволюционного учения и основал оригинальное историко-критическое направление в разработке важнейших проблем эволюционной биологии. При этом он поставил задачу показать огромный вклад эволюционных исследований в развитие биологии, других отраслей естествознания, селекции, медицины и духовной культуры в целом. Сектор стал единственным по своему профилю научным подразделением в стране. Аналогичных специализированных коллективов сотрудников не было и за рубежом. Мотивом для создания сектора была необходимость критического пересмотра многих исторических исследований по проблемам эволюционизма, проведенных в нашей стране с позиций «творческого дарвинизма».

Историко-биологическая тематика сектора с тех пор традиционно ориентирована на исследование общих тенденций развития эволюционной теории и ее особенностей в отдельных странах, а также крупных и остро дискуссионных проблем эволюционной теории и экологии, на анализ связи эволюционной теории с практикой, на изучение биографий выдающихся отечественных и зарубежных биологов-эволюционистов. Если в группе Б.Е. Райкова, за исключением его самого и Т.А. Лукиной, сотрудники имели биологическое образование и опыт исследовательской работы в одной из отраслей биологии, то пришедшие с К.М. Завадским аспиранты и сотрудники изначально работали как историки и философы биологии. История, философия и биология были тесно связаны в их трудах, что придавало уникальность школе Завадского, ученики которого трудились в ГДР, Чехословакии, Болгарии, Польше, Румынии и Китае. Вместе с тем у сотрудников сектора не было возможностей для участия в международных научных проектах, редколлегиях зарубежных журналов, научных обществах и даже в конгрессах и симпозиумах, а тем более для стажировки и работы в зарубежных историко-научных центрах.

В рамках изучения истории и методологии эволюционной теории в общенаучном контексте и во взаимоотношении с другими научными дисциплинами в мировом масштабе была издана книга К.М. Завадского «Развитие эволюционной теории после Дарвина» (1973). В этой работе, масштабной по охвату материала и его творческой переработке, особую ценность представляет критический пересмотр многих устоявшихся точек зрения на сущность целых направлений и взглядов отдельных эволюционистов. И по сей день она остается образцом историко-научных исследований и лучшей книгой по истории эволюционной теории в целом, несмотря на позднейшие прекрасные книги Э. Майра «Рост биологического знания: разнообразие, эволюция и наследственность» (1982) и П. Боулера «Недарвиновская революция» (1988), опубликованные в Англии и США²¹. Не случайно крупнейшие эволюционисты

²¹ *Mayr E. The Growth of Biological Thought. Diversity, Evolution, Inheritance. Cambridge (Mass.): Belknap Press, 1982. IX, 974 p.*; *Bowler P. The Non-Darwinian Revolution. Baltimore: Johns Hopkins Univ. Press, 1988. X, 238 p.*

США Ф.Г. Добржанский и Э. Майр предприняли усилия для издания этой книги К.М. Завадского на английском языке. Скоропостижная кончина Добржанского, а затем и Завадского помешала осуществить эти планы, натолкнувшиеся на бюрократические препятствия.

Для преодоления наследия лысенкоизма большое значение имели публикации брошюры К.М. Завадского и А.С. Мамзина «Философские проблемы современной биологии» (1970), книг А.С. Мамзина «О форме и содержании в живой природе» (1968) и «Очерки по методологии эволюционной теории. Анализ некоторых проблем» (1974), а также сборника «Теоретические вопросы прогрессивного развития живой природы и техники» (1970), изданного под редакцией К.М. Завадского и Ю.С. Мелешенко. В последнем была сделана смелая попытка установить общие принципы и критерии прогресса в стихийных и разумных процессах. Со времен тектологии А.А. Богданова это была наиболее удачная попытка выделить общие критерии развития и функционирования в столь различных сферах реальности.

Для знакомства биологов СССР с современной эволюционной теорией важную роль сыграла книга «Современные проблемы эволюционной теории» (1967), изданная К.М. Завадским совместно с З.И. Берманом, А.А. Зеликманом, А.А. Парамоновым, Ю.И. Полянским и ставшая в СССР первым монографическим научным изданием по общим проблемам эволюции после августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г. В университетские программы по эволюционной теории и истории биологии включены многие книги, написанные с позиций методологии историко-критического анализа, разработанной К.М. Завадским.

Историко-критическому исследованию отдельных проблем эволюционной теории посвящены монографии К.М. Завадского (1968) о виде и видообразовании, Т.Я. Сутта (1977) о направленности эволюции, А.Б. Георгиевского о преадаптации (1974) и адаптации (1989), Я.М. Галла (1976) о борьбе за существование, З.М. Рубцовой (1989) об апомиксисе. Книга К.М. Завадского и Э.И. Колчинского «Эволюция эволюции» (1977) до сих пор остается единственной в мировой литературе монографией по эволюции самих факторов и механизмов эволюции. Выполненный в этих книгах историко-критический анализ понятий и концепций способствовал разработке актуальных проблем эволюционной теории и реализации связи истории науки и самой науки.

История отдельных отраслей эволюционной биологии нашла отражение в монографиях К.В. Манойленко «Очерки из истории изучения фитогормонов в отечественной науке» (1969) и «Развитие эволюционного направления в физиологии растений» (1974), а также З.М. Рубцовой «Развитие эволюционной цитогенетики растений в СССР» (1975). Практическое значение эволюционной теории в ее историческом развитии получило освещение в труде Т.М. Аверьяновой «Популяционные исследования в прикладной ботанике» (1975). Эти книги были удачными примерами плодотворности анализа сложной, а порою и драматической истории эволюционных идей и концепций в отдельных отраслях биологического знания.

На общегородском семинаре по истории теории эволюционного учения выступили практически все ведущие биологи-эволюционисты нашей стра-

ны: ботаники В.В. Скрипчинский, Э.С. Терехин, А.Г. Юсуфов, А.А. Яценко-Хмелевский; геоботаники В.В. Мазинг, П.Ф. Рафес; генетики И.А. Захаров, С.Г. Инге-Вечтомов, Л.З. Кайданов, В.С. Кирпичников, Ю.М. Оленов, П.Я. Шварцман; зоологи Р.В. Викторовский, Е.И. Лукин, И.Я. Поляков, Г.Х. Шапошников, А.В. Яблоков; протистологи Ю.И. Полянский и И.Б. Райков; молекулярные биологи, биохимики и физиологи Е.М. Крепс, Б.М. Медников, А.М. Уголев; морфологи, гистологи и эмбриологи А.Г. Кнорре, Б.С. Матвеев, П.Г. Светлов, А.С. Северцов; палеозоологи и палеоботаники С.В. Мейен, К.Л. Паавер, А.Г. Пономаренко, А.П. Расницын, Л.П. Татаринов; цитоэколог В.Я. Александров, экологи Г.А. Новиков и С.С. Шварц и др.²² Семинары способствовали пропаганде истории науки среди биологов, которые и сами нередко выступали с историческими докладами и сообщениями²³.

С учетом реалий того времени, и прежде всего жесткого контроля над международными контактами сектор все-таки был неплохо включен в мировые научные сети. Его сотрудники поддерживали переписку с ведущими биологами-эволюционистами, включая создателей синтетической теории эволюции (СТЭ) Ф.Г. Добржанского, Э. Майра, Дж. Г. Симпсона, Дж. Л. Стеббинса, Дж. Хаксли и др. Э. Майр посетил сектор К.М. Завадского в 1972 г.²⁴ и посвятил позднее Завадскому специальную статью, в которой подчеркнул, что последний оказал огромное воздействие на осознание лично Майром философских основ СТЭ²⁵. Как вспоминал М. Адамс, в 1970-е гг., во время командировок в СССР, он контактировал с «великолепной (excellent) группой историков эволюционной биологии в секторе истории и теории эволюционного учения ЛО ИИЕТ Академии наук, возглавляемой Кириллом М. Завадским»²⁶. В письме от 30 сентября от 1984 г. Адамс писал мне: «Ваша работа и работа

²² Перечень фамилий не много скажет большинству современных читателей, которым знакомы в лучшем случае две-три фамилии. Но я могу заверить, что это была настоящая интеллектуальная и нравственная элита советской биологии. Некоторые из них были репрессированы, другие в течение многих лет были безработными из-за верности генетике и дарвинизму. Всех их объединяли глубокая преданность науке, которая составляла для них смысл жизни, а также демократичность в общении.

²³ О докладах, заслушанных и обсужденных на этом семинаре в первый год его существования, см.: *Мамзин А.С., Хахина Л.Н.* О работе научного семинара по методологии и истории эволюционного учения // ВИЕТ. 1970. Вып. 2(31). С. 111–113.

²⁴ При первой встрече с К.М. Завадским Э. Майра настолько заинтересовала обстановка в коллективе, что он попросил у Завадского разрешения встретиться еще раз с его учениками. Встречу вел А.Б. Георгиевский. Позднее Майр написал Я.И. Старобогатову, который был куратором его пребывания в АН СССР, что восхищен и удивлен мужеством как Завадского, так и Георгиевского, которые в условиях тоталитарного режима, где, как он считал, доминирует лысенкоизм, открыто защищают синтетическую теорию эволюции (СТЭ), т. е. современный дарвинизм, а молодые историки науки хорошо ориентируются в литературе по современным проблемам эволюционной теории, систематики, генетики, экологии и этологии.

²⁵ *Майр Э.* Корни диалектического материализма // *Природа*. 2004. № 9. С. 73.

²⁶ *The Evolution of Theodosius Dobzhansky. Essays of His Life and Thought in Russia and America / Ed. M.B. Adams.* Princeton (New Jersey): Princeton Univ. Press, 1994. P. VIII.

всей вашей группы, по моему мнению, является лучшей по истории эволюционной теории во всей Европе»²⁷.

Действительно, на семинаре регулярно делали доклады зарубежные биологи-эволюционисты и историки науки: М. Адамс, Э. Майр, Э. Мендельсон (США); Д. Годанова, В. Новак (Чехословакия); Л. Кузницкий, Ч. Новицкий, А. Урбанек (Польша); М. Бондарик, И.И. Пятницкий (Румыния); Ф. Газеллофф, Р. Лётер (Германия) и др. Это в самом деле был центр историко-биологических и эволюционных исследований международного уровня. Завадский попытался создать в нашей стране журнал «Эволюция»; к сожалению, ему не удалось этого сделать.

Для многих молодых ученых, ставших позднее лидерами в разных отраслях эволюционной биологии и философии, семинар Завадского стал местом первого выступления в столь авторитетной аудитории. Участие начинающих исследователей в обсуждении проблем эволюционной теории, предоставляемая им возможность общаться и дискутировать на равных с признанными учеными создавали исключительно благотворную обстановку для усвоения так называемого «скрытого» научного знания, которое невозможно приобрести чтением книг.

В эту группу органично вошли историки биологии, ранее работавшие в ЛО ИИЕТ. Т.А. Лукина перевела главные труды крупнейшего представителя неокатастрофизма О. Шиндевольфа. Их издания, однако, добиться не удалось. Под влиянием К.М. Завадского К.В. Манойленко обратилась к истории эволюционной физиологии растений и стала признанным специалистом в этой новой отрасли знаний.

Продолжалась и практика публикации архивных материалов и биографий. Т.А. Лукина перевела и издала три тома эпистолярного наследия К.Э. фон Бэра (1970, 1976, 1978), которые стали важным источником новых сведений по истории российского естествознания в XIX в. Публикации были снабжены подробными комментариями, сведения для которых были в значительной степени собраны в архивах. Совместно с Ю.Х. Копелевич Лукина перевела и подготовила к изданию под редакцией Б.Е. Райкова и И.И. Канаева сборник неопубликованных статей К.Ф. Вольфа «Предметы размышлений в связи с теорией уродов» (1973), освещающий важнейшие аспекты формирования эмбриологии как науки. Лукина издала также биографии Б.Е. Райкова (1970) и И.Ф. Эшшольца (1975), а К.В. Манойленко — биографию В.А. Ротерта (1978). Кроме того, Т.А. Лукина участвовала в подготовке и издании аннотированного указателя переписки Л. Эйлера и в издании корреспонденции между Берлинской и Петербургской академиями наук в XVIII в. (1976). Посмертно вышли немецкий перевод книги Б.Е. Райкова о К. Бэре (1968) и его последняя книга «Германские биологи-эволюционисты до Дарвина» (1969).

Бесспорным чемпионом публикаций в ЛО ИИЕТ в те годы был И.И. Канаев. Помимо книги о роли изучения близнецов для понимания генетики человека (1968) и об истории изучения физиологии цветового зрения от античности до XX в. (1971), он опубликовал серию блестящих монографи-

²⁷ Личный архив Э.И. Колчинского.

ческих биографий: И.В. Гёте (1970), А. Трамбле (1972), Ф. Гальтона (1972), К.Ф. Кильмейра (1974), Ж. Кювье (1976), в которых впервые на русском языке была дана объективная оценка их вклада в современную биологию и, прежде всего, в постановку проблемы реальности эволюции. Канаевым была подготовлена и сдана в печать книга по истории евгеники в СССР, однако в тех условиях в редакции посчитали неуместным его объективистский подход к работам Н.К. Кольцова и Ю.А. Филипченко, раскритикованных в годы «культурной революции» 1929–1932 гг. Стараясь помочь выходу в свет книги, редактор издательства Ф.И. Кричевская и К.М. Завадский предложили И.И. Канаеву внести некоторые изменения в текст, но он категорически отказался их принять, и книгу издательство исключило из плана выпуска. В годы «перестройки» было немало проектов по ее публикации, но все они, к сожалению, окончились безрезультатно.

Подобная принципиальность в отстаивании авторских прав имела громадное воспитательное значение для молодых сотрудников. В этом отношении трудно переоценить и многочасовые с беседы с И.И. Канаевым, его рассказы о прошлых событиях и людях, о которых тогда не писали. Иногда он знакомил нас с дореволюционными и послереволюционными публикациями из своей личной библиотеки, которые нельзя было получить в государственных библиотеках. Помимо подготовки собственных трудов И.И. Канаев в эти годы был редактором семи книг своих коллег, в основном Т.А. Лукиной и Б.Е. Райкова. Кроме него эту работу никто не мог сделать, так как он был единственным доктором наук в ЛО ИИЕТ, свободно читавшим на иностранных языках. Это «многоязычие» также стало ориентиром для некоторых из нас²⁸. В эти годы из молодых сотрудников сектора ближе всего к И.И. Канаеву был Евгений Борисович Попов, автор интересных статей об истории применения математических методов в эволюционной теории и оригинальной концепции наследственности.

Успех книг по истории биологии, издаваемых сотрудниками сектора истории и теории эволюционного учения, в огромной степени был обусловлен прекрасной работой внештатного редактора издательства «Наука» Фонеды Иудовны Кричевской, которую по праву можно назвать соавтором большинства книг,

²⁸ И.И. Канаев был председателем комиссии, когда я сдавал экзамен по истории эволюционной теории в аспирантуре. Процедура эта была достаточно формальной, так как К.М. Завадский дал мне вопросы заранее, считая, что для аспиранта научная работа над диссертацией будет плодотворной только в том случае, если он во время ее подготовки приобретет обширные знания по современной биологии и ее истории. При таком подходе научного руководителя и заведующего сектором я был обречен на «успех». Поставив мне «отлично», Канаев спросил, какие иностранные языки я знаю, и был несколько шокирован, услышав, что я читаю только на немецком. Он настоятельно посоветовал мне изучить, по крайней мере, ещё английский, французский и латинский. Тогда для меня этот совет показался странным, так как мое поколение советских ученых, пришедшее в науку в конце 1960-х гг., считало, что даже одного иностранного языка достаточно для «продуктивной» научной работы. К счастью, сейчас ситуация стала меняться к лучшему и большинство аспирантов по меньшей мере прилично владеют двумя-тремя языками.

подготовленных сотрудниками сектора. Фактически она была его неотрывной частью. Ученица выдающегося протозоолога и эволюциониста чл.-корр. АН СССР В.А. Догеля, Кричевская посвятила свою жизнь подготовке и изданию учебной литературы. В военные и послевоенные годы она была директором и главным редактором Ленинградского отделения Учпедгиза. В 1951 г. ее арестовали и осудили по статье 58-1 на 25 лет за «вредительство», заключавшееся в том, что она якобы пыталась задержать издание предвыборного выступления Сталина на эвенкийском языке²⁹. В 1954 г., после смерти И.В. Сталина, обвинение во вредительстве было заменено обвинением в служебной халатности, и ее освободили. Но пришлось потратить немало сил, чтобы добиться полной реабилитации и вернуть прописку, крохотную комнату в коммунальной квартире, право работать и т. д. Только в середине 1960-х гг. она вернулась к редакторской деятельности.

Кричевская была редактором от бога, интуитивно угадывала всякую халтуру или ошибку, тщательно шлифовала формулировки, облекая в стилистически безупречную форму порою неуклюжие построения автора, способствовала совершенству структуры и композиции книг. Обладая прекрасным чувством юмора, свои замечания и предложения она делала так, что самые амбициозные авторы к ним прислушивались. Всегда слегка иронически настроенная к попавшим к ней сочинениям, она не робела перед авторитетами и титулами и с одинаковой требовательностью редактировала работы академиков и аспирантов. Пиршеством ума для авторов становились и беседы с Фонедой Иудовной о политике, литературе, живописи, музыке. Годы неволи не ожесточили ее. Если она доверяла человеку, то охотно делилась своими воспоминаниями, была остра в суждениях на политические темы, внимательно следила за новинками литературы и театра.

Историки биологии ЛО ИИЕТ организовывали и проводили конференции, многие из которых послужили стартом для новых коллективных исследований. Такими были конференции, посвященные закономерностям прогрессивного развития в живой природе и технике (1969), организации и эволюции живого (1972), первым шагам эволюционной теории в СССР (1973), эволюционной физиологии растений (1974) и др. К.М. Завадский был сопредседателем симпозиума по виду и видообразованию в рамках XII Международного ботанического конгресса в июле 1975 г. в Ленинграде.

Участие биологов различных специальностей, а также историков и философов биологии в конференциях, организованных К.М. Завадским, обеспечивало комплексный анализ историко-научных, философско-методологических и теоретико-биологических аспектов обсуждаемых проблем. Материалы конференции или тезисы докладов печатали до начала конференции, чтобы участники могли с ними познакомиться, и далее сразу же начиналась дискуссия, так как К.М. Завадский терпеть не мог доклады по уже опубликованным материалам. Это придавало особый динамизм дискуссии, где было невозможно зачитать доклад по бумаге.

²⁹ *Колчинский Э.И.* Репрессии и учебники (интервью с Ф.И. Кричевской) // Репрессированная наука. Вып. II / Под. ред. *М.Г. Ярошевского*. СПб.: Наука, 1994. С. 222–227.

Завадский одинаково успешно работал как биолог-эволюционист, историк науки, специалист по философским проблемам биологии. Эти области научной деятельности гармонично сочетались в каждой его работе, убедительно демонстрируя в век нарастающей специализации биологии, что подлинный прогресс в исследовании органического мира возможен лишь при широте знаний, позволяющей свободно ориентироваться в сложных проблемах теоретической биологии. Его успеху способствовало и умение выбрать наиболее актуальные проблемы эволюционной теории, уловить зарождающиеся тенденции ее будущего развития. Это позволило ему стать ведущим биологом-эволюционистом и историком биологии и принесло, по словам Э. Майра, славу глубочайшего теоретика и мыслителя в биологии второй половины XX в.³⁰

Написать диссертацию у Завадского было нелегким делом. Месяцы, а то и годы уходили на подготовку первых публикаций, рукописи которых он по несколько раз возвращал автору все исписанные вопросами и замечаниями на полях. Он не выпускал на защиту соискателя, пока основные положения диссертации не были апробированы в ведущих журналах, на крупных конференциях и симпозиумах. В то же время его отношения с учениками были очень доверительными. Он говорил с ними на любые острые темы, не боясь предательства или доноса, интересовался их мнением о рукописях своих статей, поощрял их критику.

К.М. Завадский занимал независимую позицию по отношению к властям³¹. Возражал он и против всяких попыток убрать из истории науки как ныне здравствующих, так и уже ушедших ученых, оказавшихся неудобными властям по тем или иным причинам. Так, например, в дни празднования 70-летнего юбилея Н.В. Тимофеева-Ресовского в 1970 г. из издательства «Наука» сообщили, что «сверху» поступило указание больше это имя не упоминать в печати и ссылки на его статьи не пропускать. Как удалось впоследствии выяснить при помощи тогдашнего академика-секретаря Отделения общей биологии Б.Е. Быховского, Отделу науки ЦК КПСС не понравилось, что в связи с юбилеем Тимофеева-Ресовского в «Бюллетене МОИП» должна

³⁰ *Mayr E. Roots of Dialectical Materialism // На переломе. Вып. 1. Советская биология в 20–30-х годах / Отв. ред. Э. И. Колчинский. СПб., 1997. С. 12.*

³¹ В те годы многие цепенели при звонках «сверху» из партийных органов. Завадский относился к ним достаточно пренебрежительно. В октябре 1974 г. ученый секретарь ЛО ИИЕТ срочно вызывал Завадского на работу, так как какой-то инструктор Отдела ЦК КПСС хочет с ним встретиться. Завадский не пожелал менять рабочий график и попросил передать инструктору, во сколько тот сможет застать его на рабочем месте. Я как раз был в этот момент у него на квартире, мы редактировали совместную книгу. На мой вопрос, почему он столь демонстративно пренебрежителен к просьбе высокого «гостя», Завадский ответил, что разница между инструкторами ЦК КПСС и Обкома КПСС одна: инструктор ЦК просит консультации по поводу докторской диссертации, а инструктор Обкома — кандидатской. Надо сказать, что это было в то время, когда люди и из властных структур, насколько мне известно, писали диссертации сами. В противном случае им грозили очень серьезные неприятности и крах карьеры. Теперь неприятности грозят тем, кто разоблачает липовых диссертантов.

была появиться статья, где его изображали «чуть ли не героем антифашистского сопротивления». Было «рекомендовано» этого не делать. При передаче же негласного указания по бюрократической цепочке, как это чаще всего и случается, произошло искажение в сторону глупости. Требовалось немало сил и времени, чтобы подобные нелепые указания не были претворены в жизнь.

Особенно странным было получить упрек в 1977 г. от самого Н.В. Тимофеева-Ресовского, за то, что в третьем выпуске «Истории и теории эволюционного учения» (1975), изданном под редакцией К.М. Завадского, был помещен перевод некролога о Г. Хеберере, который, по мнению «Зубра», не заслуживал этой чести, так как был активным нацистом и членом СС. Завадского уже не было в живых, и мне пришлось ответить, что мы отдали дань уважения не нацисту, а составителю и редактору одной из наиболее полных сводок по синтетической теории эволюции — книги «Эволюция организмов». Кстати, в первом издании этой книги, которая вышла в 1943 г., участвовал сам Тимофеев-Ресовский. Пришлось преодолевать препоны и при публикации «Трудов по теории эволюции» (1977) А.С. Берга, которые не хотели переиздавать из-за антидарвинистской направленности созданного им номогенеза. И только согласие К.М. Завадского написать предисловие к планируемому изданию позволило выпустить книгу буквально накануне смерти Завадского.

Выше уже говорилось, что, не приняв решение о переводе своего сектора в ИСЭП, Завадский фактически спас его от ликвидации. Однако передышка оказалась недолгой, хотя в начале в БИН все складывалось хорошо. Реорганизация свелась лишь к переименованию сектора в лабораторию. Даже местоположение осталось прежним, в Таможенном переулке, 2. Горячим сторонником перехода сектора в БИН был ученый секретарь БИН Д.В. Лебедев, который надеялся, что приход сектора позволит поднять теоретический уровень научных работ этого института. Эту идею поддерживал и тогдашний директор БИН, чл.-корр. АН СССР А.А. Федоров. Все предложения и планы Завадского были приняты и одобрены Ученым советом БИН, который рекомендовал «сохранить все сложившиеся научные и координационные связи с ИИЕТ». Однако, узнав, что ЛО ИИЕТ не ликвидирован полностью и в Ленинграде остались два подразделения ИИЕТ, Завадский поднял вопрос о возвращении своего коллектива в ИИЕТ. 12 октября 1976 г. на заседании Президиума АН СССР, где слушался отчет о работе ИИЕТ за пять лет, было рекомендовано вернуть коллектив Завадского в ИИЕТ, так как фактически сектор продолжал работать по его плану. Дирекция БИН не возражала, но решение вопроса затягивалось из-за позиции П.Н. Федосева.

Вскоре по требованиям Ленинградского обкома партии началась реорганизация самого БИН. В середине октября 1977 г. его новый директор академик А.Л. Тахтаджян попросил вице-президента АН СССР Ю.А. Овчинникова довести до сведения П.Н. Федосева, что «перевод этого подразделения из БИН не только целесообразен, но и настоятельно необходим». Ставился вопрос о расформировании лаборатории в случае затягивания с решением вопроса, так как от БИН требовали покончить с либерализмом в работе Ученого совета и решительно действовать в отношении непрофильных подразделений.

Однако на все просьбы академика-секретаря Отделения общей биологии АН СССР М.С. Гилярова и директора ИИЕТ С.Р. Микулинского выполнить решение Президиума АН СССР П.Н. Федосеев отвечал отказом. Только после смерти Завадского, благодаря помощи академика АМН СССР Г.Ф. Гаузе, обратившегося с соответствующим ходатайством к Ю.А. Овчинникову, удалось наконец-то решить этот, казалось бы, столь простой вопрос.

Завадский создал в ЛО ИИЕТ оригинальную научную школу, в рамках которой было подготовлено более 30 докторов и кандидатов наук по биологии, философии и истории эволюционной теории. Его книги неоднократно издавались за рубежом, в том числе на английском, японском и немецком языках.

Историки биологии продолжали демонстрировать высокую публикационную активность. Хотя их численность в штате ЛО ИИЕТ была относительно невелика (примерно 17–20 %), из изданных в эти годы 113 монографий и сборников им принадлежит 40, что составляет 35 % общей продукции ЛО ИИЕТ: из них 7 монографий — И.И. Канаева, 6 — Т.А. Лукиной, 5 — К.М. Завадского, по 3 — А.Б. Георгиевского и К.В. Манойленко, 2 — А.С. Мамзина. Публикацией монографий завершились все диссертационные работы, подготовленные молодыми кандидатами наук Т.М. Аверьяновой, Я.М. Галлом, Э.И. Колчинским, З.М. Рубцовой, Т.Я. Суттом и др. В целом труды сектора истории и теории эволюционного учения наглядно демонстрировали преимущество коллективистской практики при наличии сильных лидеров, учитывающих личные интересы своих сотрудников и учеников.

История Академии наук и ломоносововедение

Расширение тематики исследований произошло в секторе истории Академии наук, который с конца 1960-х гг. стал называться сектором истории Академии наук и научных учреждений. От сложившихся ученых требовали быстрой переориентации на актуальные темы организации науки в XX в. Однако они, проявляя здоровый консерватизм, демонстрировали стабильность кадрового состава и приверженность традиционной тематике. Из сектора, правда, ушла Г.Е. Павлова, в связи с переездом в Москву. А на её место был принят Игорь Львович Клеопов (1929–2005), который одновременно был ученым секретарем Всесоюзного географического общества. В его лице ЛО ИИЕТ приобрело профессионала высокого уровня, автора книг «Геологический комитет, 1882–1929 гг. История геологии в России» (1964) и «И.А. Лопатин. Очерк жизни и научной деятельности. Неопубликованные дневники, письма» (1964), инициатора подготовки сборника «Географическое общество за 125 лет» (1970). В ЛО ИИЕТ он издал книгу о А.Л. Чекановском (1972).

К 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции был приурочен выход в свет краткого очерка истории и деятельности Академии наук, подготовленного О.М. Карпенко, Г.А. Князевым, А.В. Кольцовым,

С.Г. Корнеевым, Е.С. Лихтенштейном и А.И. Широковой (1968.) Эта книга — образец точности подачи материала — надолго стала главным источником сведений о развитии академической науки в XX в.

В эти годы стало широко известным имя Ю.Х. Копелевич как крупнейшего в мире специалиста по истории организации академий в России, Западной Европе и США. Работа над письмами Л. Эйлера убедила ее, что история возникновения и первых ста лет существования Академии художеств и наук в Санкт-Петербурге изучена неполно, и натолкнула на мысль написать книгу об ее основании. Однако Копелевич посчитала, что для этого необходимо изучить историю всех академий. В итоге с разницей в три года вышли две великолепные книги: «Возникновение научных академий» (1974) и «Основание Петербургской Академии наук» (1977). Последняя книга остается вершиной в изучении различных аспектов возникновения Академии наук в эпоху Петровских преобразований.

С интересом была встречена первая монография Елены Владимировны Соболевой «Борьба за реорганизацию Петербургской Академии наук в середине XIX века» (1971).

По-прежнему в планах историков Академии наук видное место занимала кропотливая и сложная работа по подготовке и изданию архивных материалов XVIII в., связанных с Л. Эйлером. В 1967 г. под редакцией В.И. Смирнова и А.П. Юшкевича вышел аннотированный указатель более 2200 писем из эпистолярного наследия Л. Эйлера. Для его подготовки пришлось расшифровать письма разных ученых, написанные, естественно, на разных языках и разными, чаще всего трудно разбираемыми почерками. Большая часть этой работы была выполнена Т.Н. Кладо, Ю.Х. Копелевич и Т.А. Лукиной. В 1976 г. в Берлине на немецком языке под редакцией А.П. Юшкевича и Э. Винтера вышел третий том, посвященный отношениям Берлинской и Петербургской академий в переписке Л. Эйлера, составленный П. Гофманом, Т.Н. Кладо и Ю.Х. Копелевич. Архивные материалы по истории русско-французских научных связей подготовили к печати Т.Н. Кладо и Ю.Х. Копелевич (1968). Вместе с немецкими коллегами М.Г. Новлянская публикацией 4-го и 5-го томов завершила многолетний проект по изданию дневника путешествия Д.Г. Мессершмидта (1968, 1977). Расшифровка и введение в научный оборот такого огромного массива архивных материалов существенно расширяли представления о науке XVIII в. и её международных связях.

Монография Е.П. Ожиговой «Развитие теории чисел в России» (1972) поставила ее в ряд ведущих историков математики в мире. В 1970 г. она вместе с соавторами опубликовала биографию Ф. Миндинга, а годом раньше вышла ее научно-популярная книга «Что такое теория чисел». Среди биографических книг, подготовленных сотрудниками сектора истории Академии наук в те годы, следует отметить книги об исследователях Сибири: М.Г. Новлянской о Д.Г. Мессершмидте (1970), Н.И. Невской об астрономе и геодезисте Н.И. Попове (1977).

Были и плодотворные примеры поворота к «злободневным» проблемам. Уникальные документы по истории отечественной науки с подробными

комментариями увидели свет в монументальных сборниках «Организация науки в первые годы Советской власти (1917–1925 гг.)» (1968) и «Организация советской науки в 1926–1932 гг.» (1974), подготовленных А.В. Кольцовым, К.Г. Большаковой, Л.В. Жигаловой, Г.Е. Павловой, В.Н. Макеевой, Е.В. Соболевой совместно с сотрудниками Архива АН СССР. На богатом архивном материале, впервые вводимом в научный оборот, была построена книга А.В. Кольцова «Ленин и становление Академии наук как центра советской науки» (1969).

К тому времени в Музее М.В. Ломоносова осталось только три научных сотрудника. Двое из них занимались в основном экскурсионной деятельностью, обслуживая (по отчетам) ежегодно фантастическую цифру — свыше 400 000 посетителей³². Объем научной продукции резко сократился. За 12 лет вышел только 7-й выпуск сборника «Ломоносов» (1977), дважды переиздавался с дополнениями и изменениями путеводитель по Музею (1972, 1974), увидели свет две книги В.Л. Ченакала «Музей Ломоносова» (1970) и «Иван Иванович Беляев — русский оптик XVIII века. 1710–1788 гг.» (1976). После обилия оригинальных юбилейных изданий создавалось впечатление стагнации и даже умирания этого направления.

В 1974–1975 гг. сотрудники ЛО ИИЕТ активно участвовали в подготовке и проведении 250-летнего юбилея АН СССР. Их усилиями в Елагинском дворце была организована грандиозная выставка, посвященная этой дате и рассказывающая об истории АН СССР и о достижениях ее ленинградских учреждений. Выставка вызвала большой интерес и стала событием в культурной жизни города. В юбилейных мероприятиях, проходивших в Ленинграде 10–12 октября, участвовали лауреат Нобелевской премии Л. Полинг (США), Г. Кларк (ГДР), К.Р. Рао (Индия), А.С. Лунберг (Швеция), директор НАСА Дж. Флетчер (США), его заместитель Дж. Лоу и др. В Большом концертном зале «Октябрьский» состоялось торжественное заседание Президиума АН СССР с участием представителей партийных, советских и общественных организаций Ленинграда. Вступительное слово произнес и. о. Президента АН СССР академик В.А. Котельников; с речью выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Г.В. Романов; академик А.Л. Курсанов прочитал доклад «Ломоносов и Академия наук». На Менделеевской линии состоялся митинг в связи с закладкой памятника М.В. Ломоносову, где выступили В.А. Котельников, первый секретарь Ленинградского горкома КПСС Б.А. Аристов, председатель Исполкома Ленсовета В.И. Казаков и др.³³

Событием в культурной истории Ленинграда стали юбилейные торжества в феврале — марте 1969 г., посвященные 100-летию со времени открытия Д.И. Менделеевым периодического закона.

Активное участие сотрудники ЛО ИИЕТ приняли также в подготовке и проведении международного симпозиума, состоявшегося в августе 1971 г. и посвященного 400-летию со дня рождения И. Кеплера. В его работе участвовали 164 советских исследователя и 180 ученых из США, ФРГ, Франции

³² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 182. Л. 17.

³³ Вестн. АН СССР. 1975. № 12. С. 40–62.

и других стран. Во время работы симпозиума было проведено два заседания Международного Кеплеровского комитета³⁴.

К сожалению, в научной работе по-прежнему приходилось преодолевать разного рода идеологические и административные преграды, часто создаваемые самими же учеными. Примером «усеченной» по инициативе Президиума АН СССР правды может служить справочник о персональном составе АН СССР, опубликованный в 1974 г. Из него были исключены сотни фамилий действительных и почетных членов, принадлежавших до революции к правящим династиям или занимавших высокие должности в правительственных и церковных кругах, а также репрессированных в советское время.

Консерватизм и упорство, проявленные сотрудниками в вопросах перефилирования историко-научных исследований XVIII—XIX вв., в целом, сыграли им на руку и помогли избежать поглощения ИСЭП. В кадровом отношении они даже выиграли, так как, стремясь сохранить ставки, С.Р. Микулинский часть сотрудников из группы методологических и социальных проблем техники и технических наук, в том числе М.Г. Новлянскую, А.П. Мандрыку, Б.А. Остроумова, перевел в сектор истории Академии наук и научных учреждений. Правда, и Новлянская, и Остроумов вскоре ушли на пенсию. Вернулись в ЛО ИИЕТ Н.И. Невская и Маргарита Федоровна Хартанович, работавшая в 1969–1971 гг. в секторе С.А. Кугеля. После окончания исторического факультета ЛГУ сферой научных интересов М.Ф. Хартанович стала история российской науки XIX в., по которой она защитила впоследствии кандидатскую и докторскую диссертации.

В 1974 г. тяжело заболел В.А. Ченакал, без малого четверть века возглавлявший Музей, где кроме него не было кандидатов наук. Вся ноша ответственности была возложена на Н.В. Соколову, у которой в подчинении были только два младших научных сотрудника — И.В. Бренева и Р.Б. Городинская.

Только в конце 1977 г. на должность заведующего Музеем Ломоносова был назначен кандидат технических наук Энгель Петрович Карпеев. После окончания Высшего военно-морского инженерного училища им. Ф.Э. Держинского в 1948 г. он около 30 лет преподавал в военных вузах, был хорошим физиком, но не имел практики историко-научных исследований. Становиться ломоносоведом ему пришлось в жестких условиях подготовки к 275-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С задачей он справился, став общепризнанным специалистом в данной области, разработал оригинальный подход к изучению жизнедеятельности и творчества М.В. Ломоносова в контексте русской культуры XVIII в. и предложил социально-психологическую трактовку М.В. Ломоносова как протагониста новой культуры.

В целом ситуация для оставшихся в ЛО ИИЕТ была непростой. Сектор истории Академии наук и Музей М.В. Ломоносова числились как ленинградские сектора ИИЕТ АН СССР без права иметь административный аппарат, включая заведующего, завхоза, бухгалтера, отдел кадров и т. д. За всякой бумажкой надо было ехать в Москву, оттуда переводом шла зарплата. Там же

³⁴ Михайлов А.А., Ожигова Е.П. Кеплеровский семинар в Ленинграде // ВИЕТ. 1972. Вып. 1 (38). С. 104–196.

велось и все делопроизводство. Дирекция ИИЕТ напрямую управляла коллективом, утверждая плановые темы, рукописи к печати, проводя конкурсы. Не было аспирантуры. Полномочия ученого секретаря ленинградских секторов, которым был Б.И. Иванов, были номинальными; скорее, это было передаточное звено пожеланий коллектива наверх и распоряжений сверху. Единственными полноправными органами были партбюро и профбюро, от имени которых можно было ставить проблемы перед администрацией ИИЕТ и как-то их решать.

Сохранившиеся протоколы партсобраний хорошо отражают обстановку беспомощности и растерянности, царившую среди сотрудников ленинградских секторов ИИЕТ в 1975–1977 гг.³⁵ Вместе с историками биологии, оказавшимися в БИН, они жили надеждой на возрождение ЛО ИИЕТ, хотя бы в усеченной форме, думая, что все вернется на круги своя. В этом их уверял директор ИИЕТ С.Р. Микулинский, который был убежден в необходимости сохранения ленинградских секторов в составе ИИЕТ, так как был заинтересован во многих сотрудниках и по мере сил и возможностей действовал в этом направлении, избегая прямых столкновений с П.Н. Федосеевым.

По его инициативе был принят на работу кандидат технических наук Борис Игоревич Козлов (1931–2010), окончивший Высшее военно-морское училище подводного плавания им. Ленинского комсомола и работавший после увольнения в запас в ЦКБ «Волна» и во ВНИИ метрологии им. Д.И. Менделеева. Хороший организатор и блестящий оратор, он сумел сплотить вокруг себя людей, интересовавшихся философско-методологическими проблемами организации и развития технических наук. Под редакцией Б.И. Козлова была подготовлена и опубликована коллективная монография «Организация и развитие отраслевых научно-исследовательских институтов Ленинграда: 1917–1977» (1979), в создании которой участвовали многие директора крупных научно-исследовательских институтов.

Вместе с Б.И. Козловым в ленинградские сектора ИИЕТ пришел Ярослав Григорьевич Неуймин (1928–1988), сын основоположника отечественной астрографии. Я.Г. Неуймин также в прошлом был морским офицером, окончив Высшее военно-морское инженерное училище им. Ф.Э. Держинского. После увольнения в запас он работал в ряде вузов и научно-исследовательских институтов, где заинтересовался методологическими проблемами технических наук. Я.Г. Неуймин был оригинальным мыслителем, глубоко увлеченным методологическими проблемами моделирования.

В общем объеме выпуска научной продукции на втором этапе развития ЛО ИИЕТ доля традиционно главных направлений составила примерно 23 %, т. е. 26 монографий из 113 монографий и сборников, в том числе 20 книг, подготовленных в секторе истории Академии наук и научных учреждений. Однако побеждают не числом, а качеством. В области истории Академии наук и истории эволюционных учений вышли труды, обеспечившие преемственность традиций и достойное место санкт-петербургских историков науки в мировом научном сообществе.

³⁵ ЦГАИПД. Ф. 9156.

В КРУГЕ ТРЕТЬЕМ: РЕАНИМАЦИЯ И ПЕРТУРБАЦИИ (1978–1992)

Восстановление и стабилизация

Благодаря усилиям сотрудников сектора истории и теории эволюционного учения, использовавших все свои академические связи, а также стараниям С.Р. Микулинского и поддержке Ленинградского горкома КПСС 16 января 1978 г. Президиум АН СССР принял решение № 101/1575, согласно которому на этот раз предписывалось «<...> в целях улучшения организации работы Ленинградских секторов Института истории естествознания и техники» создать Ленинградский отдел ИИЕТ АН СССР. Это решение позволяло иметь ученого секретаря, заведующего канцелярией и бухгалтера для оплаты счетов и выдачи зарплаты. Все остальные административные функции, в том числе и управление Отделом, выполнялись на общественных началах. Отделу было не положено иметь Ученый совет, а значит, даже предварительное рассмотрение планов и рукописей, а тем более их утверждение к печати, проведение конкурсов, кадровые перестановки и т. д. — все это оставалось прерогативой Москвы. Памятуя об «инициативах» Ю.С. Мелещенко, С.Р. Микулинский был категорически против сколь-нибудь значимого расширения полномочий заведующего ЛО ИИЕТ, функции которого он попросил временно, по совместительству, исполнять Э.П. Карпеева. Но в России подчас нет ничего более постоянного, чем что-то временное. Карпеев возглавлял ЛО ИИЕТ с апреля 1978 по ноябрь 1987 г., т. е. значительно дольше, чем все его предшественники. Ученым секретарем до 1986 г. оставался Б.И. Иванов, потом его сменила Кира Георгиевна Большакова.

К чести Э.П. Карпеева следует сказать, что он не стал ничего резко менять, а постарался максимально сохранить дух и традиции ЛО ИИЕТ, оказывал всяческое содействие желающим заниматься научной работой и сам старался творчески подойти к разработке некоторых традиционных тем научно-исследовательской деятельности. Состав сотрудников менялся мало вплоть до 1988 г. В начале 1980-х гг. эмигрировал в США И.А. Клеопов, в 1986 г. ушли на пенсию Д.В. Лебедев, Т.А. Лукина и В.Н. Макеева. В 1987 г. в ЛО ИИЕТ пришла Галина Ивановна Смагина, защитившая позднее кандидатскую и докторскую диссертации, а работавший в 1985–2008 гг. Игорь Федорович Цветков защитил даже две докторские диссертации — по историческим и техническим наукам. В 1985 г. защитил кандидатскую дис-

сертацию талантливый востоковед Андрей Леонидович Вассоевич, проработавший в ЛО ИИЕТ до начала 1990-х и занявшийся позднее политической психологией.

В целом ЛО ИИЕТ оставался резервацией для ученых, попавших по тем или иным причинам в немилость к властям предрежущим.

В 1978 г. в ЛО ИИЕТ пришел выдающийся «антильсенковец с довоенным стажем», историк ботаники и прекрасный знаток библиографии, автор более 600 научных работ, позднее соросовский профессор Даниил Владимирович Лебедев (1915–2005)¹. Он проработал здесь до перестройки, несмотря на неоднократные советы горкома партии отправить его на «заслуженный отдых». Человек удивительной судьбы и гражданского мужества, блестящий рассказчик, редкий знаток политики, истории, генетики и ботаники, Д.В. Лебедев стал живым источником сведений о событиях в биологии СССР, о которых зачастую не сохранилось следов в самых закрытых архивах. Он всегда был готов прийти на помощь коллегам, не терпел никаких ошибок в датах, в инициалах и т. д., приучая молодых коллег все проверять и перепроверять.

Ученик репрессированного Г.Д. Карпеченко, Д.В. Лебедев всю свою жизнь посвятил восстановлению исторической правды в отношении Н.И. Вавилова и его учеников. За это его в 1941 г. исключили из комсомола. После войны он работал в БАН, был исполняющим обязанности директора и здесь вызвал недовольство партийного начальства хорошим отношением к неугодным людям. На этот раз его исключили из партии. Только война в первом случае (а он начал её в июле 1941 г. под Ленинградом и закончил только в сентябре 1945 г. на Дальнем Востоке) и смерть И.В. Сталина во втором спасли его от неминуемых арестов. «Пепел Клааса» ни на минуту не переставал стучать в его сердце. В качестве ученого секретаря Комиссии по изучению научного наследия Н.И. Вавилова Д.В. Лебедев много сделал для восстановления подлинной истории отечественной генетики и ботаники. В октябре 1990 г. за особый вклад в развитие генетики и селекции он в составе группы ученых — активных борцов с лысенковщиной был удостоен высшей государственной награды СССР — ордена Ленина. В ЛО ИИЕТ, кроме работы над книгой «Очерки по ботанической историографии (XIX — нач. XX в.)», опубликованной в 1986 г., он принимал участие в редактировании 12 монографий и сборников. И это было настоящее редактирование, после которого каждый текст становился намного грамотнее, точнее и изящнее, а каждый факт был перепроверен. Его советами и редактированием пользовались авторы практически всех книг по истории борьбы с лысенковщиной, в числе которых и ставшие классическими и признанными во всем мире труды Ж.А. Медведева «Взлет и падение Лысенко», М.А. Поповского «Дело академика Вавилова» и В.Н. Сойфера

¹ Даниил Владимирович Лебедев. Биобиблиографический указатель / Сост. Е.П. Ефимова, О.И. Огурцова, Г.Н. Панкратова. СПб., 1992; Колчинский Э.И. «Великий антильсенковец» // Деятели русской науки XIX—XX веков. Вып. 4 / Отв. ред. Э.И. Колчинский, В.Н. Плешков. СПб., 2008. С. 717–747.

«Власть и наука. История разгрома генетики в СССР», изданные впервые в США, а затем переведенные на десятки языков.

В 1985 г. Д.В. Лебедев организовал сообщество единомышленников и подготовил в 1987 г. книгу, дающую как бы коллективный портрет соратников Н.И. Вавилова. Рукопись сборника была включена в план издания, но по ряду причин не вышла в свет. В целом это оказалось благом для книги, так как над авторами и редакторами еще тяготели цензурные запреты, выраженные в официальной директиве «Не надо ворошить прошлое» (а без подобного «ворошения» история неизбежно становилась фальсификацией). Уже находясь на пенсии, Д.В. Лебедев заново отредактировал книгу, которая была опубликована в 1994 г. к 100-летию Всероссийского института растениеводства (ВИР). При этом благодаря открывшимся архивам были существенно уточнены многие факты в жизни ви ровцев. Практически впервые без всякого умалчивания и лжи было рассказано о жизни почти 80 видных генетиков, селекционеров и растениеводов, многие из которых отдали свою жизнь ради истины в науке.

Одно общение и сотрудничество с подобным человеком было постоянным уроком мастерства и нравственного воспитания ученого. Борец за чистоту науки, знаток книги, литературы и языков, эрудит высокого класса, отличный стилист и душа общества — все эти характеристики далеко не исчерпывают многогранный облик Д.В. Лебедева.

Сотрудникам ЛО ИИЕТ удалось погасить инициируемые академическим начальством кампании по обвинению Э.П. Карпеева в принижении роли М.В. Ломоносова, а Н.И. Невской, напротив, в возвеличивании в книге «Петербургская астрономическая школа XVIII века» (1984) заслуг астронома Ж.Н. Делиля. Особенно критиков возмутило то, что Ломоносов был учеником Делиля, так как начальству было непонятно, как великий русский ученый учился у какого-то француза, который к тому же якобы украл в Петербурге карты и искажил суть открытий Второй Камчатской экспедиции. Ученый совет ИИЕТ в апреле 1985 г. посвятил специальное своё заседание «обсуждению», точнее осуждению, методологических и концептуальных ошибок, якобы допущенных Н.И. Невской при подготовке упомянутой книги². «Дискуссия» проходила в духе прежней борьбы с объективизмом и космополитизмом. Э.П. Карпееву и А.В. Кольцову поручили провести аналогичную экзекуцию в Ленинграде. Выступившие представители дирекции и партбюро ЛО ИИЕТ в мягкой форме присоединились к критике московских коллег. Н.И. Невская отважно защищалась, её поддержали Э.И. Колчинский и Я.Г. Неуймин, указав на абсурдность обвинений и неэтичность подобных судилищ, инспирированных сверху. Московский сценарий не повторился. Всеобщего осуждения со стороны негодующих коллег с последующим покаянием виновной не состоялось, несмотря на призывы некоторых выступавших, которым, впрочем, также была ясна бессмысленность происходящего. В конечном счете, все согласилось с тем, что в ЛО ИИЕТ никогда не было

² Шевченко М.Ю. В Учёном совете Института истории естествознания и техники РАН // ВИЕТ. 1985. № 3. С. 164–167.

практики проведения «судов» над учеными по идеолого-политическим мотивам. Правда, в этом и не было необходимости, так как «неугодные» книги не пропустили бы ни издательства, ни Горлит. Существовал еще более надежный механизм — жесткая самоцензура, благодаря которой каждый автор примерно знал, что пропустят в печать, а что нет.

В качестве директора Музея М.В. Ломоносова Карпеев начал опасный и нелегкий путь по переосмыслению роли этого ученого в истории российской науки, техники и культуры. В эти годы сотрудники Музея модернизировали экспозицию к 275-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. В 1983 г. они завершили издание первого ПСС М.В. Ломоносова. Последний, справочный том был подготовлен Р.Б. Городинской, Г.Е. Павловой и Н.В. Соколовой. Оживилась и научная работа, итоги которой были опубликованы в 8-м и 9-м томах сборника статей и материалов «Ломоносов». Их ответственным редактором был Э.П. Карпеев. Одновременно он вел кропотливую работу по созданию краткого энциклопедического словаря «Ломоносов» (1999), призванного подвести итоги 200-летнего развития ломоносоведения. По существу, эта книга была первой в нашей стране персональной энциклопедией русского ученого.

В эти годы И.В. Бренева защитила кандидатскую диссертацию и подготовила прекрасную книгу «История Инструментальной палаты Петербургской Академии наук (1724–1766)», которая, к сожалению, была издана только в 1999 г., через четыре года после безвременной кончины автора.

Во время празднования 275-летнего юбилея М.В. Ломоносова 21 ноября 1986 г. на Менделеевской линии Васильевского острова и набережной Невы, между главными зданиями Ленинградского научного центра и Ленинградского университета состоялось открытие заложенного еще в 1975 г. памятника М.В. Ломоносову (скульпторы В.Д. Свешников, Б.А. Петров и архитекторы Э.А. Тяхт, И.А. Шахов). На торжественном митинге, где присутствовало все партийно-советское руководство Ленинграда, с речами выступили президент АН СССР Г.И. Марчук, председатель Ленгорисполкома В.Я. Ходырев, вице-президент АН СССР, председатель президиума АНЦ АН СССР И.А. Глебов, чл.-корр. АН СССР С.А. Меркурьев и др.³ Затем последовали традиционное посещение Музея М.В. Ломоносова и возложение цветов к памятнику М.В. Ломоносову в некрополе XVIII в. Александро-Невской лавры. В тот же день в Академическом театре драмы им. А.С. Пушкина состоялось торжественное заседание с участием руководителей партийных, советских и общественных организаций⁴. Вступительное слово произнес президент

³ Юбилейные торжества по случаю 275-летия со дня рождения М.В. Ломоносова // ВИЕТ. 1987. № 2. С. 160–161.

⁴ С этим заседанием связан эпизод, который ясно показывает, что участвовавшие в юбилейных заседаниях партийные руководители были заинтересованы лишь в решении своих политических задач. Вначале заседание планировали провести в Большом концертном зале «Октябрьский», так как в Москве аналогичное заседание должно было состояться во Дворце съездов. Уже были розданы билеты партийно-хозяйственному активу, передовикам производства, деятелям науки и культуры по

АН СССР Г.И. Марчук. Доклад сделал И.А. Глебов («Значение М.В. Ломоносова в развитии русской науки и культуры»). С приветствиями выступали президент АН УзССР П.К. Хабибуллаев, рабочий В.В. Кареев, поэт М.А. Дудин и В. Зоубе (ЧССР). После заседания был дан концерт мастеров искусств Ленинграда. К юбилею были организованы выставки в Эрмитаже, в Государственной публичной библиотеке, в БАН и выпущены два тома избранных сочинений М.В. Ломоносова. Большим успехом пользовался красочный разрезной фотоальбом «Михаил Васильевич Ломоносов», содержащий более 220 иллюстраций.

С возрождением ЛО ИИЕТ была организована небольшая группа по истории и методологии технических наук, которую возглавил Б.И. Козлов. По его инициативе с 1982 г. ежегодно проходили Всесоюзные симпозиумы по методологическим проблемам истории и теории технических наук, привлекавшие внимание инженеров, историков техники и философов и получившие широкий отклик у научной общественности. Проблемы институционализации технических наук в Ленинграде обсуждались в новых книгах А.П. Мандрыки «Аэромеханические лаборатории Петербурга» (1980) и «Очерки развития технических наук. Механический цикл» (1984). Тогда же Я.Г. Неуймин опубликовал книгу «Модели в науке и технике: история, теория и практика» (1984), которая продолжила пионерские исследования В.А. Штофа в этом направлении.

Итогом систематического анализа развития научно-технического знания — от возникновения его предпосылок до современного состояния — стала книга Б.И. Козлова «Возникновение и развитие технических наук: Опыт историко-теоретического исследования» (1988). В ней автор попытался осветить проблему роли технической практики в генезисе науки и в возникновении первой в истории системы теорий научного знания. Взаимосвязь развития научно-технического знания и организационных форм деятельности по его производству и применению рассмотрена в контексте истории материальной и духовной культуры общества. Полученные результаты использовались далее при анализе современного состояния технических наук и тенденций научно-технического прогресса в условиях обострения экологического кризиса и некоторых других глобальных проблем человечества. В книге также рассмотрена матричная модель структуры современного научно-технического знания, проанализированы актуальные вопросы практического применения результатов историко-теоретического исследования

спискам, утвержденным в обкоме. Таких «счастливчиков» было несколько тысяч. Вдруг стало известно, что в Москве заседание будет проходить в Большом театре. И тогда руководство Ленинградского обкома, возможно, испугавшись, что в столице могут заподозрить их в том, что они с большим размахом празднуют юбилей М.В. Ломоносова, перенесли торжественное заседание в Академический театр драмы им. А.С. Пушкина (Александринский театр). Началась новая раздача билетов, которых на сей раз оказалось гораздо меньше. Появились обиженные, которые, хотя, как правило, не имели никакого отношения к М.В. Ломоносову, но старались заполучить вождельный билет, воспринимавшийся ими как причисление к номенклатуре.

технических наук в сфере управления научно-техническим прогрессом. Книга имела большой успех и до сих пор остается в числе наиболее цитируемых работ в области истории и философии техники.

Вопросы институционализации научных исследований в Петербурге — Петрограде — Ленинграде стали занимать все большее место в тематике сектора истории Академии наук и научных учреждений. Важнейшими публикациями этих лет стали «Очерки истории организации науки в Ленинграде. 1703–1977» (1980), подготовленные под редакцией работавшего несколько лет в ЛО ИИЕТ Б.Д. Лебина, науковеда и организатора науки, а также «Ученая корреспонденция Академии наук XVIII века» (1987), составленная Ю.Х. Копелевич вместе с работниками ЛО Архива АН СССР В.И. Осиповым и И.А. Шафран. Е.В. Соболева исследовала историю организации науки в пореформенной России (1983). Астрономия в Петербургской Академии наук в XVIII в. анализировалась в уже упомянутой книге Н.И. Невской (1984), а академическая математика в конце XVIII — первой половине XIX в. — в труде Е.П. Ожиговой (1980). Развитию теоретических проблем в российской географии XIX в. были посвящены книги Н.Г. Суховой (1981, 1990). История организации и развития АН СССР и её роль в учреждении региональных научных центров страны описывалась в монографиях А.В. Кольцова (1982, 1988). Организационные идеи деятелей науки и правительства были представлены в сборнике документов и материалов, подготовленном К.Г. Большаковой (1990). Продолжая традиции, заложенные А.В. Предтеченским, сотрудники сектора (К.Г. Большакова, А.В. Кольцов, М.Ф. Хартамович) участвовали во втором издании энциклопедического справочника «Санкт-Петербург — Петроград — Ленинград» (1992). В серии «Научное наследие» были изданы «Переписка С.В. Ковалевской и Г. Миттаг-Леффлера» (1984) и «В.А. Стеклов. Переписка с отечественными математиками. Воспоминания» (1991), в подготовке которых ведущую роль играла Е.П. Ожигова. В той же серии в 1984 г. был издан фундаментальный труд «Каспийская экспедиция К.М. Бэра (1853–1857 гг.)», составленный Т.А. Лукиной.

Продолжались работы в области эйлерианы. Сотрудники ЛО ИИЕТ (Ю.Х. Копелевич, Е.П. Ожигова, Н.И. Невская и др.) выполнили большую научно-организационную работу по устройству юбилейных мероприятий к 275-летию со дня рождения и 200-летию со дня смерти Леонарда Эйлера (1983). В них участвовали более 30 зарубежных ученых.

В секторе истории и теории эволюционного учения монографически были исследованы проблемы засухоустойчивости растений (К.В. Манойленко, 1983), эволюция адаптаций (А.Б. Георгиевский, 1989), эволюция биосферы (Э.И. Колчинский, 1990), эволюционное значение апомиксиса (З.М. Рубцова, 1989) и др. В 1979 г. увидела свет книга Л.Н. Хахиной «Проблема симбиогенеза», большая часть которой была подготовлена еще при жизни К.М. Завадского. В ней впервые систематически рассматривалось зарождение и развитие представлений о симбиогенезе с конца 60-х гг. XIX в. до современности и была дана оценка вклада российских биологов (А.С. Фаминцына, К.С. Мережковского, Б.М. Козо-Полянского и др.) в разработку проблемы симбиоза как реально существующего фактора прогрессивной

эволюции, в том числе в возникновении эукариотической клетки. Эта книга, по инициативе крупнейшего современного биолога-эволюциониста Л. Маргулис, была переведена на английский язык и издана в США в 1992 г., получив широкое научное признание и стимулировав проведение ряда международных конференций и десятки работ по истории симбиогенеза⁵.

В научно-биографической серии вышла книга «Владимир Николаевич Сукачев: Очерки, воспоминания современников» (1986), подготовленная Я.М. Галлом и Д.В. Лебедевым. В воспоминаниях коллег, сотрудников и учеников с большой теплотой нарисован обаятельный образ замечательного ученого и человека, возглавившего борьбу против лысенковщины в 1950–1960-е гг., крупного организатора науки, создателя новой науки (биогеоценологии) и одного из основоположников экспериментального эволюционизма и синтетической теории эволюции.

Обычно публикация трудов ЛО ИИЕТ особых затруднений в издательстве «Наука» не вызывала. Иначе вышло с коллективной монографией «Развитие эволюционной теории в СССР» (1983). Идея создания этой книги возникла еще в 1967 г. у К.М. Завадского и С.Р. Микулинского, и в течение нескольких лет она даже числилась в планах ЛО ИИЕТ и БИН, но реальная работа по сбору и редактированию материала, которую возглавил Э.И. Колчинский, началась только в 1978 г. и заняла более пяти лет, пройдя все классические стадии подобных мероприятий: сначала шумиха, потом неразбериха, затем — поиск виновных, далее — наказание невиновных и в заключение — награждение непричастных. Буквально только к моменту сдачи книги в типографию удалось закрыть все лакуны и реализовать задуманный план в полном объеме. В создании книги наряду с историками биологии участвовали крупные биологи-эволюционисты, включая создателей синтетической теории эволюции Г.Ф. Гаузе, В.С. Кирпичникова, Е.И. Лукина, Ю.И. Полянского и др. Впервые после долгих лет замалчивания была дана оценка негативных последствий августовской сессии ВАСХНИЛ — вопреки всем прямым и косвенным указаниям убрать эти места из книги, равно как страницы, посвященные анализу трудов уехавшей за границу Р.Л. Берг, статью В.Н. Панова об этологии в СССР и т. д.⁶

⁵ *Margulis L. Origins of species: acquired genomes and individuality // BioSystems. 1993. Vol. 31. N 2–3. P. 121–255; Sapp J., Carrapico F., Zolotonosov M. Symbiogenesis: the hidden face of Constantin Merezhkowsky // History and philosophy of the life sciences. 2002. Vol. 24. N 3–4. P. 413–440.*

⁶ Во время прохождения корректуры некоторые члены редколлегии и рецензенты статей, узнав, что книга вызывает у начальства и цензоров много вопросов политического характера, постарались сразу же отмежеваться от ответственности за ее подготовку и заявили, что у них идейные разногласия с составителем. Другие, наоборот, не желали сдаваться. В спасении книги особенно велика роль Ю.И. Полянского, который максимально использовал свой моральный и научный авторитет для преодоления препятствий политиканского и бюрократического порядка. С ним в унисон действовали рецензенты книги заслуженный деятель науки РСФСР проф., д. б. н. М.М. Голлербах и Д.В. Лебедев. В конечном счете, С.Р. Микулинский, как директор института, взял на себя ответственность за выход книги в свет. Всячески

В книге были опубликованы портреты ряда репрессированных биологов-эволюционистов, а также обойден существовавший с 1970 г. негласный запрет на публикацию фотографий Н.В. Тимофеева-Ресовского. Книга до сих пор остается в числе наиболее цитируемых в мировой историко-биологической литературе. По существу она стала первым в мире опытом монографического исследования истории становления СТЭ в рамках одной страны, спустя два десятилетия стимулировав создание аналогичных трудов по истории СТЭ в Германии и Франции⁷.

В научно-биографической серии сотрудники ЛО ИИЕТ в 1978–1990 гг. опубликовали книги: К.В. Манойленко — о польском ботанике В.А. Ротерте (1978), Т.А. Лукина — о голландской художнице, исследовательнице природы М.С. Мериан (1980), Е.П. Ожигова — о французском математике Ш. Эрмите (1982), Ю.Х. Копелевич и Г.К. Цверава — о физике Х.Г. Кратценштейне (1989), и Ю.Х. Копелевич и А.П. Юшкевич — о математике и первом Конференц-секретаре Петербургской Академии художеств и наук Х. Гольдбахе (1983) (немецкий пер. в 1994 г.).

Помимо исследовательской работы сотрудники ЛО ИИЕТ организовывали и проводили конференции, многие из которых послужили стартом для

помогали ее публикации заведующая ботаническим сектором в Ленинградском отделении издательства «Наука» С.И. Лукомская и издательский редактор Ф.И. Кричевская. Интересный эпизод произошел уже перед сдачей книги в печать после третьей или четвертой корректуры, когда она, наконец-то, была подписана в Главлите. Неожиданно в середине декабря 1983 г. меня вызвал главный редактор издательства (я не помню его фамилию, так как он недолго там проработал) и сказал, что сложилась трудная ситуация. С одной стороны, если книга не выйдет в первых числах января 1984 г., план издательства на 1983 г. не будет выполнен и коллектив останется без премий. С другой стороны, он не может взять на себя ответственность за возможный политико-идеологический резонанс от книги и поэтому просит, чтобы я в течение 10 дней представил положительную рецензию на нее от вице-президента АН СССР Ю.А. Овчинникова. Однако, в условиях тогдашней Академии наук подобного разрешения можно было ждать годами и дожидаться только в том случае, если кто-нибудь из академической бюрократии, приблизительно такого же ранга как Овчинников, обратился бы к нему с подобной просьбой. Понимая, что объяснить это главному редактору — значит фактически книгу похоронить, я прибегнул «ко лжи во спасение». Притворившись, что не вижу в просьбе ничего удивительного, я ответил, что, по моим сведениям, Овчинников сейчас очень занят и в ближайшие дни я не смогу с ним встретиться, чтобы получить разрешение на публикацию книги. В качестве выхода я предложил дать книгу на рецензию директору Зоологического института АН СССР, чл.-корр. О.А. Скарлато. Главный редактор стал размышлять вслух: «Скарлато, директор академического института, номенклатура ЦК КПСС, в крайнем случае, это может быть достаточным». В итоге он согласился. Скарлато был широко мыслящий биолог, он дал короткую, но очень доброжелательную рецензию. Кстати, в партийно-идеологических кругах на книгу никто не обратил внимания, так как тогда все были озабочены проблемой случавшихся все чаще похорон генеральных секретарей ЦК КПСС, получивших название «гонок на катафалках».

⁷ Grimoult G. Histoire de l'évolutionnisme contemporain en France. 1945–1995. Genève, 2000; Junker Th. Die Zweite Darwinsche Revolution. Geschichte des Synthetischen Darwinismus in Deutschland 1924bis 1950. Marburg, 2004. 635 S.

новых коллективных исследований. Так, например, по инициативе К.В. Манойленко и Л.Н. Хахиной в декабре 1978 г. в Ленинграде была созвана конференция, приуроченная к 60-летию со дня смерти выдающегося отечественного ботаника, физиолога растений, эволюциониста и организатора науки академика А.С. Фаминцына, жизнь и деятельность которого, ввиду своеобразия его эволюционных и философских воззрений, в предшествующие десятилетия фактически были преданы забвению. Сборник «Андрей Сергеевич Фаминцын. Жизнь и научная деятельность» (1981), изданный по материалам конференции, восполнил пробел в отечественной историко-биологической литературе. На основании обширных архивных материалов были освещены все стороны многогранной деятельности А.С. Фаминцына, его вклад в развитие мировой физиологии растений. Особое впечатление на мировое сообщество произвели его учение о симбиогенезе как особом, прогрессивном, способе эволюции организмов, в котором Фаминцын предвосхитил новейшие теории происхождения эукариотической клетки. Этот сборник, вместе с ранее упомянутой книгой Л.Н. Хахиной, в начале XXI в. стимулировал многие зарубежные публикации по истории симбиогенеза.

Сотрудники ЛО ИИЕТ активно участвовали в разработке программы и проведении симпозиумов по проблемам эволюционной теории и ее историко-методологическим аспектам, организуемых Институтом зоологии и ботаники АН Эстонской ССР и Тартуским университетом в Кяярику. В них обычно участвовали 40–50 биологов, философов и историков науки, профессионально занимавшихся эволюционными проблемами. Инициаторами их проведения были крупный палеонтолог-эволюционист К.Л. Паавер, а также создатель и первый директор Музея К.Э. фон Бэра, ученик К.М. Завадского Томас Якубович Сутт (1938–1994), бывший аспирант ЛО ИИЕТ. Первый из этих симпозиумов, «Эволюционная теория и проблема „человек-природа“», посвященный памяти К.М. Завадского, состоялся в мае 1978 г. Второй симпозиум, «Макро- и микроэволюция», проходил два года спустя. В дружеской обстановке обсуждались наиболее актуальные проблемы эволюционной теории. Другим местом подобных встреч оказались в те годы международные конференции по эволюционной биологии, проводимые в разных городах ЧССР по инициативе лаборатории эволюционной биологии Академии наук ЧССР, возглавлявшейся В.В. Новаком. В этих конференциях участвовали ведущие ученые из разных стран, и они были важным фактором укрепления международных связей и создавали ученым западного и восточного блоков возможность общаться.

В сентябре 1984 г. в Кяярику был организован симпозиум «Методологические проблемы эволюционной теории», посвященный 125-летию выхода в свет «Происхождения видов» Ч. Дарвина. Активное участие в его подготовке и проведении приняли сотрудники и аспиранты ЛО ИИЕТ Я.М. Галл, Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев, Д.Е. Любомиров, С.А. Орлов, А.В. Козулина. Симпозиум открыл академик АН ЭССР К.Л. Паавер. На первом заседании выступили Р.С. Карпинская, Н.П. Депенчук, чл.-корр. АН СССР Ю.И. Полянский, С.В. Мейен и Э.И. Колчинский. В программе симпозиума было заслушано около 100 докладов и выступлений биологов, историков науки, философов,

в том числе чл.-корр. АН СССР А.В. Яблокова, А.С. Антонова, Л.Я. Боркина, Э.И. Воробьевой, Я.М. Галла, И.С. Даревского, Н.Н. Иорданского, Х.И. Каллак, М.Б. Конашева, А.А. Королькова, А.В. Козулиной, Е.В. Краснова, В.С. Крисаченко, И.К. Лисеева, Е.И. Лукина, Ю.В. Мамкаева, А.М. Мауринь, Э.Н. Мирзояна, Ю.И. Новоженова, Н.С. Ростовой, Я.И. Старобогатова, Э.С. Терехина, Л.И. Хозацкого, Ю.В. Чайковского, М.А. Шишкина, Б.Г. Юдина, А.Г. Юсуфова и др. Симпозиум стал ареной жестких дискуссий между сторонниками СТЭ и ее критиками, в основном, приверженцами номогенеза.

К тому времени СТЭ стала объектом многих критических выступлений как у нас в стране, так и за рубежом. Причем, если за границей ее в основном критиковали с позиций новейших открытий в молекулярной генетике, биологии развития и палеонтологии, то в нашей стране — сквозь призму концепций начала XX в. Для профессионального обсуждения актуальных проблем эволюционной теории особое значение имела конференция «Дарвинизм: история и современность» в ноябре 1984 г., организованная ЛО ИИЕТ совместно с ЛГУ, ленинградскими биологическими институтами АН СССР и рядом биологических обществ. В ее работе участвовали практически все ведущие эволюционисты СССР, включая нынешних и будущих академиков А.В. Иванова, С.Г. Инге-Вечтомова, Е.М. Крепса, Ю.В. Наточина, К.Л. Паавера, В.Л. Свицерского, Л.П. Татарина, А.М. Уголева, членов-корреспондентов АН СССР М.В. Волькенштейна, И.С. Даревского, И.А. Захарова, Ю.И. Полянского, а также Н.Н. Воронцова, Н.В. Глотова, Л.З. Кайданова, В.С. Кирпичникова, Е.И. Лукина, А.С. Мальчевского, Б.М. Медникова, Н.С. Ростову, Я.И. Старобогатова, Э.С. Терехина, Л.А. Фирсова, Л.И. Хозацкого, А.Г. Юсуфова и др. Это обеспечило уникальный сплав — не только исторического и теоретического опытов, но также зрелости и молодости при рассмотрении широкого круга вопросов: от факторов микроэволюции до эволюции биосферы. Особое внимание было уделено анализу развития идей Дарвина в физиологии растений и животных, палеонтологии, экологии, генетике, систематике и молекулярной биологии. Изданный по материалам конференции сборник «Дарвинизм: история и современность» (1988) еще раз продемонстрировал, что истории науки принадлежит особая роль в синтезе данных и обобщении всех наук, связанных с изучением органической эволюции. Обращение к истории имеет особое значение при выборе направлений современных исследований и для понимания тенденций развития ее проблем в будущем.

Это осознавали многие ведущие биологи Ленинграда, постоянно поддерживавшие главные инициативы сектора истории и теории эволюционного учения. Среди них были биохимик Е.М. Крепс, физиолог животных В.Л. Свицерский, открыватель мембранного пищеварения А.М. Уголев, крупнейшие зоологи XX в. И.С. Даревский и А.В. Иванов, один из создателей современной экологии Г.Ф. Гаузе, генетики Н.В. Глотов, И.А. Захаров, С.Г. Инге-Вечтомов и Л.З. Кайданов, физиолог растений А.Г. Юсуфов, ботаники Т.Б. Батыгина и Э.С. Терехин и мн. др.

Особую роль в такой поддержке сыграл чл.-корр. АН СССР, президент Всесоюзного общества протозоологов, заслуженный деятель науки РСФСР,

проф. Юрий Иванович Полянский⁸. После смерти К.М. Завадского Юрий Иванович стал для сектора «ангелом-хранителем», учителем, редактором, советчиком. Человек энциклопедических знаний, внесший фундаментальный вклад в различные области биологии (систематику, морфологию, генетику, экологию, паразитологию, эволюционную теорию), Полянский на протяжении 1960-х — первой половины 1990-х гг. олицетворял собой честь и совесть отечественной биологии. В 1948 г. после августовской сессии ВАСХНИЛ он одним из первых был уволен со всех постов, включая должность и. о. ректора ЛГУ, за многолетнюю борьбу против лысенковщины. И впоследствии Полянский предпочел безработицу, отъезд из Ленинграда и долгую работу на Крайнем Севере и в Карелии, но от убеждений своих не отказался. Вернувшись в ЛГУ в 1954 г., Полянский сыграл огромную роль в восстановлении генетики и подлинного дарвинизма в СССР. Потомок старинного дворянского рода Случевских, представители которого занимали видные должности в высших слоях дореволюционного общества, Ю.И. Полянский получил прекрасное образование, хорошо знал основные европейские языки, а французским владел в совершенстве, читая в течение долгого времени лекции в Сорбонне, что по тем временам было уникальным случаем.

Весь опыт научной и преподавательской деятельности убедил Полянско-го в исключительном значении истории науки для решения ее актуальных проблем. Им сделаны десятки докладов по истории биологии. Его перу принадлежит серия блестящих очерков-портретов выдающихся отечественных и зарубежных ученых.

С середины 1980-х гг. постоянным участником подготавливаемых в ЛО ИИЕТ трудов по истории и теории эволюционной биологии, а также организуемых сектором семинаров и конференций стал выдающийся физиолог, академик Александр Михайлович Уголев⁹. Он был не только автором, членом редколлегии, но и рецензентом, а также ответственным редактором нескольких книг, изданных сотрудниками ЛО ИИЕТ. Это не было формальным, титульным редактированием. Все статьи и книги он тщательно прочитывал, но свои замечания всегда делал в виде предложения для дискуссии. Уголев был блестящим экспериментатором и теоретиком, автором выдающихся открытий в физиологии XX в. — мембранного пищеварения и общих эффектов кишечной гормональной системы, а также создателем новой теории адекватного питания, оригинальной концепции универсальных функциональных блоков и эволюции функций путем их рекомбинации, гипотезы происхождения и эволюции основных типов пищеварения и т. д. Он прекрасно понимал, как относительно истина в науке, и всегда старался сам получить как можно больше замечаний на рукописи своих трудов, уделяя много времени обсуждению различных аспектов выдвигаемых им гипотез и теорий. Примером этого может служить его раздел «Вместо послесловия

⁸ Колчинский Э.И. Юрий Иванович Полянский. Беззаветная преданность науке // Русская наука в биографических очерках. СПб., 2003. С. 163–175.

⁹ Колчинский Э.И. Александр Михайлович Уголев // Деятели русской науки. XIX–XX вв. Вып. 4. СПб., 2008. С. 748–776.

(ответы на возникающие вопросы)» в книге «Естественные технологии биологических систем», вышедшей в 1987 г. под редакцией Н.Н. Иезуитовой и Э.И. Колчинского.

Общение с А.М. Уголевым, длительные беседы, которые он особенно любил вести во время практически еженедельных прогулок со мной в 1998–2001 гг., были огромной школой подлинного отношения к науке как к постоянному поиску новых фактов, аргументов, доказательств, формулировок. Он обладал огромными познаниями в различных отраслях биологии, философии, истории и литературы. Человек редкого юмора, Александр Михайлович умел очень интересно и слегка иронично рассказывать о различных перипетиях своей судьбы, о выдающихся людях, с которыми ему довелось встречаться. В беседах с ним всегда поражало его мастерство дать краткие, но очень образные характеристики людей и оценки событий, иногда на первый взгляд парадоксальные, но всегда оказывавшиеся очень справедливыми. Уголев был великолепным поэтом, автором философски мудрых, иногда ироничных, а порою и весьма язвительных стихов о своих коллегах. К сожалению, сборник его поэтических сочинений вышел только после смерти, подготовленный и изданный его сыном Дмитрием Александровичем Уголевым, талантливым ученым, безвременно ушедшим в 2002 г.

Сотрудникам ЛО ИИЕТ пришлось выполнить большую научно-организационную работу по устройству юбилейных заседаний к 100-летию со дня рождения создателя подводной археологии в СССР Р.А. Орбели (1980), 100-летию со дня рождения одного из основателей геохимии А.Е. Ферсмана (1983), 125-летию со дня рождения выдающегося судостроителя академика А.Н. Крылова (1989) и др. В сентябре 1982 г. в Ленинграде состоялась грандиозная конференция по истории авиации и космонавтики, посвященная 25-летию космической эры. В ней участвовали около 1000 человек, включая создателей отечественного ракетостроения, летчиков-космонавтов из СССР и других социалистических стран, а также президента Международной академии astronautики Ч.С. Дрейпера, председателя Международного комитета по истории ракетно-космической науки и техники Ф. Дюранта и др. Годом позже в Ленинграде проходил крупный международный симпозиум в честь 275-летия со дня рождения и 200-летия со дня смерти Леонарда Эйлера, в котором участвовали ученые из Болгарии, Германии, Польши и Швейцарии, а также потомки Л. Эйлера — И.Р. Геккер и А.А. Эйлер.

В апреле 1983 г. была проведена конференция «В.И. Вернадский и современность», в которой приняли участие ученые разных специальностей, включая историков науки. Среди участников конференции были блестящий знаток жизни и научной деятельности В.И. Вернадского И.И. Мочалов и В.С. Неаполитанская — директор Кабинета-музея В.И. Вернадского в Институте геохимии и аналитической химии АН СССР в Москве, посвятившая всю свою жизнь изучению и пропаганде его идей. Материалы конференции легли в основу книги «Вернадский и современность» (1986).

В 1982 г., по инициативе вице-президента АН СССР А.Л. Яншина в ЛО ИИЕТ со своей ставкой пришел Аркадий Иванович Мелуа, который после окончания Ленинградского инженерно-строительного института работал

на различных объектах Минобороны, связанных с космосом. Сферой его главных исследовательских интересов в ЛО ИИЕТ стала антропоэкология. По его инициативе в 1984 г. было проведено Второе Всесоюзное совещание по космической антропологии. На нем было заслушано более 300 докладов и состоялся круглый стол по проблемам «Особенности развития комплексных технических наук в условиях НТР». Материалы этой конференции были опубликованы в сборнике «Космическая антропоэкология: техника и методы исследования» (1988). Старту космических технологий была посвящена книга А.И. Мелуа, вышедшая в 1990 г.

Начиная с 1977 г. на базе Ленинградского городского отделения Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры функционировала секция памятников науки и техники, которую в течение многих лет возглавлял Б.И. Иванов. Секция вела работу по привлечению актива к выявлению, учету, сохранению и использованию памятников науки и техники в собраниях музеев, учреждений и частных коллекциях и паспортизации этих памятников. К сожалению, впоследствии деятельность этой секции была свернута.

Расширение тематического поля исследований

Начавшаяся в первой половине 1980-х гг. чехарда в высших эшелонах власти ослабляла контроль партийных органов, не успевавших следить за планами в научных институтах. А наступившая перестройка стимулировала самостоятельность научного поиска и расширение круга исследуемых проблем. Эта тенденция вела к отказу от прежних парадигм и методологий, к либерализации международных контактов и т. д. Исчезли цензура, а с ней запретные темы и идеолого-политический контроль над планами исследований и публикацией их результатов. Доступнее стали отечественные и зарубежные архивы. У дирекции появилась большая свобода в проведении кадровой политики и преобразовании структуры ЛО ИИЕТ, а у коллектива — право участвовать в выборе руководителей. После добровольного отказа Э.П. Карпеева от руководства ЛО ИИЕТ, в ноябре 1987 г. коллектив впервые сам избрал заведующего. Им стал кандидат философских наук А.И. Мелуа, который энергично взялся за решение многих назревших административных проблем и быстро добился превращения Ленинградского отдела ИИЕТ в Ленинградское отделение, в котором был создан Ученый совет с правом утверждения рукописей к печати, что в значительной степени облегчило издательство научной продукции сотрудников ЛО ИИЕТ. Введение в 1986 г. системы аттестации научных сотрудников сделало ненужными их поездки в Москву для прохождения конкурсов на Ученом совете ИИЕТ.

За короткий срок почти в два раза увеличился штат, достигнув 65 человек. Коллектив резко помолодел, но вновь пришедшие, как правило, долго не задерживались. Как и в прежние периоды быстрого роста численности (в середине 1950-х и в начале 1970-х гг.), в отделении нередко появлялись случай-

ные люди, малопригодные для научной деятельности. В 1991 г. ЛО ИИЕТ стал называться Санкт-Петербургским филиалом ИИЕТ им. С.И. Вавилова (СПбФ ИИЕТ). Возросла его независимость от головного института в Москве, что напрямую было связано с нарастанием центростремительных тенденций и появлением новых форм финансирования.

Произошли существенные изменения в структуре учреждения. В состав ЛО ИИЕТ в 1988 г. была передана мемориальная квартира выдающегося исследователя Центральной Азии П.К. Козлова, в связи с чем было создано новое подразделение — сектор по истории исследования Центральной Азии. Очень непросто шло формирование его коллектива. Из первоначального состава этой группы сегодня в Филиале работает только Татьяна Ивановна Юсупова.

Вопреки мнению Ученого совета СПбФ ИИЕТ РАН Музей М.В. Ломоносова в 1992 г. стал сначала самостоятельным филиалом ИИЕТ, а в 1993 г. был включен в состав Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого, где в 2009 г. получил название «Отдел русской культуры и истории Кунсткамеры». В начале 1990-х гг. разрабатывались планы создания сети мемориальных музеев-квартир ученых, плавучего музея истории науки на ледоколе «Красин» и т. д.

В 1988 г. впервые за все время существования ЛО ИИЕТ произошло повышение зарплаты почти в полтора раза, но ползучая инфляция ухудшала материальное положение ученых. С распадом СССР российская наука погрузилась в продолжительный кризис, когда финансирование драматически уменьшилось в десятки раз и оставалось низким в течение ряда лет. Положение было особенно тяжелым в 1990–1992 гг., когда ежемесячная зарплата сотрудников равнялась 10–15 долларам, которые выплачивались с задержкой порой в несколько месяцев. Это заставляло сотрудников искать любые дополнительные заработки, что неизбежно сказывалось на результативности научной работы.

К середине 1980-х гг. в ЛО ИИЕТ стал складываться один из центров по изучению жизни и деятельности В.И. Вернадского. Этому способствовало назначение А.И. Мелуа секретарем Комиссии по разработке научного наследия В.И. Вернадского при Президиуме АН СССР, которую возглавлял выдающийся геолог и один из лидеров экологического движения в СССР А.Л. Яншин.

В марте 1988 г. отмечалось 125-летие со дня рождения Вернадского, которое пришлось на пик популярности его идей в нашей стране. В атмосфере первых лет перестройки многим казалось, что мы близки к реализации идей о ноосфере. Мгновенно расходились книги Вернадского по биогеохимии, истории и методологии науки, издававшиеся огромными тиражами. В ЛО ИИЕТ разработали всю программу юбилейных торжеств, в ходе которых прошла целая серия научных конференций с участием около 30 ученых из зарубежных стран.

Торжественные мероприятия, проходившие в Ленинграде, Киеве и Москве, начались в городе на Неве, в Главном здании ЛНЦ АН СССР. Здесь с докладами выступили академики И.А. Глебов и А.М. Уголев, министр образования РСФСР И.Ф. Образцов, чл.-корр. АН СССР М.И. Будыко, а также

гости из Болгарии (Л. Цветков), Чехословакии (С. Гейны), Польши (В. Михайлов), ФРГ (В. Крумбайн), Великобритании (Н. Полунин), Японии (Х. Локи) и др. На здании ЛГУ, где учился и работал Вернадский, была открыта мемориальная доска (к сожалению, с ошибочными датами его пребывания в университете), а в бывшей Первой гимназии, где он провел школьные годы, — выставка, посвященная его учению о биосфере. На базе ЛО ИИЕТ было создано Ленинградское отделение Комиссии по разработке научного наследия В.И. Вернадского и издано девять выпусков ее «Бюллетеня» (отв. ред. А.И. Мелуа), в котором ученые разных стран публиковали материалы о жизни и творчестве В. И. Вернадского. В 1989 г. под редакцией А.Л. Яншина вышел труд «Научное и социальное значение деятельности В.И. Вернадского», подготовленный Э.И. Колчинским и А.И. Мелуа. В изучении научного наследия В.И. Вернадского активно участвовал Владимир Андреевич Росов, опубликовавший в 1993 г. книгу «В.И. Вернадский и русские востоковеды».

В эти годы проводились интенсивные исследования научного наследия В.И. Вернадского, методологических проблем изучения биосферы и природопользования. Публикацией сборника «Экология и эволюционная теория» (отв. ред. Я.М. Галл, 1984) эта тенденция была обозначена в исследовательских планах ЛО ИИЕТ, направленных на разработку истории изучения экологических факторов эволюции, эволюции экосистем, охраны биоразнообразия и экологической безопасности. Космическими природоохранными исследованиями занимался А.И. Мелуа, посвятив этой проблеме специальную монографию (1988). Историко-методологическим аспектам экосистемных исследований была посвящена книга, изданная в 1989 г. совместно с Институтом биологии моря ДВНЦ АН СССР.

В 1990 г. вышла книга Э.И. Колчинского «Эволюция биосферы», в которой на базе историко-критического анализа работ отечественных ученых были сформулированы некоторые положения учения об эволюции биосферы, выработанные путем включения обобщений и данных биогеохимии в эволюционный синтез. Выделенные основные показатели эволюции биосферы как целостной системы в целом были приняты научным сообществом и вошли в ряд учебных пособий по экологии и эволюционной теории. Книга А.И. Мелуа «Уроки экологических просчетов» (1991), написанная совместно с А.Л. Яншиным, была удостоена Президиумом РАН премии им. А.П. Виноградова.

Экологическая тематика была хорошо представлена и в работе общегородского эволюционного семинара, созданного ЛО ИИЕТ совместно с Ленинградским обществом естествоиспытателей, Ленинградским союзом ученых, Всесоюзным обществом генетики и селекции и проходившего на биолого-почвенном факультете ЛГУ. Сопредседателями семинара были Э.И. Колчинский и Ю.И. Полянский. С докладами, связанными с экологическими аспектами эволюции, выступали министр экологии СССР Н.Н. Воронцов, академик А.М. Уголев, профессора А.М. Гиляров, В.Ф. Левченко, Б.М. Медников, Я.И. Старобогатов, американские историки экологии К. Бенсон, Д. Вайнер, Д. Тодес. Доклады по другим актуальным проблемам эволюции делали академики: морфолог Э.И. Воробьева, генетик С.Г. Инге-Вечтомов, палеонтолог Л.П. Татаринов, а также генетики М.Д. Голубовский,

Н.В. Глотов, В.А. Драгавцев, И.А. Захаров, Л.З. Кайданов, Л.И. Корочкин, Ю.О. Чернов (США), зоологи Ю.В. Мамкаев, Ю.И. Полянский, Л.Н. Серавин, ботаники Э.С. Терехин и Н.Н. Цвелев, историки науки Дж. Арчибальди и Дж. Бирх (США), К. Коэн (Франция), Н.Л. Кременцов и др. Этот семинар, в котором совместно работали биологи и историки науки, успешно функционировал более 10 лет, а его материалы вошли впоследствии в ряд сборников. Участие сотрудников ЛО ИИЕТ / СПбФ ИИЕТ в работе семинара способствовало укреплению связей историков науки с биологическим сообществом. Инициативы историков биологии всегда находили поддержку со стороны президента СПбОЕ профессора, доктора биологических наук Арчила Карпезовича Дондуа, избравшегося на эту должность более 25 лет.

Перестройка и реабилитация многих жертв сталинского режима дали возможность вернуть в пантеон отечественной науки крупного организатора российской истории науки, создателя и первого директора ИИНИТ АН СССР Николая Ивановича Бухарина. 6 октября 1988 г. в битком набитом Большом конференц-зале ЛНЦ АН СССР состоялось расширенное заседание Ученого совета ЛО ИИЕТ, посвященное 100-летию со дня рождения Н.И. Бухарина. На нём с докладами выступили А.В. Кольцов, Е.С. Левина, В.М. Орёл и В.Д. Комаров. В том же году под редакцией вице-президента АН СССР Е.П. Велихова вышел сборник избранных трудов Н.И. Бухарина по проблемам организации науки, истории науки, техники и культуры. В подготовку, публикацию сборника и написание комментариев огромный вклад внесла Галина Ивановна Смагина. Благодаря её усилиям в современный научный оборот были введены работы Н.И. Бухарина, написанные с позиций «академического марксизма» и оказавшие огромное влияние на методологию отечественных историко-научных исследований. Среди них особое место занимают его блестящие статьи о Гёте и о соотношении дарвинизма и марксизма. В последней автор не только дал точную характеристику формирующемуся в те годы синтезу генетики и теории естественного отбора, но и впервые назвал его «синтетической теорией эволюции»¹⁰. Это было сделано за 10 лет до Дж. Хаксли, с именем которого обычно связывают введение этого термина.

Значительным событием этого времени стала монография Ю.Х. Копелевич и Е.П. Ожиговой «Научные академии стран Западной Европы и Северной Америки» (1989), в которой обобщен огромный фактический материал (протоколы, отчеты, ежегодники и др.) по более чем 50 зарубежным академиям, приведены сведения по истории их создания, дана характеристика различных сторон организации и деятельности этих учреждений и их места в науке и обществе разных стран. Аналога подобного издания в мировой научной литературе нет до сих пор.

В эти годы обозначился поворот от когнитивной и институциональной истории науки к рассмотрению ее социально-культурных и антропологических аспектов. В мае 1989 г. прошла конференция молодых ученых «Социокультурные аспекты развития советской науки в 1920–1930-е гг.», инициаторы

¹⁰ Бухарин Н.И. Дарвинизм и марксизм // Учение Дарвина и марксизм-ленинизм / Под. ред. П.И. Валескална и Б.П. Токина. М., 1932. С. 47.

которой призывали в основном следовать методологии социального конструктивизма. Ведущую роль в проведении этой конференции играли Д.А. Александров, А.Б. Кожевников и Н.Л. Кременцов¹¹.

Огромный интерес мирового научного сообщества вызвали два тома «Репрессированной науки» (1991, 1994), инициатором и редактором которых был сотрудник ИИЕТ РАН М.Г. Ярошевский, но которые готовились в СПбФ ИИЕТ при активном участии А.И. Мелуа, Э.И. Колчинского, М.Б. Конашева, Н.Л. Кременцова, С.А. Калядиной, Н.И. Невской и др. В книгах были опубликованы статьи и документы по истории отечественной науки в тоталитарных условиях 1920–1960-х гг., рассказано о судьбах отдельных ученых, репрессированных по идеологическим или политическим мотивам, приведены интервью с активными участниками многих трагических событий тех лет, включая лауреата Нобелевской премии экономиста В.В. Леонтьева, бывших ректоров ЛГУ чл.-корр. АН СССР Ю.И. Полянского и академика А.Д. Александрова, генетика, академика Н.П. Дубинина, физиолога, академика А.М. Уголева и мн. др. Публикация бесед стала одним из первых опытов целенаправленного использования методологии «устной» истории в отечественной историко-научной литературе. Книга принадлежит к числу источников по истории советской науки, наиболее часто цитируемых у нас в стране и за рубежом.

На восстановление противоречивой, а порой и трагической советской истории биологии была нацелена книга Э.И. Колчинского и С.А. Орлова «Философские проблемы биологии в СССР (1920–1960 гг.)» (1990). В 1991 и 1993 гг. вышли также два выпуска «Деятели русской науки XIX–XX веков», подготовленные совместно ЛО ИИЕТ (М.Ф. Хартанович) и ЛО ИИ (Т.В. Андреева). В них в жанре исторических очерков на основе архивных и печатных материалов раскрывались различные аспекты научной, научно-организационной и общественной деятельности отечественных ученых прошедших двух столетий.

Возрождены были и социологические исследования науки благодаря выдающемуся социологу, доктору философских наук, профессору Владимиру Александровичу Ядову. В ЛО ИИЕТ он оказался из-за того, что по инициативе Ленинградского обкома партии был уволен из ИСЭП в 1984 г., и ни одно социологическое учреждение Ленинграда не осмелилось взять его на работу. Интеллигентный, европейски образованный ученый, он не только начал возрождение в ЛО ИИЕТ практики социолого-научоведческих исследований, но и занял одно из центральных мест в коллективе. По его инициативе были начаты исследования по возможности оценки эффективности деятельности ученых в академических учреждениях естественнонаучного профиля¹². Вскоре к Ядову присоединилась Любовь Викторовна Хорева, ко-

¹¹ Александров Д.А., Кременцов Н.Л. Социокультурные аспекты развития советской науки в 1920–1930 гг. // ВИАТ. 1990. № 1. С. 166–168.

¹² Ядов В.А. К постановке вопроса о продуктивности деятельности научного коллектива и ее детерминации // Исследования в области истории науки и техники. Сборник тезисов к областной конференции ЛО СНОИФЕТ / Под ред. В.А. Ядова. Л., 1988. С. 63–65.

торая проработала в ЛО ИИЕТ до 1995 г., став кандидатом, а позднее доктором наук и профессором. Её работа была посвящена категориальному анализу и индикаторам, представляющим оценки научной деятельности. Под редакцией В.А. Ядова и Д.Д. Райковой вышел сборник статей «Социальные проблемы и факторы интенсификации научной деятельности» (1990).

Перестройка вернула Ядову общественный статус: он стал директором Института социологии РАН в Москве. Но Отделение философии и права РАН, к сожалению, так и не сочло возможным избрать в свой состав одного из главных создателей отечественной социологии, воспитавшего на своих знаменитых школах под г. Тарту, в Кяярику, целое поколение социологов, работавших на мировом уровне в эпоху господства исторического материализма.

Вернувшийся в 1990 г. в ЛО ИИЕТ С.А. Кугель организовал социологический мониторинг за состоянием академической науки в Санкт-Петербурге. В его исследованиях появились такие темы, как «Изучение общественного мнения о науке» (1990), «Миграция ученых» (1993), «Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга» (1993–1994). Интерес мирового сообщества к событиям в СССР стал предпосылкой для формирования в ЛО ИИЕТ центра науковедения общегосударственного и международного масштабов. Была возрождена практика проведения Всесоюзных конференций науковедов. 29 мая 1990 г., после многолетнего перерыва, состоялась очередная конференция под названием «Проблемы деятельности ученого и научных коллективов в условиях перестройки». В ее работе участвовали более 300 ученых из разных республик СССР, а также около 30 иностранных ученых, в том числе ведущие зарубежные науковеды: С. Блум (Нидерланды), Дж. Зиман и Дж. Соломон (Великобритания), Т. Шинн (Франция), П. Тамаш (Венгрия), С. Фуллер и Б. Гриффит (США). На конференции работали секции: социологии науки, социальной психологии науки, проблем развития научного потенциала, организации и экономики науки, научной политики¹³.

В августе 1992 г. под эгидой Ассоциации социологов Санкт-Петербурга состоялся трехдневный семинар — первое мероприятие Международной школы социологии науки и техники, поддержанный фондом «Культурная инициатива». Среди лекторов были зарубежные социологи — П. Тамаш (Венгрия) и Н. Торен (Израиль). В семинаре участвовали молодые преподаватели и научные сотрудники из 10 городов России¹⁴.

С 1985 г. в ЛО ИИЕТ работает выпускник кафедры истории Древней Греции и Древнего Рима исторического факультета ЛГУ Леонид Яковлевич Жмудь, с именем которого связано возрождение в Ленинграде исследований по раннегреческой науке и медицине, досократикам, философии и религии архаичного и классического периодов, средневековой науке. В 1987 г. по его инициативе в ЛО ИИЕТ состоялась конференция «Наука в античную эпоху», в которой участвовали специалисты из Ленинграда, Тарту, Москвы, Тбилиси

¹³ Кугель С.А., Невская Н.И. Социальные проблемы науки и ее история: размышления в связи с Ленинградским форумом науковедов // ВИЕТ. 1991. № 4. С. 138–144.

¹⁴ Ломовицкая В.М., Краевская И.В. Социологи учатся // Социологич. исследования. 1993. № 3. С. 149–151.

и Якутска¹⁵. Доклады этой конференции были представлены в сборнике «Некоторые проблемы истории античной науки», составителем которого был Л.Я. Жмудь (1989). В следующем году увидела свет первая его монография о Пифагоре и его школе.

С 1985 г. в ЛО ИИЕТ работал Игорь Федорович Цветков, известный к тому времени историк кораблестроения. В 1990 г. он напечатал книгу «Гвардейский крейсер „Красный Кавказ“».

Перестройка вызвала резкое расширение международного сотрудничества. В сентябре 1990 г. в Большом и Малом конференц-залах ЛНЦ АН СССР ЛО ИИЕТ совместно с кафедрой генетики ЛГУ, где под руководством Ю.А. Филипченко в середине 1920-х гг. работал один из наиболее выдающихся генетиков XX в. и создатель синтетической теории эволюции Ф.Г. Добржанский, провели Международный симпозиум «Феодосий Добржанский и эволюционный синтез», посвященный 90-летию со дня рождения ученого¹⁶. Идея этого проекта родилась ещё в 1977 г., когда М.Б. Адамс во время годичной стажировки в Москве и Ленинграде получил фотокопии писем Ф.Г. Добржанского к Ю.А. Филипченко. В симпозиуме, проходившем под председательством М. Адамса (США) и С.Г. Инге-Вечтомова, участвовали более 300 отечественных и 18 зарубежных исследователей: из США — Д. Бетти, Р. Буриан, С. Гильберт, Р. Коулер, С. Коу, Д. Паул, В. Провайн, К. Тэйлер, Б. Уоллес; Италии — Б. Фантини; Канады — М. Рьюз; Греции — К. Кримбас; Югославии — Д. Маринкович и др. Симпозиум, привлёкший внимание ученых разных стран, проходил на английском языке и стимулировал многие международные проекты. Его материалы были опубликованы в 1994 г. в США в книге «Эволюция Феодосия Добржанского», под редакцией М. Адамса.

В эти годы был дан старт ряду крупных международных проектов, часть из которых продолжается до сего дня. В апреле 1990 г. состоялся I Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный ЛО ИИЕТ совместно с Кафедрой иностранных языков, МАЭ и БАН СССР. Председателем оргкомитета была Л.В. Славгородская, ученым секретарем — Г.И. Смагина, которая позднее возглавила работу по проведению ежегодных конференций на эту тему¹⁷.

В 1991 г. состоялась первая конференция «Свобода научной информации и охрана государственной тайны: прошлое, настоящее, будущее», посвященная проблеме цензуры в СССР и организованная по инициативе М.Б. Конашева СПбФ ИИЕТ при участии БАН и СПбСУ и др.¹⁸

¹⁵ Жмудь Л.Я. *Философия и наука в античной культуре* // ВИЕТ. 1988. № 4. С. 164–168.

¹⁶ Соколова К.Б. *Феодосий Добржанский и эволюционный синтез: два взгляда* // ВИЕТ. 1991. № 2. С. 156–157.

¹⁷ Смагина Г.И. *Семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи»: 20 лет деятельности* // ВИЕТ. 2011. № 1. С. 178–188.

¹⁸ Конашев М.Б., Кременцов Н.А. *Чем и как измеряется секретность* // ВИЕТ. 1992. № 2. С. 155–156.

Во время пребывания в Санкт-Петербурге В. Хинтцше (Германия) (сентябрь–октябрь 1992 г.) был разработан совместный проект СПбФ ИИЕТ, СПФ АРАН и Лейпцигского университета «Георг Вильгельм Стеллер», реализация которого продолжается и в наши дни. В нём участвовали представители десятков отечественных и зарубежных учреждений из США, Великобритании, Германии, Голландии, Дании и др., проводящие архивные изыскания и готовящие к публикации огромный массив архивной информации.

В эти годы было издано 85 монографий и сборников. Динамика публикаций в целом отражает перипетии, переживаемые ЛО ИИЕТ. В первые годы их число было невелико: 2–3, изредка 6–7 в год. В условиях возрастания самостоятельности ЛО ИИЕТ и ослабления цензурных ограничений ежегодная численность изданий резко возросла: с 3 в 1986 г. до 13 в 1988 г., 14 в 1990. г. Однако в 1992 г. вышли только две книги, причем одна из них — это опубликованный в Лондоне перевод на английский язык книги Л.Н. Хихиной, изданной в 1989 г.

Развал СССР привел и к краху ранее существовавшей системы научного книгоиздания. Стали появляться негосударственные издательства, взявшие на себя функции выпуска научных книг, архивных материалов и материалов симпозиумов.

В КРУГЕ ЧЕТВЕРТОМ: НА ГРАНИЦЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ (1993–2013)

На новых рубежах

Как и другие члены российского научного сообщества, сотрудники СПбФ ИИЕТ переживали шок, когда финансирование сокращалось «в разы» и выяснялось, что не только правительство, но и само российское общество не уверено в том, что ему нужна наука. Начал культивироваться миф о безнадежной отсталости нашей науки, в том числе и истории науки, вследствие её политизированности и идеологизированности. Взамен предлагали встать на позиции социального конструктивизма, заменяя работу с архивами и источниковедческий анализ различного рода слухами и умозрительными построениями.

Для такой позиции были объективные причины, связанные с тем, что в течение долгого времени социальная история науки или игнорировалась, или трактовалась упрощенно — в духе исторического материализма. В то же время поверхностное знакомство некоторых начинающих исследователей с макро- и микросоциологическими методологиями в области истории науки создавало у них иллюзию возможности мгновенного обретения истины путем накладывания разного рода историко-научных концепций на реальный процесс развития науки, что вело к игнорированию когнитивной составляющей в истории знаний. Ученые в иных трудах по социальной истории науки превращались в субъектов, занятых только поисками денег и конкуренцией с соперниками за обладание материальными, финансовыми и людскими ресурсами, одержимых жаждой власти и успеха любой ценой.

Особенно досталось истории отечественной биологии, для описания которой долгое время использовались два цвета: белый и черный. Символами подобного подхода стали один из бестселлеров перестройки — роман В.Д. Дудинцева «Белые одежды» (1987, журнал «Нева») и книга С.Э. Шноля «Герои и злодеи российской науки» (М., 1997). Открывшиеся архивы способствовали разрушению многих мифов о бескорыстных искателях истины в «белых одеждах», что породило стремление изображать всех участников тех трагических событий, символом которых стал разгром генетики и торжество лысенкоистов, в единых серых тонах. Эта тенденция отчасти проявилась даже в интересной книге сотрудника СПбФ ИИЕТ РАН Николая Леонидовича Кременцова «Сталинская наука» (1997), изданной в США и введшей

в научный оборот огромный корпус архивной информации из ранее недоступных отечественных и зарубежных фондов. Другой опасностью стали попытки подменить исследования компиляциями, организация и издание так называемых «энциклопедий», где многие статьи содержат такое количество ошибок, что на обложке подобных «трудов» следовало бы написать: «до прочтения сжечь».

Эти беды не обошли стороной СПбФ ИИЕТ РАН в начале 1990-х гг. Под лозунгами реформирования были попытки размыть тематику историко-научных исследований, развернув в его стенах разного рода культурологические и философские исследования. В истории науки стал моден постмодернизм с неким плюрализмом без берегов и эпистемологическим анархизмом. Историю науки пытались представить в виде «Гайд парка», где всякий может говорить и писать все, что угодно. Под грифом «Международного фонда по истории науки», юридическим адресом которого стал СПбФ ИИЕТ РАН, так как его президентом был директор Филиала А.И. Мелуа, стали выходить труды по экономике, юриспруденции и т. д.

В конечном счете коллектив и Ученый совет СПбФ ИИЕТ РАН, с 1995 г. возглавляемого Э.И. Колчинским, решили пресечь этот отход от академических традиций. В исследованиях по социальной истории — без морализирования и пафоса — стали использоваться все цвета радуги и их оттенки. Особенно заметно это стало в работах по реконструкции процессов развития отечественной науки. Советизацию науки рассматривают как один из способов симбиоза государства и научного сообщества. Специфика его определяется тем, что в СССР государство, будучи единственным заказчиком научных исследований, всегда старалось с максимальной эффективностью для себя использовать их, в первую очередь, для развития своей экономической и военной мощи, для идеологического оправдания политики и господства в обществе, для повышения международного престижа. Понимая, что образование и наука составляют единую систему, от которой напрямую зависит воспроизводство государственных чиновников и интеллигенции, партийное руководство старалось не только поставить все сферы духовного производства под свой контроль, но и воспитать особую разновидность ученых, всецело разделявших его мораль, планы и мировоззрение. Со своей стороны научное сообщество, оказавшееся в условиях, когда только государство было способно предоставить средства для осуществления научных проектов, вынуждено было искать особые формы взаимоотношения с государством и обществом.

Достигнуть взаимопонимания оказалось не столь трудно, так как «адаптация» к власти протекала в стране, где науку обычно воспринимали как некое экзотическое растение, насильственно пересаженное волею Петра на национальную почву. Для выживания наука в России всегда нуждалась в поддержке государства, а сами лидеры научного сообщества были убеждены, что без мощного государственного финансирования ее развитие невозможно.

В своей научной работе исследователи СПбФ ИИЕТ стараются опираться на все многообразие подходов современной методологии науки от Т. Куна и Р. Мертона до Б. Латура. Широко используется также структурализм М. Фуко,

тематический анализ Д. Холтона, концепция неявного знания Л. Полани, методология «кейс стадиес» и исторической антропологии и этнографии С. Вулгара. Не забыто и все ценное, что было в марксистской социологии науки. Вместе с тем специфической чертой петербургской школы историков науки остается приоритет работы с документом, первоисточником. Историко-софским, идеологически нагруженным концепциям, как и прежде, уделяют меньше внимания. Несмотря на ускорение темпов развития науки, совершенствование и усиление научных коммуникаций (что ведет к быстрой смене методов и объектов исследования), существенной остается принадлежность к классическим традициям, основанным А.А. Куником, П.П. Пекарским, М.М. Сухомлиновым и др.

В условиях распада СССР и глубокого кризиса российской науки международное сотрудничество, поддержка со стороны зарубежных фондов и длительные зарубежные командировки в 1990-е гг. стали чуть ли не основными средствами сохранения историко-научного сообщества Санкт-Петербурга. Этому способствовали упрощение бюрократических процедур и отмена государственной регламентации международного сотрудничества. Историки науки получили возможность на длительные сроки выезжать для работы в другие страны: 12 % от общей численности сотрудников остались за рубежом, чуть менее 80 % избрали путь маятниковой мобильности и эпизодических командировок и только 10 % не участвовали в зарубежных конференциях. Бывшие аспиранты и сотрудники Филиала (Д.Ю. Гузевич, Н.Л. Кременцов, А.В. Козулина) работают в Канаде, Франции и США. М.Д. Голубовский, более 10 лет работающий в США, продолжает оставаться ассоциированным сотрудником Филиала. С другой стороны, в Филиале проходили аспирантуру и постдокторскую стажировку ученые США, Германии, КНР. За последние 5 лет из 34 штатных научных сотрудников Филиала ежегодно выезжают за рубеж 16 человек (47 %) (рис. 1) для работы в рамках международных проектов или участия в конференциях, а среднее число зарубежных командировок — более 30 (рис. 2). Около 40 ученых из дальнего зарубежья приезжают в Филиал (рис. 3). В итоге практически каждая конференция, а в 1990–2005 гг. их проводили ежегодно 8–10, становилась международной. Важную роль в овладении макро- и микросоциологическими методологиями в области истории науки сыграли серия российско-американских конференций по истории науки, проведенных в 1994–1999 гг. в Санкт-Петербурге и Филадельфии, российско-немецкие конференции в Санкт-Петербурге и разных городах Германии (1994–2013), российско-французские конференции в Париже и Санкт-Петербурге (2010–2012), а также ежегодные сессии Международной школы по социологии науки (1992–2013) и ежегодные конференции «Немцы в России» (1990–2005).

Это вело к росту популярности сравнительных исследований. Историю науки стали изучать во всем многообразии ее функционирования как социальной практики: ее когнитивные, социально-культурные, институциональные и историко-антропологические аспекты. Совершенствование и интенсификация научных коммуникаций вели к усилению динамики методов и объектов исследования. Начала развиваться устная история. Не за-

быты были и традиции предшествующих поколений, в том числе и все ценное в марксистской социологии науки. По-прежнему приоритетной оставалась работа с архивными и музейными коллекциями, с документом, с первоисточником.

В 1990–2013 гг. сотрудники Филиала поддерживали научные контакты более чем с 200 научными зарубежными учреждениями (рис. 4). Традиционные контакты с историками США, Германии, Англии, Франции, Швейцарии за последние 10 лет существенно дополнились совместными исследованиями с социологами и историками науки Бразилии, Венгрии, Индии, Испании, Италии, Китая, Мексики, Норвегии, Сербии, Хорватии, Финляндии и других стран. Расширились источники финансирования, значительное место заняли гранты, выигранные на конкурсной основе.

В начале 1990-х гг. финансовая поддержка шла, прежде всего, со стороны зарубежных фондов: «The Open Society Foundation», «National Science Foundation of USA», «Fulbright», «Volkswagen», «Hershel», «Deutsche Allgemeine Forschung Gesellschaft» и др. Постепенно источники финансирования стали более диверсифицированными. Всего за годы перестройки сотрудники получали гранты от 5 российских и 18 международных фондов. Гранты имели особое значение в 1993–2005 гг., превышая иногда базовое финансирование (рис. 5). Так было в 1998 г., когда сотрудники получили от РФФИ и РГНФ 27 грантов, включая издательские, на проведение конференций, на оборудование, заграничные командировки, а с учетом программ «Открытое общество», «Интеграция фундаментальной науки и высшего образования», «Программы Санкт-Петербургского научного центра РАН» — 44. Правда, это был как раз год кризиса, и выделенные суммы или не были выплачены, или поступили в урезанном виде. В последние годы число грантов стабилизировалось на уровне 12–15 (рис. 6), и выплаты по ним осуществляются в полном объеме. После кризиса 1998 г. неуклонно росла зарплата (рис. 7). Возрастание разнообразия научных исследований, их методов, тематики и стилей напрямую связано с ростом разнообразия финансирования. Претендуя на получение гранта от того или иного фонда, ученый должен был учитывать, какие проекты, а порой и результаты исследований имеют наибольшие шансы на поддержку.

Десятки крупных международных проектов реализованы с историками Германии, Японии, Китая, США, Франции. Всего на английском, немецком, китайском, японском и русском языках вышло около 70 книг — результаты совместных проектов. Еще 13 книг наших сотрудников издано в США, Великобритании и Германии за счет международных грантов.

В последние 10 лет несколько сотрудников Филиала (прежде всего, молодых) регулярно участвуют в международных (Пекин, 2005; Будапешт, 2009; Манчестер, 2013) и европейских (Краков, 2006; Вена, 2008; Барселона, 2010; Афины, 2012) конгрессах. Как правило, ученые из России — нечастые гости на подобных мероприятиях. Поэтому их доклады нередко вызывают повышенное внимание. Уже принято говорить о «петербургском десанте». На каждом из этих конгрессов, как правило, вместе с зарубежными коллегами сотрудники Филиала организуют собственные симпозиумы. На сегодняшний

день 10 сотрудников ЛО ИИЕТ состоят членами или почетными членами 15 престижных иностранных научных обществ и академий, в том числе Международной академии по истории науки (1 сотрудник), Лондонского Линнеевского общества (1), а также Международной социологической ассоциации (1), Европейской социологической ассоциации (1), Европейского общества по истории науки (3), Американского общества по истории науки (2), Европейского общества по экологической истории (2), Международного общества Г.В. Стеллера (2), Немецкого общества истории и теории биологии (2) и др. (рис. 8). Кроме того, Л.Я. Жмудь — председатель отборочной комиссии стипендии Федерального канцлера ФРГ (выдается Фондом им. А. фон Гумбольдта) и посол Фонда А. фон Гумбольдта в Петербурге. Три человека также входят в состав редколлегий отечественных и шести зарубежных журналов по истории науки: «Вопросы истории естествознания и техники», «Труды Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей», «History and Philosophy of the Life Sciences», «Public Understanding of Science», «Ludus Vitalis», «Gesnerus» «Acta Baltica Historiae et Philosophiae Scientiarum», «Philosophie Antique».

В результате либерализации международного сотрудничества и диверсификации источников финансирования эффективность научного труда существенно повысилась. Публикационная активность, в том числе и выпуск монографий, по сравнению с советским периодом увеличилась в два раза. Всего за 1953–2013 гг. издано 670 книг, в том числе: в 1953–1992 гг. — 334 книги (в среднем в год — 8,3 книг); в 1993–2012 гг. — 336 (в среднем в год — 16,8). В среднем на научного сотрудника за последние 15 лет приходится 6,3 книг (рис. 9). За последние 4 года сотрудники Филиала ежегодно печатают 90–130 статей, в том числе в среднем 25 статей в ВАКовских журналах и 20 — в зарубежных. Характерной чертой этого времени является то, что почти 70 % плановых тем и работ, выполненных по грантам РГНФ и РФФИ, заканчивались выпусками монографий. Причем значительная часть работ выходила за пределы секторальных проблематик. Большое развитие получили крупные фундаментальные проекты, в реализации которых участвовали представители различных подразделений, как, например, книга «Наука и кризисы» (2003), о которой подробнее будет сказано ниже.

Этот период, особенно первые 10 лет, отличался большим количеством конференций. Если в начале предыдущего периода ЛО ИИЕТ проводил каждый год обычно 3–5 конференций, то с 1990 г. количество ежегодных мероприятий стало стремительно нарастать, достигнув пика (19) в 1999 г. Затем ситуация немного стабилизировалась, и число конференций за последние три года не превышает 7. Почти все конференции являются международными; регулярно проводятся русско-американские, русско-немецкие, русско-французские конференции. Возобновилась практика проведения конференций с учеными стран балтийского региона, прежде всего, Эстонии и Финляндии.

С 1996 г. была возрождена практика ежегодного проведения конференций Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета историков и философов науки и техники (СПБО РНК ИФНиТ, так стал на-

зываются бывший ЛО СНОИФЕТ). Организованные СПБО РНК ИФНиТ конференции были посвящены Санкт-Петербургу как научному центру (к 300-летию города), роли ученых Ленинграда — Санкт-Петербурга в возникновении и развитии отечественной науки и высшего образования, в создании отечественного военно-промышленного комплекса, в развитии ракетно-космических исследований, в организации экспедиционной деятельности и в изучении природных ресурсов, в организации международного научного сотрудничества и т. д. В докладах на ежегодных конференциях была показана роль Академии наук, Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербургского горного института, Военно-Медицинской академии, Санкт-Петербургского политехнического университета, Санкт-Петербургского электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова, Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики, Санкт-Петербургского университета путей сообщения и других высших учебных заведений нашего города в развитии науки и образования. Одна из конференций была посвящена кропотливой и упорной работе многих поколений ученых, связанной со сбором и хранением бесценных сокровищ — памятников культуры прошлых веков, сконцентрированных в институтах, библиотеках, музеях и архивах Санкт-Петербурга.

Большое внимание уделялось анализу вклада Санкт-Петербурга — Петрограда — Ленинграда в развитие мировой культуры в ходе подготовки к 300-летию юбилею города. В дни юбилея совместно с СПбНЦ РАН была проведена многодневная конференция «Санкт-Петербург и мировая наука», материалы которой вышли в четырех томах. Под редакцией лауреата Нобелевской премии вице-президента РАН Ж.И. Алфёрова вышло в свет фундаментальное, хорошо иллюстрированное исследование «Академическая наука в Санкт-Петербурге» (2003).

К настоящему времени проведено 33 конференции, материалы которых публиковались в серийных выпусках «Наука и техника: вопросы истории и теории» — 28 выпусков (см. Приложение). В рамках Годичной конференции часто проходили симпозиумы, и прочитанные на них доклады, как правило, становились основой для тематических сборников. В соответствии с рекомендациями 53-го пленума РНК ИФНиТ (1996) Отделение входит в состав организаций при Президиуме СПбНЦ РАН. Его возглавляли А.А. Фурсенко и Г.Ф. Терещенко. С 2010 г. председатель СПБО РНК ИФНиТ — академик С.Г. Инге-Вечтомов.

В последнее время годичные конференции СПБО РНК ИФНиТ переросли рамки региональных конференций. В них систематически участвуют историки науки из других городов России, стран СНГ и ряда зарубежных стран. Активно работают 16 секций по истории науки и техники и одна секция по социологии науки. В конференциях, как правило, принимают участие более 300 человек, в том числе и руководители многих крупных научно-исследовательских институтов и университетов, а также ученые из ближнего и дальнего зарубежья. Публикации материалов позволяют следить за появлением новых исследовательских проектов в разных отраслях истории науки и техники.

Существенно расширились связи с высшей и средней школой, ведется большая работа по подготовке учебных программ и пособий по истории науки. В Филиале выполнена серия методических разработок по обоснованию форм и методов включения истории науки и техники в педагогический процесс различных уровней образования, более 30 целевых программ и курсов. Сотрудники Филиала регулярно читают курсы лекций в зарубежных и российских университетах. В различных вузах Санкт-Петербурга ими разработано, применено и внедрено более 20 целевых программ и курсов с соответствующими методическими рекомендациями и списками литературы. В конце 1990-х — начале 2000-х гг. Филиал имел несколько грантов с СПбГУ и с СПбГУ ЭиФ в рамках Федеральной целевой программы «Интеграция науки и высшего образования». В 1996 г. была проведена большая конференция «Мировые модели взаимодействия науки и высшего образования».

На русском и украинском языках изданы учебные программы для гуманитарных факультетов по концепциям современного естествознания (1997). Издано учебное пособие по антропологии (А.Б. Георгиевский, 2002), разработана программа и издано в 2 выпусках учебное пособие по истории биологии для сдачи кандидатского экзамена (под ред. Э.И. Колчинского, 2003). В написании этого пособия участвовали не только историки биологии из Санкт-Петербурга и Москвы, но и крупнейшие отечественные биологи, имеющие многолетний опыт преподавания в ведущих вузах города на Неве (С.Г. Инге-Вечтомов, А.В. Пиневиц, В.О. Самойлов, Е.Г. Скворцевич). Разрабатываются и новые формы сотрудничества с высшей школой.

За 20 лет было защищено 11 докторских и 27 кандидатских диссертаций. Фактически было подготовлено новое поколение историков науки с высокой международной репутацией (Д.А. Александров, А.И. Андреев, Н.А. Ащеулова, Е.Ю. Басаргина, А.В. Бекасова, Н.Е. Берегой, Л.Я. Жмудь, Е.А. Иванова, А.В. Куприянов, Ю.А. Лайус, М.В. Лоскутова, О.А. Красникова, Д.Н. Савельева, А.В. Самокиш, Н.В. Слепкова, В.Г. Смирнов, А.А. Федотова, Т.Ю. Феклова, И.В. Черказьянова, Т.В. Чумакова, С.В. Шалимов, Д.А. Щеглов, Т.И. Юсупова и др.). С 1996 г. в Филиале для аспирантов и молодых сотрудников организованы семинары по истории науки на английском языке, которые сейчас ведет Л.Я. Жмудь. Кадровый состав научных сотрудников обновился на 70 %, стабилизовавшись в последнее время на уровне примерно 40 человек (рис. 10). Особенно высокая текучесть была в Центре социолого-наукоеведческих исследований. Всего два человека из прежнего состава остались в секторе истории Академии наук (Г.И. Смагина и Н.Г. Сухова). При этом из штатного состава научных сотрудников в 32 человека 19 человек (55,3 %) младше 50 лет, в том числе 11 кандидатов наук. В Филиале работают 13 докторов наук, в целом достигнут гендерный баланс.

К середине 1990-х гг. сложилась стабильная структура Филиала в составе трех секторов (истории Академии наук и научных учреждений, истории эволюционной теории и экологии, истории технических наук и инженерной деятельности), Центра социолого-наукоеведческих исследований и группы по истории изучения Центральной Азии — Мемориального музея путеше-

ственника П.К. Козлова. В Филиале есть библиотека, являющаяся структурным подразделением Библиотеки РАН.

Однако распределение по секторам не жестко определяет направления исследований. В этот период большое развитие получили проекты, в которых участвуют сотрудники разных подразделений. Фактически все время действуют временные творческие коллективы, создаваемые чаще всего для реализации проектов по грантам различных отечественных и зарубежных фондов, а также по академическим программам.

Многообразной деятельности СПбФ ИИЕТ в значительной степени содействует уникальная подборка в его библиотеке литературы по истории естественных и гуманитарных наук, истории техники, психологии и социологии науки, философии и методологии науки. В библиотеке — лучшая на территории бывшего СССР коллекция книг по эволюционной теории. Гордость библиотеки составляют семь мемориальных книжных собраний выдающихся историков науки, математиков, биологов, медиков. Благодаря Светлане Владимировне Ретунской в последнее время в библиотеке создан фото- и видеоархив для хранения документов на электронной основе, а также собирается значительный объем изданий разных лет на электронных носителях. Ретунская с научным сотрудником библиотеки Светланой Игоревной Зенкевич активно участвуют во многих проектах Филиала и оказывают громадную помощь в библиографической и редакционной работе.

От социальной истории науки к сравнительному анализу

Характерной чертой этого периода стало стремление реализовать единство когнитивного и социального подходов в истории науки, когда изучение социальной истории науки базируется на глубоком знании самой науки и научной методологии, обеспечивая их единство. Преобразование тематики привело и к изменению требований к профессиональным качествам сотрудников. Потребовались знания методологии исторических исследований, социологии науки, психологии научного творчества. В Филиале появились исследователи с базовой исторической подготовкой, и число их возрастает.

Разрабатывая социально-политические, социально-культурные и идеологические аспекты развития науки, сотрудники Филиала рассматривают историю взаимоотношения науки и власти, взаимодействие науки и философии, влияние цензуры на науку и др. На обширной базе новых, ранее недоступных источников освещаются такие темы, как «репрессированная наука», «наука и псевдонаука», «русское научное зарубежье», «наука и кризисы», «наука и власть», «наука и война» и др.

Два выпуска «Репрессированная наука» (1991, 1994), как уже отмечалось, положили начало отечественным исследованиям по социальной истории науки, свободным от партийно-государственного контроля.

В июне 1999 г. состоялась Международная конференция «Наука и общество», в которой участвовали около 20 ученых из США, Австралии, Англии, Германии, Новой Зеландии, Греции. В ее рамках были организованы два симпозиума: «Что такое научный гуманизм? Состояние, проблемы, перспективы» и «Фридрих Ницше». Остальные доклады были заслушаны на секционных заседаниях: «Наука и общество», «Наука и религия», «Эволюция и гуманизм». По материалам конференции был издан сборник¹. Вместе с рядом гуманитарных учреждений Санкт-Петербурга были организованы конференции по русской эмиграции, материалы которых опубликованы во второй книге «Зарубежная Россия» (2003).

Из всех естественных наук биология в наибольшей степени оказалась подверженной всякого рода деформациям, обусловленным идеолого-политическими причинами. Не удивительно, что новые тенденции в наибольшей степени связаны с работами в области истории отечественной биологии, которые в то же время служили основой для выхода к более широким обобщениям, часто построенным на сравнительном анализе других «идеологически корректных наук»², в смысле М. Уолкера, в разных странах и в разные времена.

Этой теме посвящены три выпуска «На переломе»: «Советская биология в 20–30-х гг.» (1997); «Отечественная наука в первой половине XX века» (1999) и «Отечественная наука в конце XIX–XX веке: источники, исследования, историография» (2005). В них рассмотрены сложные взаимоотношения отечественной науки с властями, пытавшимися поставить все исследования в стране под жесткий контроль. Под редакцией М.Б. Конашева вышли 5 сборников «Цензура в России: История и современность» (1995–2011). В них рассматривается комплекс проблем, связанных с историей и современным состоянием контроля за распределением информации и доступом к ней. На основе обширного круга источников раскрывается широкая панорама истории цензуры в дореволюционной России, Советском Союзе, а также освещаются актуальные проблемы сегодняшнего дня, в том числе и способы ограничения слова в электронной среде. В сборниках традиционно рассматриваются преграды на пути к обмену научной информацией между биологами Запада и Востока (подробнее см.: Приложение, раздел «Периодические издания»).

Социально-политические и этические проблемы биологических наук рассматривались на ежегодной конференции Немецкого общества истории и теории биологии в Тюбингене (1997) и на симпозиуме «Дарвинизм и/или идеология» в Регенсбурге (1999), в котором участвовали сотрудники Филиала. Их доклады были включены в сборники, подготовленные по результатам этих встреч³.

¹ Science and Society / Eds. J. Birx, E. Kolchinsky. SPb., 2000.

² Gordin M., Grunden W., Walker M., Zuoyue Wang. „Ideologically correct“ science // Science and Ideology. A Comparative History / Ed. M. Walker. London; New York, 2003. P. 35–65.

³ Ethik der Biowissenschaft. Geschichte und Theorie / Hrsg. E.M. Engels, Th. Junker, M. Weingarten. Berlin, Verhandlungen zur Geschichte und der Theorie der Biologen. 1998.

Книга «Сталинская наука»⁴ Н.Л. Кременцова, работающего сейчас в Канаде, относится к числу наиболее цитируемых в мировой литературе. По замыслу автора, она должна была покончить с историко-научной литературой периода Перестройки с ее представлениями о героях и злодеях отечественной науки и о полной независимости от власти научного сообщества, защищавшего интеллектуальную свободу от репрессивного бюрократического аппарата. На основе огромного архивного материала из правительственных и партийных архивов Кременцов показал, что эти взаимоотношения были гораздо сложнее, так как существовал симбиоз власти и ученых, многие из которых сами входили в правительственные структуры, в том числе в отделы ЦК ВКП(б) / КПСС, контролирующие науку. По его мнению, симбиоз правительственных бюрократов и ученых обеспечивал более жесткую систему контроля над научным сообществом, чем могли себе представить любые критики сталинизма. Ученые создавали хитроумные способы, чтобы не только избегать системы контроля, но и использовать её в своих интересах. По мнению Кременцова, сталинская модель организации науки сложилась в 1930-е гг., была адаптирована к условиям международной кооперации союзников во время Второй мировой войны в области науки как инструмента дипломатии и пропаганды, когда ведущие генетики оказались сотрудниками и даже руководителями отдела науки ЦК. Однако с началом Холодной войны они оказались не нужны, что и было использовано Т.Д. Лысенко для организации августовской сессии ВАСХНИЛ и подавления своих оппонентов. Именно условия Холодной войны породили вспышку инициируемых сверху «научных» дискуссий в различных отраслях знания якобы в целях свободы научного творчества и борьбы с монополизмом, а реально — для запрета многих научных направлений как идейно-политически чуждых и играющих на руку потенциальным врагам на Западе. К сожалению, в России эту книгу с удовольствием цитируют те, кто стремится реабилитировать Т.Д. Лысенко и уравнивать его в научном и социально-этическом плане с противниками-генетиками, а на Западе только по ней судят о состоянии российской науки в период правления И.В. Сталина.

О переплетениях политики, науки, идеологии и репрессий повествуют другие книги Н.Л. Кременцова, написанные и изданные в США, когда он ещё был сотрудником Филиала. Американское и русское издания книги «В поисках лекарства против рака» (2004)⁵ были посвящены политической кампании, развернувшейся вокруг созданного Г.И. Роскиным и его супругой Н.Г. Ключевой антиракового препарата «КР», который стал поводом к нашумевшему «делу КР» 1947 г. и к появлению «судов чести» над учеными, задуманных, наоборот, для того, чтобы их «обесчестить» в глазах советского общества. Этот сюжет уже не раз рассматривался в литературе, в том числе

Bd. 1; *Darwinismus und/als Ideologie* / Hrsg. U. Hofffeld, R. Brömer. Berlin, Verhandlungen zur Geschichte und der Theorie der Biologen. 2001. Bd. 6.

⁴ *Kremensov N. Stalinist Science*. Princeton, 1997.

⁵ *Kremensov N. The Cure. A Story of Cancer and Politics from the Annals of the Cold War*. Chicago, 2002.

и в монографии наших ведущих историков науки В.Д. Есакова и Е.С. Левинной⁶, но Н.Л. Кременцов привлек новые документы из отечественных и зарубежных архивов для более подробного анализа идейной канвы и социально-политического контекста создания этого препарата, вердикт по которому выносили государственные иерархи. О сложных играх власти и научного сообщества вокруг созыва очередного Международного конгресса по генетике в Москве в 1938 г. говорится в другой интересной книге Н.Л. Кременцова «Международная наука между двумя войнами. Случай генетики» (2005)⁷.

На основе большого массива литературы и документов из академических и партийных архивов Э.И. Колчинский (1997, 1999, 2012) развивал идеи, высказанные им еще в конце 1980-х гг., об ответственности части научного сообщества в возникновении разного рода «пролетарского» или «диалектического» естествознания, а, в конечном счете, практики решения научных разногласий путем апелляции к властям с указанием на идеологически чуждые взгляды оппонентов. Исходным пунктом здесь стали различные попытки политизировать научные дискуссии, нередко инициировавшиеся самими учеными с целью создать некое диалектическое естествознание. Их итогом стала «культурная революция», подорвавшая позиции лидеров отечественной науки, которые стали на путь сотрудничества с большевиками (Н.И. Вавилов, В.И. Вернадский, Н.К. Кольцов, В.Н. Сукачев, Ю.А. Филипченко и др.), и выдвинувшая на авансцену новое поколение советских ученых, в том числе Т.Д. Лысенко и И.И. Презента.

Монографически эти идеи впервые были изложены в 1999 г. в книге «В поисках советского „союза“ философии и биологии» (1999). Благодаря сотрудничеству с директором Института истории современного образования и науки Ганноверского университета профессором М. Хайнеманном, организовавшим в Академии естествоиспытателей Леопольдина в Галле две большие международные конференции «Наука и власть» (май 1996) и «Холодная война: воспитание, образование и наука» (июнь 1998), удалось провести комплексное изучение феномена «советской науки». В книге «За „железным занавесом“: Мифы и реалии советской науки» (ред. М. Хайнеманн и Э.И. Колчинский, 2002) подробно анализируются особенности развития советской науки в период 1917–1950-х гг. Центральными проблемами были выбраны особенности взаимоотношений науки, государства и общества в условиях формирующегося и усиливающегося режима государственного и политического тоталитаризма. К основным аспектам рассматриваемого процесса отнесены изменения в сфере академической науки и системы высшего образования, специфические особенности формирования «пролетарской» биологии, становление системы информационного контроля и вынужденный изоляционизм советской науки в период Холодной войны.

⁶ Есаков В.Д., Левина Е.С. Дело КР. Суды чести в идеологии и практике послевоенного сталинизма. М., 2001.

⁷ Kremenstov N. International Science Between the World Wars: The Case of Genetics. London; New York, 2005.

Участие в международных проектах, прежде всего, с историками науки Германии позволило существенно расширить рамки исследований и перейти к сравнительному анализу особенностей отечественной науки и наук других стран, прежде всего, Германии. Под руководством профессора Д. Байрау и при финансовой поддержке Volkswagen была подготовлена книга «В джунглях власти: интеллектуальные профессии при Сталине и Гитлере»⁸. Однако далеко не во всех разделах этой книги удалось провести сравнительный анализ различных эпизодов из истории науки двух стран, так как российские исследователи гораздо хуже знали историю национал-социалистической науки. Поэтому более подробно была рассмотрена советская наука. В круг проблем попали: подготовка кадров в Институте Красной профессуры в 1920-е гг.; элитарность Академии наук СССР; диалектизация советской биологии; роль парторганизации в ЛГУ; расцвет и крах краеведческого движения; борьба за павловское наследство; деятельность немецких специалистов в послевоенном СССР; научная политика в Третьем Рейхе. Пожалуй, только введение самого Д. Байрау, а также статьи Б. Фойленбаха о деформации исторической науки при Гитлере и Сталине и Г.-В. Шмуля о расовой гигиене и евгенике в Германии и СССР были выдержаны в жанре историко-сравнительного анализа.

В этом отношении более удачным оказался проект «Наука, технология и общество в Первой мировой войне», реализованный СПбФ ИИЕТ РАН совместно с Институтом Восточно-европейской истории Тюбингенского университета при финансовой поддержке РФФИ, РГНФ и Немецкого фонда Герды Хенкель. Эта проблема по ряду причин практически не затрагивалась в советской историографии, тогда как в немецкой ей было посвящено огромное количество работ. 8–10 апреля 2003 г. в Санкт-Петербурге состоялась Международная конференция, в которой участвовали около 30 ученых из Германии, России и США. Доклады и дискуссии были сконцентрированы вокруг следующих проблем: условия развития науки накануне 1914 г., пропагандистская война, наука и государство, связи науки с техникой и промышленностью, система организации науки во время войны, патриоты и диссиденты, последствия войны.

В 2007 г. была издана монография «Наука, технология и общество в Первой мировой войне» (ред. Э.И. Колчинский, Д. Байрау, Ю.А. Лайус), в которой дается последовательный историко-сравнительный анализ взаимоотношений между наукой, техникой и обществом России и Германии в период Первой мировой войны и рассмотрены различные аспекты воздействия войны на организацию науки, на ее взаимодействие с военной промышленностью, на соотношение фундаментальных и прикладных исследований, на систему международных связей, на нормы и ценности научного сообщества. На базе большого массива архивных и литературных источников проанализированы процессы перестройки системы взаимоотношений науки, власти и общества в России и в Германии в годы Первой мировой войны. Показано, что уже

⁸ Im Dschungel der Macht. Intellektuelle Professionen unter Stalin und Hitler / Hrsg. D. Beyrau. Göttingen, 2000.

к началу XX в. существовала жесткая конкуренция национальных научных сообществ как результат сформировавшихся к тому времени идеологий имперского национализма в странах, готовящихся к переделу мира. События 1914–1916 гг. оказали огромное влияние на формирование системы организации науки и определение ее нового места в обществе. Резко возросла роль государства в выработке стратегии научных исследований; существенно изменились взаимоотношения науки и оборонной промышленности, фундаментальной и прикладной науки. Научные сообщества разных стран включились в идеологические обоснования политики своих правительств; существенные изменения претерпели тематика и язык научных исследований, традиции и этика национальных научных сообществ; произошел разрыв прежних международных научных сетей и связей, которые отныне стали формироваться в соответствии с приоритетами внешней государственной политики. Под влиянием войны складывались принципиально новые конфигурации отношений науки и власти, преобразовался этос научного сообщества, существенно изменилась его роль в развитии оборонной промышленности. Особое внимание в работе уделено использованию опыта Первой мировой войны для мобилизации науки в годы подготовки и ведения Второй мировой войны.

Эти положения были использованы также в русско-японском проекте «Наука и война» (отв. ред. Х. Ичикава), результаты которого опубликованы на японском языке в 2006 г., и в крупном международном проекте «Политика и наука в военное время. Сравнительное изучение Общества Кайзера Вильгельма»⁹.

Одним из отдаленных последствий проекта, посвященного Первой мировой войне, стал сборник «Университет и город в России (начало XX века)» (ред. Т. Мауер, А.Н. Дмитриев, 2009), в котором ученые из России, Германии и Эстонии исследовали городской контекст эволюции университетов Российской империи предреволюционного периода и показали, как была связана жизнь «университетского человека» начала XX в. с его непосредственным окружением. История науки переосмысливается ими в плане изучения условий производства знания и его институциональной основы.

Примером удачного сотрудничества ученых США, Японии, Китая и России в рамках проекта, предложенного российской стороной и поддержанного РГНФ, может служить книга «Наука и кризисы: историко-сравнительные очерки» (ред.-сост. Э.И. Колчинский, 2003). В ней проанализированы взаимоотношения науки, государства и общества в периоды крупных социально-политических и экономических кризисов: от Английской революции XVII в. до «культурной революции» в КНР в XX в. Особое внимание уделено проблемам выживания ученых и реформирования научных учреждений во время Великой французской революции, в Российской империи и СССР, в Веймарской республике и национал-социалистической Германии, а также во время Великой депрессии в США, Второй мировой войны и Холодной войны

⁹ Politics and Science in Wartime. Comparative International Perspectives on the Kaiser Wilhelm Institute / Eds. C. Sachse, M. Walker (Osiris. 2005. № 20).

в Германии, Японии, США и СССР. Было показано, что сохранение науки в кризисной динамике общества и государства обеспечивается реконструкцией их взаимоотношений, нередко сопровождаемой репрессиями против неговорчивых ученых, ликвидацией или трансформацией нежелательных научных институтов. В итоге складывается новая конфигурация отношения науки к власти, организации науки, изменяется общественный статус ученых, модифицируются тематика и язык научных исследований, ритуалы научных мероприятий, традиции и этика научного сообщества. Однако новые взаимоотношения не всегда оказываются долговечными, так как в условиях неустойчивости или тоталитаризма обостряется конкуренция внутри научного сообщества, ведущая к гибели не только отдельных ученых, но и целых отраслей знания. На эту книгу было напечатано около 15 положительных рецензий в ведущих отечественных и зарубежных изданиях по истории науки, и её часто используют в современной литературе.

Широко цитируется и книга Э.И. Колчинского «Биология Германии и России – СССР в условиях социально-политических кризисов первой половины XX века: между либерализмом, коммунизмом и национал-социализмом» (2007), в которой проведен комплексный историко-сравнительный анализ когнитивных, институциональных, социально-культурных и политико-идеологических факторов развития биологии в России и Германии в конце XIX — первой половине XX в. Динамика взаимодействия науки, власти и общества в ходе «пролетаризации», «аризации», «национализации» и «милитаризации» биологии рассматривается сквозь призму эволюции политики правящих элит по отношению к биологии, а также с учетом борьбы внутри биологического сообщества и реакции различных групп ученых на создание «идеологически корректной биологии». Показана роль биологии в модернизации двух стран, в установлении и функционировании тоталитарных режимов, изменение ценностных ориентаций и традиций биологического сообщества, тематики и дискурса биологических исследований, их философских и идеолого-политических оснований. На книгу вышло около 20 рецензий не только в отечественных и зарубежных научных журналах, но и в средствах массовой информации.

Историей сложных, а порою трагических взаимоотношений биологической океанографии, рыбохозяйственной науки и рыбной промышленности в первой трети XX в. в нашей стране продуктивно занималась Ю.А. Лайус, работавшая в 1995–2011 гг. в СПбФ ИИЕТ, а с 2011 г. сотрудничающая с Европейским университетом, где она создала и возглавила Центр экологической истории. Этим проблемам посвящена книга «Морские биологические станции на Севере» (2006), подготовленная при участии Ю.А. Лайус и Н.В. Слепковой. Ю.А. Лайус — один из редакторов-составителей книги «Человек и природа: экологическая история» (Серия „Современные направления в исторической науке: серия переводов“) (2008). В коллективной монографии «„Море — наше поле“. Количественные исследования рыбных промыслов Белого и Баренцева морей, XVII — начало XX в.» (под общ. ред. Ю.А. Лайус и Д.А. Лайуса, 2010), подготовленной в рамках международной программы «История популяций морских животных», представлены результаты

междисциплинарного проекта по истории морских промыслов Белого и Баренцева морей. Исследования исторических документов из фондов северных монастырей и государственных служб, местной печати и научной литературы позволили получить количественные данные о величине уловов и интенсивности промысла, на основании которых была проведена частичная реконструкция динамики численности популяций важнейших промысловых рыб Русского Севера — семги, сельди и трески. Описание и анализ количественных данных, большинство из которых впервые вводится в научный оборот, дается на фоне истории состояния морских промыслов Русского Севера на протяжении нескольких столетий.

Н.Е. Берегой, М.В. Лоскутова и А.А. Федотова совместно с зарубежными историками науки готовят коллективную монографию об истории участия биологов в решении задач сельского хозяйства, ветеринарии, лесоводства и т. п., а А.В. Самокиш продуктивно занимается изучением преподавания эволюционной теории в СССР. По их инициативе было проведено два симпозиума по проблемам прикладной биологии на конференциях Европейского сообщества историков науки в Барселоне (2010) и Афинах (2012), а также симпозиум по соотношению естественной истории и экологии на Международном конгрессе в Манчестере (2013). Актуальным проблемам взаимодействия эволюционной теории и религии посвящена книга М.Б. Конашева (2012).

Становление и развитие естественной истории в России в социально-культурном контексте проанализировано в книге «Естественная история в России» (Э.И. Колчинский, А.К. Сытин и Г.И. Смагина, 2004). Очерки раскрывают взаимодействие когнитивных, институциональных, политических и личностных факторов, обусловивших быстрый переход от естественной истории к изучению биологического разнообразия, наследственности и географической изменчивости организмов, к созданию зоолого-ботанической систематики, к формированию отечественных школ в физиологии, анатомии, эмбриологии, минералогии и географии. При изучении формирования отечественной биологии и роли первых российских биологов в предопределении основных направлений в познании живого использован «принцип основателя» Э. Майра.

Модифицировалась практика издания трудов и писем классиков науки. Теперь все чаще издаются материалы, имеющие значение, прежде всего, для понимания социальной, а не когнитивной истории науки. Много сделал для изучения научных и публицистических рукописных трудов А.А. Любищева М.Д. Голубовский, опубликовавший его статьи и письма (Любищев, 1991), а также книгу В.П. Эфроимсона (1995) о генетических основах этики и эстетики. К.В. Манойленко и А.В. Самокиш участвовали в подготовке и издании двух объемных томов автобиографических очерков Б.Е. Райкова (2011). Вышло 7-е издание классической научно-популярной книги о зоологии Б.Е. Райкова и М.Н. Римского-Корсакова (1994). Тщательно изучалось эпистолярное наследие И.П. Бородина, Н.И. Вавилова, В.И. Вернадского, К.М. Завадского, И.И. Шмальгаузена, Ю.А. Филипченко, А.С. Фаминцына и др., в том числе и в зарубежных архивах. Это позволило понять мотивы оте-

чественных ученых, ставших на путь сотрудничества с советским режимом, что далеко не всегда служило гарантией процветания и даже выживания.

Книга «У истоков академической генетики в Санкт-Петербурге» (сост. М.Б. Конашев, 2002), содержащая переписку Ф.Г. Добржанского с Н.И. Вавиловым, В.И. Вернадским и Ю.А. Филипченко, стала уникальным документальным источником для изучения периода создания, интенсивного развития и всемирного признания отечественной генетики и ее взаимодействия с американской генетической школой Т. Моргана, а также для изучения истории русской миграции в США. Широта научных и культурных интересов участников переписки, глубина и направленность их духовных запросов и исканий, преданность науке и отчизне, высокие требования, предъявляемые ими к себе и другим, эмоциональная насыщенность оценок, полифоничность и точность характеристик превращают корреспонденцию ученых в читающийся «на одном дыхании» роман в письмах.

Итогом многолетней работы большого коллектива исследователей России и отчасти других стран стал энциклопедический словарь «Биология в Санкт-Петербурге» (сост. Э.И. Колчинский и А.А. Федотова, 2011), в котором отражена ее 300-летняя история в городе на Неве. В словарь включено более 1000 биографий ученых и около 600 статей о научных учреждениях, обществах, журналах, связанных с изучением различных отраслей медико-биологических и сельскохозяйственных наук. Подобное издание не имеет аналогов в мире. Сотрудники сектора принимали активное участие в подготовке многотомной энциклопедии «Три века Санкт-Петербурга», они авторы четырех десятков статей в Большой Российской Энциклопедии.

Академия наук в динамике взаимодействия с государством, властью и обществом

Приоритетным направлением исследовательской деятельности Филиала по-прежнему остается история Академии наук, которая теперь рассматривается, прежде всего, в широком социально-культурном контексте с особым акцентом на исследование роли Академии наук в укреплении и развитии российской государственности, в организации науки и образования, в развитии современной культуры, в познании природных ресурсов России и создании отечественной промышленности и т. д. На передний план выдвинулись проблемы институционализации академической науки, ее взаимоотношения с государством, властью и обществом на протяжении XVIII–XXI вв. Особую роль здесь сыграли юбилейные мероприятия и издания, посвященные 275-летию Российской Академии наук.

Этой дате была посвящена Международная конференция «Петербургская Академия наук в истории академий мира», состоявшаяся 28 июня — 2 июля 1999 г. Конференция была организована СПбФ ИИЕТ совместно с Объединенным научным советом по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию СПбНЦ РАН, БАН и СПФ АРАН и проходила

в Большом и Малом конференц-залах РАН и в БАН¹⁰. Материалы этих юбилейных мероприятий изданы в 4 томах под редакцией Э.А. Троппа. На выездном заседании Президиума РАН 22 сентября 1999 г., посвященном 275-летию РАН, с докладами выступили Э.П. Карпеев («Потомство о нем судит. Оно не лицемерит»); Э.И. Колчинский и А.В. Кольцов («Академия наук в годы Гражданской войны»).

Всего к 275-летию РАН сотрудники издали 12 монографий и 9 сборников, в том числе документов, в которых тщательно освещена ведущая роль Академии наук как главного научного учреждения страны в организации и проведении научных исследований, а также в подготовке кадров высшей школы. Все опубликованные работы опираются на уникальные и разнообразные архивные источники, причем во многих случаях документы впервые вводятся в научный оборот.

К такого рода работам относится, например, книга «Во главе первенствующего ученого сословия России. Очерки жизни и деятельности президентов Императорской Санкт-Петербургской Академии наук. 1725–1917 гг.» (ред.-сост. В.С. Соболев, 2000), ставшая первой в отечественной истории науки попыткой обобщить архивный материал о деятельности всех руководителей отечественной Академии наук в дореволюционный период, когда она была достаточно компактным учреждением и все сколько-нибудь значимые вопросы ее деятельности входили в компетенцию ее президентов. Данное обстоятельство значительно повысило ценность изданных очерков, отмеченных положительными обзорами в ведущих журналах, включая «Isis», так как в научный оборот был введен богатый и интересный материал по истории самой Академии наук. Не случайно эта книга послужила основой для проекта «Президенты академии наук» (2009), ставшего первым в Подпрограмме Президиума РАН «Подготовка информационных материалов Архива РАН по научному наследию и истории Российской академии наук для размещения на портале РАН» программы «Информационное обеспечение деятельности РАН и взаимодействия со средствами массовой информации».

В книге Г.И. Смагиной «Сподвижница Великой Екатерины: очерки о жизни и деятельности директора Петербургской Академии наук княгини Е.Р. Дашковой» (2006) рассматривается наиболее активный и творческий период государственной и общественной деятельности княгини Е.Р. Дашковой, когда она на протяжении почти 12 лет (1783–1794) возглавляла Петербургскую Императорскую академию наук. Основу монографии составили документальные материалы из архивов Санкт-Петербурга, Москвы, Ирландии, Швеции, Германии, США, многие из которых были впервые введены в научный оборот. За эту книгу Г.И. Смагиной была присуждена Макарьевская премия.

В 2000–2007 гг. были изданы четыре тома «Летописи РАН», охватывающие период 1724–1934 гг. В них на обширном массиве архивных данных, большая часть которых до тех пор оставалась неизвестной, и печатных источников в хронологической последовательности освещается повседневная раз-

¹⁰ Юсупова Т.И. Конференция «Петербургская Академия наук в истории академий мира» // ВИЕТ. 1999. № 4. С. 148–150.

нообразная научно-исследовательская и организационная деятельность академического сообщества. Показано, как на протяжении более двух столетий Академия наук, оставаясь главным научным учреждением страны, выполняла задачи, поставленные перед нею Петром Великим. С помощью науки Россия вошла в число передовых стран Европы, создала развитую промышленность и систему школьного образования и в конечном счете превратилась в высокоразвитую индустриальную державу в середине XX в. В разделах «Летописи» отражаются как привычные для академической жизни аспекты (научная и экспедиционная деятельность), так и новые. В книге продемонстрирована вся сложность взаимоотношений науки и власти, отражены основные государственные акты, регулирующие деятельность Академии наук, проблемы финансирования Академии, а также репрессии, нанесшие невосполнимый ущерб развитию отечественной культуры и науки. Не забыта и такая сторона академической деятельности, как краеведческая и шефская работа по отношению к разного рода научным, научно-образовательным и научно-просветительским учреждениям (музеи, станции, общества), международная деятельность Академии наук, и особенно сложные взаимоотношения академического сообщества с властью и обществом после 1917 г.

В подготовке издания участвовал большой коллектив авторов, в том числе почти все сотрудники сектора истории Академии наук и научных учреждений, которые проделали огромную работу по сбору и обработке громадного архивного и опубликованного материала. Было подготовлено также электронное издание «Летописи Академии наук за 1724–1934 гг.», хорошо иллюстрированное и с обстоятельным справочным материалом. Ответственными редакторами «Летописи РАН» стали Н.И. Невская (т. 1), М.Ф. Хартанович (т. 2 и т. 3), Э.И. Колчинский и Г.И. Смагина (т. 4). Главным редактором издания являлся Президент РАН, академик Ю.С. Осипов. В 2008 г. «Летопись РАН» стала лауреатом конкурса «Лучшие книги года» по гуманитарным наукам.

Отдельным периодам в истории Академии наук посвящены монографии М.Ф. Хартанович «Ученое сословие России: Императорская академия наук второй четверти XIX в.» (1999) и Е.Ю. Басаргиной «Императорская Академия наук на рубеже XIX–XX веков. Очерки истории» (2008). Владимир Семенович Соболев, работающий в Филиале постоянно с конца 2008 г., в монографии «„Нести священное бремя прошедшего...“ Российская Академия наук и национальное культурное наследие. 1880–1930» (2012), привел богатый и интересный материал о роли и месте Академии наук в общественной и культурной жизни России в указанный период. В этой книге исследованы наиболее существенные формы академической деятельности: книгоиздательство, участие в сохранении памятников истории и культуры, пропаганда научных знаний, организация краеведческого движения, изучение интеллектуального потенциала страны, ее «племенного» состава и т. д.

К 300-летию юбилею Санкт-Петербурга вышло в свет хорошо иллюстрированное издание «Академическая наука в Санкт-Петербурге в XVIII–XX вв.» (2003), в которой в виде очерков рассказано о зарождении, становлении и современном состоянии академической науки в городе на Неве. В книге показан вклад академического сообщества Санкт-Петербурга

в развитие отечественной и мировой науки, в открытие и формирование научных направлений, адресованных всему человечеству. Раскрывается роль академической науки в развитии научного и научно-технического потенциала России, в создании и внедрении в промышленность новых технологий, в укреплении обороноспособности страны. Книга издана под редакцией лауреата Нобелевской премии Ж.И. Алфёрова.

Значению академических коллекций не только для науки, но и для истории мировой культуры посвящена книга-альбом «Сокровища академических собраний Санкт-Петербурга» (2003), подготовленная совместно с СПбНЦ РАН и рядом академических институтов. Благодаря ей широкая общественность смогла ознакомиться с малоизвестными древними рукописями, документами, этнографическими, зоологическими, ботаническими и другими раритетами, которые собирали российские ученые и путешественники на протяжении всей истории Санкт-Петербурга. Впервые также подготовлена на CD «Иллюстративная история АН в XVIII в.», содержащая более 600 портретов, рисунков зданий, фотографий приборов, карт и т. д. (2009).

Роль Академии наук в развитии отечественной культуры и образования стала одним из главных в исследовательской деятельности Филиала. В книге Г.И. Смагиной «Академия наук и российская школа. Вторая половина XVIII в.» (1996) показан основополагающий вклад Петербургской Академии наук в создание и развитие школьного образования в России. Подробно рассмотрены проекты школьных реформ, составленные членами Академии, обобщен научно-организационный опыт по созданию новых учебных заведений и школьных учебников, рассмотрен вклад отдельных ученых в подготовку и проведение школьной реформы в 80-е гг. XVIII в., в результате которой в России была создана государственная система школьного образования. Исследование было основано на солидной источниковой базе и ввело в научный оборот ряд новых, ранее неизвестных документов.

По инициативе и при финансовом обеспечении Московского гуманитарного института имени Е.Р. Дашковой Г.И. Смагина составила, прокомментировала и издала в 2001 г. материалы, характеризующие деятельность знаменитой сподвижницы Екатерины II — княгини Е.Р. Дашковой в области воспитания и образования российского юношества. Сборник сочинений, писем и документов директора Петербургской Академии наук и президента Российской Академии (Е.Р. Дашкова «О смысле слова „воспитание“», 2001), освещающий научно-организационную и просветительскую деятельность княгини, помогает глубже понять взаимоотношения науки и государства в России XVIII в. и её роль в развитии событий. Приведенные в книге материалы расширяют представления об истории Академии наук второй половины XVIII в.

В дальнейших публикациях Г.И. Смагиной была рассмотрена роль ученых Петербургской Академии наук в подготовке учебников и учебных пособий по различным отраслям знаний, их педагогическая деятельность в разных учебных заведениях Петербурга, а также усилия по пропаганде научных знаний и просвещению российского общества. В плане политизированного спора о «первородстве» СПбГУ и МГУ особо важна принципиальная позиция Г.И. Смагиной по вопросу о вкладе Академии наук в становление

университетского образования, согласованная со всем комплексом архивных материалов и литературных первоисточников.

В книге «Академия наук в истории культуры России XVIII–XX вв.» (отв. ред. Ж.И. Алфёров, ред.-сост. Э.А. Тропп, Г.И. Смагина, 2010) представлен опыт осмысления роли Академии наук в становлении отечественной науки и развитии культуры, показана деятельность Академии наук как одного из важных очагов русской культуры, как хранительницы памятников мировой и отечественной культуры, центра по распространению образования и научно-популярных знаний. Теме «Российская Академия наук и национальное культурное наследие» посвящена монография «Для будущего России» (1999) В.С. Соболева, в то время — директора Санкт-Петербургского филиала Архива РАН, по совместительству работавшего в СПбФ ИИЕТ.

В последние годы особое внимание уделено проблемам институционализации российской науки. Во многих монографиях и сборниках, в том числе документов, тщательно освещена ведущая роль Академии наук как главного научного учреждения страны в организации и проведении научных исследований, а также в подготовке кадров. Приоритетным направлением в эти годы стало изучение истории создания и деятельности научных учреждений РАН. Этому посвящены монографии А.В. Кольцова «Ленинградские учреждения Академии наук СССР в 1934–1945 гг.» (1997) и «Создание и деятельность Комиссии по изучению естественных производительных сил России. 1915–1930» (1999); М.Ф. Хартанович «Ученое сословие России. Императорская Академия наук второй четверти XIX в.» (1999) и др. За формулировками, которые могут показаться суховатыми и бюрократическими, скрываются результаты исследований по актуальным проблемам истории отечественной и мировой науки, определившей в значительной степени облик ушедшего XX в. Часто даже краткая аннотация к книге читается как квинтэссенция целого ряда исторических «узлов», многие из которых не так давно волновали не только исследователей, но и самые широкие массы читателей. Так, в аннотации к сугубо академическому исследованию — книге А.В. Кольцова о КЕПС — говорится, в частности, что в ней раскрывается роль КЕПС в укреплении обороны Отечества в период Первой мировой войны и показан огромный ущерб, нанесенный науке репрессиями в 1920-х — начале 1930-х гг.

Малоизвестные сведения об организации научно-исследовательской работы в области археологии в России до октября 1917 г. содержатся в книге Е.Ю. Басаргиной «Русский археологический институт в Константинополе» (1999). Т.И. Юсупова в монографии «Монгольская комиссия Академии наук. История создания и деятельности (1925–1953)» (2006) проанализировала предпосылки и причины организации широкомасштабных советских научных инициатив в Монголии, их правовое оформление, цели, задачи и основные направления экспедиционной деятельности Монгольской комиссии, а также взаимодействие Академии наук и Монгольского ученого комитета. На примере Монгольской комиссии были продемонстрированы формы и методы воздействия государства на научную и научно-организационную деятельность Академии наук в целях ее использования для решения внутри- и внешнеполитических задач.

Истории отдельных академических комиссий и комитетов (Комитет учета научных работников, Полярная комиссия, Водомерная комиссия и т. д.) посвящена коллективная монография «Комиссии Академии наук в XVIII–XX веках: Исторические очерки» (отв. ред. Ю.М. Батулин; ред.-сост. Г.И. Смагина и Э.А. Тропп) (2013). В отдельных главах раскрыты основные причины их создания, принципы организации, главные формы и методы деятельности. Особое внимание уделено сотрудничеству Академии наук с различными министерствами и ведомствами, а также поиску, созданию и функционированию новых институциональных форм научной деятельности, возникновению и развитию временных исследовательских коллективов в Академии наук на разных этапах ее истории для решения конкретных задач.

Выпуски «Деятели русской науки» и «Русская наука в биографических очерках», подготовленные Филиалом совместно с Институтом Российской истории РАН, рассказывают о путях и судьбах выдающихся ученых, многих из которых еще недавно старались вычеркнуть из отечественной историографии. Две книги посвящены ведущим историкам: Академии наук — А.В. Кольцову (2003) и Российской академии — М.Ш. Файнштейну (2008).

Впервые вышли монографии о вице-президенте Императорской Академии наук, известном филологе П.В. Никитине (Е.Ю. Басаргина, 2004, премия Макария 2005 г.), о вице-президенте РАН, крупном ботанике И.П. Бородине (К.В. Манойленко, 2005). К.В. Манойленко опубликовала научные биографии биологов-членов Академии наук: В.Н. Любименко (1996), Н.А. Максимова (1999), Н.И. Железнова (2007); А.А. Сергеев — математика К.А. Поссе (1997); Н.Г. Сухова и Э. Таммиксаар — путешественника А.Ф. Миддендорфа (2005); В.Г. Смирнов — гидрографа Ф.Ф. Врангеля (2009). В связи с 300-летием со дня рождения крупнейшего российского историографа, архивиста, путешественника, организатора науки, а также первого российского историка науки вышел сборник «Г.Ф. Миллер и русская культура» (отв. ред. Г.И. Смагина и Д. Дальманн, 2007).

Одним из важнейших направлений до недавнего времени оставалось изучение научного наследия ученых. В серии «Научное наследство» увидели свет рукописи петербургских астрономов и математиков: «Неопубликованные материалы Л. Эйлера по теории чисел» (1997), «Источники по истории астрономии России XVIII в.» (2000), «Леонард Эйлер. Письма к немецкой принцессе о разных физических и философских материях» (2002), «Владимир Иванович Смирнов: 1887–1974. Сборник» (2004). В подготовке и издании этих книг участвовали Ю.Х. Копелевич, А.Б. Кузнецова, Г.П. Матвиевская, Н.И. Невская, Е.П. Ожигова. Под редакцией К.В. Манойленко были изданы «Избранные труды по истории науки» одного из первых сотрудников ЛО ИИЕТ И.И. Канаева. В 2009 г. Г.И. Смагиной была подготовлена и издана кандидатская диссертация безвременно ушедшей Алены Борисовны Кузнецовой (1972–2005) «Первые определения параллакса Солнца астрономами Петербургской Академии наук в 1761–1769 гг. (по архивным материалам)». В лице А.Б. Кузнецовой мировая история науки потеряла одного из самых ярких представителей в области истории астрономии.

Сотрудники СПбФ ИИЕТ участвовали в проектах по изданию трудов Л. Эйлера (Швейцарская академия естественных наук) и И. Кеплера (Баварская академия). Вышло два совместных сборника «Иоганн Кеплер. Работы о Кеплере в России, Германии и Австрии» (1994, 2002). В 2009 г. на немецком языке был опубликован первый том «Полного собрания сочинений и писем» Г.В. Лейбница¹¹, в подготовку которого огромный вклад внесла А.Б. Кузнецова, в течение нескольких лет работавшая по проекту Берлино-Бранденбургской академии совместно с крупнейшим историком науки, президентом Международной академии по истории науки Э. Кнобломом.

14–17 мая 2007 г. состоялась международная конференция, посвященная 300-летию со дня рождения великого математика Л. Эйлера и организованная СПбФ ИИЕТ РАН, СПбНЦ РАН, Санкт-Петербургским математическим обществом, СПФ АРАН, МАЭ РАН, БАН, СПбГУ. Накануне конференции был выпущен сборник «Леонард Эйлер и современная наука» (отв. ред. Э.И. Колчинский, Э.А. Тропп, 2007).

К сожалению, до сих пор неизданной остается большая рукопись «Публикации Петербургской Академии наук в „Примечаниях на Ведомости“», подготовленная Н.И. Невской, Ю.Х. Копелевич, А.Б. Кузнецовой и Т.И. Маловой. В ней собраны научные и научно-популярные статьи крупнейших ученых Петербургской Академии наук XVIII в. из журнала «Примечания на Ведомости». Показана связь публикаций в журнале «Примечания на „Ведомости“» и в газете «Санкт-Петербургские Ведомости» с конкретными работами ученых Петербургской Академии наук XVIII в. по астрономии, геодезии, метеорологии, физике, географии, химии и т. д. Установлено авторство большинства научных статей, напечатанных в журнале анонимно. Подготовленные статьи из этих раритетных изданий сравнивались с оригинальными трудами ученых Петербургской Академии наук XVIII в., подробно комментировались с современной точки зрения.

История технических наук и военно-промышленный комплекс

В условиях либерализации научных исследований и отмены жесткой цензуры стало возможным изучение развития в Санкт-Петербурге технических наук в сфере военно-промышленного комплекса, связанного с судостроением, с созданием ракетно-космической техники и различных видов вооружения, с разработкой и внедрением в оборонную промышленность новых технологий и т. д.

Важным стимулом для развертывания исследований в этом направлении стала подготовка к празднованию 300-летия Российского флота, которая

¹¹ Gottfried Wilhelm Leibniz. Sämtliche Schriften und Briefe. Reihe VIII. Naturwissenschaftliche, medizinische und technische Schriften. Bd 1: 1668–1676 / Bearbeiter: H. Hecht, E. Knobloch, A. Kuznetsova, S. Stork unter Mitarbeit von V. Kirsanov, A.-L. Rey. Berlin, 2009.

шла в тесном контакте с секцией истории судостроения СПбО РНК ИФНиТ. В фундаментальном 5-томном издании «История отечественного судостроения» один из томов, посвященный судостроению в первой четверти XX в., был подготовлен И.Ф. Цветковым (1995), возглавлявшим в СПбФ ИИЕТ группу по изучению истории развития судостроения и организации Военно-морского флота России. В этом томе была изложена история разработки судостроительных программ, создания всех классов надводных кораблей и подводных лодок в 1906–1925 гг., судов коммерческого флота, а также подробно отражены этапы развития отечественной судостроительной промышленности в эти годы: воссоздание флота после Русско-японской войны; судостроение накануне Первой мировой войны; судостроение в первое десятилетие советской власти.

В другой фундаментальной книге И.Ф. Цветкова (2000) была произведена историко-научная реконструкция зарождения и развития организационно-мобилизационных органов и организационных структур Военно-морского флота России за 250 лет его истории (1695–1945). В работе исследованы история возникновения и деятельности основных учреждений Морского ведомства, определены их структура и управленческие функции, изменявшиеся в зависимости от прогресса в кораблестроении и морской технике. Уделено внимание взаимодействию человека и техники в исторической ретроспективе, методам и способам комплектования кораблей и судов личным составом, а также подготовке матросов и офицеров для эксплуатации непрерывно развивающейся морской техники. Ретроспективный анализ основных этапов этого процесса и деятельности организационно-мобилизационных органов в центре и на флотах вскрыл преобладание идей и принятых решений при проведении организационных мероприятий по совершенствованию структуры ВМФ и показал зависимость организации флотов и флотилий от поступления на вооружение ВМФ новых кораблей, боевых и технических средств.

Особое внимание было уделено развитию и деятельности организационно-мобилизационных органов Главного морского штаба ВМФ накануне и в период Великой Отечественной войны, когда они были направлены на оптимизацию организационных структур флотов, флотилий, соединений и частей с учетом опыта, накопленного в ходе войны. Основные результаты исследований сводились к следующему: управленческие структуры учреждений морского ведомства всегда отставали по форме и содержанию от прогресса в морской науке и технике, что тормозит развитие флота; на протяжении всей истории учреждений морского ведомства качество и количество кораблей определялось не требованиями морской доктрины государства, а денежными средствами, выделяемыми Морскому министерству; низкий общеобразовательный уровень населения царской России значительно усложнял и удлинял сроки подготовки специалистов для эксплуатации морской техники, что увеличивало срок службы на флоте и снижало боеспособность кораблей.

И.Ф. Цветков издал также мемуары И.К. Григоровича «Воспоминания бывшего морского министра» (1993) и книги: «Линейные корабли типа „Севастополь“. 1907–1914 гг.» (2005) и «Подводные лодки типа „Барс“. 1911–1942 гг.» (2007).

Совместно с СПбНЦ РАН был издан сборник «Наука и военная техника. Из истории оборонных предприятий Петербурга» (2001), в которой были представлены статьи участников симпозиума «История организации и развития науки ВПК в Санкт-Петербурге», состоявшегося в ноябре 1996 г. Впоследствии этой тематике были посвящены симпозиумы и пленарные заседания нескольких годичных конференций СПбО РНК ИФНиТ: «История военной науки, техники и образования» (1997), «Санкт-Петербург как научный центр: Вклад науки Петербурга в укрепление обороноспособности России» (2001), «Санкт-Петербург как научный центр исследований в области космоса (к 50-летию запуска первого искусственного спутника Земли)» (2007), «Санкт-Петербург как научный центр космических исследований (к 50-летию полета в космос Ю.А. Гагарина)» (2011) и др. В настоящее время завершается работа по подготовке к изданию книги о развитии ракетно-космических технологий в Санкт-Петербурге.

Впервые на основе ранее недоступных материалов рассматривались различные аспекты взаимодействия между наукой и военно-промышленным комплексом в СССР в трехтомном труде «Наука Санкт-Петербурга и морская мощь России» (2001–2005), опубликованном под редакцией Ж.И. Алфёрова и носящем междисциплинарный характер. Эти книги готовились под руководством профессора А.А. Родионова совместно с Санкт-Петербургским отделением Секции прикладных проблем и Научным советом по проблемам прикладной гидрофизики СПбНЦ РАН. В них проанализирован вклад петербургских ученых, инженеров и моряков в развитие Военно-морского флота в XVIII–XX вв.: кораблестроение, создание морского оружия, приборостроение, картография, военно-морское образование. В единое целое соединены исторические сведения о зарождении города и флота, о становлении морского дела и научных школ и образования, о первых учреждениях Санкт-Петербурга и людях, положивших начало морскому могуществу России и создавших современный океанский ракетно-ядерный флот страны. Особое внимание уделено роли РАН в создании флота и укреплении Российского государства. В подготовке книги участвовали сотрудники разных секторов СПбФ ИИЕТ.

Общая история технических наук и методологические проблемы истории научно-технического знания разрабатываются группой под научным руководством Б.И. Иванова, которая исследовала также вопросы технического образования в Санкт-Петербурге, историографию научного и технического знания, историю оборонных организаций и предприятий Санкт-Петербурга, историю развития электротехники в Санкт-Петербурге. Были изданы обобщающие книги: Л.М. Вишневецкого, Б.И. Иванова, Л.Г. Левина «Формула приоритета. Возникновение и развитие авторского и патентного права» (1990), Б.И. Иванова, Л.М. Вишневецкого и Л.Г. Левина «История развития электротехники в Санкт-Петербурге» (2001). В последней исследуется развитие электротехники в городе на Неве, начиная с опытов М.В. Ломоносова и Г.В. Рихмана (XVIII в.) и кончая работами современных петербургских ученых в области электроники. Наряду с историческими сюжетами приводятся и технические сведения о принципах действия электротехнических устройств.

В книге также изложена история первых производственных предприятий, таких как объединения «Электросила», «Электроаппарат», «Светлана» и «Севкабель». Особое внимание уделено приоритету отечественных достижений в области электротехники, рассказано о динамике творческого процесса, о противоречиях и трудностях на пути создания нового и о том, как они преодолевались, даны основные биографические сведения об авторах открытий и изобретателях. В заключении дан краткий очерк о Ж.И. Алфёрове, которому незадолго до выхода книги в свет была присуждена Нобелевская премия в области электроники. Кроме того, в серии научных биографий вышла книга об академике И.А. Глеbove (2006), написанная Б.И. Ивановым и дочерью И.А. Глеbove — Л.И. Чубраевой.

Под редакцией профессора Ю.Ф. Тарасюка вышли «Очерки истории технических наук в Санкт-Петербурге (XVIII–XIX вв.)» (2009), в которых основное внимание уделено истории возникновения и развития технического образования и технических наук до 1917 г. Кроме того, в ней помещен краткий обзор истории промышленности и промышленной политики этого времени и истории издательской деятельности. Продолжением этой работы стало CD-издание «Технический Санкт-Петербург: энциклопедический справочник» (2008), в котором дана развернутая картина состояния технических наук и их значение в Российской Академии наук и других петербургских учреждениях научно-технического профиля. Показано, что в Санкт-Петербурге зарождались практически все существующие в России в настоящее время сферы науки и техники, инженерного дела, научно-технического образования, создавались государственные управления промышленностью, основывались издания научно-технического профиля, проводились крупнейшие съезды и конгрессы ученых, инженеров, промышленников и делового мира. Санкт-Петербург служил местом взаимопроникновения различных культур, в том числе научно-технической, контактов с мировым сообществом.

Являясь президентом Ассоциации естественнонаучных и научно-технических музеев Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Б.И. Иванов многие годы ведет работу в области охраны памятников науки и техники Санкт-Петербурга и координации деятельности этих музеев.

Социолого-научоведческие исследования

Изменения в тематике социолого-научоведческих исследований в большей степени были связаны с социально-экономическими, политическими изменениями в стране и реформированием науки, а также с изменением финансирования научной деятельности. С одной стороны, социологам науки пришлось реагировать на насущные проблемы науки и высшего образования, с другой — санкт-петербургские науковеды, как элементы научной системы, были вынуждены сами искать новые источники финансирования. В это время появились российские и зарубежные фонды,

программы Санкт-Петербургской Администрации и Санкт-Петербургского научного центра, дающие возможность получения дополнительных денежных средств. Санкт-Петербургские социологи науки стали подавать конкурсные заявки, что стимулировало их к поиску новых тем.

Росту популярности социолого-научоведческих исследований способствовало то, что С.А. Кугель создал «команду» профессиональных исследователей, куда вошли И.Г. Васильев, О.М. Зусьман, Т.В. Захарчук, А.С. Кармин, В.М. Ломовицкая, Т.А. Петрова, Н.К. Серов, Н.В. Хованов. Благодаря этому СПбФ ИИЕТ, где в 1995 г. был создан Центр социолого-научоведческих исследований во главе с С.А. Кугелем, приобрел общегосударственное и даже международное значение. Второе дыхание обрели и Всесоюзные конференции «Проблемы деятельности ученого и научных коллективов», а выпуск их материалов стал регулярным. В Санкт-Петербурге были также проведены Первый и Третий Всероссийские симпозиумы по науковедению (2001, 2002), посвященные организации науки в переходный период.

Сначала интересы социологов, группировавшихся вокруг С.А. Кугеля, ставшего в 1995 г. заслуженным деятелем науки РФ, были сфокусированы на социолого-научоведческие исследования проблем реформирования, трансформации российской науки и адаптации ученых к изменяющимся социально-экономическим условиям. Было проведено несколько значимых исследований: «Изучение общественного мнения о науке» (1990) и «Миграция ученых» (1993) и др., пользовавшихся поддержкой Министерства науки, департамента науки Администрации Санкт-Петербурга и СПбНЦ РАН. Вскоре реформы науки и образования стали приоритетными и стали разрабатываться в рамках нескольких проектов: «Разработка мероприятий для усиления ориентации молодежи на научно-техническую деятельность и создание для нее благоприятных условий» (1995), «Реформирование высшей школы: государственные и негосударственные вузы» (1998), «Трансформация академической науки» (1999–2001) и т. д., по итогам которых опубликованы сборники и монографии: «Введение в социологию науки» (1992), «Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга» (1993, 1994), «Социальные и политические ориентации Санкт-Петербургской элиты» (1997, 1998), «Мировые модели взаимодействия науки и высшего образования» (1997), «Ученые Ленинграда – Санкт-Петербурга. 60–90-е гг.» (Кугель, 1998).

Международные связи Центра существенно расширились и углубились. Его сотрудники участвовали в ряде социологических и научоведческих конференций в Гётеборге (1992), Питтсбурге (1992), Будапеште (1996), Тампере (1998), в ряде конференций и конгрессов Международной и Европейской социологических ассоциаций (Амстердам, 1999; Глазго, 2007; Барселона, 2008), в работе 4S/EASST конференции Европейской ассоциации изучения науки и технологий (Вена, 2000).

В этот период появились такие новые формы взаимодействия отечественных социологов науки с западными коллегами, как совместные исследовательские проекты. В 1992 г. сектор социологии науки сотрудничал с Университетом Питтсбурга по вопросам научных коммуникаций, в 1997–1998 гг.

— с Институтом социальных проблем Университета Тампере по проблемам профессиональной мобильности интеллектуальной элиты двух стран.

С 2007 г. Центр возглавляет ученица С.А. Кугеля Надежда Алексеевна Ащеулова, работающая в Филиале с первого курса обучения на социологическом факультете СПбГУ. В настоящее время ведется исследовательская работа по проблемам реформирования российской науки, международного научно-технологического сотрудничества, подготовки специалистов для исследовательской деятельности и по сравнительному анализу мировых практик научно-технологической политики. Ежегодно Центром проводится социологический мониторинг деятельности учреждений СПбНЦ РАН. В 2013 г. Центром подготовлена к печати коллективная монография «Международная мобильность ученых как механизм включения страны в международное научное сообщество на примере России, КНР, Индии, Мексики», в которой авторы (Н.А. Ащеулова и С.А. Душина) исследовали процессы мобильности на международном рынке интеллектуального труда и локальные особенности институциональной академической среды стран-доноров и стран-реципиентов. В работе показано, как с помощью библиометрических методов на длительном временном отрезке и обширных массивах онлайн-баз данных выявляется связь между перемещением ученых и их научной продуктивностью.

Социологи Филиала активно сотрудничают с профильными международными организациями. При содействии 23-го комитета социологии науки и технологий Международной социологической ассоциации (RC23 ISA) был издан специальный выпуск журнала «Социология науки и техники» (т. 1, № 4, 2010, гл. ред. Н.А. Ащеулова), посвященный 100-летию Роберта Мертона, первого президента RC23 ISA. Совместно с 24-й исследовательской сетью по социологии науки и технологий Европейской социологической ассоциации (RN24 ESA) сотрудники сектора в 2012 г. провели семинар «Академическая карьера ученого», на котором выступили 25 докладчиков из 12 стран Европы: Австрии, Азербайджана, Бельгии, Германии, Испании, Нидерландов, Польши, Португалии, России, Словении, Финляндии, Хорватии. По итогам работы опубликован сборник статей.

С 2005 г. ведется совместная исследовательская работа с китайскими учеными (Университет «Циньхуа», Институт истории естествознания Академии наук КНР), с 2008 г. — с индийскими специалистами (Национальный институт исследований науки, технологий и развития, Факультет гуманитарных и социальных наук Индийского института технологий г. Канпура).

Центр стал соорганизатором международных научных конференций: «Либерализация исследований в науке и технологиях: изучение научной политики» (Канпур, Индия, 2009); «Миграционная мобильность ученых как механизм включения России в мировое научное сообщество» (Санкт-Петербург, Россия, 2009), «Социо-экономические и технологические инновации в глобализирующейся экономике (STIGE-2011): механизмы и институты» (Дели, Индия, 2011).

Опубликованы сборник статей по материалам работы международного форума «Реформы науки и техники в КНР и РФ: теория и практика» (2009);

монография «Передача технологий из Советского Союза в КНР (1949–1966)» (2010); сборник «Либерализация исследований в науке и технике: изучение научной политики» (2010)¹².

На протяжении длительного времени Центр ежегодно организует и проводит Международную школу социологии науки и техники, которая собирает социологов и науковедов из многих регионов России и привлекает известных ученых из-за рубежа. Ежегодно Школа знакомит слушателей с новейшими достижениями в области социологии науки, а также осуществляет повышение квалификации специалистов, научных работников и преподавателей вузов в области социологии науки и техники, научно-технологической политики, социологии высшей школы. Центр является базовой организацией для Научного совета по науковедению и организации научных исследований СПб НЦ РАН, поддерживает тесные контакты с Президиумом СПб НЦ РАН.

Проведено 29 сессий Школы по актуальным проблемам социологии науки и технологий. Особое место в публикационной работе Центра занимает продолжающееся издание «Проблемы деятельности ученого и научных коллективов». Сборник издается более 40 лет. Первый выпуск увидел свет в 1968 г., на сегодня издано 28 томов. В сборнике «Проблемы деятельности...» представлены результаты практической работы Центра — данные эмпирических исследований, материалы конференций, семинаров, симпозиумов, Международной школы социологии науки и техники. С 2010 г. Центр издает журнал «Социология науки и технологий» (см. Приложение).

В Центре хранится архив социолого-науковедческих данных. Архив насчитывает более 10 тысяч анкет, а также многочисленные материалы информационно-справочного и аналитического характера по различным проблемам социологии науки (отчеты, корреляционные таблицы, справочные издания, заказные данные ведомственной статистики, обзоры литературы, интервью, аудио- и видеоматериалы). Формирование архива социологических исследований ученых и инженеров Ленинграда – Санкт-Петербурга началось еще в первой половине 1960-х гг. Эти материалы были структурированы, и в системе Access была создана под них информационно-аналитическая база данных «Ученые Ленинграда – Санкт-Петербурга». По этой базе данных можно проследить изменения, происходящие в Санкт-Петербургском научном обществе на протяжении полувека.

Музей-квартира П.К. Козлова: история исследований Центральной Азии

Мемориальный музей-квартира путешественника-исследователя Центральной Азии П.К. Козлова (1863–1935) был создан в конце 1988 г. решением Ленгорисполкома при Ленинградском отделе ИИЕТ АН

¹² Liberalizing Research in Science and Technology: Studies in Science Policy / Eds. N. Asheulova, B. Pattnaik, E. Kolchinsky and G. Sandstrom. SPb., 2010.

СССР. Инициатива создания музея принадлежала ряду организаций и отдельным учёным (академики Е.М. Лавренко, А.П. Окладников, А.Л. Яншин и др.). Музей располагается в квартире, где путешественник жил с 1912 по 1935 г. В 1989–1996 гг. музей возглавляла Светлана Алексеевна Калядина, затем до 2002 г. — Владимир Андреевич Росов. С 2003 г. музеем руководит доктор исторических наук Александр Иванович Андреев. Вместе с ним работают Татьяна Ивановна Юсупова, Олег Владимирович Альбедиль и Татьяна Юрьевна Гнатюк. С 1992 по 2012 г. в Музее работала Маргарита Николаевна Кожевникова. Все они в течение долгого времени создавали музейную экспозицию, посвященную жизни и деятельности замечательного российского путешественника, чьи раскопки «мертвого» города Хара-Хото в пустыне Гоби в 1908 г. и гуннских захоронений в горах Ноин-Ула в 1924 г. принадлежат к числу выдающихся достижений археологии XX в. 4 декабря 2002 г. состоялось официальное открытие этого первого в Петербурге мемориального музея путешественника.

Основные направления деятельности музея: изучение, сохранение, накопление и популяризация материалов, связанных с научной и экспедиционной деятельностью П.К. Козлова; изучение истории исследования Центральной Азии российскими научными экспедициями конца XIX — начала XX в.

Фонд Музея-квартиры П.К. Козлова, включающий письма, дневники, карты, книги, экспедиционное оборудование, восточные рукописи, предметы обихода и искусства, существенно дополняет экспонаты по данной теме, хранящиеся в других музеях Петербурга (Эрмитаж, Кунсткамера, Зоологический музей, Институт восточных рукописей). Это свидетельство огромного вклада П.К. Козлова в исследование Центральной Азии. Музей стал центром изучения истории исследований Центральной Азии русскими путешественниками в конце XIX — начале XX в., значение которой с годами не только не уменьшается, но и определенно возрастает в контексте динамически развивающихся ныне отношений «стратегического партнёрства» РФ и КНР. Об уникальных коллекциях Музея П.К. Козлова рассказано в статье, помещенной в прекрасно иллюстрированном сборнике¹³.

Коллекция основного фонда Музея рассматривается как национальное достояние и составная часть Музейного фонда РАН. Экспозиционное пространство Музея включает в себя рабочий кабинет П.К. Козлова, зал, посвященный истории российских экспедиций в Центральную Азию, Тибетскую комнату с экспозицией, рассказывающей о традиционной буддийской культуре, о российских путешественниках и ученых-тибетологах.

В помещениях Музея ежегодно экспонируются различные тематические выставки, посвященные юбилейным датам, отдельным исследователям Центральной и Южной Азии, богатой самобытной природе и обитателям этих регионов, а также небольшие персональные выставки петербургских

¹³ Сокровища академических собраний Санкт-Петербурга / Сост. Ю.А. Петросли и Е.А. Иванова. СПб., 2003. С. 449–466. Об истории создания Музея см. также: Андреев А.И. Мемориальный музей-квартира П.К. Козлова. История создания // Музеи Российской Академии Наук. Альманах-2011. М., 2011. С. 133–147.

путешественников, художников и фотографов, творчество которых связано с природой этих регионов. Организация временных тематических и художественных выставок осуществляется в рамках научно-просветительской деятельности Музея, благодаря финансовой поддержке (грантам) Музейного совета РАН. Созданием и монтажом выставок, как правило, руководит О.В. Альбедиль. Всего в Музее было устроено 20 временных выставок. Их цель — дать посетителям Музея представление о регионе (Центральной Азии), его природе, людях, исторических памятниках, наиболее известных российских путешественниках и их открытиях. Одна из выставок, посвященная открытию и раскопкам П.К. Козловым «мертвого» города Хара-Хото (2008), была организована на грант СПбНЦ РАН.

Наряду с выставочной деятельностью сотрудники Музея ведут научно-исследовательскую и просветительскую работу, консультируют специалистов-востоковедов, проводят экскурсии для различных категорий посетителей, участвуют в общегородских музейных мероприятиях. В 2011 г. Музей принял участие в фестивале «Современное искусство в традиционном музее», организованном Фондом «Про Арте». Музей также содействует реализации университетских образовательных программ. В частности, в его стенах проводится музееведческая практика для студентов Санкт-Петербургского университета культуры и искусств.

В 1996–1999 гг. на базе Музея издавался историко-научный и литературно-философский журнал «Ариаварта» (гл. редактор В.А. Росов). В 1990-е — начале 2000-х гг. в Музее устраивались вечера встреч с путешественниками, исследователями Центральной Азии в рамках научно-просветительской программы «Пятницы у П.К. Козлова»; в 2004 и 2006 гг. проводились конференции, посвященные различным проблемам истории, философии и культуры народов Центральной Азии (1-е и 2-е Доржиевские чтения).

Сотрудники активно участвуют в изучении истории российских экспедиций в Центральную Азию, прежде всего экспедиций самого П.К. Козлова. Наиболее важным результатом изучения деятельности П.К. Козлова является публикация в серии «Научное наследие» его дневников, которые ученый вел практически ежедневно на протяжении всей Монголо-Тибетской экспедиции 1923–1926 гг. (ред.-сост. Т.И. Юсупова, сост. А.И. Андреев) (2003). Эти записи содержат не только сведения об обширной научно-исследовательской деятельности экспедиции — географические и ландшафтные описания местности, характеристики флоры и фауны, метеорологические наблюдения, этнографические заметки, описание археологических раскопок в ноин-улинских курганах (Монголия) и городище Хара-Хото (Китай), но и заметки политического и социально-бытового характера о Монголии, Китае, Тибете, а также описания встреч П.К. Козлова с советскими и монгольскими государственными деятелями, руководителями РАН и Монгольского ученого комитета. Введение в научный оборот этих важных сведений по истории становления научных и культурных связей между СССР и Монголией в 1920-е гг. позволило определить роль и значение экспедиции П.К. Козлова в организации широкомасштабных исследований территории МНР академическими экспедициями.

Публикация «Дневников» П.К. Козлова стала заметным явлением в научной жизни Монголии и поводом вновь обратиться к истории деятельности российских путешественников и исследователей по изучению Монголии, особенно к истории археологических раскопок памятников хунну (I в. до н. э. — I в. н. э.). В мае 2005 г. в Монголии прошла Международная конференция «Хунну: история и культура», посвященная 80-летию Монголо-Тибетской экспедиции П.К. Козлова и его раскопкам в Ноин-Уле. «Дневники» П.К. Козлова привлекли также внимание археологов, которые решили продолжить раскопки в Ноин-Уле. Совместная Российско-Монгольская археологическая экспедиция под руководством чл.-корр. РАН Н.В. Полосьмак и директора Института археологии Академии наук Монголии Д. Цэвээндоржа работала в 2006–2011 гг., и её раскопки дали сенсационные результаты¹⁴.

Сложным и актуальным вопросам взаимосвязи науки, религии и геополитики посвящены монографии А.И. Андреева.

В книге «Советская Россия и Тибет: Крах тайной дипломатии», вышедшей на английском языке и посвященной неизвестной истории советско-тибетских отношений¹⁵, А.И. Андреев на основе анализа материалов из российских и британских архивов (включая архив Президента РФ) реконструировал и подробно описал тайные контакты между Москвой и Лхасой в 1920-е гг. В книге дан анализ «восточной политики» большевиков и рассказывается о трёх советских дипломатических миссиях, посланных в Тибет наркоматом иностранных дел, возглавляемым Г.В. Чичериным, при содействии Восточного отдела Коминтерна, для завязывания дружеских отношений с этой страной и её правителем — 13-м Далай-ламой, фактически же для продвижения мировой революции на Восток — в Индию и страны Юго-Восточной Азии.

Эта тема три года спустя получила дальнейшее развитие в книге «Тибет в политике царской, советской и постсоветской России» (2006), в которой рассматривалась уже 300-летняя история российско-тибетских связей, возникших в XVIII в. благодаря религиозным контактам с Лхасой российских буддистов (калмыков и бурят). Анализ наиболее активных фаз политического диалога Российской империи и затем молодой Советской республики с Тибетом подробно характеризует тибетскую политику СССР и Российской Федерации во 2-й половине XX в., после аннексии Тибета коммунистическим Китаем, а также нынешнее состояние тибетской проблемы.

История исследования Центральной Азии отражена также в книгах «От Байкала до священной Лхасы. Новые материалы о русских экспедициях в Центральную Азию в первой половине XX в. (Бурятия, Монголия, Тибет)» (1997) и «Тибет в самых ранних фотографиях русских путешественников»¹⁶.

¹⁴ Полосьмак Н.В., Богданов Е.С., Цэвээндорж Д. Двадцатый ноин-улинский курган. Новосибирск, 2011.

¹⁵ Andreyev A. Soviet Russia and Tibet: The Debacle of Secret Diplomacy, 1918–1930s. Leiden; Boston, 2003.

¹⁶ Tibet in the earliest photographs by Russian travelers, 1900–1902 / Ed. by A. Andreyev. New Delhi, 2013.

В первой из них рассматриваются малоизвестные или совсем неизвестные российские экспедиции в Центральную Азию и Забайкалье, предпринятые с политическими и научными целями в первые четыре десятилетия XX в. Речь идёт, прежде всего, о тибетских экспедициях (в том числе и не осуществившихся) Н.Э. Уланова, академика Ф.И. Щербатского, А.В. Барченко, П.К. Козлова, а также о тайных экспедициях большевистских эмиссаров в Тибет в 1920-е гг. Во второй книге рассказывается о путешествиях в Тибет буряты Гомбожаба Цыбикова и калмыка Овше Норзунова (в 1900 и 1901 гг.) и сделанных ими, по поручению Русского географического общества, уникальных — фактически первых — фотографиях Лхасы и буддийских монастырей и святынь Тибета, а также об использовании прикладной фотографии российскими путешественниками-исследователями Центральной Азии. Издание иллюстрировано 50-ю лучшими фотографиями Цыбикова и Норзунова из архива Королевского географического общества в Лондоне.

А.И. Андреев занял строго научную принципиальную позицию относительно культивируемых последнее время в обществе оккультных теорий, в том числе ставшей популярной мифологемы о якобы тайной связи художника и мыслителя Н.К. Рериха с некими «космическими иерархами», о теософии и философско-политических и этических исканиях Н.К. Рериха. В книге «Гималайское Братство: Теософский миф и его творцы. Документальное расследование» (2008) историк на большом документальном материале и новейших публикациях отечественных и зарубежных авторов проследил возникновение, развитие и бытование в наши дни теософского мифа о «Гималайском Братстве Учителей человечества» (махатм). Анализ религиозно-мистической деятельности Е.П. Блаватской (основательницы теософского учения) и её последователей — художника Н.К. Рериха и его жены Е.И. Рерих показал, каким образом возник миф о махатмах и как с его помощью Рерихи пытались изменить наш мир, подготовить приход более совершенной «шестой расы» человечества. Эта книга вызвала нападки на автора со стороны приверженцев подобных мифов, жаждавших устроить автору публичное аутодафе в духе прошлых лет. Однако их угрозы не смущали А.И. Андреева. Малоизученные аспекты художественной, общественной и политической деятельности Н.К. Рериха и его жены, создательницы философско-религиозного учения «Живой Этики» (Агни-Йоги) Е.И. Рерих, их религиозно-мистические искания, а также рериховское движение в современной России и Латвии анализируются в сборнике «Рерихи: Мифы и факты» (под. ред. А.И. Андреева, 2011). Среди его авторов ученые России, Латвии, Франции, Японии и Канады.

Дважды, в 2004 и 2012 гг., издавалась книга А.И. Андреева, посвященная истории строительства буддийского храма в Санкт-Петербурге, его трагической судьбе, а также людям, связанным с ним. За исторические и краеведческие исследования (исследования русского некрополя в Санкт-Петербурге и Стокгольме) А.И. Андреев в 2005 г. был награждён международным орденом Грифона¹⁷.

¹⁷ Петербуржцы — кавалеры Ордена Грифона // Невское время. 2005. 10 марта.

Результатом разработки архива Музея стал сборник «Среди людей и птиц. Орнитолог и путешественница Е.В. Козлова (1892–1975)» (сост. А.И. Андреев, Т.Ю. Гнатюк, 2007).

Научные контакты с Монголией рассмотрены в сборнике «Монгольско-Российское научное сотрудничество: от Ученого комитета до Академии наук» (ред.-сост. С. Чулуун, Т. Юсупова, 2012). Были выяснены особенности установления и развития монгольско-российского научного сотрудничества, проанализирован вклад российских ученых в создание естественнонаучных и гуманитарных направлений монгольской науки. Многочисленные архивные материалы, впервые вводимые в оборот, помогли раскрыть влияние сложных процессов, происходивших в монгольском обществе, на деятельность Ученого комитета и на его взаимодействие с российскими исследователями и научными учреждениями.

Сотрудниками музея были также переизданы труды Ю.Н. Рериха «Тибет и Центральная Азия. Статьи, лекции, переводы» (ред. В.А. Росов, 1999). Активную работу по изучению жизни и деятельности П.К. Козлова проводит Т.И. Юсупова. Её результаты нашли отражение в публикациях в издательских проектах Института восточных рукописей РАН и Института археологии и этнографии СО РАН.

В настоящее время сотрудники Музея в рамках проекта «П.К. Козлов и его вклад в научное освоение Центральной Азии: От маршрутных рекогносцировок к стационарным исследованиям» продолжают изучение научного наследия российских путешественников по Центральной Азии конца XIX — первой четверти XX в. К публикации подготовлен сборник статей «Российские экспедиции в Центральной Азии: Организация. Полевые исследования. Коллекции (1870–1920-е)» и совместно с РГО готовится публикация дневников Монголо-Сычуаньской экспедиции П.К. Козлова 1907–1909 гг. Кроме того, вместе с ЗИН РАН и БАН ведётся подготовка выставок, приуроченных к 150-летию со дня рождения П.К. Козлова.

Дарвиниана и история эволюционного синтеза

Исторические судьбы учения Ч. Дарвина и пути создания эволюционного синтеза в середине XX в. по-прежнему оставались важнейшими направлениями в деятельности Филиала, как, впрочем, и во всей мировой историко-научной литературе. Не случайно вал публикаций по этой тематике получил название «дарвиновской индустрии», в которую Филиал в последние десятилетия не только активно включился, но и занял свою оригинальную нишу, связанную, во-первых, с дальнейшим развитием историко-критического направления, во-вторых, с разработкой вместе с немецкими коллегами идеи о единстве эволюционной теории в разделенном мире.

Дважды в серии «Классики науки» издавался уточненный перевод классического труда Ч. Дарвина «Происхождение видов», подготовленный

Я.М. Галлом (1991, 2-е доп. изд. 2001). Им же была также опубликована книга «Становление эволюционной концепции Чарльза Дарвина» (1993). В ней выделены три крупных этапа в развитии взглядов Дарвина на коренные проблемы эволюции, а также проанализировано влияние научного сообщества на формирование концепции естественного отбора. В работе были учтены новейшие достижения западной дарвинианы и тщательно проработаны архивные материалы Ч. Дарвина, ставшие доступными широкому читателю относительно недавно.

Сотрудники Филиала способствовали организации выставок в Дрездене в 1994 г. «Дарвин и дарвинизм». М.Д. Голубовский и Э.И. Колчинский участвовали в подготовке двухтомного издания «Дарвин и К°. История биологии в портретах»¹⁸, вышедшего в свет под руководством одного из наиболее авторитетных современных историков биологии Ильзы Ян.

Удачным примером преимущественно когнитивного анализа целой отрасли знания является монография М.Д. Голубовского «Век генетики: эволюция идей и понятий» (2000), в которой впервые в отечественной литературе дан историко-научный обзор драматической интеллектуальной истории генетики, начиная с судьбы законов Г. Менделя и кончая долгим непризнанием «подвижных элементов» Б. МакКлинток. Будучи крупным генетиком, Голубовский дал оригинальную трактовку ряда важнейших проблем современной эволюционной теории и молекулярной генетики и предложил некоторые методологические основания для будущего эволюционного синтеза с учетом новейших достижений в области молекулярной генетики. Как отмечалось во многих восторженных рецензиях, написанных биологами, книга убедила их, насколько важна и актуальна история науки.

В книге А.Б. Георгиевского «Эволюционная антропология» (2009) в исторической ретроспективе рассматривается семейство гоминид от предковых форм до возникновения человека современного физического типа в традиционных приемах описательной филогенетики. Особенностью работы является подробный анализ гипотез о движущих силах антропогенеза, выделяемых в группы кондициональных и казуальных факторов. Многовековому спору сторонников сальтационизма и градуализма посвящена книга Э.И. Колчинского «Неокатастрофизм и селекционизм: вечная дилемма или возможность синтеза» (2002), удостоенная первой премии СПбОЕ (2007). Исторический анализ двухвековых дискуссий между сторонниками неокатастрофизма и селекционизма показал принципиальную совместимость этих двух некогда противостоявших друг другу моделей эволюции и реальность их синтеза, начавшегося в 1970-е гг. в рамках селекционного подхода.

Вместе с историками биологии из Германии сотрудники Филиала отстаивали идеи о международном характере синтетической теории эволюции, в которую ученые Англии, Германии, СССР, США и Франции внесли важный и оригинальный вклад. Эта проблема легла в основу многолетней программы «Эволюционная теория в разделенном мире: между либерализмом,

¹⁸ Darwin and Co. Eine Geschichte der Biologie in Portraits // Hrsg. I. Jahn, M. Schmitt. München, 2001. Bd. 1–2.

коммунизмом и национал-социализмом», в рамках которой состоялось несколько конференций и опубликован ряд книг на немецком, русском и английском языках: от книги «Эволюционная теория от Дарвина до наших дней» (2000)¹⁹ до только что вышедшего из печати совместного немецко-русского сборника «Эволюционный синтез: границы, перспективы, альтернативы» (2013). Среди его авторов — практически все современные ведущие немецкие специалисты в области эволюционной теории и ее истории. Их внимание сосредоточено на проблемах самоидентификации современной эволюционной теории, связанных с трактовкой сущности и границ учения о естественном отборе, т. е. современной версии дарвинизма. При этом основное внимание уделено концепции «расширенного синтеза», интенсивно дискутируемой в последнее время. Согласно этой концепции, в канву эволюционного синтеза постоянно должны включаться все новые данные и обобщения, в том числе и развиваемые прежде в недарвиновских теориях.

В течение более чем 10 лет сотрудники Филиала участвуют в программе «Восприятие теории Ч. Дарвина в Европе», финансируемой Британской академией. В её рамках к 200-летию со дня рождения Ч. Дарвина и 150-летию со дня выхода в свет его «Происхождения видов» были изданы два тома, подготовленные под руководством Т. Глик, Е.-М. Энгельс и Э. Шаффер. В них участвовали ведущие дарвиноведы всех стран континентальной Европы²⁰, которые убедительно продемонстрировали, как по-разному шло усвоение идей Ч. Дарвина в разных странах Европы и в разных научных дисциплинах. Революционизирующее влияние его идей быстро вышло не только за пределы самой биологии, но также всего комплекса естественных, социальных и гуманитарных наук. Термин «дарвинизм», ставший популярным ещё при жизни самого Ч. Дарвина, пройдя через различные сферы знания, приобретал нередко такие идеологические коннотации, что использование идеи эволюции для изучения когнитивных, эмоциональных, социальных и этических способностей человека стало интерпретироваться в аспектах, которые не имели ничего общего с намерениями самого Ч. Дарвина. Вся совокупность приведенных в книге материалов свидетельствует о том, что и в наши дни привлечение религиозных, философских и политических соображений в восприятие дарвинизма остается столь же велико, как и во времена Ч. Дарвина. В настоящее время завершается работа над третьим томом, посвященным преломлению интерпретаций дарвинизма сквозь призму его юбилеев.

Крупным событием среди юбилейных мероприятий 2009 г., посвященных 200-летию со дня рождения Ч. Дарвина и 150-летию со дня выхода в свет его книги «Происхождение видов», стала международная конференция, проведенная в сентябре 2009 г. по инициативе сектора совместно с СПбНЦ РАН, СПбГУ и рядом других научных учреждений Санкт-Петербурга. В ней участвовали свыше 300 человек. По ее материалам был подготовлен сборник,

¹⁹ *Evolutionsbiologie von Darwin bis heute / Hrsg. R. Brömer, U. Hossfeld, N. Rupke.* Berlin, Verhandlungen zur Geschichte und der Theorie der Biologen. 2000. Bd. 4.

²⁰ *The Reception of Charles Darwin in Europe. Vol. 1–2 / Ed. by E.-M. Engels, T. Glick.* New York; London: Continuum, 2009.

охватывающий всю проблематику эволюционной теории и её прикладные и методологические аспекты, — «Чарльз Дарвин и современная биология» (отв. ред. Э.И. Колчинский, 2010). В нём были рассмотрены теоретические и историко-научные проблемы эволюционной биологии, характер и степень влияния идей Ч. Дарвина на развитие науки и общества в XIX–XX вв., а также ключевая роль, которую эволюционная теория продолжает играть в поисках ответов на новые вызовы XXI в. Среди авторов 83 статей более 20 специалистов из Англии, Германии, США, Франции, Канады и других стран, в том числе и недавно ушедшая из жизни Л. Маргулис (США), крупнейший и оригинальный эволюционист конца XX — начала XXI в.

В целом конференция сыграла важную роль в дискуссиях с креационистами. Для популяризации эволюционных знаний большое значение имел общегородской семинар по эволюционной биологии (рук. Э.И. Колчинский), функционировавший до конца 1990-х гг. на базе СПбОЕ, а также центр «Эволюция» Санкт-Петербургского союза ученых (рук. М.Б. Конашев).

Вклад отдельных ученых в развитие эволюционной мысли проанализирован в работах Я.М. Галла «Г.Ф. Гаузе: эколог и эволюционист» (1997) и «Георгий Францевич Гаузе (1910–1986)» (2012), Э.И. Колчинского «Эрнст Майр и современный эволюционный синтез» (2006) и «Кирилл Михайлович Завадский» (2013), М.Б. Конашева «Становление эволюционной теории Ф.Г. Добржанского» (2011). К творчеству В.О. Ковалевского вновь обратился американский историк биологии Д. Тодес (2005), издавший книгу в рамках плана СПбФ ИИЕТ. Научная биография «Джулиан Сорелл Хаксли» (2004), написанная Я.М. Галлом, была переведена на английский язык (2008).

В десятках статей, посвященных творчеству Н.И. Вавилова, В.И. Вернадского, Г. Геберера, Р. Гольдшмидта, Б.М. Козо-Полянского, К.С. Мережковского, С. Райта, А. Ремане, Б. Ренша, Дж.Г. Симпсона, Д.Н. Соболева, Дж. Стеббинса, В.Н. Сукачева, В.Н. Тимофеева-Ресовского, С.С. Четверикова, Ю.А. Филипченко, О. Шиндewolfа и других биологов-эволюционистов, а также ученых, объективно способствовавших победе идеи эволюции (Ж.Л. Агассис, Ж. Кювье, Ч. Лайелль, К. Линней, Г.В. Стеллер, П.С. Паллас), установлен ряд фактов истории биологии как в целом, так в жизни и творчестве ее создателей.

Оригинальная трактовка развития эволюционной теории в XX в. была предложена историками биологии из России, Германии, Канады, Чехии и Швеции в книге «Создатели современного эволюционного синтеза» (отв. ред.-сост. Э.И. Колчинский, 2012). В книге проведен анализ процессов реализации идеи синтеза знаний об эволюции в биологических сообществах разных стран (Англии, Германии, Франции, США и СССР) и в разных дисциплинах в 1940–1960-х гг.: ассимиляция теории естественного отбора в генетике и цитогенетике, экологии и биоценологии, микросистематике; авторы первых математических моделей естественного отбора и протагонисты популяционной генетики; инициаторы преодоления разрыва между экспериментальными биологами и натуралистами, создавшие предпосылки для формирования нового синтеза. Показана роль книги Ф.Г. Добржанского в формировании нового синтеза и реакции на неё в англоамериканском, немецком и русском

языковых пространствах (адепты и противники, поддержка и критика, рецензии и скрытое цитирование).

Выделены протагонисты эволюционного синтеза в США и России (А.С. Фаминцын, А.Н. Северцов, С.С. Четвериков, Н.И. Вавилов, С. Райт). Уточнен вопрос о главных архитекторах СТЭ и её международном характере. В серии очерков, посвященных анализу ключевых работ в СТЭ (Б. Ренша, Дж. Хаксли, Э. Майра, Дж. Симпсона, Дж. Стеббинса, И.И. Шмальгаузена), показана национальная и предметная специфика их вклада в ключевые проблемы эволюции, а также роль наиболее активных участников создания СТЭ в СССР, Германии и Франции (Г.Ф. Гаузе, К.М. Завадский, С.А. Северцов, Е.И. Лукин, Н.В. Тимофеев-Ресовский, Г. Геберер, Ж. Тессье) в ее развитии. Дан анализ работ архитекторов недарвиновских синтетических концепций эволюции (Л.С. Берг, Д.Н. Соболев, А. Ремане, Р. Гольдшмидт, П. Тейяр де Шарден). Проанализированы эмпирические, методологические и концептуальные ограничения в дисциплинарной, инструментальной и организационной сферах биологических исследований и попытки их преодоления. Выяснены воздействия стандартов, методов, достижений и дискуссий в других естественных науках, прежде всего, в физике и химии, на становление новых подходов и типов исследования в эволюционной биологии.

В реализации научно-исследовательских планов СПбФ ИИЕТ РАН участвуют многие биологи из академических институтов и вузов Санкт-Петербурга. Особенно активны зоологи Л.Я. Боркин, Н.В. Слепкова, А.В. Смирнов, С.И. Фокин, ботаники Д.В. Гельтман, А.К. Сытин, физиологи академики А.Д. Ноздрачев и Ю.В. Наточин, чл.-корр. РАМН В.О. Самойлов. Генетик академик С.Г. Инге-Вечтомов возглавляет Санкт-Петербургское отделение Российского Национального Комитета по истории и философии науки и техники.

Историография истории науки

Межсекторальный характер носят работы по историографии истории отечественной науки, названной Ю.М. Батуриным историей науки в квадрате. Стремление разобраться в идейных предпосылках санкт-петербургской школы историков науки привело к исследованию историко-научного наследия В.И. Вернадского и Н.И. Бухарина. Появился ряд крупных публикаций об истории науки в Санкт-Петербурге в разные исторические эпохи и разных учреждениях: особенно в КИЗ, ИИНиТ, КИАН и АО ИИЕТ и др.

В 2002 г. в связи с 70-летием со дня основания ИИНиТ РАН была выполнена серия исследований, посвященная институционализации истории науки в АН СССР. А.Н. Дмитриев осуществил глобальную реконструкцию деятельности сообщества историков науки и техники в СССР в 1930-е гг., как в смысле изучения развития его организационных форм, так и в обобщении результатов собственно научно-исследовательской работы ученых

того времени. Особенно подробно освещен наиболее плодотворный — ленинградский период (1932–1936 гг.) работы ИИНиТ. В результате удалось существенно расширить круг рассматриваемых в историографии науки сюжетов, связанных с историей ИИНиТ, деятельностью и интересами его сотрудников. Был выявлен целый ряд неопубликованных источников по историографии науки и техники в 1930-е гг. На основании архивных документов удалось уточнить нереализованные планы издания «Всеобщей истории техники». Особенно значимым результатом исследования стала реконструкция проекта готовившихся в ИИНиТ в середине 1930-х гг. «Очерков истории Академии наук XVIII в.», вскрывшая тематическую связь репрессированного института с ЛО ИИЕТ. Итоговой публикацией по структуре, кадрам и кругу занятий ИИНиТ в 1932–1936 гг. стала статья А.Н. Дмитриева о ленинградском периоде существования Института истории науки и техники, помещенная в 1-м номере «Вопросов истории естествознания и техники» за 2002 г., которая стала базой для дальнейших исследований трагической судьбы бухаринского института и его создателей.

Одновременно Т.В. Чумакова занималась историографией изучения истории Академии наук во второй половине XIX в. и подготовила серию статей, в которых рассматривалась история Академии наук в трудах А.С. Лаппо-Данилевского, А.А. Куника, М.И. Сухомлинова, Я.К. Грота, А.В. Никитенко, П.С. Билярского и в КИАН. Истории зарождения истории естествознания в Древней Греции посвящена книга Л.Я. Жмудя «Зарождение истории науки в античности» (2002), о которой подробнее будет сказано ниже.

К 50-летию Филиала издан сборник документов об его историческом предшественнике — «Комиссия по истории знаний: 1921–1932. Из истории организации историко-научных исследований в Академии наук» (2003), подготовленный В.М. Орлом и Г.И. Смагиной. В сборнике приведен 301 архивный документ по истории организации историко-научных исследований в Академии наук. Большинство документов введено в оборот впервые. Основное внимание уделено деятельности КИЗ — первой в России специальной научной организации по изучению истории науки и техники вплоть до преобразования её 28 февраля 1932 г. в Институт истории науки и техники АН СССР.

В связи с 50-летием со дня образования СПбФ ИИЕТ вышла книга «Санкт-Петербургский филиал института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова: 1953–2003» (отв. ред. В.М. Орёл и Э.А. Тропп, 2003). В ней рассматривались развитие науки и техники в городе на Неве, предшественники Филиала в Академии наук и его полувековая история. Была также приведена библиография изданий Филиала в первое 50-летие и краткие сведения о его современных сотрудниках. В ряде ведущих отечественных и зарубежных журналов были напечатаны статьи Э.И. Колчинского об основных этапах развития филиала в социально-культурном контексте и главных итогах его деятельности. Этой дате было посвящено специальное заседание Президиума СПбНЦ РАН, которое состоялось в Большом Конференц-зале Главного здания Академии наук в Петербурге 27 ноября 2003 г.

Новым стимулом к оживлению этих исследований стало решение Президиума РАН о юридической преемственности ИИНиТ и ИИЕТ РАН.

По инициативе Ю.М. Батурина был подготовлен и издан сборник «В.И. Вернадский и Комиссия по истории знаний. К 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского» (отв. ред. Ю.М. Батурин, ред.-сост. В.М. Орёл и Г.И. Смагина, 2013), в котором показана решающая роль ученого-естествоиспытателя в институционализации отечественной истории науки, в создании историко-научной программы и в формировании сообщества историков науки и техники России. В сборник вошли труды членов КИЗ, в том числе и публикуемые впервые, многие из которых не утратили актуальность и в наши дни. Идёт к завершению и подготовка двух фундаментальных томов «Антологии отечественной истории науки и техники», которая позволяет вернуть в научный оборот забытые труды первых сотрудников ИИНиТ, в том числе ставших жертвами сталинских репрессий. Истории биологии в ИИНиТ посвящен третий выпуск «Историко-биологических исследований» за 2013 г., в котором впервые приведены основные события из жизни его сотрудников, в том числе и репрессированных (М.Л. Левин, А.Э. Серебряков, Ю. Шаксель и др.). Юбилею СПбФ ИИЕТ посвящены также третьи номера журналов «ВИЕТ», «Социология науки и техники» и «Историко-биологические исследования» за этот год.

В основанной несколько лет тому назад серии «Материалы к биобиблиографии историков науки и техники» опубликованы выпуски, посвященные К.М.Завадскому, А.В. Кольцову, Ю.Х. Копелевич, Н.И. Невской, Е.П. Ожиговой и др.

В настоящее время завершается работа по плановой теме «Историко-научные исследования в Академии наук (XVIII — первая половина XX в.)» (рук. Г.И. Смагина), цель которой — на основе архивных и печатных материалов исследовать становление истории науки как самостоятельной отрасли знания в Академии наук и показать особенности ее развития и институционализации в социокультурном контексте. По этой теме 1 декабря 2011 г. был проведен круглый стол «Историко-научные исследования в Академии наук», в котором участвовали более 20 сотрудников сектора Академии наук СПбФ ИИЕТ, БАН, Архива РАН и Музея М.В. Ломоносова.

Международные научные связи

Одним из главных направлений исследований последних десятилетий было изучение международных научных контактов: русско-немецких, русско-французских, русско-американских, русско-китайских, русско-монгольских, русско-сербских, русско-швейцарских и др. Их результаты изложены в десятках сборников.

Интенсивно исследовались разнообразные формы контактов и взаимодействий между учеными, особенно Германии и России, на протяжении всех трёхсот лет существования российской науки. Немалое значение имело то обстоятельство, что с самого начала существования ЛО ИИЕТ его сотрудники участвовали в советско-немецких проектах по изучению научного и

эпистолярного наследия И. Кеплера, Д. Мессершмидта, Л. Эйлера, А. Гумбольдта и др., а также в издании нескольких томов корреспонденции между Петербургской и Берлинской академиями наук. Существовавшие научные связи позволили быстро включиться в международные научные сети, в разработку и реализацию новых проектов. Это было возможно, так как у партнеров издавна существовало доверие друг к другу. К тому же Германия в это время переживала мощный экономический подъем, не была опутана разного рода обязательствами перед странами, вошедшими позднее в Европейский союз, и её правительство и фонды охотно шли на финансирование совместных проектов, на выделение грантов для визитов российских ученых, для стажировок аспирантов и студентов, для участия российских ученых в конференциях, для устройства научных выставок с привлечением экспонатов из музеев и архивов России и т. д. Способствовал этому и общий повышенный интерес к России во время перестройки и в первые годы после распада СССР.

В 1990 г. сотрудники СПбФ ИИЕТ РАН, Библиотеки РАН и Кафедры иностранных языков РАН под руководством Л.В. Славгородской учредили международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи». После безвременной кончины Л.В. Славгородской руководителем семинара стала Г.И. Смагина (с 1997 г.). Первоначальной целью семинара была помощь русским немцам обрести свой язык и свою культуру и одновременно воссоздать пласт немецкой науки и культуры в Санкт-Петербурге, в жизни которого они в свое время играли немаловажную роль. Однако вскоре задачи и цели семинара существенно расширились, так как семинар привлек внимание представителей практически всех гуманитарных и ряда естественнонаучных академических институтов, сотрудников ведущих гуманитарных и творческих вузов, библиотек и музеев Санкт-Петербурга, а также ученых из других городов России и Германии, занимающихся немецкой темой в разных аспектах. Многостороннее изучение деятельности немцев в России и их вклада в научное, экономическое и культурное развитие России XVIII — начала XX в. превратилось в главную задачу семинара. В 1990–2004 гг. было проведено 15 ежегодных международных конференций, на которых заслушано более 1200 докладов. Впоследствии стали выходить в свет тематические сборники статей «Немцы в России», основу которых составляли доклады, прочитанные на этих семинарах (см. Приложение, раздел «Периодические издания»). При поддержке правительства ФРГ под редакцией Г.И. Смагиной издано 12 сборников (1998–2011), раскрывающих вклад немцев в экономическую и культурную жизнь России и возвращающих в историю науки много забытых и малоизвестных имен.

Благодаря Ю.Х. Копелевич в 2001 г. увидела свет коллективная монография «Советско-германские научные связи времен Веймарской республики», подготовленная совместно с Б. Ланге, Т.А. Лукиной, И. Рихтером еще в начале 1980-х гг. В ней на основе анализа широкого комплекса немецких и отечественных архивных материалов исследованы актуальные проблемы взаимодействия науки, государства и общества в двух странах накануне прихода к власти Гитлера в Германии и укрепления сталинского режима в СССР.

Особое внимание в последние годы уделяется научным контактам российских биологов и медиков с учеными Германии («Русско-немецкие связи в биологии и медицине», вып. 1–4, 2000–2003), так как с самого начала российская биология в значительной степени создавалась трудами ученых немецкого происхождения²¹, в том числе и выходцев из прибалтийских губерний. Сотрудничество историков биологии России и Германии за последние два десятилетия реализовано в десятках совместных сборников, монографиях и статьях.

В итоге были проанализированы обстоятельства развития целых научных школ, история отдельных открытий и их использование в научном сообществе, иррадиация и взаимодействие идей и научных направлений, изучены институциональные аспекты развития науки в двух странах, эволюция форм организации научной деятельности, характер финансирования, публикаций, подготовка научных кадров, а также эволюция форм институционализации науки на разных этапах русско-немецкого взаимодействия в области биологии. Было показано, что специфическими особенностями русско-немецких научных связей были: а) их более чем двухвековая история теснейшего взаимодействия и практически единого развития в рамках общих школ и направлений; б) привнесение науки в Россию из Германии; в) двухвековое вхождение в состав России прибалтийских губерний, в которых преобладала немецкая языковая культура; г) широкое использование немецкого языка в научной биологической литературе в России в XVIII и XIX вв. При этом исследователями учитывались: 1. Положение науки в целом как социального института в различные периоды времени в XVIII–XX вв.; 2. Динамика междисциплинарных контактов в различных областях биологии; 3. Формы научных контактов; 4. Формирование и взаимодействие совместных научных школ и направлений исследований; 5. Значение обучения русских студентов в Германии и подготовки там же докторских и магистерских диссертаций; 6. Институциональные формы сотрудничества; 7. Научная продукция; 8. Использование немецкого языка в российской биологической литературе; 9. Отклики на русские исследования в Германии; 10. Членство в научных обществах и академиях.

Межсекторальный характер носили многие конференции и сборники, подготовленные на базе их материалов: «Российско-китайские научные связи: проблемы становления и развития» (2005), «Швейцарцы в России» (2003), «Российско-сербские связи в области науки и образования: XIX — первая половина XX в.» (2009; англ. пер. 2010), «Российско-французские связи в биологии и медицине» (2012) и др.

²¹ *Kolchinskij E.I., Smagina G.I. Zur Rolle der Deutschen Wissenschaftler bei der Entwicklung der Biologie in Russland // Europe in der Frühen Neuzeit. Bd. 3. Aufbruch zur Moderne. Weimar; Köln; Wien, 1997. S. 293–312; Колчинский Э.И. Академия наук и становление естественной истории в России // Академическая наука в Санкт-Петербурге в XVIII–XX веках. СПб., 2003. С. 83–116; Колчинский Э.И., Сытин А.К., Смагина Г.И. Естественная история в России (очерки развития естествознания в России в XVIII веке). СПб., 2004.*

Стеллериана и Вторая Камчатская экспедиция

Начиная с 1992 г. Филиал совместно с СПбФ Архива РАН и фондом Франкеше Штифтунген ведет работу по поиску и подготовке к изданию архивных материалов по Второй Камчатской экспедиции. В этом проекте участвовали В.С. Соболев, Э.П. Карпеев, Л.П. Карышева, Э.И. Колчинский, Ю.Х. Копелевич, А.Б. Кузнецова, К.В. Манойленко, Н.И. Невская. Они способствовали организации грандиозной выставки «Великая Северная экспедиция: Нетерпение и отчаяние», состоявшейся в 1996 г. в Галле, а также проведению юбилейных мероприятий в Виндсхайме, Халле и Санкт-Петербурге в связи с 300-летием со дня рождения Г.В. Стеллера в 2009 г. С 1996 г. историки биологии ежегодно участвуют в русско-немецких конференциях в Галле в Германии, посвященных истории изучения Сибири в XVIII в.

В 2007 г. создано международное общество Г.В. Стеллера с целью подробного изучения жизнедеятельности и научного наследия ученого. В рамках этого проекта была составлена, а затем существенно переработана и дополнена «Стеллериана в России» (1997, 2009), насчитывающая около 400 названий, в число которых входят труды самого Г.В. Стеллера, его биографии, труды об эпистолярном и научном наследии Стеллера или работы, написанные с использованием его рукописных трудов в изданиях XVIII—XIX вв., а также материалы Второй Камчатской экспедиции, письма и воспоминания её участников, связанные с Г.В. Стеллером. Особое место занимают разного рода краеведческие материалы последних десятилетий, в которых анализируется вклад Г.В. Стеллера в познание отдельных регионов Сибири, Дальнего Востока и Аляски. В «Стеллериане» приведена литература о растениях, минералах, животных, названных в честь Г.В. Стеллера, а также дан список природных объектов, носящих его имя.

В 2000–2009 гг. в серии «Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов» вышли 3 книги на русском языке: «Штеллер Г.В. Письма и документы, 1740» (1998), «Вторая Камчатская экспедиция. Документы. 1730–1733. Часть I: Морские отряды» (2001), «Вторая Камчатская экспедиция. Документы. 1734–1736. Морские отряды» (2009); и 6 книг на немецком²². Введение в научный оборот такого количества архивного материала по изучению Сибири и Аляски в XVIII в. само по себе является беспрецедентным явлением.

К сожалению, до сих остаются непечатанными материалы, относящиеся ко Второй Камчатской экспедиции, которые были обнаружены и расшифрованы А.Б. Кузнецовой. Они содержат в себе ряд астрономических

²² *Steller G.W. Briefe und Dokumente. 1740. Halle, 2000; Steller G.W., Krašeninnikov S., Fischer J.E. Reisetagebücher 1735 bis 1743. Halle, 2000; Steller G.W. Briefe und Dokumente. 1739. Halle, 2001; Dokumente zur 2. Kamčatkaexpedition. 1730–1733 — Akademiegruppe. Hall, 2004; Dokumente zur 2. Kamčatkaexpedition. Januar — Juni 1734 — Akademiegruppe. Halle, 2006; Steller G.W., Fischer J.E. Reisetagebücher 1738 bis 1745. Halle, 2009.*

и метеорологических наблюдений, существенно пополняющих базу данных по этим типам наблюдений XVIII в. Кузнецова подготовила рукопись, содержащую расшифровку 18 различных архивных документов: геодезических и метеорологических журналов, промеморий, инструкций, писем, рапортов и т. д. Общий объем материала — 200 архивных листов (400 страниц), которые были переданы В. Хинтцше.

Ненапечатанным остался и сборник «Петербургская Академия наук и Вторая Камчатская экспедиция 1733–1743 гг.», который готовили Ю.Х. Копелевич, А.Б. Кузнецова и Н.И. Невская. В нем показана руководящая роль Петербургской Академии наук в организации и проведении Второй Камчатской экспедиции, в формировании состава ее участников, в определении ее научных задач и путей их решения, в разработке программы научных исследований и составлении инструкций, подборе и изготовлении необходимых инструментов, а также в снабжении экспедиции научной литературой. Все участники экспедиции прошли стажировку в Академии наук по астрономии и картографии. Академия занималась также обработкой и публикацией всех материалов, полученных участниками Второй Камчатской экспедиции. В ходе экспедиции впервые были изучены язык, быт, обычаи, хозяйственная деятельность разных народов, населяющих обширные территории Сибири и Камчатки. Архивные документы, представленные в сборнике, — письма, донесения, рапорты, путевые журналы и журналы наблюдений, протоколы заседаний Конференции — были подготовлены в русском переводе с комментариями. Однако они до сих пор не введены в научный оборот.

М.В. Ломоносов без ретуши

19 ноября 2011 г. исполнилось 300 лет со дня рождения М.В. Ломоносова. Его юбилеи в XX в. всегда отмечались как государственные праздники общенационального значения, во время которых проводились конференции, устраивались выставки, издавались труды как самого ученого, так и посвященные его жизни и творчеству. Так было и на этот раз. 19 июня 2007 г. вышло распоряжение Правительства РФ за № 951 по подготовке и проведению празднования 300-летия со дня рождения М.В. Ломоносова, но многие его пункты было некому исполнять. Во время предыдущих юбилеев 1961 и 1986 гг. интегрирующую роль в реализации подобных постановлений играл Музей М.В. Ломоносова, входивший тогда в состав ЛО ИИЕТ. С передачей Музея в Институт антропологии и этнографии им. Петра Великого исследования в области ломоносововедения сошли на нет, а Музей с 2009 г. стал Отделом истории науки и культуры XVIII века. Прервалась преемственность поколений в области ломоносововедения, существовавшая более 150 лет.

В этих условиях Президиум РАН возложил на ИИЕТ РАН задачу подготовки нового, исправленного и дополненного Полного собрания со-

чинений М.В. Ломоносова (далее ПСС). Необходимость данного решения диктовалась тем, что со времени предыдущего издания прошло почти 50 лет, и оно давно стало библиографической редкостью: кроме Москвы и Санкт-Петербурга, его нет даже в крупных библиотеках страны. Более того, оно готовилось в другой стране и в другой исторической обстановке. Поэтому справочный материал, комментарии и используемая при их подготовке историко-научная литература безнадежно устарели и зачастую ныне воспринимаются как курьезы. Немало было ошибок при использовании зарубежной литературы XVI–XVIII вв., подлинники которой были недоступны для советских исследователей. В конечном счете, 6 из 10 планируемых томов пришлось готовить Филиалу, сотрудники которого разработали также концепцию издания и проект постановления Научно-издательского совета РАН от 8 февраля 2011 г. Большая научно-организационная помощь была оказана дирекцией ИИЕТ РАН в лице Ю.М. Батурина и В.П. Борисова.

Для выполнения этой задачи была создана рабочая группа во главе с Э.И. Колчинским и заместителем Валентином Георгиевичем Смирновым, работающим в Филиале с 2010 г. Центральное место в подготовке 1–4-го, 9-го и 10-го томов занял вернувшийся в СПбФ ИИЕТ Э.П. Карпеев, который обеспечивал преемственность двухвекового опыта подготовки и издания нескольких собраний сочинений М.В. Ломоносова, написания комментариев и примечаний к ним М.И. Сухомлинова, А.И. Введенского, Б.Н. Меншуткина, С.И. Вавилова, Т.П. Кравца, Г.А. Князева, Л.Б. Модзалевского, А.И. Андреева, Г.П. Блока, А.А. Елисеева, В.Л. Ченакала, Г.Е. Павловой и др. Важную роль в определении целей и задач нового издания, а также в подготовке вступительной статьи сыграл главный ученый секретарь СПбНЦ РАН Э.А. Тропп. Главным редактором всего издания стал президент РАН Ю.С. Осипов, а его заместителем — Н.П. Лавёров. В редколлекцию всего издания вошли также академики Ж.И. Алфёров, Д.А. Варшалович, А.П. Деревянко, А.Д. Некипелов и др.

Титульное редактирование первых четырех томов ПСС осуществил лауреат Нобелевской премии Ж.И. Алфёров, написавший краткое предисловие к ПСС, ответственным редактором 9-го тома был В.Г. Смирнов, а 10-го — В.С. Соболев. Большую роль в подготовке новых комментариев и в редактировании текстов выполнили Э.И. Колчинский, И.С. Дмитриев, В.М. Лоскутов, М.В. Лоскутова, Э.П. Карпеев, В.Г. Смирнов, В.С. Соболев, а также С.И. Зенкевич, П.В. Ильин, С.В. Ретунская, М.В. Семиколенных, Г.И. Смагина, Н.Г. Сухова, И.Б. Соколова, Т.Ю. Феклова, Д.А. Щеглов. Новое издание ПСС в 10 томах включает все известное в настоящее время научное, литературное и эпистолярное наследие ученого. Каждый том состоит из самих произведений, комментариев к ним и разъяснения редакторов тома. В отличие от первого издания ПСС Ломоносова, работы, написанные на латинском языке, собраны на отдельный компакт-диск, который приложен к первым четырем томам. Как и в предыдущем издании, справочный аппарат ПСС вынесен в специальный 11-й том, который, правда, неизвестно, кто, когда и на какие средства

будет готовить и издавать. Примечания к содержанию самих работ печатаются в каждом томе.

Предыдущее ПСС было подготовлено к изданию блестящим коллективом специалистов (А.И. Андреев, Г.П. Блок, А.И. Доватур, Г.М. Коровин, Е.Б. Рысс и т. д.). Тем не менее, за прошедшие полвека произошли существенные изменения и в самом ломоносововедении, и в исследованиях научной революции Нового времени. Многие проблемы, актуальные ранее (поиск предшественников, доказательства приоритета и т. д.), ныне потеряли свое значение. Стала очевидной ошибочность доминирующего ранее презентизма, когда старались трактовать труды того или иного ученого с позиций сегодняшних дискуссий, а не в рамках социально-культурного контекста и достижений науки его времени. Кроме того, некоторые оценки творчества Ломоносова были сделаны в условиях пресловутой борьбы с космополитизмом и к настоящему времени стали архаичными. Произошли изменения в трактовке ряда трудов М.В. Ломоносова благодаря детальному изучению состояния естественных наук в XVIII в. и изменению наших взглядов на некоторые события отечественной истории. В силу этого неизбежными стали существенные дополнения, уточнения, исправления и сокращения в примечаниях. Была произведена частичная сверка текстов с печатными и архивными источниками; значительно расширен круг использованных источников и сведений, входящих в содержательные и историко-научные комментарии, удалены некоторые оценки, продиктованные политико-идеологической ситуацией того времени, обновлена библиография. К каждому тому были подготовлены новые вступительные статьи от редакторов.

В результате очень напряженной деятельности рабочей группы СПбФ ИИЕТ в крайне сжатые сроки к 300-летнему юбилею М.В. Ломоносова в Санкт-Петербургской издательской фирме «Наука» были изданы первые четыре тома ПСС, представленные научной общественности на юбилейной конференции в Санкт-Петербургском научном центре РАН 17 ноября 2011 г. 9-й и 10-й тома увидели свет в 2012 г.

Новое издание ПСС М.В. Ломоносова было хорошо встречено научной общественностью и удостоено национальной премии «Лучшие книги и издательства года» (2011) и премии Ассоциации книгоиздателей «Лучшая книга года» (2012).

После долгого перерыва вышел 10-й выпуск сборника «Ломоносов. Сборник статей и материалов» (отв. ред. Г.Ф. Терещенко, Э.И. Колчинский, ред.-сост. Г.И. Смагина, Т.М. Моисеева, 2011), также приуроченный к 300-летию со дня рождения великого русского ученого и гражданина. В нем на основе обширного материала по истории отечественной науки и культуры XVIII в. освещаются разные стороны энциклопедической деятельности М.В. Ломоносова и, прежде всего, его научное и литературно-поэтическое творчество; достижения в физике и химии; экономические и исторические взгляды; вклад в становление горных наук и российской картографии, медальерного искусства и журналистики и т. д. Статьи базируются, в основном, на неопубликованных или малоизвестных материалах, которые открывают многие

факты не только биографии ученого, но и истории Академии наук XVIII в., а также дают представление о тех, кто окружал М.В. Ломоносова, с кем он был связан или совместно работал, кто, как и он, стоял у истоков отечественной науки, культуры и просвещения.

В ходе подготовки к юбилею Э.П. Карпеев осуществил новое, исправленное и дополненное, издание «Краткого энциклопедического словаря» (2009), который стал своеобразным «путеводителем» по научному и художественному миру М.В. Ломоносова. Словарные статьи содержат основные сведения о творческом наследии великого ученого, о различных сферах его деятельности, о людях его окружавших. В книге Г.И. Смагиной «Княгиня и ученый: Е.Р. Дашкова и М.В. Ломоносов» (2011) показана роль княгини Е.Р. Дашковой в сохранении памяти о М.В. Ломоносове, в изучении его жизни, творческого наследия и вклада в российскую науку и культуру.

Юбилей позволил наконец-то Елене Сергеевне Стецкевич опубликовать книгу «Рисовальная палата Петербургской Академии наук (1724–1766)» (2011), подготовленную под руководством Э.П. Карпеева в конце 1990 г. во время работы в Музее М.В. Ломоносова. В монографии впервые исследуется история и деятельность Рисовальной палаты, входившей в комплекс художественных мастерских Петербургской Академии наук и являвшейся крупнейшим учебным центром России в первой половине — середине XVIII в. Стецкевич исследовала сложные процессы взаимовлияния русской и европейской культур, а также взаимодействия научной и художественной частей Академии наук, проанализировала вклад Академии в становление художественного образования в России. Развитие Академии наук в середине XVIII в. неразрывно связано с именем М.В. Ломоносова, поэтому в монографии прослежено отношение ученого к академическим художественным мастерским, описано сотрудничество Ломоносова с художниками и рисовальщиками Академии.

В начале ноября 2011 г. Российская Академия художеств (РАХ) совместно с РАН провела Международную научную конференцию «Искусство и наука в современном мире», посвященную 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Открыл конференцию президент РАХ З.К. Церетели. С докладами выступили академики РАН В.М. Молодин и В.В. Шевченко, академик РАХ В.В. Векслев, члены-корреспонденты РАН Ю.М. Батулин, А.А. Бужилова, В.В. Окрепилов и Г.А. Толстикова. Среди докладчиков были сотрудники СПбФ ИИЕТ Э.П. Карпеев, В.С. Соболев, а также сотрудничавшие с нашим Филиалом на протяжении многих десятилетий В.П. Леонов и Э.А. Тропп.

Накануне дня рождения М.В. Ломоносова в Большом конференц-зале СПбНЦ прошло торжественное заседание правительства Санкт-Петербурга и СПбНЦ РАН, в котором участвовали представители законодательных и исполнительных органов власти, российских и зарубежных научных организаций, вузов, ученые разных отраслей знания. Вступительное слово произнес академик Ж.И. Алфёров. От СПбФ ИИЕТ с докладами выступили Э.П. Карпеев, И.С. Дмитриев, Е.С. Стецкевич, В.С. Соболев.

История античной науки

Благодаря приверженности Л.Я. Жмудя проблемам истории античной науки эта тематика во второй половине 1990-х гг. прочно укоренилась среди основных направлений СПбФ ИИЕТ. Этому в значительной степени способствовал фундаментальный труд Жмудя о философии, религии и науке в раннем пифагореизме (1994), которая в дополненном и исправленном виде была издана в 1997 г. на немецком языке. Пионерский характер носила и его книга «Зарождение истории науки в античности» (2002), переведенная на английский язык и изданная в Берлине в 2006 г. В ней анализируется зарождение и развитие историографии науки от самых ранних поисков первооткрывателей до появления в школе Аристотеля первых историко-научных трудов (IV в. до н. э.). Среди сквозных тем исследования — античная философия и методология науки, в частности, теории науки софистов, Платона и Аристотеля, перипатетическая история философии и медицины, взгляды на научный прогресс, взаимоотношение науки и философии в античный период, преемственность между античной и новоевропейской историографиями науки. Публикация таких работ всегда становилась большим научным событием.

Л.Я. Жмудь исследовал также предпосылки, социокультурные основы и главные результаты технической мысли в доиндустриальной эпохе (1995). На фоне социально-экономического и технического развития была прослежена эволюция соответствующих жанров технической и научно-технической литературы в классический, эллинистический и римский периоды античности, их упадок в позднеантичную эпоху и в период средневековья в Западной Европе, возрождение этих жанров в арабской культуре IX–XI вв., а затем и в эпоху европейского Ренессанса.

В 2012 г. вышла на русском и английском языках книга Л.Я. Жмудя «Пифагор и ранние пифагорейцы», в которой индивидуальный портрет Пифагора, изображаемого обычно мудрым учителем, выдающимся математиком, этическим реформатором и даже чудотворцем, дан на фоне коллективного портрета пифагорейцев для того, чтобы они дополняли и корректировали друг друга. Опираясь в первую очередь на источники VI–IV вв. до н. э., автор предлагает более исторический образ Пифагора, пифагорейского сообщества и религии пифагорейцев, нежели тот, который известен из позднеантичных текстов. Подробно рассматриваются занятия пифагорейцев математикой, естествознанием и медициной. В анализе философских взглядов принципиальное различие проводится между теориями конкретных мыслителей и «общепифагорейской» числовой доктриной, которую передает Аристотель.

Л.Я. Жмудь подготовил и прокомментировал второе, посмертное издание классической книги А.И. Зайцева «Культурный переворот в Древней Греции» (2001) и курс лекций А.И. Зайцева «Греческая мифология и религия» (2003) и др.

Дмитрий Алексеевич Щеглов, окончивший аспирантуру СПбФ ИИЕТ в 2004 г., подготовил кандидатскую диссертацию о развитии античной науч-

ной географии от Гиппарха до Птолемея. Он пытается реконструировать период в истории географии, предшествующий созданию карты Клавдия Птолемея, доказывая, что Птолемей заимствовал у своих предшественников Эратосфена и Гиппарха значительно больше, чем принято считать. В связи с этим была выдвинута гипотеза о том, что между Птолемеем и его эллинистическими предшественниками существовал некий промежуточный, но важный для развития географии этап, который остался слабо документирован дошедшими до нас источниками.

Обращение к истокам европейской науки и к извечным проблемам ее истории, бесспорно, позволяет глубже понять ее развитие в более поздние периоды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении уместно вспомнить «принцип основателя», выдвинутый Э. Майром в 1954 г., согласно которому генотипы нескольких организмов, давших начало новому виду, в значительной степени определяют его эволюцию. В этом отношении Филиалу повезло. У истоков ЛО ИИЕТ стояли высококвалифицированные энтузиасты истории науки (А.И. Андреев, А.А. Елисеев, И.И. Канаев, А.В. Кольцов, Ф.П. Отрадных, А.В. Предтеченский, М.И. Радовский, Б.Е. Райков, Б.В. Федоренко). Вместе с другими профессиональными историками, имевшими опыт работы в предшествовавших историко-научных учреждениях (КИЗ, ИИНиТ, КИАН) и участвовавшими в крупных проектах ЛО ИИЕТ в течение многих лет (Г.П. Блок, М.А. Гуковский, Г.А. Князев, И.И. Любименко, Н.М. Раскин, С.Н. Чернов, И.И. Шафрановский и др.), они воспитали поколение историков науки, создавших бренд «ЛО ИИЕТ» и направлявших его жизнь и деятельность в течение почти полувека. Благодаря их подвижническому труду и вопреки всем идеологическим проработкам, политическому давлению и навязанным сверху реорганизациям, петербургской школе историков науки удалось остаться неотъемлемой частью мировой науки, сохранить и приумножить традиции, заложенные предшествующими поколениями. Трудом сотрудников Филиала введено в научный оборот огромное количество ранее неизвестных архивных материалов, возвращены многие забытые имена, раскрыта роль научного сообщества города на Неве в развитии мировой науки и культуры.

Здесь уместно также вспомнить и о модели прогрессивной эволюции другого американского ученого-генетика С. Райта. Согласно Райту, наиболее благоприятным условием для проявления, распространения и быстрого закрепления эволюционного новшества является существование вида как совокупности небольших полуизолированных популяций, сохранивших способность к обмену полезными генами. В какой-то степени это приложимо к СПбФ ИИЕТ. Небольшой коллектив, разделенный на небольшие сектора и группы, всегда представлял собой все-таки единую популяцию, что помогало не только выжить, но и быстро заметить яркие работы и сделать их достоянием научной общественности.

Освобождение от жесткой регламентации тематики и методологии исследований способствовало реформированию Санкт-Петербургского сообщества историков на принципах либерализма, что привело к увеличению эффективности научного труда за счет появления разнообразных источников

финансирования, интенсификации международных связей и совместных проектов с учеными разных стран и культур.

История науки занимает видное место в академическом сообществе Санкт-Петербурга. Доклады по истории науки регулярно заслушиваются на Президиуме СПбНЦ РАН. За последние 20 лет двое сотрудников Филиала стали заслуженными деятелями науки Российской Федерации (С.А. Кугель, И.Ф. Цветков), 9 сотрудников были награждены орденами и медалями Российской Федерации, десятки — почетными грамотами Президиума РАН и Президиума СПбНЦ РАН, медалями и наградами в области науки. Правительство Санкт-Петербурга и Президиум Санкт-Петербургского центра присудили премию С.Ф. Ольденбурга С.А. Кугелю (2003) и премию Е.В. Тарле Э.И. Колчинскому (2013). Макарьевскую премию получили Е.Ю. Басаргина (2005) и Г.И. Смагина (2008).

Почетным знаком «За вклад в историю науки и техники», учрежденным ИИЕТ РАН в феврале 2012 г., по представлению Филиала удостоены около 50 человек, включая не только сотрудников, но историков науки из других учреждений Санкт-Петербурга и зарубежных коллег.

SUMMARY

Analysis of the main stages in the history of the Leningrad Section / Saint Petersburg Branch of the Institute for the History of Science and Technology demonstrates that the Section was founded by a few highly qualified and enthusiastic historians of science — A.I. Andreev, A.A. Eliseev, I.I. Kanaev, A.V. Kol'tsov, A.V. Predtechensky, M.I. Radovsky, B.E. Raikov, B. F. Fedorenko. These people worked together with other professional historians — G.P. Blok, M.A. Gukovsky, G.A. Kniazev, I.I. Liubimenko, N.M. Raskin, S.N. Chernov, I.I. Shafranovsky who had previous experience of working at a number of research institutions for the history of science in Leningrad (the Commission for the History of Knowledge, the Institute for the History of Science and Technology, the Commission for the History of the Academy of Sciences) and who took part in many large-scale projects that were carried out at the Leningrad Section. All together they mentored a whole generation of historians of science who established the reputation of the Leningrad Section and who determined the direction of research pursued there for about half-a-century. Thanks to their commitment and against all ideological and political pressures, against numerous institutional reorganizations initiated from above, the St. Petersburg School of historians of science managed to retain their position within international scholarship, and maintain traditions that had been established by previous generations. These people discovered and made known to other scholars a vast number of archival documents, they restored to memory many forgotten names, and showed the role of St. Petersburg – Leningrad academic community in the advancement of science and culture. The liberation of historical research from tight restrictions that had been imposed on research agenda and methodology in the Soviet period assisted in transforming the community of historians of science along the liberal principles. The transformation made research more efficient thanks to the opening of new opportunities for fundraising, intensified international contacts and joint projects carried out with scholars from other countries.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Сотрудники филиала в 1953–2013 гг.

Работающие сотрудники

Альбедиль Олег Владимирович [р. 25.02.1946, г. Новороссийск]. Окончил восточный ф-т ЛГУ (1969). С 1996 гл. хранитель Музея-квартиры П.К. Козлова. Сфера науч. интересов: история исследования Центральной Азии.

Андреев Александр Иванович [р. 23.01.1949, Л.]. Д.и.н. (2005). Окончил филол. ф-т ЛГУ (1972). Заслуженный работник культуры Республики Бурятия (2006). В СПбФ ИИЕТ РАН с 1995, работал в Музее-квартире П.К. Козлова н.с. и с.н.с. С 2003 рук. Группы по истории исследования Центральной Азии (зав. Музеем-квартирой П.К. Козлова). Член Междунар. ассоциации тибетоведения. Сфера науч. интересов: история исследования Центральной Азии, российско-тибетские отношения, востоковедение в России, история буддизма. Автор 90 статей и рецензий и 11 книг на рус. и англ. языках. Осн. публикации: *Soviet Russia and Tibet: The Debacle of Secret Diplomacy, 1918–1930s*. Leiden; Boston, 2003; *Тибет в политике царской, советской и постсоветской России*. СПб., 2006; *Гималайское братство: теософский миф и его творцы*. СПб., 2008; *Tibet in the earliest photographs by Russian travelers, 1900–1902*. New Delhi, 2013.

Ащеулова Надежда Алексеевна [р. 25.03.1978, г. Бийск]. К.соц.н. (2006), науч. рук. С.А. Кугель. Окончила ф-т социологии СПбГУ (2001). С 1998 работает в Центре социолого-научно-исследовательских исследований СПбФ ИИЕТ РАН, с 2007 — рук. Центра, с 2013 — уч. секретарь СПбФ ИИЕТ РАН. Член Координационного совета по делам молодежи в науч. и образовательной сферах при Совете при Президенте Российской Федерации по науке и образованию, председатель комитета по социологии науки и технологий Российского о-ва социологов, член правления 23 Комитета социологии науки и технологий Междунар. социологич. ассоциации, советник правления 24 Исследовательской сети социологии науки и технологий Европейской социологич. ассоциации, междунар. эксперт Научного фонда Захир, заместитель гл. ред. журн. «Социология науки и технологий», член редкол. журн. «University Sociology Journal» (Cardinal Stefan Wyszyński University). Победитель конкурсов: молодых

ученых СПб. (1999); молодых ученых СПбНЦ РАН (2008); награждена почетным знаком «За вклад в историю науки и техники» (2012). Сфера науч. интересов: социология науки, социология образования, история социологии. Осн. публикации: Социология науки в Ленинграде — Санкт-Петербурге: от истоков до современности // Вестн. РГНФ. 2011. № 3 (64); Академическая карьера молодого ученого // Инновации. 2012. № 7 [совм. с С.А. Душиной]; Аспирантура в Китае: особенности национальной системы подготовки интеллектуальной элиты // Вестн. МГИМО. 2012. № 2 [совм. с С.А. Душиной]; Реформы науки и техники в РФ и КНР: итоги и перспективы. СПб., 2009 [ред.]; *Liberalizing Research in Science and Technology: Studies in Science Policy*. St. Petersburg, 2010 [ред.-сост.]; *Research Career Development*. St. Petersburg, 2013 [ред.-сост.].

Берегой Наталья Евгеньевна [р. 11.10.1976, Л.]. Окончила историч. ф-т СПбГУ (1998). С 2001 работает в секторе истории эволюц. теории и экологии СПбФ ИИЕТ, с 2004 — н.с. Сфера науч. интересов: социальная история науки, история медицины. Осн. публикации: Из истории провала законопроекта по ограничению вивисекции в России (1901–1906) // ВИЕТ. 2007. № 3; Чарльз Дарвин, вивисекция и викторианская наука // ИБИ. 2009. № 1; *The Fight against Cattle Plague in Russia, 1830–1902: A brief overview of methodical approaches* // ИБИ. 2012. № 3.

Галл Яков Михайлович [р. 20.03.1946, с. Солобковцы Хмельницкой обл., Украина]. К.б.н. (1974), науч. рук. К.М. Завадский; д.б.н. (1988). Окончил филос. ф-т ЛГУ (1969). С 1969 работает в секторе истории и теории эволюц. учения ЛО ИИЕТ (в 1975–1978 сектор находился в БИН; ныне сектор истории эволюц. теории и экологии СПбФ ИИЕТ); с 2008 г.н.с. Под руководством Я.М. Галла защищены 2 диссертации. Сфера науч. интересов: история факторов эволюции, вида и видообразования, биографии Ч. Дарвина, Г.Ф. Гаузе, Дж. Хаксли, Е.И. Лукина. Автор около 200 статей и рецензий, а также 6 монографий. Академик РАЕН, член Немецкого о-ва истории и теории биологии, редколлегий журналов «*History and Philosophy of the Life Sciences*», «*Ludus Vitalis*», «ИБИ». Осн. публикации: Борьба за существование как фактор эволюции (историко-критический анализ борьбы за существование как фактора эволюции). Л., 1976; Становление эволюционной теории Ч. Дарвина. СПб., 1993; Джулиан Сорелл Хаксли (1887–1975). СПб., 2004; Георгий Францевич Гаузе (1910–1986). СПб., 2012.

Георгиевский Александр Борисович [р. 27.02.1939, г. Полярный Мурманской обл.]. К.б.н. (1971), науч. рук. К.М. Завадский, д.филос.н. (1985), проф. (1997). Окончил Кировский горно-химич. техникум (1959), в 1959–1962 работал на Северном флоте. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1967), аспирантуру ЛО ИИЕТ (1970). М.н.с. ЛО ИИЕТ (1970–1972), зав. каф. ботаники и дарвинизма Новгородского пед. ин-та (1973–1980). С 1980 работает в ЛО ИИЕТ (зав. сектором истории эволюц. теории и экологии до 1998, позже г.н.с.). Под руководством А.Б. Георгиевского защищено 5 диссертаций. Сфера науч. инте-

ресов: история эволюц. биологии и антропологии. Осн. публикации: Проблемы преадаптации: Историко-критическое исследование. Л., 1974; Дарвинизм. М., 1985; Эволюция адаптаций. Л., 1989; Эволюционная антропология. СПб., 2009; Эволюционное творчество Л.С. Берга. СПб., 2013.

Гнатюк Татьяна Юрьевна [р. 05.07.1962, Л.]. Окончила высшую религиозно-философскую школу в СПб. (1997). В СПбФ ИИЕТ с 1998. Первоначально работала на должности лаборанта, с 1999 — м.н.с., с 2008 — н.с. Сфера науч. интересов: российские путешественники-исследователи Центральной Азии. Осн. публикации: Е.В. Козлова — путешественница, исследовательница авифауны Центральной Азии. Биограф. очерк (совместно с А.И. Андреевым) // Среди людей и птиц. Орнитолог и путешественница Е.В. Козлова (1892–1975). К 115-летию со дня рождения. СПб., 2007; Монголия в жизни и трудах Е.В. Козловой // Монгольско-российское научное сотрудничество: От Учёного комитета до Академии наук. Улан-Батор, 2012.

Голубовский Михаил Давидович [р. 27.08.1939, Л.]. К.б.н. (1970), науч. рук. Р.Л. Берг; д.б.н. (1981), академик РАЕН. Окончил биол.-почв. ф-т ЛГУ (1963), работал в лаб. генетики популяций Ин-та цитологии и генетики СО АН СССР (1963–1988). С 1988 по 2005 — в.н.с. СПбФ ИИЕТ; с 2005 ассоциированный сотрудник Филиала, одновременно работает в США (визитинг-проф. ун-та Калифорнии, Беркли). Сфера науч. интересов: генетика популяций, история генетики, биографии Н.К. Кольцова, Р. Гольдшмидта, В.С. Кирпичникова, Р.Л. Берг, С.М. Гершензона. Автор более 200 науч. и науч.-популярных работ. Публикатор архива А.А. Любищева, В.П. Эфроимсона. Осн. публикации: Mutational process and microevolution // Genetica. 1980. Vol. 52/53; Организация генотипа и формы наследственной изменчивости эукариотов // Успехи соврем. биологии. 1985. Т. 100. Вып. 3 (6); Судьбы генов и судьбы людей. Новосибирск, 1987; Век генетики: эволюция идей и понятий. СПб., 2000; Нестабильность генов и мобильные элементы: к истории изучения и открытия // ИБИ. 2011. № 4.

Душина Светлана Александровна [р. 28.01.1966, пос. Шувайка Тульской обл.]. К.филос.н. (1998), науч. рук. Н.В. Голик. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1989). В Центре социолого-наукоедческих исследований СПбФ ИИЕТ РАН работает с 2010. Ред. журн. «Социология науки и технологий». Член комитета по социологии науки и технологий Российского о-ва социологов. Сфера науч. интересов: социология науки, социология образования, история социологии, социология мобильности. Осн. публикации: Новые формы организации науки: роль мобильности // Социология науки и технологий. 2011. Т. 2. № 2 [совм. с Н.А. Ащеуловой]; Академическая карьера молодого ученого // Инновации. 2012. № 7 [совм. с Н.А. Ащеуловой]; Аспирантура в Китае: особенности национальной системы подготовки интеллектуальной элиты // Вестн. МГИМО. 2012. № 2 [совм. с Н.А. Ащеуловой]; Модели взаимодействия стран-доноров с научной диаспорой: от возвращения к сотрудничеству // Наука та наукознавство. 2012. № 32 [совм. с Н.А. Ащеуловой, В.М. Ломовицкой].

Дьяков Борис Борисович [р. 06.07.1939, Л.]. К.ф.-м.н. (1971), науч. рук. Ю.А. Дунаев. Окончил физич. ф-т ЛГУ (1961). С.н.с. ФТИ. С 2011 по совместительству работает в секторе истории и методологии технич. наук и инженерной деятельности СПбФ ИИЕТ, с.н.с. Сфера науч. интересов: история физики и техники, ракетно-космич. техника. Осн. публикации: Профессор Ю.А. Дунаев. Жизнь, труды, судьба. СПб., 2002; Юрий Александрович Дунаев. Научная биография, жизнь и судьба ученого. Воспоминания о прошлом. СПб., 2004 [совм. с А.М. Студенковым]; Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе в годы Великой Отечественной войны. СПб., 2006 [ред.-сост.]; Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе в Великой Отечественной войне. СПб.; М., 2009; История и методология технической физики. СПб., 2013.

Ермолаев Андрей Игоревич [р. 12.06.1959, г. Казань]. К.б.н. (2005), науч. рук. Е.Б. Музрукова. Окончил биол.-почв. ф-т Казан. гос. ун-та (1981), работал там же на каф. генетики (1985–2002), в Издательском доме «Корвус» (2002–2005). С 2005 работает в СПбФ ИИЕТ, с.н.с. сектора истории эволюц. теории и экологии. Член редкол. журналов «Родник знаний», «ИБИ» (в 2009–2012 являлся отв. секр. журнала) и ряда российских науч. обществ. Сфера науч. интересов: общая и молекулярная генетика, история биологии, историч. хронология, биографии В.Н. Слепкова, С. Райта. Осн. публикации: Хрестоматия по генетике. Казань, 1988 [совм. с Б.И. Барабанщиковым]; Очерки истории Казанского университета. Казань, 2002 [в соавт.]; История генетических исследований в Казанском университете. Казань, 2004; Предшественница Казанского университета: К 250-летию Первой казанской гимназии. Казань, 2008 [совм. с И.П. Ермолаевым]; Роль Сьюэла Райта в создании популяционной генетики // ИБИ. 2012. № 2; Создатели современного эволюционного синтеза. СПб., 2012 [в соавт.].

Жмудь Леонид Яковлевич [р. 22.06.1956, г. Львов, Украина]. К.и.н. (1988), науч. рук. И.Д. Рожанский; д.филос.н. (1995). Окончил историч. ф-т (каф. истории Древней Греции и Рима) ЛГУ (1982). С 1985 г. работает в секторе истории и методологии технич. наук и инженерной деятельности ЛО/СПбФ ИИЕТ, с 2012 — г.н.с. Сфера науч. интересов: раннегреческая наука и медицина, досократики, философия и религия архаического и классического периодов. Осн. публикации: Наука, философия и религия в раннем пифагореизме. СПб., 1994 (нем. перевод: Wissenschaft, Philosophie und Religion im frühen Pythagoreismus. Berlin, 1997); Зарождение истории науки в античности. СПб., 2002 (англ. перевод: The Origin of the History of Science in Classical Antiquity. Berlin, 2006); Пифагор и ранние пифагорейцы. М., 2012 (англ. перевод: Pythagoras and the Early Pythagoreans. Oxford, 2012).

Землянская Юлия Александровна [р. 17.10.1982, Л.]. Окончила филос. ф-т СПбГУ (заочное отд-ние) (2007). Работает с 2001 в секторе истории и методологии технич. наук и инженерной деятельности СПбФ ИИЕТ, лаборант-исследователь.

Зенкевич Светлана Игоревна [р. 06.12.1973, Л.]. К.филол.н. (2005), науч. рук. И.В. Столярова. Окончила филол. ф-т СПбГУ (1996), работает в БАН (с 1990). С 2011 по совместительству — н.с. сектора истории эволюц. теории и экологии СПбФ ИИЕТ. Сфера науч. интересов: история русской литературы XIX в., русская публицистика, творчество Н.С. Лескова, немцы в России. Член редколлегии по изданию ПСС Н.С. Лескова. Осн. публикации: Неизвестный фельетон Н.С. Лескова // Рус. литература. 1999. № 3; Крестовоздвиженская Община сестер милосердия в публицистике Н.С. Лескова (1880-е гг.) // Бюл. Федерального центра сердца, крови и эндокринологии им В.А. Алмазова. 2012. № 4; Создатели современного эволюционного синтеза. СПб., 2012 [ред.].

Иванов Борис Ильич [р. 21.04.1939, с. Кузнецово Полновского р-на Псковской обл.]. К.филол.н. (1986), науч. рук. чл.-корр. АН СССР С.Р. Микулинский; д.филол.н. (1998), проф. (2000). Окончил электромеханич. ф-т ЛПИ (1962) и аспирантуру ЛО ИИЕТ (1972). С 1963 по 1969 работал в Специальном конструкторско-технологич. бюро крупных электрич. машин. С сентября 1969 работает в ЛО/СПбФ ИИЕТ: м.н.с. проблемной группы методологич. и социальных проблем техники и технич. наук (1969–1971), ученый секретарь (1971–1986), н.с. (1986–1988), зав. сектором (1988–2007), в.н.с. (2008–2011), с 2012 — г.н.с. Почетный член и член 7 обществ и академий. Член редколлегий 3 изданий. Лауреат премии им. А.Г.Неболсина. Сфера науч. интересов: история и методология технич. наук, философия техники, биографии ученых, инженеров и изобретателей, история высшего технич. образования, история организации и развития ракетно-космич. и оборонно-промышл. комплекса Л./СПб. Автор более 150 публикаций, в т. ч. 8 монографий. Осн. публикации: Становление и развитие технических наук. Л., 1977 [совм. с В.В. Чешевым]; История развития электротехники в Санкт-Петербурге. СПб., 2001 [совм. с Л.М. Вишневецким и Л.Г. Левиным]; Игорь Алексеевич Глебов. СПб., 2006 [совм. с Л.И. Чубраевой].

Иванова Наталья Ивановна [р. 15.11.1990, Л.], студентка филос. ф-та СПбГУ. С 2011 работает в СПбФ ИИЕТ, н.-т. с.

Ильин Павел Владимирович [р. 16.08.1970, Л.], к.и.н. (1996), науч. рук. Е.Р. Ольховский. Окончил историч. ф-т СПбГУ (1992), аспирантуру Сев.-Зап. Акад. гос. службы (1996). В СПбФ ИИЕТ с 2011 — м.н.с., с 2013 с.н.с. Сфера науч. интересов: история Академии наук и науч. учреждений XIX — начала XX в., история общественного движения и общественной мысли в России XIX — начала XX в. Осн. публикации: Между заговором и престолом: Я.И. Ростовцев в событиях 1825 года. СПб., 2008; История в человеке: Академик М.В. Нечкина. Документальная монография. М., 2011 [сост.].

Карпеев Энгель Петрович [р. 16.05.1925, М.], к.т.н. (1961), науч. рук. акад. С.С. Кутателадзе; доц. (1967). Участник Великой Отечественной войны. Окончил Высшее военно-морское инженерное уч-ще им. Ф.Э. Дзержинского

(1948). Зав. Музеем М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ (1977–1993), одновременно зав. ЛО/СПбФ ИИЕТ (1977–1987), с.н.с. СПбФ ИИЕТ (с 2008). В 1993–2002 — зам. директора МАЭ, одновременно зав. Отделом «Музей М.В. Ломоносова», в 2002–2007 с.н.с. там же. Сфера науч. интересов: теория и история русской культуры, биография и науч. наследие М.В. Ломоносова. Осн. публикации: *Имя Россия: М.В. Ломоносов*. М., 2008; *Ломоносов*. Краткий энциклопедический словарь. 2-е изд. М., 2009; *Ломоносов М.В.* ПСС. Т. 1–4, 9–10. СПб., 2011–2012 [ред.-сост.].

Копелев Дмитрий Николаевич [р. 20.09.1963, Л.], к.и.н. (2000), науч. рук. чл.-корр. РАН Р.Ш. Ганелин. Окончил историч. ф-т ЛГУ (1985), ф-т истории ЕУ в СПб. (1998), в наст. время доц. РГПУ. С 2011 — с.н.с. сектора истории АН и науч. учреждений СПбФ ИИЕТ (по совместительству). Сфера науч. интересов: история АН и науч. учреждений XIX — начала XX в., история Российского флота, история Великих географич. открытий. Осн. публикации: *Золотая эпоха морского разбоя: пираты, флибустьеры, корсары*. СПб., 1997; *На службе империи: немцы и Российский флот в первой половине XIX века*. СПб., 2010; *Морской разбой в XVI–XVIII веках: Генезис, история, типология*. СПб., 2012; *Раздел Океана в XVI–XVIII веках: истоки и эволюция пиратства*. СПб., 2013.

Колчинский Эдуард Израилевич [р. 16.09.1944, г. Каргалы Челябинской обл.]. К.филос.н. (1973), науч. рук. К.М. Завадский; д.филос.н. (1986), проф. (1998). Окончил филос. ф-т ЛГУ (1969) и аспирантуру ЛО ИИЕТ (1972). Работал м.н.с. Ин-та истории АН ЭССР (1969). С 1973 работает в секторе истории и теории эволюц. учения ЛО/СПбФ ИИЕТ (в 1975–1978 сектор находился в БИН; ныне сектор истории эволюц. теории и экологии СПбФ ИИЕТ), с 1998 зав. сектором, с 1995 директор СПбФ ИИЕТ. Член 11 обществ и академий, в т. ч. Лондон. Линнеев. о-ва, Междунар. академии истории науки. Гл. ред. журн. «ИБИ», член редкол. журналов «ВИЕТ», «Труды СПБОЕ», «Gesnerus», «Acta Baltica Historiae et philosophiae Scientiarum» и т.д. Награжден орденом Дружбы, медалями и ведомственными знаками отличия. Под рук. Э.И. Колчинского защищено 7 диссертаций. Автор более 1000 работ по эволюц. теории, социальной истории науки, филос. вопросам биологии. Осн. публикации: *Эволюция эволюции: Историко-критические очерки проблемы*. Л., 1977 [совм. с К.М. Завадским]; *Эволюция биосферы*. Л., 1990; *В поисках советского «союза» философии и биологии (дискуссии и репрессии в 20-х — начале 30-х гг.)*. СПб., 1999; *Биология Германии и России–СССР*. СПб., 2007; *Развитие эволюционной теории в СССР (1917–1970-е годы)*. СПб., 1983 [ред.-сост.]; *Чарльз Дарвин и современная биология*. СПб., 2010 [ред.-сост.]; *Биология в Санкт-Петербурге: 1703–2008*. СПб., 2011 [ред.-сост., совм. с А.А. Федотовой]; *Создатели современного эволюционного синтеза*. СПб., 2012 [ред.-сост.]; *Летопись РАН*. Т. 4. СПб., 2007 [отв. ред., совм. с Г.И. Смагиной; сост., в соавт.]; *Ломоносов М.В.* ПСС. Т. 1–4; 9–10. СПб., 2011–2012 [ред.].

Конашев Михаил Борисович [р. 10.01.1951, Л.]. К.б.н. (1985), науч. рук. Я.М. Галл, Ю.И. Полянский; д.филос.н. (2011). Окончил филос. ф-т ЛГУ (1977) и аспирантуру ЛО ИИЕТ (1981). С 1988 работает в секторе истории эволюц. теории и экологии ЛО/СПбФ ИИЕТ, с 2000 зам. директора. Член нескольких российских науч. обществ, зам. гл. ред. журнала «ИБИ». Сфера науч. интересов: история и философия эволюц. биологии, история гуманизма, общественных движений и цензуры, биографии Ф.Г. Добржанского, С.Дж. Гулда, Ю.А. Филипченко, М.Е. Лобашева и др. Автор более 150 науч. работ. Осн. публикации: Зарождение экспериментального изучения микроэволюции в США // Проблемы новейшей истории эволюционного учения. Л., 1981; Humanism in Post-Soviet Russia: Some Aspects of Theory, History and Actuality // Tijdschrift voor Humanistiek. Journal for Humanistics. 2002. № 10; Международные генетические конгрессы и советские генетики // ИБИ. 2010. № 2; Становление эволюционной теории Ф.Г. Добржанского. СПб., 2011; Эволюционисты и религия. СПб., 2012; Pierre Teilhard de Chardin and Theodosius Dobzhansky: „synthesis“ of the evolutionary theory and belief, and its reception // Russian-French links in biology and medicine. St. Petersburg, 2012. Участвовал в подготовке нового академического издания «Происхождения видов» Ч. Дарвина (1991, 2001).

Красикова Елена Игоревна [р. 29.12.1966, Л.]. Окончила филос. ф-т ЛГУ по специальности «социология» (1989). С 1991 работает в секторе истории и методологии технич. наук и инженерной деятельности ЛО/СПбФ ИИЕТ, н.с. Сфера науч. интересов: история издательской деятельности; история строительства и архитектуры СПб., история организации промышленных выставок. Осн. публикации: Представители королевской династии Карагеоргиевичей в учебных заведениях Санкт-Петербурга // Российско-сербские связи в области науки и образования: XIX — первая половина XX в. СПб., 2009; Из истории издательской деятельности в Санкт-Петербурге в XIX в. // Очерки истории технических наук в Санкт-Петербурге (XVIII–XIX вв.). СПб., 2009 [в соавт.].

Кугель Самуил Аронович [р. 25.10.1924, г. Минск, Белоруссия]. К.филос.н (1963); д.филос.н. (1974), проф. (1979), Засл. деятель науки РФ (1995). Участник Великой Отечественной войны, награжден орденом Красной Звезды, орденом Отечественной войны II степени и 15 медалями: «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За боевые заслуги», медалью Жукова и др. Окончил Ленингр. высший воен.-пед. ин-т (1951), аспирантуру ЛГПИ (1957). С 1967 — с.н.с. ЛО ИИЕТ, зав. сектором социальных и методологич. проблем науки и техники (1968–1975), с 1989 — в.н.с. с 1993 — г.н.с., рук. Центра социолого-наукоеведческих исследований (1995–2007), с 2007 — г.н.с. СПбФ ИИЕТ. Почетный член СПб социологич. ассоциации, зам. пред. Науч. совета по науковедению и организации науч. исследований при Президиуме СПбНЦ РАН, президент Междунар. школы социологии науки и техники (с 1992). Гл. ред. журн. «Социология науки и технологий» (с 2010), отв. ред. междунар. ежегодника «Проблемы деятельности учёного

и научных коллективов» (с 1979). Лауреат премии академика С.Ф. Ольденбурга (2004). Награжден серебряной медалью им. Питирима Сорокина «За вклад в науку» (2009), почетным знаком «За вклад в историю науки и техники» (2012). Под рук. С.А. Кугеля защищены 15 диссертаций. Автор более 500 работ по социологии науки и техники, проблемам науч. кадров, мобильности в науке, социальной истории науки. Осн. публикации: Молодые инженеры (социологические проблемы инженерной деятельности). М., 1971 [совм. с О.Н. Никандровым]; Профессиональная мобильность в науке. М., 1983; Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга. Ч. 1, 2. СПб., 1993–1994 [ред.]; Ученые Ленинграда — Санкт-Петербурга (60–90-е годы). Статьи разных лет. СПб., 1998; Записки социолога. СПб., 2005.

Ломовицкая Валентина Михайловна [р. 21.03.1947, г. Констанца, Румыния]. К.филос.н. (1976), науч. рук. В.А. Штофф. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1972). С 2008 в Центре социолого-наукоедческих исследований СПбФ ИИЕТ. Отв. секретарь журн. «Социология науки и технологий». Член комитета по социологии науки и технологий Российского о-ва социологов. Сфера науч. интересов: социология науки, социология элиты, история социологии, социология мобильности. Осн. публикации: Интеллектуальная миграция в контексте глобализации: обзор литературы // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. СПб., 2011; Модели взаимодействия стран-доноров с научной диаспорой: от возвращения к сотрудничеству // Наука та наукознавство. 2012. № 3 [совм. с Н.А. Ащеуловой и С.А. Душиной]; *Чжан Байчунь, Яо Фан, Чжан Цзючунь, Цзян Лун*. Передача технологий из Советского Союза в Китай. 1949–1966. СПб., 2010 [ред.]; Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. СПб., 2005–2011. Вып. XX–XXVIII [зам. отв. ред.].

Лоскутова Марина Викторовна [р. 06.09.1968, Л.]. Ph.D. (2000); к.и.н. (2010), науч. рук. А. Рибер. Окончила историч. ф-т ЛГУ (1991) и докторантуру Центрально-Европейского ун-та в Будапеште (1999). Работала в библиотеке ЛГУ (1985), в ЛИСИ (1986–1989), в Академии пед. наук (1990–1993); в ЕУ в СПб. (2000–2003); стажер Европейского университета-института (Флоренция, 2001–2002), н.с. Эссекского ун-та Великобритании (2002–2003); ст. преп. Академии гуманитарного образования (СПб., 2004–2006). С 2007 работает в СПбФ ИИЕТ, сейчас с.н.с. сектора истории эволюц. теории и экологии. Сфера науч. интересов: науч. общества XIX в., государство и изучение природных ресурсов в XIX в., география науч. знания. Ред.-сост. и переводчик нескольких монографий, в т.ч.: Хрестоматия по устной истории. СПб., 2003; Российско-сербские связи в области науки и образования: XIX — перв. пол. XX в. СПб., 2009; Russian-French links in biology and medicine. St. Petersburg, 2012.

Манойленко (Рязанская) Ксения Викторовна [р. 11.01.1929, г. Новгород]. К.б.н. (1955), науч. рук. З.А. Чижевская; д.б.н. (1989). Окончила ЛГПИ им. М.Н. Покровского (1951). С 1955 работает в ЛО ИИЕТ, сначала в группе истории биологии, затем в секторе истории и теории эволюц. учения

(в 1975–1978 сектор находился в БИН), с 1992 в.н.с. Член нескольких российских науч. обществ, в т.ч. РБО (1951). Сфера науч. интересов: история ботаники, эволюц. аспекты физиологии растений, биографии А.С. Фаминцына, Н.И. Железнова, В.Р. Заленского, Н.Ф. Леваковского, В.В. Лепёшкина, С.П. Крашенинникова, Д.Н. Нелюбова, А.А. Рихтера, Н.Г. Холодного. Осн. публикации: А.Ф. Баталин — выдающийся русский ботаник XIX века. М.; Л., 1962; Очерки из истории изучения фитогормонов в отечественной науке. Л., 1969; Развитие эволюционного направления в физиологии растений. Л., 1974; Владислав Адольфович Ротерт: 1863–1916. Л., 1978; Эволюционные аспекты проблемы засухоустойчивости растений. Л., 1983; В.Н. Любименко: Эволюционные, эколого-физиологические, историко-научные аспекты деятельности. СПб., 1996; Николай Александрович Максимов: 1880–1952. М., 1999; Иван Парфеньевич Бородин: 1847–1930. М., 2005; Николай Иванович Железнов: 1816–1877. М., 2007.

Полевой Анатолий Всеволодович [р. 29.04.1966, г. Иркутск]. К.б.н. (1993), науч. рук. Е.И. Ермаков. Окончил биол.-почв. ф-т ЛГУ (1988), аспирантуру Агрофизического ин-та РАСХН (1993). С 2002 работает в СПбФ ИИЕТ, с.н.с. сектора истории эволюц. теории и экологии. Член ряда российских науч. обществ. Сфера науч. интересов: история физиологии и биохимии растений, история ботаники. Осн. публикации: Исследования академика С.П. Костычева по фотосинтезу растений в различных экологических условиях // Бот. журн. 2007. № 5; «Происхождение видов» Ч. Дарвина в России и СССР (к 150-летию выхода книги в свет) // ВИЕТ. 2009. № 2 [совм. с М.Б. Конашевым]; Дарвиновские конференции в Санкт-Петербурге // ВИЕТ. 2010. № 2 [совм. с А.А. Федотовой]; Создатели современного эволюционного синтеза. СПб., 2012 [соавт. и ред.].

Пушкин Альберт Александрович [р. 10.03.1969, пос. Студенец Устьяновского р-на Архангельской обл.]. Окончил СПб. финансово-экономич. колледж. С 2003 работает в СПбФ ИИЕТ РАН гл. бухгалтером.

Ретунская Светлана Владимировна [р. 14.08.1970, Л.]. Окончила Санкт-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств (2004). С 1999 в БАН: в секторе БАН при СПбФ ИИЕТ, с 2000 — зав. науч. библиотекой СПбФ ИИЕТ, с 2005 по совместительству н.с. сектора истории эволюц. теории и экологии. Сфера науч. интересов: книговедение, библиография, история книжного дела и периодической печати в России. Автор более 80 публикаций, в т.ч. статей в кн. «Биология в Санкт-Петербурге: 1703–2008: Энциклопедический словарь» (СПб., 2011).

Савельева Диана Николаевна [р. 03.12.1966, г. Каунас, Литва]. К.филос.н. (1998). Окончила ф-т архивного дела Моск. историко-архивного ин-та (1989), филос. ф-т СПбГУ (1995). С 1995 работает в секторе истории и методологии технич. наук и инженерной деятельности СПбФ ИИЕТ, с 2008 — и.о., с 2013 зав. сектором. Сфера науч. интересов: социальная история науки, история

физики. Осн. публикации: Осмысление техники в античности // Вопросы натуральной философии. № 2–3. Дек. 1998 / июнь 1999; История перехода Физико-технического института в Академию наук СССР // Тр. Объединен. науч. совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию 2006. СПб., 2007 [совм. с Б.Б. Дьяковым].

Салпагарова Пальмира Мухтаровна [р. 01.08.1978, г. Усть-Джегута Ставропольского края]. Окончила СПбГУ. Работает в СПбФ ИИЕТ с 2013 зам. главного бухгалтера.

Самокиш Анна Викторовна [р. 25.03.1984, Л.]. К.и.н. (2012), науч. рук. Э.И. Колчинский. Окончила каф. источниковедения истории России историч. ф-та СПбГУ (2006) и аспирантуру СПбФ ИИЕТ (2009). С 2008 работает в секторе истории эволюц. теории и экологии СПбФ ИИЕТ. Член редкол. журн. «ИБИ». Сфера науч. интересов: воспоминания ученых как историч. источник, история популяризации естественнонаучных знаний в России и СССР, биография Б.Е. Райкова. Осн. работы: Воспоминания Б.Е. Райкова как исторический источник // ВИЕТ. 2011. № 2; *Паллас П.С.* Мемуар об изменчивости животных [1784] // ИБИ. 2011. № 3 [пер. и подг. к печати]; Биология в Санкт-Петербурге: 1703–2008. Энциклопедический словарь. СПб., 2011 [соавт.]. Соавт. вступ. статьи и примеч. к книге Б.Е. Райкова «На жизненном пути» (Кн. 1–2. СПб., 2011).

Смагина Галина Ивановна [р. 19.11.1951, Л.]. К.и.н. (1993), науч. рук. Г.А. Тишкин; д.и.н. (2007). Окончила историч. ф-т ЛГУ (1978). Работает в ЛО/СПбФ ИИЕТ с 1987. Зав. сект. истории АН и науч. учреждений (2001–2011), г.н.с. Сфера науч. интересов: история науки и образования в России в XVIII в., русско-немецкие научные и культурные связи. Осн. публикации: Академия наук и российская школа. Вторая половина XVIII в. СПб., 1996; Комиссия по истории знаний. Из истории организации историко-научных исследований в Академии наук. Сб. документов. СПб., 2003 [сост., авт. вступ. ст., совм. с В.М. Орлом]; Сподвижница Великой Екатерины (очерки о жизни и деятельности директора Петербургской Академии наук княгини Екатерины Романовны Дашковой). СПб., 2006; Княгиня и ученый: Е.Р. Дашкова и М.В. Ломоносов (к 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова). СПб., 2011; Немцы в России: Сб. статей. СПб., 1998–2013. Вып. 1–11 [отв. ред.]; В.И. Вернадский и Комиссия по истории знаний. М., 2013 [сост., совм. с В.М. Орлом]; Летопись РАН. Т. 4. СПб., 2007 [отв. ред., совм. с Э.И. Колчинским; сост., в соавт.].

Смирнов Валентин Георгиевич [р. 22.12.1956, г. Новгород]. К.и.н. (1998), науч. рук. И.Ф. Цветков; д.и.н. (2010). Окончил гидрографич. ф-т ВВМУ им. М.В. Фрунзе (1979), служил в ВМФ (1979–2009). С 2009 работает в СПбФ ИИЕТ, зав. сектором истории АН и научных учреждений (с 2012), действ. член РГО (1996), член (1996) и отв. секр. (2006) Гидрографич. о-ва, член Ассоциации рос. историков-американистов (2011). Сфера науч. интересов: история науки

и техники, история Российского флота. Осн. публикации: История морского картографического производства в России (конец XIX — начало XX в.) СПб., 2002 [соавт.]; Морские благотворители. СПб., 2005; От карт ветров и течений до подводных мин. Неизвестные страницы российско-американских научных и военных контактов в середине XIX века. СПб., 2005; Исследования Мирового океана военными моряками и учеными России. 1826–1895 гг. СПб., 2006; Неизвестный Врангель. СПб., 2006; Фердинанд Фердинандович Врангель. М., 2009; *Ломоносов М.В.* ПСС. Т. 9. СПб., 2012 [отв. ред.].

Соболев Владимир Семенович [р. 06.12.1948, г. Ташкент, Узбекистан]. К.и.н. (1981), науч. рук. Н.П. Ерошкин; д.и.н. (1995). Окончил ф-т историко-архивоведения Моск. гос. историко-архивного ин-та (1971). В 1980–1990-е гг. — дир. СПбФ Архива РАН, с 2011 по 2008 — дир. РГАВМФ, с 1995 в.н.с. СПбФ ИИЕТ по совместительству. С 2008 в.н.с. сектора истории АН и научных учреждений СПбФ ИИЕТ. Сфера науч. интересов: история российской культуры и науки. Член Междунар. о-ва Г.В. Стеллера (Германия), О-ва греко-российских историч. исследований в Афинах (Греция), Науч. совета музея-заповедника Форт Росс (США) (с 2006). Осн. публикации: Августейший президент. Великий князь Константин Константинович во главе Императорской Академии наук. 1889–1915 гг. СПб., 1993; Для будущего России. Деятельность АН по сохранению национального культурного и научного наследия. 1890–1930 гг. СПб., 1999; На полярных морях и на южных.... Записки историка-архивиста. СПб., 2007; «Нести священное бремя прошедшего»: Российская Академия наук и национальное культурное и научное наследие. 1880–1930 гг. СПб., 2012; *Ломоносов М.В.* ПСС. Т. 10. СПб., 2012 [отв. ред.].

Соколова Ирина Борисовна [р. 19.01.1984, Л.]. К.культурологии (2009), науч. рук. М.С. Уваров. Окончила ф-т философии человека РГПУ им. А.И. Герцена (2006). С 2011 работает в секторе АН и науч. учреждений СПбФ ИИЕТ, с 2013 — н.с. Сфера науч. интересов: современная культура, феноменология, история и философия науки, русско-немецкие научные и культурные связи. Осн. публикации: Специальный выпуск Балтийского журнала европейских исследований, посвященный XXIV Международной конференции по истории науки // ВИЕТ. 2013. № 1.

Сухова Наталья Георгиевна [р. 12.03.1931, Л.]. К.геогр.н. (1965), науч. рук. С.В. Обручев. С 1954 по наст. вр. работает в ЛО/СПбФ ИИЕТ, с 1994 — с.н.с. Окончила геогр. ф-т ЛГУ (1954). Сфера науч. интересов: история географии России XIX в. Осн. публикации: Физико-географические исследования Восточной Сибири в XIX в. М.; Л., 1964; Развитие представлений о природном территориальном комплексе в русской географии. Л., 1981; Карл Риттер и географическая наука в России. Л., 1990; Александр Федорович Миддендорф. 1815–1894. М., 2005 [совм. с Э. Таммиксааром].

Фатьянова Елена Николаевна [р. 25.06.1977, г. Донской Тульской обл.]. Окончила экономический ф-т СПбГУ (1999), аспирантуру СПбФ ИИЕТ

РАН (2002). С 2002 заведующая канцелярией и отделом кадров СПбФ ИИЕТ РАН.

Федотова Анастасия Алексеевна [р. 28.07.1976, г. Кустанай]. К.б.н. (2012), науч. рук. Э.И. Колчинский. Окончила бакалавриат биол. ф-та в Уральском гос. ун-те (1997) и магистратуру биол.-почв. ф-та СПбГУ (2000), аспирантуру СПбФ ИИЕТ (2007). С 1999 работает в секторе истории эволюц. теории и экологии СПбФ ИИЕТ, с 2013 — с.н.с. Член редкол. журн. «ИБИ», с 2013 отв. секретарь журнала. Сфера науч. интересов: история ботаники. Осн. публикации: История неоконченного словаря «Русские ботаники» С.Ю. Липшица // Бот. журн. 2012. № 3; Прикладная экология для инженеров земельных улучшений // Вавилов. журн. генетики и селекции. 2012. № 3 [совм. с Н.П. Гончаровым]; The Origins of the Russian Chernozem Soil (Black Earth): Franz Joseph Ruprecht's 'Geo-Botanical Reseaches into the Chernozem' of 1866 // Environment and History. 2010. Vol. 16. № 3; Чарльз Дарвин и современная биология. СПб., 2010 [ред.-сост., совм. с Э.И. Колчинским]; Биология в Санкт-Петербурге: 1703–2008. СПб., 2011 [ред.-сост., совм. с Э.И. Колчинским].

Феклова Татьяна Юрьевна [р. 17.11.1982, Л.]. К.и.н. (2012), науч. рук. Т.И. Юсупова. Окончила историч. ф-т Петрозавод. гос. ун-та (2005). С 2005 работает в СПбФ ИИЕТ, с 2013 — н.с. Сфера науч. интересов: история экспедиций Академии наук в первой половине XIX в., история делопроизводства. Осн. публикации: Экспедиция препаратора Императорского Зоологического музея Академии наук И.Г. Вознесенского в русские владения в Америке // ВИЕТ. 2010. № 1; Натуралистическое исследование Европейской Арктики Санкт-Петербургской Императорской Академией наук в первой половине XIX в. // Уч. зап. Петрозавод. гос. ун-та. Сер.: Обществ. и гуманитар. науки. Т. 1. Петрозаводск, 2011. Ноябрь. № 7 (129).

Ходак Александр Дмитриевич [р. 17.09.1991, СПб.]. Работает в СПбФ ИИЕТ с 2011 системным администратором.

Шалимов Сергей Викторович [р. 15.03.1985, г. Новосибирск]. К.и.н. (2010), науч. рук. И.С. Кузнецов. Окончил гуманитарный ф-т (2007) и аспирантуру (2010) Новосибир. гос. ун-та. С 2011 работает в секторе истории эволюц. теории и экологии СПбФ ИИЕТ. Сфера науч. интересов: история России и Сибири XX в., социальная история науки, история генетики. Опубликовал 25 науч. работ. Осн. публикации: «Спасение и возрождение»: Исторический очерк развития генетики в Новосибирском научном центре в годы «оттепели» (1957–1964). Новосибирск, 2011; Развитие генетики в Новосибирском научном центре во второй половине 1960-х годов // ИБИ. 2013. № 1.

Щеглов Дмитрий Алексеевич [р. 13.09.1978, М.]. К.и.н. (2006), науч. рук. А.В. Подосинов. Окончил историч. ф-т СПбГУ (каф. истории Древней Греции и Рима) (2001) и аспирантуру СПбФ ИИЕТ (2004). С 2005 работает в секторе истории и методологии технич. наук и инженерной деятельности

СПбФ ИИЕТ, с 2013 — с.н.с. Сфера науч. интересов: история античной науки, в частности, географии. Осн. публикации: Система семи климатов Птолемея и география Эратосфена // Вестн. древней истории. 2005. № 3; Posidonius on the Dry West and the Wet East: Fragment 223 EK Reconsidered // Classical Quarterly. 2006. Vol. 56; Hipparchus' Table of Climata and Ptolemy's Geography // Orbis Terrarum. Bd. 9. 2003–2007. Stuttgart, 2010; Ptolemy's Latitude of Thule and the Map Projection in the Pre-Ptolemaic Geography // Antike Naturwissenschaft und ihre Rezeption (AKAN). 2007. Bd. 17; Аристей из Проконнеса: факты и интерпретации // Аристей. 2010. Т. 1.

Юдина Наталия Васильевна [р. 21.08.1948, Л.]. Окончила ЛГИ. Работает в СПбФ ИИЕТ с 1995 зав. отделом снабжения.

Юсупова Татьяна Ивановна [р. 07.10.1956, г. Торопец Калининской обл.]. К.и.н. (2004). Окончила инженерно-физич. ф-т ЛИТМО (1980). В СПбФ ИИЕТ с 1989 г.: ст. лаб., м.н.с., уч. секретарь СПбФ ИИЕТ (1997–2013), в.н.с. Член РГО, О-ва российских востоковедов. Награждена почетной медалью в честь 800-летия Монгольского государства. Сфера науч. интересов: история Академии наук и науч. учреждений, история изучения Центральной Азии, российско-монгольские науч. связи. Осн. публикации: Монгольская комиссия Академии наук. История создания и деятельности. 1925–1953. СПб., 2006; *Козлов П.К.* Дневники Монголо-Тибетской экспедиции 1923–1926 гг. СПб., 2003 (Научное наследство. Т. 30) [ред.-сост.]; Российско-китайские научные связи: проблемы становления и развития. СПб., 2005 [ред.-сост.]; Монгольско-российское научное сотрудничество: От Ученого комитета до Академии наук. Улан-Батор, 2012 [ред.-сост.]; Случайности и закономерности в археологических открытиях: Монголо-Тибетская экспедиция П.К. Козлова и раскопки Ноин-Улы // ВИЕТ. 2010. № 4; Организация экспедиционной деятельности в Академии наук: 1921–1930 гг. // ВИЕТ. 2012. № 4.

Сотрудники прошлых лет

Аббатов Юрий Николаевич [р. 30.04.1937, Л.]. К.филос.н. (1972), науч. рук. Ю.С. Мелещенко; д.филос.н. (1981), проф. (2003). В 1960 окончил Ленингр. электротехнич. ин-т связи им. проф. М.А. Бонч-Бруевича. С 1960 по 1968 работал на историч. и филос. ф-тах ЛГУ. В 1968–1973 работал в ЛО ИИЕТ м.н.с. С 1973 по наст. время преподает философию в разл. вузах Л./СПб. Сфера науч. интересов: критика буржуазных концепций философии техники. Автор более 40 публикаций, в т.ч. 1 монографии. Осн. публикации: Классовая сущность западногерманского техницизма. Л., 1980; Об основных подходах к изучению технического прогресса в современном техницизме // Научно-техническая революция и некоторые методологические проблемы технических наук. Л., 1970; Современный техницизм и технические науки // Методологические и социальные проблемы техники и технических наук. Вып. 2. Специфика технических наук. М., 1974.

Аверьянова Татьяна Михайловна [30.05.1939 — 06.09.2008, СПб.]. К.б.н. (1973), науч. рук. К.М. Завадский. Окончила биолого-почв. ф-т ЛГУ (1962), где работала лаборантом до 1967. В 1967–1978 работала в ЛО ИИЕТ, м.н.с. сектора истории и теории эволюц. учения (в 1975–1978 сектор находился в БИН). С 1978 уч. секретарь, позже зам. директора БИН, с 1989 работала в ЛНЦ АН СССР. Сфера науч. интересов: структура популяций. Осн. публикации: Популяционные исследования в прикладной ботанике. Историко-критический очерк отечественных работ первой трети XX века. Л., 1975.

Агентьев Константин Константинович [р. 04.07.1952, г. Гатчина Ленингр. обл.]. К.искусств. (1989). Окончил ЛИЖСА им. И.Е. Репина по специальности «история и теория изобразительного искусства» (1981). Работал в ГПБ им. Салтыкова-Щедрина. В БАН работал в 1984–1994: ст. библиотекарь Отдела комплект. иностр. лит. (май 1984 — дек. 1988), ст. библиотекарь сектора БАН при ЛО/СПбФ ИИЕТ (январь 1989 — июль 1994). Сфера науч. интересов: византинороссика. Участвовал в работе межинститутской византийской группы при Президиуме АН СССР, в союзных и международных конференциях, конгрессах и др.

Александров Даниил Александрович [р. 23.06.1957, Л.]. К.б.н. (1996), науч. рук. А.Б. Георгиевский. Окончил биол.-почв. ф-т ЛГУ (1980), работал там же преподавателем до 1988. В 1988–1998 работал м.н.с, с.н.с в секторе истории эволюц. теории и экологии ЛО/СПбФ ИИЕТ. С 1996 преподает в ЕУ в СПб; с 2003 проф. каф. социологии СПбФ ВШЭ, зав. лаб. социологии науки и образования, с 2007 зам. директора. Сфера науч. интересов: история науки и образования, социология знания, история социологии. Автор более 70 статей. Осн. публикации: Опыт путеводителя по неизведанной земле. Очерк социальной истории советской науки (1917–1950-е годы) // ВИЕТ. 1989. № 4 [совм. с Н.Л. Кременцовым]; Почему советские ученые перестали печататься за рубежом: становление самодостаточности и изолированности отечественной науки: 1914–1949 // ВИЕТ. 1996. № 3; Наука и кризисы XX века: Россия, Германия и США между двумя войнами // Наука и безопасность России. М., 2000 [совм. с Э.И. Колчинским]; Требуется академики // Эксперт. 2010. № 11 (697). 22 марта; Положение детей мигрантов в Санкт-Петербурге. М., 2012 [соавт.].

Андреев Александр Игнатьевич [12(24).03.1887, СПб. — 12.06.1959, Л.]. Д.и.н. (1940), проф. (1946). Окончил историко-филол. ф-т Петрогр. ун-та (1916). Работал в Постоянной историч. комиссии АН, с 1921 ее уч. секретарь. Член Бюро КИЗ и секретарь академич. Ломоносовской подкомиссии, готовившей к изданию ПСС М.В. Ломоносова. В 1929 арестован и осужден по «Академическому делу» (1931) на 5 лет ссылки в Красноярский край. В 1935–1941 работал с.н.с. Ин-та народов Севера, ИЭ, в 1936–1942 в ЛОИИ, в 1940–1942 в КИАИ. В 1941–1942 гг. находился в блокадном Л., затем в эвакуации в Ташкенте и Казани. В 1943–1949 работал в М., в Гос. историч. музее и в Историко-архивном ин-те. В 1949–1953 в КИАИ, а в 1953 одновременно

в Комиссии по изучению науч. наследства и изданию трудов М.В. Ломоносова АН СССР, вошедших в состав ЛО ИИЕТ. В 1953–1956 — с.н.с. ЛО ИИЕТ, в 1956–1959 — зав. Архивом ЛОИИ. Награжден орденом «Знак Почета» и медалями «За оборону Ленинграда» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Сфера науч. интересов: источниковедение, история географ. исследований России XVIII в. Осн. публикации: Отступные грамоты. К истории крестьянского землевладения на Севере в XVI в. Пг., 1916; Очерки по источниковедению Сибири. XVII век. Л., 1939 (переплет: 1940); 2-е изд. Вып. I: XVII век. М.; Л., 1960; Вып. II: XVIII век (первая половина). М.; Л., 1965.

Андреева Галина Александровна [01.10.1922, с. Иваново Цивильского р-на Чувашской АССР — ?]. В 1940 поступила в ЛГУ, в 1941 ушла на фронт, до 1945 медсестра в госпитале, участвовала в боях за Берлин. После демобилизации восстановилась в ЛГУ и окончила филол. ф-т (1949). Один год училась в аспирантуре ЛГУ, затем зав. редакцией журн. «Природа» и зав. отделом редакции издательства АН СССР, занималась изданием ПСС М.В. Ломоносова. С 10 марта 1953 м.н.с. Комиссии по изучению науч. наследства и изданию трудов М.В. Ломоносова, вошедшей в состав ЛО ИИЕТ, где работала в Музее М.В. Ломоносова. Обеспечила подготовку 4–10-го томов ПСС и его успешное завершение. Уволена по сокращению штатов 2 декабря 1962. Награждена медалями «За оборону Ленинграда», «За взятие Берлина» и др. Сфера науч. интересов: ломоносоведение. Осн. публикации: Летопись жизни и творчества М.В. Ломоносова: К 250-летию со дня рождения Михаила Васильевича Ломоносова (1711–1961). М.; Л., 1961 [сост., в соавт.].

Балошина Наталья Юрьевна [р. 13.04.1968, Л.]. К.и.н. (2000), науч. рук. С.Н. Полторак. В 1990 окончила историч. ф-т ЛГУ. Работала в ЛО ИИЕТ м.н.с. с 1993 по 2001.

Банина Нина Николаевна [05.01.1919, г. Могилев, Белоруссия — ?]. К.б.н. (1948). Окончила биол. ф-т ЛГУ (1941). Работала помощником эпидемиолога при Госсанинспекции Военного округа в Свердловске (1942–1943), училась в Ин-те прикл. энтомологии и фитопатологии (1943–1944) и в аспирантуре ЛГУ (1944–1947). В 1947–1956 преподавала биологию на каф. общ. биологии ВММА. В 1956–1964 м.н.с. ЛО ИИЕТ, затем зам. директора Гос. НИИ озерного и речного рыбного хозяйства. Сфера науч. интересов: паразитология, история отечеств. биологии. Осн. публикации: К.Ф. Кесслер и его роль в развитии биологии в России: 1815–1881. М.; Л., 1962; Модест Николаевич Богданов: 1841–1888. Л., 1972 [совм. с Г.Н. Кованько].

Басаргина Екатерина Юрьевна [р. 01.06.1962, Л.]. К.и.н. (1999), науч. рук. И.П. Медведев; д.и.н. (2009). Окончила филол. ф-т ЛГУ (1984). Работала в СПбФ ИИЕТ в 1986–2010, с.н.с. Сфера науч. интересов: история Академии наук, гуманитарных учреждений, история классич. филологии в России. Осн. публикации: Русский археологический институт в Константинополе (очерки истории).

СПб., 1999; Вице-президент Императорской Академии наук П.В. Никитин. Из истории русской науки (1867–1916). СПб., 2004; Императорская Академия наук на рубеже XIX–XX вв. Очерки истории. М., 2008.

Бекасова Александра Викторовна [р. 23.07.1967, Л.]. К.и.н. (2006), науч. рук. П.А. Анисимов. Окончила историч. ф-т СПбГУ (1990), работала в СПбФ АРАН. С 1993 по 2011 работала в СПбФ ИИЕТ (до 2004 в секторе истории АН и науч. учреждений, затем в секторе истории эволюц. теории и экологии). Одновременно училась в аспирантуре ЕУ СПб и работала там же (с 2011 декан ф-та истории); с 2012 также доц. ф-та истории НИУ ВШЭ. Сфера науч. интересов: социальная и культурная история науки и образования, технологич. и экологич. история, история мобильности и транспорта, история дворянской семьи в России XVIII–XIX вв. Осн. публикации: Ученые занятия русского аристократа как способ самореализации (на примере графа Н.П. Румянцева) // ВИЕТ. 1995. № 1; Academia Lugduno Batava Libertatis и Россия (Из истории русско-голландских научных связей в XVIII веке) // Науковедение. 2001. № 1; Die Formierung eines kulturellen Milieus: Russische Studenten und ihre Reisen im späten 18. Jahrhundert // Die Welt erfahren. Reisen als kulturelle Begegnung von 1780 bis heute. Frankfurt a. Main; New York, 2004; Изучение Российской империи экспедициями 1760–1780-х гг.: «взгляд» естествоиспытателей и формирование представлений о государственных богатствах // ИБИ. 2010. № 2; Летопись Российской Академии наук. Т. 3. СПб., 2003 [сост., в соавт.].

Белозерова Ирина Александровна [р. 16.11.1974, Л.]. Окончила ф-т иностр. языков РГПУ им. А.И. Герцена (1997). Работала в СПбФ ИИЕТ в 1999–2007.

Белоусова Ирина Борисовна [30.08.1931 — ?]. Училась в МГУ (1949–1952), окончила геогр. ф-т ЛГУ (1954). Направлена на работу в ИИЕТ в М., откуда переведена в ЛО ИИЕТ. Уволена 23 июля 1955.

Большакова Кира Георгиевна [р. 23.10.1926, г. Новгород]. Окончила историч. ф-т ЛГУ (1951). Работала в ЛО ИИЕТ в 1961–2004: сначала — в Музее М.В. Ломоносова, затем — в секторе истории АН и науч. учреждений, с.н.с., уч. секретарь (1986–1997). Сфера науч. интересов: история Академии наук первой половины XX в., организация науки в СССР. Осн. публикации: Организация советской науки в 1926–1932 гг. Сборник документов. Л., 1974 [сост., в соавт.]; Проблемы организации науки в трудах советских ученых в 1917–1930-е годы. Сборник материалов и документов. Л., 1990 [сост.]; Летопись Российской Академии наук. Т. 3. СПб., 2003 [сост., в соавт.]; Т. 4. СПб., 2007 [сост., в соавт.].

Бренева Ирина Владимировна [26.06.1946, Л. — 13.12.1995, СПб.]. К.и.н. (1993), науч. рук. Ю.Х. Копелевич. Окончила историч. ф-т ЛГУ (1969). Работала в Музее М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ в 1965–1993 (н.-т. с., м.н.с.,

с.н.с.), МАЭ (1993–1995). Активно участвовала в создании совр. экспозиции Музея, в подготовке 11-го тома ПСС М.В. Ломоносова, в подготовке и проведении юбилейных мероприятий в 1986. Сфера науч. интересов: история АН XVIII в., история Художественных палат АН, становление и развитие инструментального дела в России, жизнь и деятельность М.В. Ломоносова. Осн. публикации: Михаил Васильевич Ломоносов. 275 лет со дня рождения: Разрезной фотоальбом. М., 1986 [сост., в соавт.]; Музей Ломоносова. Путеводитель. СПб., 1995 [совм. с Т.М. Моисеевой]; История Инструментальной палаты Петербургской академии наук (1724–1766 гг.). СПб., 1999.

Брылевская Лариса Ивановна [р. 27.10.1960, Л.], к.ф.-м.н. (1988), науч. рук. В.Н. Буров. Окончила математич. ф-т ЛГПИ (1982). Работала н.с. в СПбФ ИИЕТ (1996–2007). Член комиссии по истории математики СПб. математич. о-ва, Ассоциации математиков вузов, рук. секции истории математики СПбО РНК ИФНиТ. Сфера науч. интересов: история математики. Осн. публикации: Летопись Российской Академии наук. Т. 1. Л., 2000 [сост., в соавт.]; Т. 3. Л., 2003 [сост., в соавт.].

Булгакова Ирина Алексеевна [р. 14.04.1928, Л.]. Окончила вост. ф-т ЛГУ (1951), свободно владея нем., англ., франц., персидским и арабским языками. В 1951–1954 работала в Эрмитаже и Ин-те востоковедения. В 1955–1956 н.-т.с. ЛО ИИЕТ, переведена в БАН.

Бурьян Галина Иосифовна [р. 1930]. Окончила ЛГУ (1952). Работала н.-т.с. в Музее М.В. Ломоносова с 22 июня 1954 по 10 ноября 1961. Участвовала в подготовке ПСС М.В. Ломоносова, в организации юбилейных мероприятий 1961 г.

Быкова (Суглобова) Валерия Алексеевна [р. 1985]. Окончила СПб. Гос. ун-т сервиса и экономики (2007). С 2007 по 2011 работала в СПбФ ИИЕТ, м.н.с., аспирант. Сфера науч. интересов: социология детства, социология науки, история социологии науки, науч. элита, мобильность науч. кадров. Осн. публикации: Исаак Александрович Майзель. К 90-летию юбилею. СПб., 2009 [совм. с Н.А. Ащеуловой] (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 9).

Быкова Татьяна Константиновна [1918, г. Казань — ?]. К.и.н. (1955). Окончила историч. ф-т ЛГУ (1941), была в эвакуации, в 1949–1956 работала в ВМА. В 1956–1963 в ЛО ИИЕТ, в группе по истории биологии. Сфера науч. интересов: естественнонаучные публикации в общ.-литературных журналах, подготовила их библиографию.

Васильев Игорь Григорьевич [р. 31.07.1940, д. Систа Кингисеппского р-на Ленингр. обл.]. К.филос.н. (1982), науч. рук. В.Д. Комаров. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1969). В 1968–1975 работал м.н.с. в ЛО ИИЕТ. В 1975–1988 в ИСЭП, с 1988 по наст. вр. — в Ин-те проблем региональной экономики

РАН. Сфера науч. интересов: методологич. и социальные проблемы технич. наук, социально-экономические проблемы. Автор более 100 публикаций. Осн. публикации: Особенности взаимосвязи технических и общественных наук в условиях научно-технической революции // Научно-техническая революция и некоторые методологические проблемы технических наук. Л., 1970; Некоторые гносеологические аспекты взаимосвязи технических и общественных наук // Взаимосвязь технических и общественных наук. Материалы конференции (3–4 июня 1971 г.). Л., 1972; Технические и общественные науки // Методологические и социальные проблемы техники и технических наук. Вып. 2. Специфика технических наук. М., 1974.

Вассоевич Андрей Леонидович [р. 12.06.1954]. К.и.н. (1985), науч. рук. Б.Б. Пиотровский; д.филос.н. (1995), проф. Окончил ф-т восточных языков ЛГУ (1977). Работал м.н.с. в секторе истории Академии наук и науч. учреждений ЛО/СПбФ ИИЕТ (1982–1992). Проф. ф-та психологии СПбГУ и СПб. духовной академии, пред. СПб. историч. радиоклуба. Сфера науч. интересов: древнеегипетские естественнонауч. и медиц. знания, ассириология, историческая психология. Осн. публикации: НАФТНА. Древняя история термина // Накопление и преобразование седикахитов. М., 1979 [совм. с Н.Б. Вассоевич]; Древнейшие упоминания нефти (к изучению вавилоно-ассирийских источников по истории естествознания и техники) // Древний и средневековый Восток. М., 1984; Духовный мир народов классического Востока (Историко-психологический метод в историко-философском исследовании). СПб., 1998.

Вилинбахов Вадим Борисович [26.10.1924, г. Старая Русса Новгород. обл. — 1982, Л.]. К.и.н. (1963). Окончил военное уч-ще (1943), служил до 1954, затем работал на Ленфильме, в газетах, в Артиллерийском музее. Хорошо знал языки, особенно славянские. В 1956–1966 работал в ЛО ИИЕТ (н.-т.с., м.н.с.) сначала в Музее М.В. Ломоносова, потом выполнял задания для московских секторов по истории техники, последние два года в составе реферативной группы. Уволен как не прошедший по конкурсу, хотя за 10 лет напечатал 46 научных и научно-популярных статей и книг, из них 10 — за рубежом. В дальнейшем увлекся уфологией и стал признанным авторитетом в этой области, составив сводку историч. свидетельств появления НЛО с древнейших времен до наших дней. Круг науч. интересов: история огнестрельного оружия на Руси, балтийские славяне, уфология. Осн. публикации: Александр Черкасский — сподвижник Петра I. Нальчик, 1966; Из истории русско-кабардинского боевого содружества. Нальчик, 1977.

Волосевич Олег Михайлович [р. 26.09.1926, г. Верхотурье Свердловской обл. — 1991, Л.]. Окончил Томский электромеханич. ин-т инженеров ж.-д. транспорта (1948), Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького (1954). В 1951–1966 — аспирант, преп. Уральского гос. ун-та. В 1966–1968 — преп. Ленингр. технологич. ин-та холодильной промышленности. В 1968–1975 с.н.с. в ЛО ИИЕТ, 1975–1988 — работал в ИСЭП, а затем в Ин-те проблем

региональной экономики. Автор более 100 науч. работ. Сфера науч. интересов: исследование методол. и социальных проблем науки и техники, истории технич. наук. Осн. публикации: В.И. Ленин и проблема исследования технических наук // Научно-техническая революция и некоторые методологические проблемы технических наук. Л., 1970 [совм. с Ю.С. Мелещенко]; Взаимосвязь технических и общественных наук: вопросы классификации // Взаимосвязь технических и общественных наук. Материалы конференции (3–4 июня 1971 г.). Л., 1972 [совм. с В.И. Кобзарем]; Методологические и социальные проблемы техники и технических наук. Вып. 1. Л., 1972 [соавт.]; Исследование специфики технических наук, исходные принципы и задачи // Методологические и социальные проблемы техники и технических наук. Вып. 2. Специфика технических наук. М., 1974.

Вяткин Михаил Порфирьевич [09(21).08.1895, г. Оренбург — 07.12.1967, Л.]. Д.и.н. (1945), проф. (1946). Учился на историко-филол. ф-те Петрогр. ун-та (1913–1917), участник Первой мировой войны. Окончил Томский ун-т (1921), с 1922 преп. на рабфаке в ун-те в Л. С 1934 с.н.с. в Историко-археологич. ин-те АН СССР, с 1945 зав. каф. истории СССР в ЛГПИ им. М.Н. Покровского. В мае 1953 назначен зам. пред. КИАИ, вошедшей в состав ЛО ИИЕТ. Освобожден от этой должности 8 декабря 1953 и уволен. С 1957 возглавлял ЛО ИИ.

Гаврилова (Гурьянова) Галина Васильевна [р. 24.01.1955, Л.]. Окончила ЛГИК по специальности «библиотекарь-библиограф» (без отрыва от работы). В БАН работала с июля 1972 на должностях библиотекаря, ст. библиотекаря отдела БАН при ЛО ВХО. В секторе БАН при ЛО ИИЕТ с ноября 1984 по июль 1994 (с марта 1985 м.н.с., с февраля 1987 — зав. сектором БАН). Сфера науч. интересов: отечественная и зарубежная библиография, библиотекведение.

Герасимова Ольга Евгеньевна [р. 02.10.1936]. Окончила ф-т промышленности и градостроительства ЛИСИ (1960). В 1960–1968 работала в «Теплоэлектропроекте». В 1969–1975 в ЛО ИИЕТ, м.н.с. В 1975–1986 работала в ИСЭП, в 1986–2004 в разл. организациях Л./СПб. Сфера науч. интересов: исследование организации рационализаторской и изобретательской деятельности. Автор более 10 публикаций. Осн. публикации: Как изучать историю технических наук? (О статье М. Дома «История техники и технических наук, ее предмет, границы, методы». Журнал истории наук и их приложений. Т. XXII — № 1, январь — март, Париж, 1969) // Научно-техническая революция и некоторые методологические проблемы технических наук. Л., 1970; Инженер и общественные науки (по материалам междунар. конф., сост. в Париже 9–13 декабря 1968 г.) // Взаимосвязь технических и общественных наук. Материалы конференции (3–4 июня 1971 г.). Л., 1972.

Глинка Марианна Евгеньевна [1908, СПб. — 1979, Л.]. Окончила высшие курсы по искусствоведению при Гос. ин-те истории искусств, работала в Русском музее и в Гатчинском музее до 1941, после войны — в ИЭ. С марта

1950 в Музее М.В. Ломоносова ИЭ, переданного в ЛО ИИЕТ. В 1953–1957 — н.-т.с. в ЛО ИИЕТ, в 1957–1965 м.н.с. Активно участвовала в подготовке ПСС М.В. Ломоносова, в создании экспозиции, в подготовке и проведении юбилейных мероприятий. 31 мая 1965 ушла на пенсию. Сфера науч. интересов: ломоносоведение, искусство и наука. Осн. публикации: М.В. Ломоносов. Опыт иконографии. М.; Л., 1961.

Городинская Роза Борисовна [р. 25.04.1928, г. Орша, Белоруссия]. Окончила историч. ф-т ЛГУ (1951). Работала в Музее М.В. Ломоносова, н.-т.с., м.н.с. (1956–1991). Активно участвовала в подготовке последних томов ПСС М.В. Ломоносова, в совершенствовании экспозиции Музея, в подготовке и проведении юбилейных мероприятий 1961 и 1986 гг., в организации традиционных Ломоносовских заседаний. Сфера науч. интересов: ломоносоведение. Осн. публикации: Музей М.В. Ломоносова. Путеводитель. Изд. 1–4. М.; Л., 1964–1972 [сост., в соавт.]; Ломоносовские заседания в Музее М.В. Ломоносова в Ленинграде (1957–1979) // Ломоносов. Вып. VIII. Л., 1983; Михаил Васильевич Ломоносов: 275 лет со дня рождения: Разрезной фотоальбом. М., 1986 [сост., в соавт.].

Горнштейн Людмила Зиновьевна [р. 1945, г. Магадан]. Дочь Т.Н. Горнштейн. В Л. с 1957 г. Окончила психол. ф-т ЛГУ, работала психологом в разл. учреждениях Л. В середине 1980-х — н.-т.с. ЛО ИИЕТ, уволилась в 1987. С 2002 живет в Мюнхене (Германия).

Горнштейн Татьяна Николаевна [03(16).01.1904, Киев — 23.09.1980, г. Павловск Ленингр. обл.]. К.филос.н. (1935). С.н.с. по истории физики (1935), проф. (1936). Окончила физич. и химич. ф-ты Киев. ин-та народного образования (1925) и аспирантуру каф. марксизма-ленинизма Всеукраинской АН по специальности «философия физико-химич. наук» (1929). В 1929–1936 — зав. каф. диалектического материализма на математико-механич. и химич. ф-тах ЛГУ и с.н.с. в Ин-те философии ЛОКА. Опубликовала к тому времени 3 книги и 15 статей, подготовила к печати рукопись «История учения о тепловом излучении» (20 п. л.). По совместительству вела семинар по методологии физики и химии в ФТИ, в Ин-те прикл. химии, в Ин-те высоких давлений, Оптич. ин-те и др., зав. каф. диалектики природы в Ленингр. ин-те философии, литературы и языка, читала курс лекций новейшей зарубежной философии в Ин-те красной профессуры, была дир. Ун-та выходного дня для партактива при ЛОКА, вела обществ. работу на заводе «Красный путиловец», была бессменным председателем философских семинаров. В 1936 после ареста и расстрела мужа (философа И.А. Вайсберга) Особым совещанием НКВД осуждена на 5 лет лагерей, до 1941 была на Колыме, где работала в медучреждениях. В 1941–1949 заведовала Домом санпросвещения в Магадане, читала курс химии на заочном отд-нии Текстильного ин-та в г. Карабаново Владимир. обл., была лектором Владимир. лекционного бюро и инспектором санпросвещения Владимир. облздравотдела, а также медстатистиком. В 1949 сослана в Красноярский край, в г. Ачинск, где до

1954 работала в клинич. лаборатории и в больнице. После снятия судимости в 1954 (полностью реабилитирована в 1956) работала м.н.с. в ИИЕТ с марта 1955 по 10 февраля 1957, затем переведена в ЛО ИИЕТ, где работала до 30 сентября 1961 с.н.с. по истории физики. Переводом ушла на Ленингр. каф. философии АН СССР. После ухода на пенсию жила в доме для ветеранов науки в Павловске. Сфера науч. интересов: история термодинамики, немецкая философия. Осн. публикации: Диалектический и механистический материализм. Л., 1930; Диалектика природы Энгельса. Л., 1931; Ленин в борьбе с махизмом. Л., 1935; Философия Николая Гартмана (Критический анализ основных проблем онтологии). Л., 1969.

Григорьева Инна Львовна [р. 17.08.1949]. К.и.н. (1986), доц. Окончила историч. ф-т ЛГУ (1972), в ЛО ИИЕТ работала в 1971–1974 лаб. в секторе истории Академии наук, затем в Новгородском пед. ин-те. Сфера науч. интересов: наука Возрождения и Нового времени, история светского и духовного образования. Осн. публикации: Представление Эразма о человеке (по трактату «Enchiridion militis christiani») // Средние века. М.; Л., 1983. Вып. 46.

Гузевич Дмитрий Юрьевич [р.18.06.1955, Л.]. К.т.н. (1993), науч. рук. Ю.Г. Козьмин. Окончил ф-т «мосты и тоннели» ЛИИЖТ (1977). С 1988 по 2002 работал в ЛО ИИЕТ. Сфера науч. интересов: методологич. и социальные проблемы технич. наук, история ж.-д. транспорта. Автор более 150 публикаций, в том числе 8 монографий, а также 150 статей в энциклопедиях. Осн. публикации: Петр Петрович Базен. 1786–1838. СПб., 1995 [совм. с И.Д. Гузевич]; Кентавр, или К вопросу о бинарности русской культуры. М., 2000; Формирование и развитие технических наук в 20–70-е годы XIX века. СПб., 2001.

Дейнека Ольга Ивановна [сентябрь 1903, д. Дорогуск Турнской в. Холмского у. Холтонской губ. — ?]. Окончила Днепропетровский физико-химич. ин-т (1931). С 1937 работала цензором в Горлите, затем в Издательстве АН СССР. В ЛО ИИЕТ пришла 1 фев. 1954 в порядке перевода. Уволена 20 дек. 1962 по сокращению штатов. Сфера науч. интересов: история химии. Осн. публикации: Издательская деятельность // История АН СССР. Т. 1. М.; Л., 1958 [совм. с В.Н. Макеевой]; Химия. Ч. 1 // История АН СССР. Т. 2. М.; Л., 1964.

Дмитриев Александр Николаевич [р. 06.01.1973, г. Херсон, Украина]. Магистр социологии (1997), к.и.н (1998), науч. рук. С.А. Исав. Окончил историч. ф-т СПбГУ (1994). Работал н.с. в СПбФ ИИЕТ в 1999–2009, в наст. вр. в НИУ ВШЭ в Москве. Сфера науч. интересов: социальная история отеч. науки и техники, наука в социокультурном контексте. Осн. публикации: Советско-германские научные связи времени Веймарской республики. СПб., 2001 [в соавт.]; Институт истории естествознания и техники в 1932–1936 гг. (Ленинградский период) // ВИЕТ. 2002. № 1; Марксизм без пролетариата: Георг Лукач и ранняя франкфуртская школа. 1920–1930-е гг. СПб.; М., 2004.

Дорфман Яков Григорьевич [26.03.1898, СПб. — 05.11.1974, Л.]. Д.ф.-м.н. (1934), проф. (1949). Начав учебу в 1915, из-за активного участия в событиях 1917–1920 только в 1925 окончил физико-механич. ф-т ЛПИ. С 1925 работал в ФТИ и вскоре стал руководителем Магнитной лаборатории ФТИ. В 1945–1958 зав. каф. физики Ленингр. гидрометеорологич. ин-та, одновременно с 25 дек. 1955 по 9 дек. 1957 по совместительству с.н.с. в ЛО ИИЕТ, был чл. Комитета Ленингр. группы СНОИЕТ. С 1958 работал в ВИНТИ. В 1965–1974 возглавлял сектор истории физики в ИИЕТ в М. Сфера науч. интересов: всеобщая история физики, научное наследие и история современной физики. Осн. публикации: Лавуазье (1745–1794). М.; Л., 1948; *Ампер А.М.* Электродинамика. Сб. трудов. М., 1954 (ред.); Атомная энергия и ее применение в народном хозяйстве. Л., 1955; История возникновения современной ядерной физики. Л., 1955; Всемирная история физики с древнейших времен до конца XVIII века. М., 1974; Всемирная история физики с начала XIX века до середины XX века. М., 1979.

Елисеев Алексей Александрович [р. 08(21).05.1908, д. Васильево Кемецкой в. Валдайского у. Новгородской губ. — ?]. К.ф.-м.н. (1946). Окончил физико-технич. отд. Тверского пед. ин-та (1931), работал преп. физики в школе и техникуме. В 1933–1936 н.с. 1-го разряда в ИИНиТ, в 1936–1938 работал по договору в Архиве АН СССР, с дек. 1938 — н.с. и и.о. уч. секретаря КИАН. В 1941–1942 на фронте, в 1943–1945 преп. в Ростовском уч-ще самоходной артиллерии. С янв. 1946 по сент. 1952 — уч. секретарь КИАН, зав. Главной редакцией по подготовке и изданию ПСС М.В. Ломоносова, преп. ЛГИ. Затем после двух месяцев безработицы с.н.с. Комиссии по истории техники в М. С 5 дек. 1953 г. — с.н.с. ЛО ИИЕТ, 7 апр. 1959 уволен как не прошедший по конкурсу. До 1972 работал в ЛГПИ им. А.И. Герцена. Награжден медалями «За оборону Ленинграда» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Сфера науч. интересов: история физики, наука об электричестве, история АН, ломоносоведение, научное наследие П.Н. Лебедева, В.В. Петрова, Г.В. Рихмана, Б.С. Якоби. Осн. публикации: Техники, изобретатели крепостной России. Сборник. Л., 1934 [соавт.]; М.В. Ломоносов. Л., 1941; Василий Владимирович Петров: основоположник русской электротехники (1761–1834). М.; Л., 1949; Возникновение науки об электричестве в России. Исследования М.В. Ломоносова и Г.В. Рихмана. М.; Л., 1960; М.В. Ломоносов — первый русский физик (к 250-летию со дня рождения. М., 1961 [совм. с И.Б. Литинецким]; Г.В. Рихман. М., 1975; Б.С. Якоби. М., 1978.

Ерохина (Банченко) Кира Сергеевна [р. 04.02.1980, Л.]. Окончила ф-т социальных наук РГПУ (2002). С 2002 по 2012 — аспирант, н.с. СПбФ ИИЕТ. Сфера науч. интересов: социология науки, социология девиантного поведения, мобильность ученых, история социологии. Осн. публикации: Социальная мобильность ученых в России и странах Западной Европы и США: попытка сравнительного анализа // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. 23. СПб., 2007; Социальная мобильность

ученых в России и странах Западной Европы и США: проблемы государственного регулирования // Социологические исследования. 2008. № 9; Особенности социальной мобильности ученых в 1960–1980-е гг. // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. 25. СПб., 2009.

Ефимова Елена Павловна [р. 17.08.1954, мыза Ивановка Гатчинского р-на Ленингр. обл.]. К.пед.н. (1987). Окончила ЛГИК (1980) по специальности «библиотекарь-библиограф» и аспирантуру БАН (1987). В БАН работала с авг. 1980 в должности библиотекаря ЛО ИИЕТ, 1982–1984 — м.н.с. с исполнением обязанностей зав. сектором БАН при ЛО ИИЕТ. В 1987–1993 с.н.с., зав. организационно-технологическим отделом БАН. В 1993–1994 исполняла обязанности уч. секретаря БАН. Уволилась по собственному желанию в сентябре 1994. В настоящее время работает директором научной библиотеки им. Д.А. Гранина СПб. Гуманитар. ун-та профсоюзов. Область научных интересов: библиотековедение.

Жигалова Людмила Васильевна [21.07.1928, Л. — ?]. Окончила Лен. гос. библиотечный ин-т им. Н.К. Крупской (1955). В 1952–1953 лаборант КИАН. Работала в ЛО ИИЕТ в 1953–1983 м.н.с. в секторе истории АН СССР и науч. учреждений. Сфера науч. интересов: междунар. связи АН СССР, организация науки, научно-организационная деятельность отдельных ученых. Осн. публикации: Научные связи русских и английских биологов. М.; Л., 1961 [совм. с М.И. Радовским]; Организация науки в первые годы Советской власти (1917–1925). Сб. документов. Л., 1968 [сост., в соавт.].

Завадский Кирилл Михайлович [23.12.1909 (05.01.1910), г. Н. Новгород — 02.11.1977, Л.]. К.б.н. (1947), науч. рук. В.Н. Сукачев; д.б.н. (1963); проф. (1966), засл. деятель науки и техники РСФСР (1975). Окончил естеств. отд-ние ЛГПИ им. А.И. Герцена (1931). Работал в Верхнеудинске (1931–1932), в БИН (1933–1938), в ЛГУ (1932–1935, в 1939–1941). В 1941–1942 в блокадном Л., в 1942–1945 в эвакуации в Киргизии. В 1945–1967 работал в ЛГУ: в 1952–1964 зав. каф. дарвинизма, в 1954–1955 декан биол.-почв. ф-та. С 1967 — организатор и зав. сектором истории и теории эволюц. учения ЛО ИИЕТ (в 1975–1978 сектор находился в БИН). Одновременно читал курсы лекций и вел семинарские занятия с аспирантами ВАСХНИЛ (1938–1941, 1948–1960), биол. учреждений АН СССР (1948–1960). Активный участник борьбы с лысенкоизмом. Награжден орденом Отечественной войны II ст. и медалями. Подготовил более 30 кандидатов и докторов наук. Создатель междунар. школы по истории, философии и теории эволюции. Сфера науч. интересов: экспериментальное изучение борьбы за существование и структуры популяций растений; вид и видообразование, прогресс; история эволюционной теории. Осн. публикации: Вид и видообразование. Л., 1968; К исследованию движущих сил арогенеза // Журн. общ. биол. 1971. № 5; Развитие эволюц. теории после Дарвина. Л., 1973; Эволюция эволюции. Л., 1977 [совм. с Э.И. Колчинским].

Загорский Федор Николаевич [03.05.1915, Пг. — ?]. К.т.н. (1946). В 1932 окончил Ростов. ин-т инженеров ж.-д. транспорта и аспирантуру в Л. С 1948 работал в НИИ охраны труда, с 1945 печатался по истории техники. В 1954–1963 в ЛО ИИЕТ. Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Сфера науч. интересов: история техники и охраны труда. Осн. публикации: Краткие очерки из истории техники безопасности в России. М., 1955; Очерки по истории металлорежущих станков до середины XIX в. М; Л., 1960; Л.Ф. Сабакин — механик XVIII века. 1746–1813. М.; Л., 1963 (в 1969 г. издана в США); Андрей Константинович Нартов. 1693–1756. Л., 1969.

Засыпкина Ирина Валерьяновна [р. 1917]. К.и.н. (1952). В 1933–1936 училась в Уральском индустриальном ин-те, во время войны работала на производстве. В 1947 окончила с отличием Историко-архивный ин-т, археограф. В том же году поступила в аспирантуру Ин-та истории АН СССР. В Комиссию по изучению научного наследия и изданию трудов М.В. Ломоносова зачислена 1 марта 1953, соответственно в ЛО ИИЕТ с 7 декабря. Уволена 1 марта 1956.

Захарчук Татьяна Викторовна [р. 12.04.1956, Л.]. К.пед.н. (1996); д. пед.н. (2013). Окончила АГИК им. Н.К. Крупской (1978). С 1996 по 1998 работала в СПбФ ИИЕТ. Сфера науч. интересов: информационные исследования науч. деятельности. Осн. публикации: Научные школы в библиографоведении: проблемы формирования и идентификации. СПб., 2013; Социолого-наукоеведческие индикаторы и методы оценки характера научной деятельности и ее результатов // НТИ. Сер. 1. 2001. № 5 [совм. с О.М. Зусьманом]; Особенности идентификации научных школ в гуманитарных науках // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. СПб., 2011.

Значко-Яворский Игорь Леонидович [15.12.1905, с. Мечебилово Изюмского у. Харьков. губ. — ?]. К.т.н. (1940); д.т.н (1965), проф. В 1929 окончил Харьков. технологич. ин-т, ф-т технологии силикатов. В 1933–1954 работал в промышленности, в различных организациях и в разных городах СССР. С 1945 с.н.с. в Гидроцементе. С ноября 1954 по март 1969 работал в ЛО ИИЕТ (до ухода на пенсию). Награжден медалями «За оборону Ленинграда», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Автор более 100 публикаций, в том числе 5 монографий. Сфера науч. интересов: история развития вяжущих веществ, цемента; биографии инженеров. Осн. публикации: Е.Г. Челиев — изобретатель искусственного романцемента. Тбилиси, 1959; Очерки истории вяжущих веществ от древнейших времен до середины XIX века. М.; Л., 1963; Егор Герасимович Челидзе — изобретатель цемента. Тбилиси, 1969.

Золотова Елена Евгеньевна [р. 03.01.1960, Л.]. Окончила ЛПИ (1982). Работала в СПбФ ИИЕТ в 2002–2007, м.н.с. Сфера науч. интересов: математич. обработка и анализ результатов социологич. опросов.

Иванова Татьяна Борисовна [р. 11.07.1971, Л.]. Дочь Б.И. Иванова. К.соц.н. (1999), науч. рук. В.В. Козловский. Окончила ф-т социологии СПбГУ (1994). Работала н.с. в СПбФ ИИЕТ (1999–2005). Сфера науч. интересов: история русской социологии и философии. Осн. публикации: А.С. Лаппо-Данилевский: ученый, педагог, общественный деятель // Клио. 2004. № 1 (24); Из истории экономической психологии // Экономическая психология: вопросы теории и практики. СПб., 2001; Академики РАН в развитии российской социологии в начале XX в. // Академия наук в истории культуры России в XVIII–XX вв. СПб., 2010.

Калесник Екатерина Владимировна [р. 09.09.1966, Л.]. Окончила геогр. ф-т ЛГУ (1989). В 1989–1990 — стажер-исследователь БИН. В 1992–2006 работала в СПбФ ИИЕТ в секторе истории АН и науч. учреждений (н.с. с 2001) и в секторе эволюционной теории и экологии. Сфера науч. интересов: история биологии и географии. Сост. сводной карты маршрутов экспедиции Ф.П. Рябушинского в историко-геогр. атласе «Камчатка XVII–XX вв.» (М., 1997) и именного указателя к «Летописи Академии наук» (т. 2–3. СПб., 2002–2003). Автор более 10 науч. публикаций. Осн. публикации: Иван Николаевич Горожанкин. 1848–1904 гг. М., 1998 [совм. с Л.В. Алексеевым].

Калинин Александр Николаевич [09.06.1969, г. Великие Луки Псковской обл. — 1994]. Окончил физич. ф-т ЛГУ (1982). В 1985–1993 работал м.н.с. в Музее Ломоносова. Сфера науч. интересов: ломоносоведение. Занимался обновлением экспозиции и историей Готторпского глобуса.

Калядина Светлана Алексеевна [р. 05.11.1949, г. Орск Оренбург. обл.]. К.т.н. (1977). Окончила Ленингр. технологич. ин-т им. Ленсовета по специальности «технология электротермич. производств» (1974). В 1989–1996 работала в СПбФ ИИЕТ в должности зав. Музеем-квартирой П.К. Козлова. Сфера науч. интересов: история науч. приборов, история семьи Нобелей и В.В. Леонтьева. Осн. публикации: Аналитические весы Д.И. Менделеева. Высотомер Д.И. Менделеева. Пикнометры конструкции Менделеева–Гейслера // Памятники науки и техники. М., 1992; В.В. Леонтьев и репрессии 20-х гг. // Репрессированная наука. Вып. 2. СПб., 1994; The Family of W.W. Leontief in Russia // Economic Systems Research. 2006. Vol. 18. № 4. December [in co-author. with N. Pavlova].

Канаев Иван Иванович [28.10(09.11).1893, СПб. — 19.02.1984, Л.]. Д.б.н. (1939), чл.-корр. Междунар. академии истории науки (1971). Окончил естеств. отд-ние физ.-мат. ф-та Петрогр. ун-та (1918). Работал в школе г. Крестцы (1918), Петергофском естественнонаучном ин-те (1926–1930), Гос. ин-те усовершенствования врачей (1935–1938), 1-м Ленингр. мед. ин-те (1940–1948), Ин-те эволюц. физиологии и патологии ВНД им. И.П. Павлова АМН СССР (1948–1955). До апреля 1942 был в блокадном Ленинграде, затем эвакуирован в Кисловодск, Красноярск. Участвовал в организации Краснояр. мед. ин-та. В 1957–1978 работал в ЛО ИИЕТ, сначала в группе по истории

биологии, а затем в секторе истории и теории эволюц. учения (в 1975–1978 сектор находился в БИН). Сфера науч. интересов: общая и эволюц. биология, генетика, проблемы близнецов, физиология ВНД, история биологии, биографии И.В. Гёте, Ж. Бюффона, Ф. Гальтона, А. Трамбле, К.Ф. Кильмейера, Ж. Кювье и др. Осн. публикации: Гидра: Очерки по биологии пресноводных полипов. М.; Л., 1952; Близнецы. Очерки по вопросам многоплодия. Л., 1959; Очерки из истории сравнительной анатомии до Дарвина. Л., 1963; Очерки из истории проблемы морфологического типа от Дарвина до наших дней. Л., 1966; Близнецы и генетика. Л., 1968; Избранные труды по истории науки. СПб., 2000.

Карышева Людмила Петровна [р. 25.10.1940, г. Витебск, Белоруссия]. Работала в Институте вакцин и сывороток, с 1975 в БАН, с 1986 — библиотечарь в секторе БАН при ЛО ИИЕТ, в 1990–1996 — н.-т.с. сектора истории и теории эволюц. учения. Участвовала в реализации русско-немецкого проекта «Источники по истории Сибири и Аляски в архивах России». Сейчас на пенсии.

Кефели Игорь Федорович [р. 18.11.1945, Л.]. К.филос.н. (1978), науч. рук. Р.С. Карпинская; д.филос.н. (1989), проф. (1991), заслуженный работник высшей школы РФ (2007). В 1974 окончил ф-т технич. кибернетики Сев.-Зап. заочного политехнич. ин-та (СЗПИ), аспирантуру Ин-та философии АН СССР в М. В 1964–1967 служил в армии, затем работал в конструкторском бюро. В 1970–1974 в ЛО ИИЕТ. В 1977–1986 работал в СЗПИ. С 1986 по наст. время работает в Ленингр. механ. ин-те (Балтийский гос. технич. ун-т «Военмех»). Сфера науч. интересов: разработка проблем теории и истории культуры, а также проблем глобализации. Автор более 150 публикаций, в т. ч. 15 монографий. Осн. публикации: Автоматизация: философско-методологические и социальные аспекты. Л., 1987; Самосознание русской культуры XIX–XX вв. Т. 1. СПб., 1997; Философия геополитики. СПб., 2007 и др.

Кладо Татьяна Николаевна [04(16).05.1889, СПб. — 23.05.1972, Л.]. Училась на физико-математич. отд-нии Бестужевских курсов (1905–1910), сдала экзамены в ИСПБУ в 1913 и удостоилась диплома 1-й степени. С 1910 работала в Константиновской аэрологич. обсерватории в Павловске, подведомственной Гл. физич. (геофизич.) обсерватории. В 1935 сослана сначала в Уфу, потом переведена в Саратов. обл. в Ин-т зернового хоз-ва Юго-Востока. Арестована в 1937. 10 лет провела в Балашовской трудовой колонии № 1, вначале на сельскохозяйственных работах, затем учетчиком и совхозным бухгалтером на свиноферме. В 1947 вышла из заключения и переехала в Лугу, где переводила труды зарубежных исследователей для серии «Классики науки», в т. ч. Р. Декарта, А.-М. Ампера, Э.Х. Ленца, М. Фарадея, Г.-В. Рихмана. В 1954 с нее снята судимость. В 1955–1971 — работала в ЛО ИИЕТ, лаб., м.н.с. Сфера науч. интересов: климатология, аэрология, науч. наследство Л. Эйлера, А. Гумбольдта. Осн. публикации: Высокие слои атмосферы. Л., 1934;

Климат, его значение и методы изучения. Л., 1949; Леонард Эйлер. Письма к ученым. Л.; М., 1963 [сост., совм. с Ю.Х. Копелевич и Т.А. Лукиной]; Переписка Александра Гумбольдта с учеными и государственными деятелями России М.; Л., 1962 [пер. и примеч., совм. с Т.А. Лукиной, М.И. Радовским и Н.Г. Суховой]; Атмосфера и жизнь. Л., 1963 [совм. с Е.В. Андреевой]; Leonhard Euler und Christian Goldbach. Briefwechsel 1729–1764. Berlin, 1965 [сост., в соавт.].

Клеопов Игорь Львович [04.05.1929, г. Ровно, Украина — 2005]. К.и.н. (1969). Учился на отделе археологии историч. ф-та ЛГУ, затем в ЛГИ (два курса), далее в МГУ. В 1961–1965 работал в Ин-те географии Сибири и Дальнего Востока. В 1964 вернулся в Л., работал на Ленингр. металлическом з-де. В 1965–1971 уч. секретарь ВГО. В ЛО ИИЕТ работал с 1971 до 1981: с.н.с. в секторе истории Академии наук и науч. учреждений. Эмигрировал в США. Сфера науч. интересов: история ВСЕГЕИ, науч. наследие и биографии А.Л. Чекановского, И.А. Лопатина и др. Инициатор подготовки сборника «Географическое общество за 125 лет» (Л., 1970). Автор многих статей в БСЭ. Осн. публикации: Геологический комитет, 1882–1929 гг. История геологии в России. М., 1964; И.А. Лопатин. Очерк жизни и научной деятельности. Непубликованные дневники, письма. Иркутск, 1964; Александр Лаврентьевич Чекановский. 1833–1876. Л., 1972.

Кобзарь Владимир Иванович [р. 28.07.1938, Л.]. К.филос.н. (1972), науч. рук. А.М. Плотников; д.филос.н. (1995), проф. (1998), заслуженный деятель РФ (1999). Окончил филос. ф-т (1966) и аспирантуру (1969) ЛГУ. В 1969–1975 работал в ЛО ИИЕТ. С 1975 по наст. вр. работает в ЛГУ/СПбГУ на филос. ф-те. Сфера науч. интересов: логико-методологич. проблемы науки и истории логики в России. Автор более 100 публикаций, в т.ч. 5 монографий и одного учебника по логике. Осн. публикации: Логика. М., 2010 [соавт.]; Логика в вопросах и ответах. М., 2009; Логика в России последнего столетия: основные этапы и итоги // Философские науки. 2009. № 4.

Кожевникова Маргарита Николаевна [р. 26.07.1961, г. Новосибирск]. К.ф.н. (2008). Окончила гуманит. ф-т Новосиб. гос. ун-та (1983). В 1992–2012 работала в Музее-квартире П.К. Козлова СПбФ ИИЕТ лаб., м.н.с., н.с. Сфера науч. интересов: философия традиционного буддийского образования, буддологич. школа акад. Ф.И. Щербатского, история исследования Центральной Азии. Осн. публикации: Ученый и его «миссия»: размышление о науке в социуме и мироздании, на примере судеб российских ученых — академиков В.П. Васильева, С.Ф. Ольденбурга, Ф.И. Щербатского // Наука — творчество — образование. Сб. науч. трудов междунар. конф., посвящ. памяти проф. Г.Ф. Миронова. Ульяновск, 2009; Философия образования Востока: буддизм. Lambert Academic Publishing, 2011; Учёный секретарь Комитета наук МНР М.И. Тубянский // Монгольско-Российское научное сотрудничество: От Учёного комитета до Академии наук. Улаанбаатар, 2012.

Козлов Борис Игоревич [31.07.1931, Л. — 08.08.2010, М.]. К.т.н. (1975); д.филос.н. (1993), проф. В 1954 окончил ВВМУ подводного плавания им. Ленинского комсомола и один год (последний курс) ВВМУ им. М.В. Фрунзе (1954), а также Ленингр. механический ин-т (1967). В 1954–1960 проходил службу на офицерских должностях на кораблях и в частях ВМФ. Уволившись в запас, работал в промышленности (1966–1976), в ЦКБ «Волна» (1960–1967), затем во ВНИИ метрологии им. Д.И. Менделеева. С 1976 по 1988 работал в ЛО ИИЕТ АН СССР, а после переезда в М. — в ИИЕТ (1988–1993), и.о. дир. в 1991–1992. В 1993–2010 г.н.с. в Архиве РАН. Сфера науч. интересов: теория информации, филос. проблемы техники и технич. наук, история науки. Автор более 50 публикаций, в т. ч. 2 монографий. Осн. публикации: Возникновение и развитие технических наук: Опыт историко-теоретического исследования. Л., 1988; Академия наук СССР и индустриализация России. М., 2003.

Козулина Анна Викентьевна [р. 04.03.1956, Л.]. К.филос.н. (1985), науч. рук. А.П. Мозелов. Окончила филос. ф-т (1978) и аспирантуру (1981) ЛГУ. В 1978–1991 преподавала философию в ЛГУ, ЛСХА, ЛТА им. С.М. Кирова, в 1989–1992 н.с. сектора истории и теории эволюц. учения ЛО/СПбФ ИИЕТ. В 2001–2002 — постдокторант в Канаде и США. С 2003 живет и работает в США. Сфера науч. интересов: человек как фактор эволюции, науч. творчество Н.И. Вавилова и В.И. Вернадского. Осн. публикации: Эволюционные взгляды Н.И. Вавилова // Дарвинизм: история и современность. Л., 1988; Бремя выбора. Почему В.И. Вернадский вернулся в советскую Россию // ВИЕТ. 1998. № 3 [совм. с Э.И. Колчинским].

Кольцов Анатолий Васильевич [18.06.1927, д. Козлово Вологод. губ. — 15.10.2000, СПб.]. К.и.н. (1952); д.и.н. (1975). Окончил историч. ф-т Вологод. пед. ин-та (1949) и аспирантуру ЛОИИ (1952). Работал в ЛО/СПбФ ИИЕТ в 1952–2000, зав. ЛО ИИЕТ (1962–1966), зав. сектором истории Академии наук и науч. учреждений (1966–2000). Награжден двумя орденами «Знак Почета» и медалью к ордену «За заслуги перед Отечеством» II степени. Сфера науч. интересов: история Академии наук. Осн. публикации: Культурное строительство в РСФСР в годы первой пятилетки. 1928–1932. М.; Л., 1960; Ученые Ленинграда в годы блокады. 1941–1943. М.; Л., 1962; Академия наук СССР. Краткий очерк истории и деятельности. М., 1968 [соавт.]; Ленин и становление Академии наук как центра советской науки. Л., 1969; Развитие Академии наук как высшего научного учреждения СССР. 1926–1932 гг. Л., 1982; Роль Академии наук в организации региональных научных центров СССР. 1917–1961 гг. Л., 1988; Ленинградские учреждения Академии наук СССР в 1934–1945 гг. СПб., 1997; Создание и деятельность Комиссии по изучению естественных производительных сил России. 1915–1930 гг. СПб., 1999; Летопись Российской Академии наук. Т. 4. СПб., 2007 [сост., в соавт.].

Константинова Наталия Викторовна [р. 12.10.1944, г. Кемерово]. Окончила филол. ф-т ЛГУ (1969). В 1969–1974 работала в ЛО ИИЕТ: н-т.с. и переводчиком в секторе истории и теории эволюц. учения; затем преп. англ-

лийский язык в высших и средних учеб. заведениях Л./СПб. Сфера науч. интересов: этология.

Константинова Наталия Петровна [р. 02.02.1951]. К.филос.н. (1986), науч. рук. С.А. Кугель. В ЛО ИИЕТ работала в 1973–1975. Сфера науч. интересов: науч. лидерство, элита, науч. кадры, наука и производство.

Копелевич Юдифь Хаимовна [11.11.1921, г. Гомель, Белоруссия — 11.11.2009, СПб.]. К.филос.н. (1955), науч. рук. И.М. Тронский. В 1938–1941 училась в ЛГУ, в 1941–1944 медсестра стрелковой дивизии, политрук и военный переводчик на фронте (награждена орденом Отечественной войны 2-й ст., боевыми медалями), окончила филол. ф-т ЛГУ (1947) и аспирантуру каф. классич. филологии там же (1950). В 1955–2002 работала в ЛО ИИЕТ /СПбФ ИИЕТ, сначала в группе истории биологии, а затем в секторе истории Академии наук и науч. учреждений. Сфера науч. интересов: история естествознания и математики, в т.ч. науч. наследие Л. Эйлера; история Академии наук в XVIII в., её междунар. науч. связей; возникновение академий мира. Совместно с Т.А. Лукиной перевела с лат. яз. дис. В.Ф. Зуева о метаморфозе насекомых (1955); труд К.Ф. Вольфа «Предметы размышлений в связи с теорией уродов» (1973); с нем. яз. «Материалы Каспийской экспедиции К.М. Бэра 1853–1857 гг.» (1984). Изучала контакты участников 2-й Камчатской экспедиции с Академией наук, деятельность анатома и физиолога акад. И. Вейтбрехта, а также вклад И.А. Гильденштедта в познание природных ресурсов России. Осн. публикации: Возникновение научных академий: Середина XVII — середина XVIII в. Л., 1974; Основание Петербургской Академии наук. Л., 1977; Научные академии стран Западной Европы и Северной Америки. Л., 1989 [совм. с Е.П. Ожиговой]; Иоганн Антон Гильденштедт (1745–1781). М., 1997.

Кременцов Николай Леонидович [р. 08.03.1957, г. Коканд, Узбекистан]. К.б.н. (1989), науч. рук. А.Б. Георгиевский. Окончил биол. ф-т Ростов. гос. ун-та (1978), специальный ф-т ЛГУ и аспирантуру ЛО ИИЕТ (1988). В 1988–2005 — в секторе истории эволюц. теории и экологии ЛО/СПбФ ИИЕТ, одновременно работал в США. В наст. вр. проф. Ин-та истории и философии науки Торонт. ун-та в Канаде. Сфера науч. интересов: история российской науки, история биомедицины в период «холодной войны», история междунар. связей. Осн. публикации: Опыт путеводителя по неизведанной земле. Очерк социальной истории советской науки (1917–1950-е годы) // ВИАТ. 1989. № 4 [совм. с Д.А. Александровым]; Stalinist Science. Princeton; New Jersey, 1997; The Cure: A Story of Cancer and Politics from the Annals of the Cold War. Chicago, 2002; В поисках лекарства против рака. Дело «КР». СПб., 2004; International Science between the World Wars: The Case of Genetics. London, 2005; A Martian Stranded on Earth: Alexander Bogdanov, Blood Transfusions and Proletarian Science. Chicago, 2010.

Кузнецкая Ольга Борисовна [р. 12.11.1954, Л.]. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1978). В 1976–1994 работала лаборантом и м.н.с. в секторе истории

Академии наук и науч. учреждений ЛО/СПбФ ИИЕТ. Один из составителей II тома «Летописи Российской Академии наук» (2002).

Кузнецова Алена Борисовна [28.08.1972, Л. — 25.09.2005, СПб.]. К.ф.-м.н. (1998), науч. рук. Н.И. Невская. Окончила математико-механич. ф-т СПбГУ (1994). Работала н.с. СПбФ ИИЕТ в 1997–2005. Сфера науч. интересов: история астрономии XVIII–XIX вв. в России. Осн. публикации (посмертно): Первые определения параллакса Солнца астрономами Петербургской Академии наук в 1761–1769 гг. (по архивным материалам). СПб., 2009; Gottfried Wilhelm Leibniz. Sämtliche Schriften und Briefe. Reihe VIII. Naturwissenschaftliche, medizinische und technische Schriften. Erster Band: 1668–1676 [Bearb. mit H. Hecht, E. Knobloch, S. Stork unter Mitarb. von V. Kirsanov and A.-L. Rey]. Berlin, 2009.

Кузьмина Лидия Кузьминична [р. 13.05.1941]. К.филос.н. (1977). С 1967 по 1975 работала в ЛО ИИЕТ. Сфера науч. интересов: социально-психологич. факторы и условия формирования трудового потенциала.

Куприянов Алексей Валерьевич [р. 08.07.1970, Л.]. К.б.н. (2005), науч. рук. Э.И. Колчинский. Окончил биол.-почв. ф-т СПбГУ (1992), работал там же лаборантом до 1996. Аспирант сектора истории и теории эволюц. учения СПбФ ИИИЕТ (1996–1999), м.н.с. там же (1997–2000). Позже работал в ЕУ СПб (1999–2006), доц. каф. зоол. беспозвоночных СПбГУ, с 2003 доц. НИУ ВШЭ. Сфера науч. интересов: история науки, философия науки, социология науч. знания, наука раннего Нового Времени, наука в России и СССР. Осн. публикации: Предыстория биологич. систематики: «народная таксономия» и развитие представлений о методе в естественной истории конца XVI — начала XVIII в. СПб., 2005; Дарвин: пора прощаться? // Информац. вестн. ВОГиС. 2009. № 2; The «Soviet Creative Darwinism» (1930s–1950s): From the Selective Reading of Darwin's Works to the Transmutation of Species // ИБИ. 2011. № 2.

Лазар (Хайми) Ирина Викторовна [р. 16.11.1980]. Окончила СПбГМТУ (2003). В 2003–2006 училась в аспирантуре СПбФ ИИЕТ, в 2006–2008 работала в секторе истории Академии наук и научных учреждений СПбФ ИИЕТ.

Лайус Юлия Александровна [р. 05.06.1963, Л.]. К.и.н. (2004), науч. рук. Э.И. Колчинский. Окончила биол.-почв. ф-т ЛГУ (1985), аспирантуру СПбФ ИИЕТ (1999). Работала на Беломорской биологич. станции «Картеш» Зоологического ин-та (1985–1995). В 1995–2011 работала в секторе истории эволюц. теории и экологии СПбФ ИИЕТ (с 2005 с.н.с.). Одновременно директор Центра экологич. и технологич. истории ЕУ СПб, с 2011 — с.н.с. Центра историч. исследований и доц. ф-та истории НИУ ВШЭ. Член редкол. журн. «ИБИ». Член „History of Science Society“, „European Society for Environmental History“, „North Atlantic Fishery History Association“. Сфера науч. интересов: история морской биологии и рыболовства, экологич. история Русского Севера. Автор более 70 работ. Осн. публикации: Морские биологические станции

на Русском Севере (1881–1938). М., 2006 [совм. с С.И. Фокиным и А.В. Смирновым]; Наука, техника и общество России и Германии во время Первой мировой войны. СПб., 2007 [ред., совм. с Э.И. Колчинским и Д. Байрау]; Человек и природа: экологическая история. Сб. переводов. СПб., 2008 [ред., совм. с Д.А. Александровым и Ф.-Й. Брюггемайером]; Биология в Санкт-Петербурге: 1703–2008. Энциклопедический словарь. СПб., 2011 [соавт.].

Лебедев Даниил Владимирович [23.12.1914(05.01.1915), с. Старо-Игнатьевка Мариупольского у. Екатеринославской губ. — 15.06.2005, СПб.]. Окончил биол. ф-т ЛГУ (1938), в 1941 отчислен из аспирантуры за борьбу против Т.Д. Лысенко. В 1941–1945 на фронте, прошел путь от мл. лейтенанта до командира полка. В 1946–1949 — зав. 6-кой БИН, в 1949–1950 и.о. дир., в 1950–1952 зам. дир. БАН. В 1953–1978 работал в БИН, в 1962–1978 в должности уч. секретаря. С 1978 в ЛО ИИЕТ: с.н.с. сектора истории и теории эволюц. учения; в 1986 ушел на пенсию. С 1966 — чл., с 1981 — уч. секретарь Комиссии АН СССР по сохранению и разработке науч. наследия Н.И. Вавилова. Награжден орденом Ленина, орденом Красного Знамени, орденами Отечественной войны 1-й и 2-й ст. Автор 590 науч. работ по ботанике, истории науки, библиографий, в т.ч. около 200 биографий отеч. и зарубежных ботаников во 2-м и 3-м изданиях БСЭ. Сфера науч. интересов: ботаника, библиография, история науки, науч. наследие и биобиблиография Р.И. Аболина, П.А. Баранова, Ф.Х. Бахтеева, Н.И. Вавилова, М.М. Голлербаха А.А. Гроссгейма, В.Л. Комарова, Е.М. Лавренко, С.Ю. Липшица, М.С. Навашина, Л.Е. Родина, В.Н. Сукачева, В.И. Талиева, Б.А. Тихомирова, Г.Р. Тревирануса, Ю. Сакса и др. Осн. публикации: Путеводитель для биологов по биобиблиографическим изданиям: Справочное пособие. Л., 1978 [совм. с В.Л. Левиным, В.Г. Левиной]; Очерки по ботанической историографии (XIX — начало XX века). Л., 1986.

Литкевич Степан Васильевич [28.03.1899, г. Люботин Харьков. губ. — ?]. К. с.-х.н. Окончил Сельскохозяй. академию им. К.А. Тимирязева (1928) и аспирантуру Всеукраин. АН. Участник обороны Ленинграда, награжден боевыми медалями. В 1945–1955 работал в изд-ве АН СССР в М. В 1954–1957 с.н.с. Редакции по подготовке и изданию «Истории АН СССР», затем группы по истории биологии ЛО ИИЕТ, в дальнейшем м.н.с. в БИН (до выхода на пенсию в 1962). Сфера науч. интересов: история агрохимии, научное творчество В.И. Палладина, П.А. Загорского.

Лукина (Красоткина) Татьяна Аркадьевна [07(20).10.1917, Пг. — 18.02.1999, СПб.]. К.филол.н. (1945). Окончила филол. ф-т ЛГУ (1942) и аспирантуру по каф. классич. филологии (1945). Работала в Ин-те удобрений и агропочвоведения (1933–1938), на Станкостроительном заводе им. Ильича (1938–1942). В 1941–1942 в блокадном Л., затем в эвакуации в Саратове вместе с ЛГУ (1942–1944); м.н.с. Ин-та языка и мышления АН СССР (1946–1950); преп. 1-го Ленингр. мед. ин-та им. И.П. Павлова (1951). С марта 1953 работала в ИИЕТ, с декабря в ЛО ИИЕТ: м.н.с. группы по истории биологии, а затем в секторе истории и теории эволюц. учения (с 1966 с.н.с.), в 1986

ушла на пенсию. Совместно с Ю.Х. Копелевич переводила рукописные материалы В.Ф. Зуева (1956), К.Ф. Вольфа (1973). Автор около 100 науч. публикаций. Награждена медалью «За оборону Ленинграда». Сфера науч. интересов: науч. деятельность и наследие академиков XVIII в. А.П. Протасова и И.И. Лепёхина, путешественника И.Ф. Эшшольца, и особенно науч. и эпистолярное наследие К.Э. фон Бэра, К. Линнея, Л. Эйлера, а также О. Шиндевольфа. Осн. публикации: Борис Евгеньевич Райков. Л., 1970; Переписка Карла Бэра по проблемам географии. Л., 1970; Письма Карла Бэра учёным Петербурга. Л., 1976; Из эпистолярного наследия К.М. Бэра в архивах Европы. Л., 1978; Мария Сибилла Мериан (1647–1717). Л., 1980; Каспийская экспедиция К.М. Бэра. 1853–1857 гг. (Дневники и материалы). Л., 1984.

Макеева Валентина Николаевна [20.11.1918, д. Шокино Галичского р-на Костромской обл. — 2007]. К.филол.н. (1960). Окончила филол. ф-т ЛГУ (1941). В 1941–1944 преп. и дир. школы в д. Шокино. В 1944–1952 — работала в ЛГУ. С 1952 работала зав. редакцией ПСС М.В. Ломоносова и в КИАН, включенной в состав ЛО ИИЕТ, в котором проработала в 1953–1986, м.н.с., с.н.с., много лет была или секретарем, или зам. секретаря парторганизации ЛО ИИЕТ; с 1986 на пенсии. Сфера науч. интересов: история и организация науки, ломоносоведение. Осн. публикации: История создания «Российской грамматики» М.В. Ломоносова. М.; Л., 1961; История Академии наук СССР. Т. 1–2. М.; Л., 1958–1964 [в соавт.]; Организация науки в первые годы Советской власти (1917–1925). Сб. документов. Л., 1968 [сост., в соавт.].

Малова Татьяна Игоревна [р. 03.07.1976, Л.]. Окончила геогр. ф-т СПбГУ (1998). В 1999–2004 работала в секторе истории эволюц. теории и экологии СПбФ ИИЕТ, м.н.с. Член РГО. В 2004–2012 работала н.с. в Гл. (Пулковской) обсерватории РАН. С 2013 н.с. СПбФ Ин-та океанологии им. П.П. Ширшова РАН. Сфера науч. интересов: эволюция концепции рельефа на картах России XIX в., история топографо-геодезич. изученности России, историч. метрология, история наводнений Невы и др. Автор около 100 статей. Осн. публикации: Гравировальная палата Академии наук и русская картографич. гравюра XVIII века // Петербургская Академия наук в истории академий мира. Т. 2. СПб., 1999; Рельеф европейской части России на карте А.А. Тилло // Геодезия и картография. 2001. № 11; Инструментальное изучение рельефа и его отображение на картах территории России в середине XIX в. // ВИЕТ. 2003. № 2.

Мальгин Антон Аскольдович [р. 15.05.1966]. Окончил геогр. ф-т ЛГУ (1988); аспирант СПбФ ИИЕТ (1999–2002). С 2002 г. живет и работает в Милане. Ред. журналов: «Рериховский вестник», «Ариаварта», «Вестн. Ариаварты». Осн. публикация: *Туччи, Джузеппе*. Святые и разбойники неизведанного Тибета. Дневник экспедиции в Западный Тибет, 1935 г. СПб., 2004 [пер. с итал., вступ. статья и коммент.].

Мамзин Алексей Сергеевич [р. 29.04.1928, Л.]. К.филол.н. (1954), науч. рук. К.М. Завадский; д.филол.н. (1970); проф. (1975); засл. деятель науки РФ

(1998). Окончил биол.-почв. ф-т (1951) и аспирантуру филос. ф-та (1954) ЛГУ. В 1955–1967 преп. философии в ряде вузов и на Каф. философии АН СССР. В 1967–1969 с.н.с. сектора истории и теории эволюц. учения ЛО ИИЕТ. Впоследствии зав. Ленингр. сектором философии биологии в Ин-те философии АН СССР (1969–1975), зав. каф. философии в Ин-те повышения квалификации и на филос. ф-те СПбГУ. Сфера науч. интересов: филос. вопросы биологии, социальная экология, история и методология науки. Осн. публикации: О форме и содержании в живой природе. Л., 1968; Очерки по методологии эволюционной теории. Л., 1974.

Мандрыка Алексей Петрович [22.04.1918, М. — 30.07.1986, Л.]. К.т.н. (1951), науч. рук. Б.Н. Окунев; д.т.н (1966). В 1941 окончил ф-т авиавооружения Военно-инженерной воздушной академии. В 1941–1945 — участник Великой Отечественной войны. В 1947–1951 — аспирант Ленингр. механич. ин-та. 1951–1954: работа в НИИ-1 Академии артиллерийских наук, а затем в Музее истории артиллерии, инженерных войск и войск связи. 1954–1986: работа в ЛО ИИЕТ, м.н.с., с.н.с. Сфера науч. интересов: история баллистики, ракетодинамики, механики. Автор 40 публикаций, в т. ч. 8 монографий. Осн. публикации: История баллистики (до середины XIX в.). М.; Л., 1964; Генезис современной ракетодинамики. Л., 1971; Эволюция механики в ее взаимной связи с техникой (до середины XVIII в.). М., 1972; Взаимосвязь механики и техники (1770–1970). Л., 1975.

Матвиевская Галина Павловна [р. 13.07.1930, г. Днепропетровск, Украина]. К.ф.-м.н. (1958), науч. рук. акад. В.И. Смирнов; д.ф.-м.н. (1969), проф., засл. деятель науки Узбекской ССР (1980), чл.-корр. АН УзССР (1984), академик Междунар. академии истории науки (1993), чл. Союза писателей России. Окончила математико-механич. ф-т ЛГУ (1954). В аспирантуре ЛО ИИЕТ (1954–1957). Работала в ЛО ИИЕТ в 1957–1959. С 1959 работала в Ин-те математики АН УзССР, с 1994 — проф. Оренбург. пед. ун-та. Всегда активно участвовала в проектах и конференциях СПбФ ИИЕТ. Подготовила 3 докторов и 10 кандидатов ф.-м.н. Сфера науч. интересов: история математики и астрономии на средневековом Востоке, история теории чисел, рукописи Л. Эйлера, история культуры Оренбург. края, биографии Р. Декарта, Абу Райхан Бируни, Аль-Хорезми, В.И. Романовского, Улугбека и др. Автор более 250 науч. трудов, в т.ч. 20 монографий. Осн. публикации: Учение о числе на средневековом Востоке. Ташкент, 1967; Альбрехт Дюрер — учёный. 1471–1528. Л., 1987; Очерки истории тригонометрии. Ташкент, 1990; Владимир Иванович Даль. М., 2002 [совм. с И.К. Зубовой]. Неопубликованные материалы Л. Эйлера по теории чисел. СПб., 1997 [сост., в соавт.].

Мелещенко Юрий Сергеевич [03.02.1921, с. Рубанка Конотопского р-на Сумской обл. УССР — 09.05.1972, Л.]. К.филос.н. (1955); д.филос.н. (1966), проф. В 1939–1940 учился в Индустр. ин-те, призван в армию, участвовал в боевых действиях, был ранен в первые месяцы войны. В 1950 окончил филос. ф-т ЛГУ. В 1950–1967 преп. философии, зав. каф. философии в разл.

учебных заведениях Л. В 1967–1969 зав. ЛО ИИЕТ; осуществлял одновременно руководство созданной им в 1969 проблемной группой методологич. и социальных проблем техники и технич. наук. Сфера науч. интересов: филос. проблемы техники и науч.-технич. прогресса, а также вопросы науч.-технич. революции, ее сущности, закономерностей и социально-экономич. последствий. Автор более 100 публикаций, в т. ч. 3 монографий. Осн. публикации: Человек, общество и техника. Л., 1964; Ленин и научно-технический прогресс. Л., 1969 [совм. с С.В. Шухардиным]; Техника и закономерности ее развития. Л., 1970.

Мелуа Аркадий Иванович [р. 07.02.1950, г. Казатин Винницкой обл., Украина]. К.т.н (1985), д.ф.н. (1991), проф. В 1973 окончил ЛИСИ. Работал на различных должностях на объектах Минобороны, занимался проблемами антропоэкологии, лунными проектами. В 1983–1995 работал в ЛО/СПбФ ИИЕТ: с.н.с., зав. ЛО ИИЕТ (1987), дир. СПбФ ИИЕТ (1991–1995). Позднее основал серию биографич. энциклопедий «Гуманистика». Член ряда отеч. академий и обществ. Автор свыше 500 опубликованных работ. Вместе с академиком А.Л. Яншиным награжден премией акад. А.П. Виноградова. Осн. публикации: Уроки экологических просчетов. М., 1991 [совм. с А.Л. Яншиным].

Микешин Михаил Игоревич [р. 10.12.1955, Л.]. К.филос.н. (1986), науч. рук. П.П. Гайденко; д.филос.н. (2005), проф. В 1979 окончил физич. ф-т ЛГУ. В 1979–1985 работал в ЦНИИ «Гранит», с 1989 по 2001 в ЛГИ. С 1989 по 2001 работал в СПбФ ИИЕТ РАН. 2001–2004 — докторант филос. ф-та СПбГУ. С 2005 по наст. вр. работает в СПб. горном институте (технич. ун-те) (ныне: Национальный минерально-сырьевой ун-т «Горный»). Сфера науч. интересов: история идей эпохи Просвещения. Автор 120 публикаций, в т. ч. 7 монографий. Осн. публикации: А.М. Белосельский-Белозерский и его философское наследие. СПб., 2008 [соавт.]; Рецепция британской социально-философской мысли в России XVIII–XIX вв. Учебное пособие для высшей школы. СПб., 2006 [соавт.]; Социальная философия шотландского Просвещения. СПб., 2005.

Миклин Арнольд Михайлович [р. 15.01.1939, пос. Косено Кировской обл.]. К.филос.н. (1968), науч. рук. К.М. Завадский; д.филос.н. (1981), проф. (1985). Окончил филос. ф-т (1964) и аспирантуру (1967) ЛГУ. В 1967–1970 работал в ЛО ИИЕТ, м.н.с. сектора истории и теории эволюц. учения. Впоследствии преп. философии в разл. вузах Л., Комсомольска-на-Амуре и Хабаровска. Сфера науч. интересов: критерии прогресса живой природы; направленность развития сложных систем; смысл и цели исторического развития. Осн. публикации: Является ли понятие «неограниченного прогресса» антропоцентрическим? // Вопр. философии. 1967. № 9; Об одной оценке синтетической теории эволюции // Вопр. философии. 1970. № 1; Критерии прогрессивной эволюции // Развитие эволюционной теории в СССР. Л., 1983.

Михайлова Наталия Дмитриевна [р. 05.09.1944, Л.,]. Окончила ЛГПИ. В 1972–1982 работала в ЛО ИИЕТ лаборантом и м.н.с.

Моисеева Татьяна Михайловна [р. 26.04.1953, Л.,]. Окончила историч. ф-т ЛГУ (1975). В 1990–2010 работала в Музее М.В. Ломоносова (до 1993 в составе СПбФ ИИЕТ, затем в составе МАЭ). Зав. Музеем (2002–2010). С 2004 — уч. секретарь Ломоносовской комиссии Президиума СПбНЦ РАН, член Правительственного Оргкомитета по подготовке и проведению празднования 300-летия со дня рождения М.В. Ломоносова (2009–2011), член Правления Рос. отд-ния Ассоциации научно-технич. музеев ИКОМ, член Scientific Instrument Commission of IUNPS и др. Активно участвовала в создании современной экспозиции Музея, в подготовке и проведении юбилейных мероприятий 2011. Сфера науч. интересов: история культуры и науки России XVIII в., ломоносововедение, история науч. инструментария Академии наук. Автор более 70 публикаций. Осн. публикации: Готторпский глобус: реставрация и новая экспозиция // История техники и музейное дело. Вып. 3. М., 2006; Физический кабинет Петровской кунсткамеры // Природа. 2003. № 9; Das Reform der zeitmessung in Russland und die St.Petersburger Akademie der Wissenschaften // Palast des Wissens. Bd. 2. München, 2003; Научные инструменты Петербургской Кунсткамеры: от «курьезных экспериментов» до экспериментальных наук // ВИАТ. 2008. № 1; Ломоносов. Сборник статей и материалов. Вып. X. СПб., 2011 [сост., совм. с Г.И.Смагиной].

Мурзин Александр Михайлович [01.08.1914, д. Мишнево Камешковского р-на Владимирской обл. — 1974]. К.т.н. Окончил Моск. энергетич. ин-т (1939). В 1941–1943 воевал, потерял зрение. Окончил аспирантуру Уральского политехнич. ин-та (1945), затем аспирант Котлотурбинного ин-та в Л. В ЛО ИИЕТ работал с.н.с. в 1954–1957 и 1960–1963, в 1957–1960 в БАН, куда передавался со штатной единицей. Сфера науч. интересов: история электротехники и термодинамики. Осн. публикации: Технич.-экономические показатели мощных конденсационных установок в США. Л., 1966.

Найденова Ирина Николаевна [1918, г. Саратов — ?]. К.х.н. (1954). Окончила химич. ф-т (1941) и аспирантуру (1949) ЛГУ. Работала м.н.с. в Комиссии по изучению науч. наследства и изданию трудов Д.И. Менделеева, с 7 дек. 1953 зачислена в ЛО ИИЕТ. В 1954 перевелась в Дальневосточный филиал АН СССР.

Невская Нина Ивановна [21.04.1931, Л. — 02.03.2006, СПб.,]. К.и.н. (1964); д.филос.н. (1992). Окончила математико-механич. ф-т ЛГУ (1954), аспирантуру ЛО ИИЕТ (1958). Работала в ЛО/СПбФ ИИЕТ в 1958–1965 (экскурсовод, м.н.с. с 1960) и 1975–2006, в.н.с. Член Междунар. астрономич. союза. Сфера науч. интересов: история науки XVIII в., возникновение науч. школ и развитие науки. Осн. публикации: Федор Александрович Бредихин. М.; Л., 1964; Никита Иванович Попов. Л., 1977; Петербургская астрономическая школа XVIII в. Л., 1984.

Неуймин Ярослав Григорьевич [08.06.1928, Л. — 10.01.1988, Л.]. К.т.н. (1961). Окончил электротехнич. ф-т Высшего военно-морского инженерного уч-ща им. Ф.Э. Дзержинского (1951). С 1947 по 1961 — служба в Советской Армии. В 1961–1966 — работа в Ленингр. ин-те водного транспорта. 1966–1971 — ВНИИМ; 1971–1977 — Ленингр. ин-т повышения квалификации работников промышленности и городского хозяйства по методам и технике управления. С 1977 по 1988 работал в ЛО ИИЕТ, с.н.с. Сфера науч. интересов: методологич. и социальные проблемы технич. наук. Автор 50 публикаций, в т.ч. монографии. Осн. публикации: Модели в науке и технике. История, теория, практика. Л., 1984; К истории развития модельных представлений и методов // ВИЕТ. 1983. № 2; О формировании некоторых новых общенаучных понятий // Вопр. философии. 1979. № 9.

Николаев Юрий Алексеевич [р. 19.01.1945]. С 1972 по 1973 работал в ЛО ИИЕТ. Сфера науч. интересов: филос. вопросы биологии, редуccionизм в науч. познании.

Новлянская Мария Григорьевна [25.03.1892, СПб. — 12.09.1985, г. Павловск Ленингр. обл.]. К.и.н. (1959). Окончила Бестужевские высшие женские курсы по специальности «история и литература» (1916) и француз. отд-ние Гос. пед. ин-та иностранных языков (1938), преподавала в школе и техникуме, работала секретарем-стенографисткой Главленхлоппрома. Во время Великой Отечественной войны находилась в эвакуации в разных городах, в т. ч. в Казани, где начала работать секретарем-стенографисткой в Президиуме АН СССР (1942–1943). По возвращении в Л. совмещала преподавание француз. языка в текстильном техникуме с науч. работой в АН СССР, будучи с 1 сентября 1945 м.н.с. Комиссии по истории физико-математич. наук АН СССР. С 1953 до 1976 работала в ЛО ИИЕТ м.н.с., с.н.с. (с 1967). Сфера науч. интересов: библиография В.А. Стеклова и Б.С. Якоби, история отеч. картографии первой половины XVIII в., история Сибири, науч. наследие П.И. Рычкова, И.К. Кирилова, Ф.И.Т. фон Страленберга, Д. Мессершмидта. Вместе с немец. коллегами готовила к изданию на немецком языке 5 томов «Экспедиционного дневника Мессершмидта» (Берлин, 1962–1966). Осн. публикации: Борис Семенович Якоби. Библиограф. указатель. М.; Л., 1953 [сост.]; И.К. Кирилов и его «Атлас Всероссийской империи». М.; Л., 1958; Иван Кириллович Кирилов, географ XVIII в. М.; Л. 1964; Филипп Иоганн Страленберг: его работы по исследованию Сибири. М.; Л., 1966; Даниил Готтлиб Мессершмидт и его работы по исследованию Сибири. Л., 1970.

Ожигова Елена Петровна [01.03.1923, Л. — 13.07.1994, СПб.]. К.ф.-м.н. (1952), науч. рук. А.А. Киселев. Окончила математико-механич. ф-т ЛГУ (1949) и аспирантуру ЛГПИ им. М.Н. Покровского. В 1953–1964 работала в Орском пед. ин-те, в Ленингр. инженерно-артиллерийском уч-ще. В 1964–1994 в ЛО/СПбФ ИИЕТ м.н.с., в. н.с. Сфера науч. интересов: история российской математики в XVIII–XIX вв., история академической науки, история возникновения зарубежных академий, науч. творчество Л. Эйлера,

Е.И. Золотарёва, А.Н. Коркина, Ж.Л. Лагранжа, Ф. Миндинга, В.И. Смирнова, В.А. Стеклова и др. Автор более 150 публикаций. Осн. труды: Развитие теории чисел в России. Л., 1972; Математика в Петербургской Академии наук в конце XVIII — первой половине XIX в. Л., 1980; Научные академии стран Западной Европы и Северной Америки. Л., 1989 [совм. с Ю.Х. Копелевич].

Окунев Борис Николаевич [10.12.1897, ст. Мартышкино Петерб. губ. — 1961, Л.]. Проф. баллистики и теории механики. Учился на физико-математич. ф-те Петрогр. ун-та (1915–1919), окончил Артиллерийскую академию (1923). Служил в Комиссии особых артиллерийских опытов до 1927. Преп. в ряде военных академий Л., а также в ЛПИ, ЛГУ, организатор и зав. каф. баллистики в Ленингр. механич. ин-те. Имел одну из лучших в СССР коллекцию картин, которую завещал Русскому музею. В 1958–1959 по совместительству руководил группой историков техники в ЛО ИИЕТ. С 1958 г. член Комитета Ленингр. группы СНОИЕТ. Редактировал ряд книг А.П. Мандрыки. Сфера науч. интересов: внешняя и внутренняя баллистика. Осн. публикации: Основы баллистики. Т. I. Кн. 1–2: Основная задача внешней баллистики. М., 1943.

Олано-Эренья Виктория Федоровна [05.12.1922, Полтавская обл., Украина — 14.04.2013, г. Витория, Испания]. Окончила неполный курс Ленинградского ин-та киноинженеров. Работала в БАН: ст. библиотекарь ИТА, в 1967–1980 ст. библиотекарь сектора БАН при ЛО ИИЕТ. Уволилась в связи с уходом на пенсию. Впоследствии эмигрировала в Испанию.

Орлов Владимир Николаевич [20.08.1937 — ?]. К.филос.н. (1967), д.ф.н. (1982). Работал в ЛО ИИЕТ с 1968 по 1972. Проф., зав. каф. теории и истории культуры Высшей профсоюзной школы культуры. Сфера науч. интересов: философия культуры, духовное производство. Осн. публикации: Духовное производство и его развитие в условиях социализма. Л., 1986.

Орлов Сергей Александрович [р. 17.05.1951, г. Пугачев Саратов. обл.]. К.филос.н. (1991), науч. рук. А.Б. Георгиевский. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1974), аспирантуру лаб. истории и теории эволюц. учения БИН (1977). В 1978–2002 работал в ЛО ИИЕТ, затем на каф. философии Балтийского гос. технич. ун-та «Военмех», сейчас на пенсии. Сфера науч. интересов: история и философия биологии, эволюц. теория, проблемы макроэволюции. Осн. публикации: Развитие эволюционной теории в СССР: 1917–1970-е гг. Л., 1983 [соавт.]; Формирование теории прерывистого равновесия // Дарвинизм: история и современность. Л., 1988; Философские проблемы биологии в СССР: 1920–1960-е гг. Л., 1990 [совм. с Э.И. Колчинским].

Остроумов Борис Андреевич [07(19).10.1887, г. Ярославль — 30.01.1979, с. Акаево Рязан. обл.]. К.ф.-м.н. (1937, без защиты диссертации), проф. В 1912 окончил физико-математич. ф-т ИСПБУ. 1919–1922 — работа на каф. физики Вышш. ин-та народного образования в Казани; 1923 — переезд в Н. Новгород;

работа в Нижегородской радиолaborатории (1923–1928); 1928 — переезд в Л.: 1928–1933 — работа в Центральной радиолaborатории — 1934–1935 — зав. каф. физики Л. педиатрич. медиц. ин-та; 1935–1941: работа в Гос. оптич. ин-те; 1944–1950 — в ЛИТМО; 1951–1958 — во ВНИИ метрологии. С 1959 по 1978 работал в ЛО ИИЕТ. Сфера науч. интересов: история радиотехники, физики, радиоэлектроники, история деятелей науки и техники. Автор более 100 публикаций, в т. ч. 6 монографий и 33 изобретений. Осн. публикации: В.И. Ленин и Нижегородская радиолaborатория. История лаборатории в документах и материалах. Л., 1967; Алексей Васильевич Улитовский. 1893–1957. Л., 1975; Нижегородские пионеры советской радиотехники. М.; Л., 1966 [сост.].

Отрадных Филипп Прокофьевич [02(14).11.1900, с. Андроповское Слободо-Туринской в., Тобольской губ. — 29.01.1955, Л.]. К.ф.-м.н. (1947). Служил в армии А.В. Колчака, а затем в Красной Армии, добровольно вышел из ВКП(б) в 1921 г. Учился в Томском ун-те (1923–1926), окончил Крымский пед. ин-т (1928), преп. в техникуме в Феодосии. Аспирант АН СССР (1930), преп. в Ленингр. Кораблестроительном ин-те (1931–1937), в ЛГУ (1930–1941). В 1941–1945 на фронте. В 1945–1955 доц. каф. общей математики ЛГУ. С октября 1952 — уч. секретарь Комиссии по истории физико-математич. наук АН СССР. В 1953–1955 в штате ЛО ИИЕТ на полставки. Сфера науч. интересов: история математики, науч. наследие М.В. Остроградского, П.Л. Чебышева и Л. Эйлера. Осн. публикации: Курс истории математики. Литография. Лекции 1–25. Л., 1951 (2-е изд. — 1953); Михаил Васильевич Остроградский (1801–1861). Л., 1953; Жизнь и творчество П.Л. Чебышева. Л., 1953; Математика XVIII века и академик Леонард Эйлер. М., 1954.

Павлова Галина Евгеньевна [15.25.1925, Л. — 20.07.2000, М.]. К.и.н. (1952). Окончила историч. ф-т (1949) и аспирантуру (1952) ЛГУ. С 1 окт. 1954 работала м.н.с. в Музее М.В. Ломоносова, в 1958–1971 уч. секретарь ЛО ИИЕТ. С 1972 работала с.н.с. в ИИЕТ в М. Семь раз выезжала за границу — в США, Италию, Францию, ГДР, Польшу. Награждена медалью «За оборону Ленинграда». Сфера науч. интересов: история и организация науки XIX в., ломоносововедение. Осн. публикации: Декабрист Николай Бестужев — историк русского флота. М., 1953; М.В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников. М.; Л., 1962 [сост.]; Жозеф Жером Франсуа Лаланд. 1732–1807. Л., 1967; Михайло Васильевич Ломоносов. М., 1980 [совм. с А.С. Федоровым]; Степан Яковлевич Румовский. 1734–1812. М., 1979; Организация науки в России в первой половине XIX в. М., 1990.

Паламарчук Анастасия Андреевна [р. 23.06.1979, Л.]. К.и.н. (2006). Окончила каф. истории средних веков историч. ф-та (2001) и аспирантуру (2004) СПбГУ. В СПбФ ИИЕТ работала в 2003–2007 лаборантом-исследователем и м.н.с. в секторе истории Академии наук и науч. учреждений. Осн. науч. интересы: социальная история, интеллектуальная история, правовые интересы раннестюартовской Англии и др. Участвовала в подготовке к изданию сборников «Немцы в России».

Перфильев Петр Павлович [07(19).01.1897, СПб. — 02.07.1977, Л.]. К.б.н. (1936, без защиты диссертации), науч. рук. Е.Н. Павловский; д.б.н. (1938, по совокупности работ); проф. (1941); лауреат Сталинской премии (1950). Окончил естеств. отд.-ние. физ.-мат. ф-та Петрогр. ун-та (1923). В 1922–1948 работал в ВМА (ст. преп. каф. общ. биологии и паразитологии), в 1948–1956 — нач. каф. общ. биологии и паразитологии Военно-морской медиц. академии, одновременно гл. биолог ВМФ (1950–1956). В 1956–1963 — зав. ЛО ИИЕТ. Награжден орденами Красной Звезды (1941, 1944), Отечественной войны (1944), Красного Знамени (1947, 1953), орденом Ленина (1947). Подготовил 3 докторов и 9 кандидатов наук. Сфера науч. интересов: экология и биология moskitov, их эпидемиологич. роль. Участвовал в разработке новых методов борьбы с лихорадкой в Крыму. Автор 85 печ. работ, в т.ч. лабораторного практикума по биологии, учеб. пособия по паразитологии. Осн. публикация: Москиты семейства Phlebotomidae. М.; Л., 1966. В 1957–1961 вместе с Е.Б. Райковым был отв. ред. серии «История биол. наук» в «Трудах ИИЕТ АН СССР».

Победимова Татьяна Васильевна. Работала н.-т.с. в ИЭ, в 1947 откомандирована для создания Музея М.В.Ломоносова, но числилась в штате ИЭ до 1 дек. 1953. Сыграла огромную роль в экспозиционном осуществлении разрабатываемых Т.В. Станюкович тем. После передачи Музея в ЛО ИИЕТ была зачислена в его штат 7 дек. 1953, но уже на следующий год переводом вернулась в ИЭ.

Попов Евгений Борисович [р. 02.08.1948, с. Глуховцы Винниц. обл., Украина]. Окончил биол.-почв. ф-т ЛГУ (1971) и аспирантуру ЛО ИИЕТ (1974). В 1975–1977 работал в лаб. истории и теории эволюц. учения БИН. В 1977–1987 преп. биологию в разных учреждениях Л. С 1991 руководитель некоммерческой организации. Сфера науч. интересов: история математич. методов в биологии, проблемы наследственности. Автор популярных книг по генетике, эволюц. теории и садоводству. Осн. публикации: Развитие и применение в эволюц. теории математич. методов корреляционного анализа // История и теория эволюционного учения. Вып. 1. Л., 1973; Карл Пирсон и дарвинизм // История и теория эволюционного учения. Вып. 3. Л., 1975; Сад и огород в доме. Л., 1985; «Белые пятна» эволюции. М., 1987 [совм. с А.Б. Георгиевским]; За семью замками наследственности. М., 1991.

Попов Игорь Юрьевич [р. 17.07.1971]. К.б.н. (1998), науч. рук. Я.М. Галл. Окончил биол.-почв. ф-т СПбГУ (1993) и аспирантуру СПбФ ИИЕТ (1996). В 1997–2003 работал н.с. в секторе истории эволюц. теории и экологии СПбФ ИИЕТ, затем в Гос. НИИ озерного и речного рыбного хозяйства и на биол.-почв. ф-те СПбГУ. Сфера науч. интересов: история эволюц. биологии, исследования изменчивости живых организмов, ихтиология. Автор около 100 науч. работ. Осн. публикации: Ортогенез против дарвинизма: историко-научный анализ концепций направленной эволюции. СПб., 2005.

Потёмкин Владимир Константинович [р. 26.06.1941]. Работал в секторе истории Академии наук и научных учреждений ЛО ИИЕТ в 1971–1977. Сфера науч. интересов: научно-производственные объединения Ленинграда. Автор 10 статей.

Предтеченский Анатолий Васильевич [26.10 (06.11).1893, г. Конск Радомской губ. (ныне в составе Лодзинского воеводства, Польша) — 29.04.1966, Л.]. К.и.н. (1935, без защиты диссертации), д.и.н. (1941), проф. Учился на славяно-русском отделении историко-филол. ф-та ИСПБУ/Петрогр.ун-та (1911–1918), сдал экзамен на ф-те общественных наук ЛГУ (1925), преп. историю в Морском техникуме, ВМУ им. М.В. Фрунзе. В 1936–1953 работал в ЛОИИ, одновременно преподавал в ЛГПИ им. А.И. Герцена и в ЛГУ. С 12 мая 1953 с.н.с. КИАН, переведен в ЛО ИИЕТ 7 дек. 1953, зав. сект. истории Академии наук (1960–1966). Награжден медалями «За оборону Ленинграда» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Сфера науч. интересов: история России, российская культура, общественно-политич. история России в первой четверти XIX в. Осн. публикации: История Академии наук. Т. I. М.; Л., 1958; Т. II. М.; Л., 1964 [соавт., зам. гл. ред.].

Радовский Моисей Израилевич [01(14).04.1903, м. Торговицы Уманского у. Киев. губ. — 08.04.1964, Л.]. К.т.н. (1946). Окончил рабфак, отделение материальной культуры ЛГУ (1931). В 1925–1927 служил в Красной армии. В 1931–1932 — уч. секретарь секции по истории техники КИЗ, в 1932–1936 — уч. секретарь Комиссии по изучению наследия М.В. Ломоносова ИИНиТ. В 1936–1941 — доц. Москов. энергетич. ин-та. С 15 июня 1943 — уч. секретарь Комиссии по изданию научно-популярной литературы и одновременно с 23 мая 1944 по 25 мая 1952 уч. секретарь, затем м.н.с. Комиссии по истории физико-математич. наук АН СССР. С 7 дек. 1953 зачислен в ЛО ИИЕТ м.н.с., с 1957 с.н.с. Автор более 140 науч. работ, в т. ч. 11 монографий, часть из которых многократно переиздавалась. Награжден орденом «Знак почета», медалями «За трудовую доблесть» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», именными часами президента АН СССР. Сфера науч. интересов: науч. наследие и биографии М.В. Ломоносова, Л. Гальвани, Г. Герца, Ш.Ф. Дюфе, Д.А. Лачинова, В. Сименса, В.В. Петрова, А.С. Попова, Г.В. Рихмана, М. Фарадея, Б. Франклина, Б.С. Якоби и др., история электротехники, история АН. Осн. публикации: Электродвигатель в его историческом развитии. Документы и материалы. М.; Л., 1936 [сост., совм. с Д.В. Ефремовым]; Борис Семенович Якоби. 1801–1874. М.; Л., 1949; Вениамин Франклин и его связи с Россией. М.; Л., 1958; Антиох Кантемир и Петербургская академия наук. М.; Л., 1959; Ломоносов и Петербургская академия наук. М.; Л., 1961; Из истории англо-русских научных связей. М.; Л., 1961; Александр Степанович Попов (1859–1905). М.; Л., 1963.

Райков Борис Евгеньевич [08.(20).09.1880, М. — 01.08.1966, пос. Лисий Нос Ленингр. обл.]. Д.пед.н. (1944, без защиты диссертации), проф. (1918), академик Академии педагогич. наук РСФСР (1945); засл. деятель науки

РСФСР (1961). Окончил естеств. отд-ние. физ.-мат. ф-та ИСПБУ (1905, экстерном). Преп. естествознания в уч-щах, гимназии и в Психоневрологич. ин-те. С 1907 член О-ва распространения естественно-историч. образования (в 1921–1929 пред. О-ва); гл. ред. журн. «Естествознание в школе» (1918–1929). В 1921–1930 и в 1945–1948 работал в ЛГПИ им. А.И. Герцена. В промежутке был в заключении (1931–1934) и работал в Архангельском пед. ин-те (1941–1945), зав. каф. географии (с 1941), декан геогр. и естественно-геогр. ф-тов (с 1943). Член РГО/ВГО (основал его Архангельское отделение), ВБО, МОИП. В 1945–1952 с.н.с. ИИЕТ АН СССР, в 1953–1966 в ЛО ИИЕТ, создатель и руководитель группы по истории биологии. Автор более 600 науч. работ. Сфера науч. интересов: история эволюц. идей в России и Германии, история естественнонаучного образования в России. Осн. публикации: Очерки по истории гелиоцентрического мировоззрения в России: Из прошлого русского естествознания. М.; Л., 1937; Русские биологи-эволюционисты до Дарвина. Т. 1–4. М.; Л., 1951–1959; Пути и методы натуралистического просвещения. М., 1960; Карл Бэр, его жизнь и труды. М.; Л., 1961; На жизненном пути. Кн. 1–2. СПб., 2011. В 1957–1961 ред. изд. «Труды ИИЕТ АН СССР. История биологических наук». Вып. 3, 5, 6, 10; позже возродил издание в виде отдельной серии «Из истории биологических наук» (Вып. 1, 1966).

Ржонский Борис Николаевич [1909, г. Одесса — 05.03.1982, Л.]. К.т.н. (1940). В 1932 окончил Ленингр. электромеханич. ин-т. Работал на строительстве Кузнецкого комбината, а затем в «Гидроэнергопроекте». Участник Великой Отечественной войны. По демобилизации после ранения работал на оборонном заводе на Урале. С 1955 по 1957 работал в ЛО ИИЕТ. Сфера науч. интересов: история электротехники. Автор более 70 статей и 6 монографий. Осн. публикации: Эмилий Христианович Ленц. 1804–1865. М.; Л., 1950; Дмитрий Александрович Лачинов. М.; Л., 1949; Федор Аполлонович Пироцкий. М.; Л., 1951; Атомная энергия и ее применение в мирных целях. Рекомендованный указатель литературы. Л., 1955; Никола Тесла. М., 1959; Михаил Андреевич Шателен. 1866–1957. М., 1972 [совм. с А.А. Чекановым].

Ринкон-Поса Эльвира [р. 25.04.1957, Николаевская обл., Украина]. Окончила ЛГИК (1980). В 1978–1987 библиотекарь БАН при ЛО ИИЕТ. Одновременно эскурсовод в Музее М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ, оказывала методич. помощь мемориальному музею М.В. Ломоносова в Архангельской обл. и Музею М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ в подготовке и проведении юбилейных мероприятий 1986 г. В 1987–1993 м.н.с. Музея М.В. Ломоносова в ЛО ИИЕТ. В 1998 эмигрировала в Испанию. Осн. науч. интересы: египтология, ломоносоведение, история России XVIII в. Автор нескольких статей о жизни и деятельности Ломоносова, подготовлена статья для сборника «Ломоносов».

Росина Нонна Яковлевна [р. 03.08.1937, Л.]. К.б.н. (1984), науч. рук. К.М. Завадский и Л.Я. Бляхер. Окончила биол.-почв. ф-т ЛГУ (1959). В 1966–1994 работала в Ин-те физиологии им. И.П. Павлова АН СССР, одновременно соискатель сектора истории эволюц. теории и экологии ЛО ИИЕТ (1974–1975). С 1994

работает в Ин-те эволюц. биохимии и физиологии им. И.М. Сеченова АН СССР. Сфера науч. интересов: история эволюц. теории, зоологии и физиологии. Осн. публикации: Михаил Александрович Мензбир: 1855–1935. Л., 1985.

Росов Владимир Андреевич [р. 05.08.1954, Запорожье, Украина]. Д.и.н. (2007). Окончил восточный ф-т ЛГУ (1980). В 1988–1991 и в 1994–2002 работал в СПбФ ИИЕТ: сначала в должности лаборанта, н.с. сектора истории АН, а затем рук. группы по истории исследования Центральной Азии (зав. Музеем-квартирой П.К. Козлова); под его рук. была создана постоянная экспозиция в музее (2002). Гл. редактор журналов «Ариаварта» (1996–1999) и «Вестн. Ариаварты» (М.; Нью-Йорк, с 2001 по наст. вр.). Сфера науч. интересов: деятельность семьи Рерихов, экспедиции Н.К. Рериха в Центральную Азию и Маньчжурию (1925–1928, 1934–1935). Осн. публикации: В.И. Вернадский и русские востоковеды: Мысли — источники — письма. СПб., 1993; Николай Рерих — Вестник Звенигорода: Экспедиции Н.К. Рериха по окраинам пустыни Гоби. Кн. 1. СПб.; М., 2002; Кн. 2. СПб.; М., 2004.

Рубашко Зинаида Яковлевна [1906 — ?]. К.х.н. (1954). Окончила химич. ф-т ЛГУ (1930), работала в ряде НИИ. С 1942 в Комиссии по изучению науч. наследия и изданию трудов Д.И. Менделеева. С 7 дек. 1953 до 1955 в ЛО ИИЕТ.

Рубцова Зоя Михайловна [04.11.1923, Л. — 2010, М.]. К.б.н. (1974), науч. рук. К.М. Завадский. Окончила биол.-почв. ф-т ЛГУ (1951), работала лаборантом на каф. дарвинизма. В 1969–1988 м.н.с. в секторе истории и теории эволюц. учения ЛО ИИЕТ (в 1975–1978 сектор находился в БИН). Сфера науч. интересов: история эволюц. цитогенетики, эволюц. роль апомиксиса. Осн. публикации: Развитие эволюционной цитогенетики растений в СССР (1920–1940-е гг.). Л., 1975; Эволюционное значение апомиксиса: историко-критич. исследование. Л., 1989; Развитие эволюционной теории в СССР. 1917–1970-е гг. Л., 1983 [соавт.].

Рундквист Ольга Дмитриевна [р. 25.05.1960]. Окончила геол. ф-т ЛГУ (1981). Работала во ВСЕГЕИ (1981–1988). В 1988–1997 м.н.с. в ЛО ИИЕТ. С 1992 работала за границей.

Рымаренко Борис Александрович [11(24).02.1906, г. Екатеринослав — 09.05.1966, Л.]. К.ф.-м.н. (1937, без защиты диссертации); д.ф.-м.н. (1952), проф. (1953). Окончил физико-матем. ф-т (1926) и аспирантуру (1929) Харьков. ун-та. С 1944 работал на каф. высш. математики Ленингр. механич. ин-та, зав. каф. (1954–1966). В 1958–1960 по совместительству возглавлял в ЛО ИИЕТ группу по истории физико-матем. наук. Член правления Ленингр. математич. о-ва (с 1959), член Комитета Ленингр. группы СНОИЕТ (с 1958), пред. Ленингр. городской шахматной федерации. Сфера науч. интересов: конструктивная теория функций. Осн. публикации: Исследование некоторых проблем конструктивной теории функций. Вып. 1. Л., 1965 [ред.].

Семиколенных Мария Владимировна. К.филос.н. (2010). Работала м.н.с. сектора истории Академии наук и научных учреждений в СПбФ ИИЕТ в 2010–2011, участвовала подготовке ПСС М.В. Ломоносова.

Серов Никита Константинович [13.03.1934 —?]. К.филос.н. (1971); д.филос.н. (1990). С 1968 по 1975 работал в ЛО ИИЕТ. Сфера науч. интересов: проблемы времени, личность, методологич. вопросы исследования времени. Осн. публикации: *Время и мы. Можем ли мы овладеть искусством пользоваться временем?* Л., 1980; *Личность и время.* Л. 1989; *Процессы и мера времени: проблемы методологии структурно-диахронического исследования в современной науке.* Л., 1974.

Сидорова Эрика Михайловна [р. 30.01.1935, Л.]. К.социол.н. (1982), науч. рук. С.А. Кугель. Окончила историч. ф-т ЛГУ. С 1968 по 1974 работала в ЛО ИИЕТ, затем в ИСЭП. Сфера науч. интересов: кадры, развитие личности, профессиональная карьера. Осн. публикации: *К изучению особенностей профессиональных путей научных работников // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов.* Вып. 6. Материалы к III Всес. конф. М.; Л., 1977; *Социологическое исследование мотивации деятельности научных работников // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов.* Вып. 7. Материалы III Всес. конф. М.; Л., 1979.

Соболева (Блек) Елена Владимировна [07.06.1933, Л. — 07.04.2006, СПб.]. К.и.н. (1970), д.и.н. (1986), проф. Окончила историч. ф-т ЛГУ (1957). Работала в ЛО/СПбФ ИИЕТ в 1958–1998: н.-т.с., м.н.с., с.н.с. (1973), в.н.с. (1986), г.н.с. (1993). Стипендия президента РФ (1994). В 1975–1996 — уч. секретарь СНОИФЕТ. С 1999 проф. СПб. ГМТУ. Сфера науч. интересов: история российской науки XIX в. Осн. публикации: *Борьба за реорганизацию Петербургской Академии наук в середине XIX века.* Л., 1971; *Организация науки в пореформенной России.* Л., 1983; *Общества естествоиспытателей при университетах дореволюционной России: К 125-летию начала деятельности.* Сб. статей. Л., 1990 [сост.]; *Летопись Российской академии наук.* Т. 3. СПб., 2003 [сост., в соавт.].

Соколова Нина Васильевна [04.01.1916, Пг. — 29.04.2005, СПб.]. Окончила историч. ф-т ЛГУ (1941). Работала в учреждениях ВМФ (1943–1947), в Государственном Эрмитаже (1947–1950). С 1950 работала в Музее М.В. Ломоносова ИЭ, который передала ЛО ИИЕТ в 1953. В 1953–1989 м.н.с., с.н.с., в 1974–1977 и.о. дир. Музея, с 1989 на пенсии. Участвовала в формировании экспозиции музея, в подготовке к изданию ПСС М.В. Ломоносова, в юбилейных мероприятиях 1961 и 1986 гг. Руководила организацией и проведением при музее традиц. Ломоносов. заседаний. Сфера науч. интересов: ломоносоведение. Осн. публикации: *Летопись жизни и творчества М.В. Ломоносова. К 250-летию со дня рождения Михаила Васильевича Ломоносова (1711–1961).* М.; Л., 1961 [сост., в соавт.]; *Музей М.В. Ломоносова. Путеводитель.* М.; Л., 1964; 2-е изд. — Л., 1967; 3-е изд. — Л., 1972; 4-е изд. — Л., 1974 [все

4 изд.: сост., в соавт.]; Михаил Васильевич Ломоносов: 275 лет со дня рождения: Разрезной фотоальбом. М., 1986. [сост., в соавт.].

Ставицкая Татьяна Владиславовна [р. 07.01.1972, Томск]. В СПбФ ИИЕТ (Музей-квартира П.К. Козлова) работала н.-т.с. в 1994–1998; занималась описанием архива музея.

Станюкович Татьяна Владимировна [1917–1992]. Д.и.н. (1978). Окончила историч. ф-т ЛГУ (1939). В начале 1930-х вместе с семьей отца была выслана из Л. В 1937 был расстрелян ее муж, талантливый астроном Д.И. Еропкин. Окончила аспирантуру ИЭ (1946?). В 1947 назначена помощником зав. Музея М.В.Ломоносова, созд. по распоряжению Президиума АН СССР. Сыграла ключевую роль в научно-методич. разработке и экспозиционном обеспечении значительной части тем. В сент. 1953 вместе с Музеем М.В. Ломоносова перешла в ЛО ИИЕТ и зачислена в штат отд-ния 17 дек. 1953, но практически сразу же вернулась в ИЭ. Лауреат Сталинской премии. Сфера науч. интересов: история Кунсткамеры, этнография, музееведение, ломоносововедение. Осн. публикации: Кунсткамера Петербургской Академии наук. М.; Л., 1953; Усть-Рудицкая грамота как исторический источник // Ломоносов. Сборник статей и материалов. Вып. 4. М.; Л., 1960; Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого: 1714–1964. М.; Л., 1964; Этнографическая наука и музеи (По материалам этнографических музеев Академии наук). Л., 1978.

Староверова Зоя Петровна [р. 07.01.1948, г. Череповец Вологодской обл.]. Училась в Ленингр. лесотехнич. академии (1966–1967), окончила рус. отд-ние филол. ф-та ЛГУ (1975). Работала на Беломорской биостанции, с 1987 редактор в Ин-те озероведения. С 1989 в БАН: зав. сектором БАН — б-кой Ин-та прикладной астрономии, в 1994–2000 — зав. сектором БАН при СПбФ ИИЕТ. Сфера науч. интересов: биология Белого моря, история Беломорской биостанции.

Стецкевич Елена Сергеевна [р. 17.08.1960, Л.]. К.и.н. (2001), науч. рук. А.С. Тургаев. Окончила историч. ф-т ЛГУ (1982). Н.-т.с., м.н.с. Музея М.В. Ломоносова СПбФ ИИЕТ РАН, затем МАЭ РАН (1991–1998). Впоследствии зам. нач. управления по работе с регионами Сев.-Зап. академии гос. службы (1998–2004); доц. каф. истории и мировой политики Сев.-Зап. ин-та управления Рос. академии народного хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ (с 2004 г. по наст. вр.). Сфера науч. интересов: история России и Академии наук в XVIII в., развитие художественного отд-ния АН, становление художественного образования в России. Осн. публикации: Р.И. Каплан-Ингель и послевоенная реконструкция здания Кунсткамеры (1945–1949 гг.) // Кунсткамера. Этнографич. тетради. Вып. 8–9. СПб., 1995; Рисовальная палата Петербургской Академии наук (1724–1766). СПб., 2011.

Строгонова Лидия Георгиевна [р. 28.04.1944, Архангельск]. Окончила филол. ф-т ЛГУ (1971), работала в ЛГИК. В 1987–1995 — н.-т.с сектора исто-

рии и теории эволюционного учения ЛО/СПбФ ИИЕТ. Участвовала в подготовке к изданию книг и в организации русско-американских симпозиумов. Затем работала в США. Сейчас на пенсии.

Сутт Томас Якубович [11.11.1938, Пярну, Эстония — 05.07.1994, Тарту, Эстония]. К.филос.н. (1974), науч. рук. К.М. Завадский. Окончил биологич. отд-ние биолого-геогр. ф-та Тартуского ун-та (1966), работал на каф. философии там же (1968–1970). В 1970–1973 — аспирант в секторе истории и теории эволюц. учения ЛО ИИЕТ, прикомандированный из АН ЭССР. В 1974–1994 основатель и первый дир. Музея К.Э. фон Бэра при Ин-те зоологии и ботаники АН ЭССР. Был одним из главных организаторов нескольких Всес. конференций по эволюц. теории. Сфера науч. интересов: эволюц. теория, теоретич. биология, история и философия биологии. Автор более 60 науч. работ, в т. ч. редактор 12 сборников. Осн. публикации: Проблемы направленности органической эволюции. Таллин, 1977; Актуальные вопросы эволюционной биологии. Тарту, 1988 [ред.]. Под его ред. издавались сборники «*Folia Vaeriana*», вып. 1, 3–6 (1975–1993).

Тахтаджян Сурен Арменович [р. 12.05.1956, Л.]. К.и.н. (2001). Окончил каф. древней Греции и Рима историч. ф-та ЛГУ (1979), затем преподавал латинский язык в Ленингр. химико-фармацевтич. ин-те. В 1989–1992 работал н.с. в секторе истории Академии наук и науч. учреждений ЛО ИИЕТ. С 1992 работает на каф. классич. филологии филол. ф-та СПбГУ. Область науч. интересов: скифы. Один из составителей 3-го тома «Летописи Российской Академии наук» (2003).

Толоконцев Николай Александрович [10.01.1924, д. Палкино Мышкинского р-на Ярославской обл. — 2010, СПб.]. К.м.н. (1962), д.м.н. (1967), проф. В июне 1941 ушел добровольцем на фронт, окончил Ленингр. артиллерийское уч-ще (1942), служил на Военно-морской базе до 1945. В 1945–1950 учился в ВММА, одновременно в 1950 закончил филос. ф-т ЛГУ. Затем до 1973 зав. и дир. разл. научно-исследовательских подразделений в ВМФ. В 1973–1975 зав. ЛО ИИЕТ, в 1975–1986 — зам. дир., зав. лаб. ИСЭП. Сфера науч. интересов: проблемы окружающей среды, экология человека, токсикология. Осн. публикации: Окружающая среда большого города. Социально-экономические проблемы. Л., 1988 [соавт.].

Трохачев Сергей Юрьевич [р. 16.02.1956, г. Находка Приморского края]. К.филол.н. (1993). Окончил филол. ф-т ЛГУ (1983), работал в библиотеке ВМА (1983–1989). В 1989–2000 н.с. сектора истории Академии наук и науч. учреждений ЛО ИИЕТ, с 1995 одновременно доц. медиц. ф-та СПбГУ, проректор Русского Христианского гуманитарного ун-та. Сфера науч. интересов: история Академии наук XVIII в., история отеч. и античной медицины, классич. филология. Осн. публикации: Философские основания медицинской теории Асклеиада Вифинского // Некоторые проблемы истории античной науки. Л., 1989; Луи Дебу в истории отечественной медицины //

Международ. медицинские обзоры. 1993. № 1; Летопись Российской Академии наук. Т. 1. СПб., 2000 [сост., в соавт.]; Т. 2. СПб., 2002 [сост., в соавт.].

Тюличев Дмитрий Васильевич [26.11.1924, д. Любим Мяскинского р-на Вологодской обл. — 17.07.1987, Л.]. Окончил историч. ф-т ЛГУ (1955). В 1942–1949 служил в конвойных войсках МВД, в 1949–1951 — ст. инспектор по кадрам в Череповецком строительном-монтажном управлении, в 1951–1953 — воспитатель школы ФЗО № 4, 68 в Л. С мая 1953 работал в БАН, в 1958–1979 зав. сектором БАН при ЛО ИИЕТ, с марта 1979 с.н.с. БАН. Награжден медалями: «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «30 (50, 60) лет Советской Армии и Флота», «20 (30) лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «В память 250-летия Ленинграда». Сфера науч. интересов: книжное дело в России (XVIII–XIX вв.), ломоносововедение, библиотековедение. Опубликовал около 40 науч. статей. Осн. публикации: Книгоиздательская деятельность Петербургской Академии наук и М.В. Ломоносов. Л., 1988.

Федоренко Борис Варфоломеевич [01(14).06.1913, станица Стебинская, Кубань (ныне Краснодар. край) — 2007, Л.]. В 1939 окончил в ЛПИ по специальности инженер-строитель и аспирантуру ЛПИ (1951) по специальности «история механики». В 1939–1941 и 1945–1948 работал в разл. проектных ин-тах Л. С июня 1941 по октябрь 1945 в действующей армии. По окончании аспирантуры направлен в ИИЕТ в М., где работал с 10 нояб. 1951 по 28 июня 1952, участвуя в подготовке двухтомной «Истории естествознания» и возглавляя профком. В июне 1952 переведен в КИАН, с 24 сент. 1953 — и.о. уч. секретаря ЛО ИИЕТ, с 3 дек. 1953 — врио зам. дир. ИИЕТ и и.о. зав. ЛО ИИЕТ. В июне 1956 назначен уч. секретарем ЛО ИИЕТ, а 16 мая 1958 переведен на должность м.н.с. В сент. 1959 по запросу ЛО Союза писателей СССР переведен в журн. «Нева», где заведовал отделом. Впоследствии один из создателей и первый дир. Музея Ф.М. Достоевского (с 1971). Сфера науч. интересов: науч. наследие Н.И. Лобачевского, А. Гумбольдта. Осн. публикации: Новые материалы к биографии Н.И. Лобачевского. Л., 1988 [сост.].

Федоров Владимир Евгеньевич [р. 23.10.1968, Л.]. К.филос.н. (1997). В 1994 окончил Балтийский гос. технич. ун-т «Военмех» им. Д.Ф.Устинова. В 1995–1998 работал в ЛО/СПбФ ИИЕТ м.н.с. Сфера науч. интересов: история философии, история баллистики, история технич. средств наблюдения. Автор 10 науч. публикаций. Осн. публикации: Зарождение отечественной оптики: прицельные приспособления // Наука и военная техника. Из истории оборонных предприятий Петербурга. СПб., 2001; Научная истина любой ценой: некоторые философские предпосылки // Технические науки и проблемы ответственности ученых и инженеров. Материалы симпозиума. СПб., 1995.

Фролова Ирина Владимировна [р. 20.01.1927]. В 1980–1984 работала машинисткой в секторе истории Академии наук и науч. учреждений ЛО ИИЕТ.

Хазина Валентина Ефимовна [30.12.1927 — ?]. Работала м.н.с в ЛО ИИЕТ с 1967 по 1975 в секторе социологии науки, затем в ИСЭП.

Харганович Маргарита Федоровна [р. 18.02.1949, Л.]. К.и.н. (1984), науч. рук. Л.С. Семенов; д.и.н. (2003). Окончила историч. ф-т ЛГУ (1977). Работала в ЛО/СПбФ ИИЕТ в 1969–1971 и 1977–2010, в.н.с. С 2010 зав. отделом истории Кунсткамеры и отечественной науки XVIII в. (Музей М.В. Ломоносова) МАЭ РАН. Сфера науч. интересов: история российской науки XIX в., история науч. учреждений. Осн. публикации: Ученое сословие России. Императорская Академия наук второй четверти XIX в. СПб., 1999; Гуманитарные научные учреждения С.-Петербурга XIX века. Исторические очерки. СПб., 2006; Летопись Российской Академии наук. Т. 2. СПб., 2002 [отв. ред.; сост. в соавт.]; Т. 3. СПб., 2003 [отв. ред.; сост. в соавт.].

Хахина Лия Николаевна [р. 20.07.1932, г. Новочеркасск Ростов. обл.]. Окончила биол.-почв. ф-т ЛГУ (1955), где работала на каф. дарвинизма до 1967. В 1967–1996 работала в секторе истории и теории эволюц. учения ЛО ИИЕТ (в 1975–1978 сектор находился в БИН). Сфера науч. интересов: экспериментальное изучение структуры популяций и отбора, проблема прогресса и симбиогенеза, биографии А.С. Фаминцына, Б.М. Козо-Полянского. Осн. публикации: Проблема симбиогенеза: историко-критич. очерк. Л., 1979 [переведено на англ. яз.]; Evolutionary Significance of Symbiosis // Symbiosis. 1992. № 14; Развитие эволюционной теории в России. СПб., 1996 [совм. с А.Б. Георгиевским]; Развитие эволюционной теории в СССР: 1917–1970-е гг. Л., 1983 [соавт.].

Хорева Любовь Викторовна [р. 02.03.1958, Л.]. К.социол.н. (1991), науч. рук. В.А. Ядов; д.э.н. (2006), проф. (2007). С 1988 по 1995 работала в ЛО/СПбФ ИИЕТ. Сфера науч. интересов: экономика и управление сферой услуг, экономика культуры, образования и туризма, междунар. торговля услугами. Осн. публикации: Сфера социальных услуг: формирование и направления регулирования. СПб., 2006; Организационные инновации в построении взаимодействия классических и корпоративных университетов // Научно-технические ведомости СПбГУ. Экономич. науки. 2009. Т. 1. № 6–1 (90).

Цветков Игорь Федорович [р. 08.08.1931, Л.]. К.и.н. (1993), д.т.н. (1996), д.и.н. (2001), проф., засл. деятель науки РФ (2003). Окончил 1-е Балтийское ВВМУ (1953), Сев.-Зап. заочный политехнич. ин-т (1965), ЛПИ (1983). В 1985–2008 работал в ЛО/СПбФ ИИЕТ, г.н.с. Сейчас живет в Германии. Сфера науч. интересов: история отеч. судостроения и флота, история радиоэлектроники, организации ВМФ. Автор более 70 публикаций, в т.ч. 5 монографий. Осн. публикации: Эскадренный миноносец «Новик». СПб., 1981; Организационно-мобилизационные органы и организационные структуры ВМФ России (1695–1945). СПб., 2000; Судостроение в начале XX в. СПб., 1995 (История отеч. судостроения: В 5 т. Т. 3).

Ченакал Валентин Лукич [15.04.1914, с. Меловое Стрельцовской в. Беловодского у. Харьков. губ. — 28.06.1977, Л.]. К.т.н. (1969). Окончил Ленингр. техникум точной механики и оптики (1933) и ЛГПИ им. А.И. Герцена (1949), до 1949 работал на Ленингр. оптико-механич. заводе. С 1947 участвовал в организации Музея М.В. Ломоносова в ИЭ, с 1951 зав. Музеем (который был передан в ЛО ИИЕТ в 1953), где проработал до своей кончины. Под его руководством было завершено издание ПСС и создание экспозиции, проведены юбилейные мероприятия 1961, посвященные 250-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Сфера науч. интересов: ломоносоведение, история отеч. приборостроения, биографии приборостроителей и оптиков: И.И. Беляева, И.И. Калмыкова, П.О. Гольниина, Ф.Н. Тирютина, Н.Г. Чижова, А.И. Колотошина и др. Осн. публикации: Очерки по истории русской астрономии. М.; Л., 1951; Русские приборостроители первой половины XVIII в. Л., 1953; Зажигательные стекла и зеркала Чирнгауза в России // Тр. ИИЕТ. Т. 34. М., 1960; Летопись жизни и творчества М.В. Ломоносова: К 250-летию со дня рождения Михаила Васильевича Ломоносова (1711–1961) М.; Л., 1961 [сост., в соавт.].

Черказьянова Ирина Васильевна [р. 09.12.1955]. К.и.н. (1998), д.и.н. (2009). Окончила историч. ф-т Караганд. гос. ун-та (1977). Работала в СПбФ ИИЕТ в 1998–2009: н.с. и зав. аспирантурой. Сфера науч. интересов: отеч. история (конец XIX в. — 1930-е гг.), история науки и образования, история и культура российских немцев. Осн. публикации: Школьное образование российских немцев (проблемы развития и сохранения немецкой школы в Сибири в XVIII–XX вв.). СПб., 2004; Летопись Российской Академии наук. Т. 4. СПб., 2007 [сост., в соавт.].

Чумакова Татьяна Витаутасовна [р. 21.09.1962, Л.]. К.филос.н. (1998), д.филос.н. (2002), проф. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1991). Работала в Морском технич. ун-те. В 2002–2007 с.н.с., в.н.с. в СПбФ ИИЕТ. С 2005 по наст. вр. проф. СПбГУ. Сфера науч. интересов: история науки, историч. антропология, история русской культуры, религиоведение, философия культуры. Член Российск. философского о-ва, Российск. о-ва интеллектуальной истории. Осн. публикации: Наука и кризисы. Историко-сравнительные очерки. СПб., 2003 [соавт.]; Православие. СПб., 2006; Летопись Российской Академии наук. Т. 4. СПб., 2007 [сост., в соавт.].

Шелищ Петр Борисович [р. 09.12.1945, Л.]. К.филос.н. (1977), науч. рук. С.А. Кугель. Окончил ЛПИ им. М.И. Калинина. Работал в ЦНИИ материалов: инженер, секретарь ВЛКСМ. С 1972 по 1975 м.н.с. в ЛО ИИЕТ, затем в ИСЭП. Пред. Союза потребителей РФ. Неоднократно избирался депутатом Гос. думы. Сфера науч. интересов: социология, история и философия науки, науковедение. Осн. публикация: Динамика науки. Л., 1981.

Шилкова Марина Алексеевна [р. 12.04.1947, Л. — 26.11.2005, СПб.]. К.филос.н. (2001), доц. В 1969 окончила филос. ф-т ЛГУ. С 1970 по 1975 работала в ЛО ИИЕТ м.н.с. С 1975 по 2005 г. — преподавала философию в

Академии гражданской авиации. Сфера науч. интересов: философия науки и техники.

Ядов Владимир Александрович [р. 25.04.1929, Л.]. К.филос.н. (1958), д.филос.н. (1968). Окончил филос. ф-т ЛГУ (1952). Работал на филос. ф-те ЛГУ, стажировался в Манчестер. ун-те и Лондон. школе экономики и политич. наук; работал в Ин-те социологич. исследований АН СССР, в ИСЭП; в ЛО ИИЕТ с 1984 по 1988. Декан ин-та социологич. образования Республиканского центра гуманитарного образования СПб. (с 1995). Член Российск. социологич. о-ва (с 1991), Междунар. социологич. ассоциации (с 1970, вице-президент в 1990–1994), Европейской ассоциации экспериментальной социальной психологии (с 1969). Сфера науч. интересов: теория и методология социологии, социология труда, социология и социальная психология личности, социология науки. Осн. публикации: Методология и процедуры социологических исследований. Тарту, 1968; Социологическое исследование: Методология, программа, методы. М., 1972; Отношение к труду: концептуальная модель и реальные тенденции // Социологические исследования. 1983. № 3; Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. № 3–4; Структура социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 1998.

Ярошевский Михаил Григорьевич [02.08.1915, г. Херсон — 22.02.2001, г. Лос-Анджелес, США]. К.психол.н. (1945), науч. рук. С.Л. Рубинштейн; д.психол.н. (1961), проф. (1961), поч. член РАО (1993). Учился в Ленингр. пед. ин-те им. А.С. Бубнова (1934–1937), арестовывался (1937–1938), окончил ЛГУ (1941). Учился в аспирантуре МГУ (1943–1945), в 1945–1951 работал в секторе психологии Ин-та философии АН СССР, одновременно читал лекции по истории психологии в МГУ. В 1951–1964 жил и работал в Таджикской ССР. В 1965–1968 — с.н.с. ЛО ИИЕТ, с 1968 — организатор и зав. сектором социальной психологии науки ИИЕТ. Сфера науч. интересов: история науки, теория и методология психологии, психология науч. творчества, «репрессированная наука». Автор ряда монографий и научно-биографической справочной литературы. Осн. публикации: История психологии XX века. М., 1966 [несколько изданий]; Иван Михайлович Сеченов: 1829–1905. Л., 1968; Психология в XX столетии. М., 1971 [несколько изданий, переведена на 12 языков]; Репрессированная наука. [Вып. 1.] Л., 1991 [отв. ред.]; Вып. 2. СПб., 1994 [отв. ред.].

Библиографический указатель основных публикаций¹

1953

- Александр Михайлович Ляпунов. Библиография / Сост. А.М. Лукомская. Ред. В.И. Смирнов. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. 288 с.
- Борис Семенович Якоби: Библиографический указатель / Сост. М.Г. Новлянская. Под ред. чл.-корр. К.И. Шафрановского. Вступ. ст. Т.П. Кравца. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. 318 с.
- Бэр К.М. История развития животных. Наблюдения и размышления. Т. 2 / Ред. Б.Е. Райков, Е.Н. Павловский. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. 625 с.
- Герд А.Я. Избранные педагогические труды / Ред. Б.Е. Райков. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1953. 206 с.
- Отрадных Ф.П. Жизнь и творчество П.Л. Чебышева. М.: Советская наука, 1953. 36 с.
- Отрадных Ф.П. Курс истории математики. Лекции 1–15. Литографическое издание. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1953.
- Отрадных Ф.П. Михаил Васильевич Остроградский (1801–1861). Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1953. 103 с.
- Радовский М.И. Борис Семёнович Якоби. Биографический очерк. М.; Л.: Госэнергоиздат, 1953. 264 с.
- Станюкович Т.В. Кунсткамера Петербургской Академии наук. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. 240 с.
- Ченакал В.А. Русские приборостроители первой половины XVIII века. Л.: Лениздат, 1953. 256 с.

1954

- Ампер А.М. Электродинамика. Сб. трудов / Ред. Я.Г. Дорфман. М.: Изд-во АН СССР, 1954. 492 с.
- Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. Т. 5 / Гл. ред. С.И. Вавилов. Зам. гл. ред. Т.П. Кравец. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1954. 747 с.
- Отрадных Ф.П. Математика XVIII века и академик Леонард Эйлер. М.: Советская наука, 1954. 40 с.

1955

- Дорфман Я.Г. Атомная энергия и ее применение в народном хозяйстве. Л.: Знание, 1955. 36 с.

¹ Библиография составлена Э.И. Колчинским при содействии Т.И. Юсуповой, С.В. Ретунской, С.И. Зенкевич.

- Дорфман Я.Г.* История возникновения современной ядерной физики. Л.: Знание, 1955. 24 с.
- Загорский Ф.Н.* Краткие очерки по истории техники безопасности в России. Л.: ЛИОТ, 1955. Ч. 1. 64 с.
- Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. Т. 4 / Гл. ред. *С.И. Вавилов*. Зам. гл. ред. *Т.П. Кравец*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. 831 с.
- Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. Т. 9 / Гл. ред. *С.И. Вавилов*. Зам. гл. ред. *Т.П. Кравец*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. 1019 с.
- Мандрыка А.П.* Николай Владимирович Маиевский (Ученый артиллерист) / Отв. ред. *Б.Н. Окунев*. М.: Гостехиздат, 1954. 244 с.
- Письма А.О. Ковалевского к И.И. Мечникову (1866–1900) / Отв. ред. *Г.А. Князев*, *Б.Е. Райков*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. 312 с.
- Райков Б.Е.* Академик Василий Зуев, его жизнь и труды / Ред. *А.А. Щербакова*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. 350 с.
- Райков Б.Е.* Русские биологи-эволюционисты до Дарвина. Т. 3 / Ред. *Л.Я. Бляхер*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. 642 с.
- Ржонсницкий Б.Н., Гендельман Е.И.* Атомная энергия и ее применение в мирных целях. Рекомендованный указатель литературы. Л.: Публичная библиотека, 1955. 62 с.
- Ржонсницкий Б.Н.* Дмитрий Александрович Лачинов: Жизнь и труды. М.; Л.: Госэнергоиздат, 1955. 352 с.

1956

- Дружинский И.А., Федосеева Е.П.* «Театрум махинарум» А.К. Нартова (К 200-летию со дня смерти А.К. Нартова — автора первого русского труда о станках) / Ред. *Б.Н. Ржонсницкий*. Л.: ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, 1956. 90 с.
- Зуев В.Ф.* Педагогические труды / Ред., вступ. ст. и коммент. *Б.Е. Райкова*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. 148 с.
- Радовский М.И.* Александр Степанович Попов. Биографический очерк / Отв. ред. *К.К. Баумгарт*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. 206 с.
- Райков Б.Е.* Валериан Викторович Половцев, его жизнь и труды / Ред. *С.Д. Львов*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. 330 с.
- Райков Б.Е.* Предшественники Дарвина в России. Л.: Просвещение, 1956. 203 с.
- Рихман Г.В.* Труды по физике / Сост. *А.А. Елисейев*, *В.П. Зубов*, *А.М. Мурзин*. Ред. *А.Т. Григорьян*. М.: Изд-во АН СССР, 1956. 711 с.

1957

- Гёте И.В.* Избранные сочинения по естествознанию / Пер. и коммент. *И.И. Канаева*. Ред. *Е.Н. Павловский*. М.; Л., 1957. 353 с.
- Загорский Ф.Н.* А.К. Нартов — выдающийся машиностроитель XVIII века. М.: Знание, 1957. 32 с.
- Кольцов А.В., Князев Г.А.* Краткий очерк истории Академии наук СССР / Под ред. *А.В. Топчиева*. 2-е изд., доп. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1957. 159 с.

- Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. Т. 10 / Гл. ред. *С.И. Вавилов*. Зам. гл. ред. *Т.П. Кравец*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1957. 935 с.
- Луттов С.П.* История строительства Петербурга в первой четверти XVIII в. / Ред. *А.В. Предтеченский*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1957. 190 с.
- Половцев В.В.* Избранные педагогические труды / Ред. *Б.Е. Райков*. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957. 137 с.
- Предтеченский А.В.* Очерки общественно-политической жизни России первой половины XIX в. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1957. 456 с.
- Труды Института истории естествознания и техники. Т. 16. История биологических наук. Вып. 3 / Под ред. *П.П. Перфильева, Б.Е. Райкова*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1957. 340 с.

1958

- История Академии наук СССР. Т. 1 (1724–1803) / Гл. ред. *К.В. Островитянов*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 484 с.
- Мандрька А.П.* Баллистические исследования Леонарда Эйлера / Под ред. *Б.Н. Окунева*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 185 с.
- Новлянская М.Г.* И.К. Кирилов и его «Атлас Всероссийской империи» / Под ред. *А.И. Андреева, С.В. Шухардина*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 78 с.
- Остроградский М.В.* Избранные труды / Ред. *В.И. Смирнов*. Сост. библиогр. указ. *М.Г. Новлянская*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 583 с.
- Радовский М.И.* Александр Степанович Попов в характеристиках и воспоминаниях современников. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 454 с.
- Радовский М.И.* Вениамин Франклин и его связи с Россией / Ред. *А.В. Предтеченский*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 76 с.
- Труды Института истории естествознания и техники. Т. 24. История биологических наук. Вып. 5 / Под ред. *П.П. Перфильева, Б.Е. Райкова*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 344 с.

1959

- Елисеев А.А., Голоушкин В.Н.* Развитие электротехники в СССР. М.; Л.: Знание, 1959. 47 с.
- Значко-Яворский И.Л.* Е.Г. Челиев — изобретатель искусственного романцента. Тбилиси: Изд-во АН ГрузССР, 1959. 19 с.
- Канаев И.И.* Близнецы. Очерки по вопросам многоплодия. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 382 с.
- Кирилов И.К.* Атлас Всероссийской империи. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 33 отд. л.
- Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. Т. 8 / Гл. ред. *С.И. Вавилов*. Зам. гл. ред. *Т.П. Кравец*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 1280 с.
- Павлов А.П.* Избранные педагогические труды / Ред. *Б.Е. Райков*. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. 174 с.
- Предтеченский А.В., Голант В.Я.* Колыбель русской науки. Исторический очерк о научных учреждениях Стрелки Васильевского острова в Ленинграде. Л.: Лениздат, 1959. 258 с.

- Радовский М.И.* Александр Степанович Попов. К столетию со дня рождения. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 236 с.
- Радовский М.И.* Антиох Кантемир и Петербургская Академия наук / Ред. *А.В. Предтеченский*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 114 с.
- Райков Б.Е.* Русские биологи-эволюционисты до Дарвина. Т. 4 / Ред. *Л.Я. Бляхер*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 678 с.
- Ржонсницкий Б. Н.* Никола Тесла / Науч. ред. *Г.И. Бабата*. М.: Молодая гвардия, 1959. 222 с. (Жизнь замечательных людей. Вып. 12 (276)).
- Die Berliner und die Petersburger Akademie der Wissenschaften im Briefwechsel Leonhard Euler / Hrsg. und eingeleitet von *A.P. Juškevič* und *E. Winter* unter Mitwirkung von *P. Hoffmann*, *T.N. Klado*, *J.Ch. Kopelevič*. Berlin: Akademie Verlag, 1959. Bd. I. 329 S.

1960

- Елисеев А.А.* Возникновение науки об электричестве в России. Исследования М.В. Ломоносова и Г.В. Рихмана. М.; Л.: Госэнергоиздат, 1960. 272 с.
- Загорский Ф.Н.* Очерки по истории металлорежущих станков до середины XIX века. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. 282 с.
- Кольцов А.В.* Культурное строительство в РСФСР в годы первой пятилетки (1928–1932) / Ред. *А.В. Предтеченский*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. 208 с.
- Куванова Л.К., Бастракова М.С.* Рукописные материалы И.И. Мечникова в Архиве АН СССР. Научное описание, тексты / Ред. *Б.Е. Райков* и *Г.А. Князев*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. 97 с. (Труды Архива АН СССР. Вып. 18).
- Ланжевэн П.* Избранные труды / Пер. *А.Б. Шехтер* и *О.А. Старосельской-Никитиной*. Общ. ред., статья и примеч. *Я.Г. Дорфмана*. М.: Изд-во АН СССР, 1960. 755 с.
- Ломоносов. Сборник статей и материалов. Т. 4 / Отв. ред. *В.Л. Ченакал*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. 464 с.
- Райков Б.Е.* Пути и методы натуралистического просвещения. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. 483 с.
- Труды Института истории естествознания и техники. Т. 31. История биологических наук. Вып. 6 / Под ред. *П.П. Перфильева*, *Б.Е. Райкова*. М.: Наука, 1960. 435 с.
- Suchova N.G.* Alexander von Humboldt in der russischen Literatur / Redaktion: *K.I. Schafranowski*. Deutsche Redaktion: *Dr. Johannes Muller*. Leipzig: Verl. für Buch- und Bibliothekswesen, 1960. 96 S.

1961

- Вавилов С.И.* Михаил Васильевич Ломоносов / Сост. и авт. примеч. *В.Л. Ченакал*. М.: Изд-во АН СССР, 1961. 148 с.
- Глинка М.Е.* М.В. Ломоносов. Опыт иконографии. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. 131 с.
- Елисеев А.А., Литвиневский И.Б.* М.В. Ломоносов — первый русский физик. К 250-летию со дня рождения. М.: Физматгиз, 1961. 291 с.
- Жигалова Л.В., Радовский М.И.* Научные связи русских и английских биологов. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. 181 с.

- Летопись жизни и творчества М.В. Ломоносова: К 250-летию со дня рождения Михаила Васильевича Ломоносова (1711–1961) / Под ред. *А.В. Топчиева, Н.А. Физуровского, В.Л. Ченакала*. Сост.: *В.Л. Ченакал, Г.А. Андреева, Г.Е. Павлова, Н.В. Соколова*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. 436 с.
- Ломоносов. Сборник статей и материалов. Т. 5 / Отв. ред. *Н.А. Физуровский, Ю.И. Соловьев*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. 399 с.
- Макеева В.Н.* История создания «Российской грамматики» М.В. Ломоносова (К 250-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. 1711–1961) / Под ред. *С.Г. Бархударова*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. 173 с.
- Михаил Васильевич Ломоносов. К 250-летию со дня рождения (1711–1961). Альбом / Ред. *В.Л. Ченакал*. Л.: Би., 1961. 37 с.
- Радовский М.И.* Из истории англо-русских научных связей / Отв. ред. *А.В. Предтеченский*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. 216 с.
- Радовский М.И.* М.В. Ломоносов и Петербургская Академия наук / Ред. *А.В. Предтеченский*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. 335 с.
- Райков Б.Е.* Карл Бэр, его жизнь и труды. [Ученый-биолог. 1792–1876] / Отв. ред. *Ю.И. Полянский*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. 524 с.
- Труды Института истории естествознания и техники. Т. 41. Из истории биологических наук. Вып. 10 / Под ред. *П.П. Перфильева*. М.: Изд-во АН СССР, 1961. 330 с.
- Die Berliner und die Petersburger Akademie der Wissenschaften im Briefwechsel Leonhard Euler / Hrsg. und eingeleitet von *A.P. Juškevič* und *E. Winter* unter Mitwirkung von *P. Hoffmann, T.N. Klado, J.Ch. Kopelevič*. Berlin: Akademie Verlag, 1961. Bd. II. 467 S.

1962

- Банина Н.Н.* К.Ф. Кесслер и его роль в развитии биологии в России / Отв. ред. *Б.Е. Райков*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 141 с.
- Дорфман Я.Г.* Лавуазье (1745–1794). 2-е изд., перераб. М.: Изд-во АН ССР, 1962. 327 с.
- Кирхгоф Г.* Механика. Лекции по математической физике / Под ред. *А.Т. Григорьяна, Л.С. Полака*. Биогр. справка и библиогр. *Т.Н. Горништейн*. М.: Изд-во АН СССР, 1962. 402 с.
- Кольцов А.В.* Ученые Ленинграда в годы блокады (1941–1943) / Отв. ред. *А.В. Предтеченский*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 144 с.
- Кулябко Е.С.* М.В. Ломоносов и учебная деятельность Петербургской Академии наук / Ред. *А.В. Предтеченский*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 216 с.
- Лукина Т.А.* А.П. Протасов: Русский академик XVIII века / Отв. ред. *Б.Е. Райков*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 187 с.
- М.В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников / Отв. ред. *П.Н. Берков*. Сост. *Г.Е. Павлова*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 232 с.
- Маюйленко К.В.* А.Ф. Баталин — выдающийся русский ботаник XIX века / Отв. ред. *Б.Е. Райков*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 131 с.
- Переписка Александра Гумбольдта с учеными и государственными деятелями России / Отв. ред. *Д.И. Щербаков*. Ред. *В.А. Есаков*. Пер. и примеч.

- Т.Н. Кладо, Т.А. Лукиной, М.И. Радовского и Н.Г. Суховой.* М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 223 с.
- Полянский И.И.* Избранные педагогические труды / Ред. и примеч. *Б.Е. Райкова.* М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. 175 с.
- Рукописные материалы Л. Эйлера в Архиве Академии наук СССР: Научное описание / Сост. *Ю.Х. Копелевич, М.В. Крутикова, Г.К. Михайлов, Н.М. Раскин.* М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. Т. 1. 428 с.
- Messerschmidt D.G.* Forschungsreise durch Sibirien. 1720–1727. Т. 1. Tagebuchaufzeichnungen. 1721–1722 / Hrsg. von *E. Winter* und *N.A. Figurovskij*, mit einem Vorwort von *W. Steinitz* und *A.V. Topcjev*. Kommission zur Herausgabe der Tagebücher Messerschmidts: Deutsche Sektion — *G. Grau, P. Hoffman, G. Jarosch, A. Mette, W. Steinitz, E. Stressmann, G. Uschmann, E. Winter*; Sowjetische Sektion — *N.A. Bazilevskaja, N.A. Figurovskij, A. Kuzin, P.A. Novikov, M.G. Novljanskaja.* Berlin: Akademie Verlag, 1962. 379 S. (Quellen und Studien zur Geschichte Osteuropas / Hrsg. von *E. Winter.* Bd. VIII. Т. 1).

1963

- Андреева Е.В., Кладо Т.Н.* Атмосфера и жизнь. Л.: Гидрометеиздат, 1963. 270 с.
- Деятели советской гидробиологии. В.М. Рылов, Г.Ю. Верещагин, А.Л. Бенинг. Из истории гидробиологии в XX веке / Ред. *Б.Е. Райков, И.А. Куселев.* М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. 86 с.
- Загорский Ф.Н.* Л.Ф. Сабакин — механик XVIII века. 1746–1813. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. 88 с.
- Значко-Яворский И.Л.* Очерки истории вяжущих веществ от древнейших времен до середины XIX века. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. 456 с.
- Канаев И.И.* Очерки из истории сравнительной анатомии до Дарвина. Развитие проблемы морфологического типа в зоологии. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. 297 с.
- Леонард Эйлер: Письма к ученым / Под ред. *В.И. Смирнова.* Сост. *Т.Н. Кладо, Ю.Х. Копелевич, Т.А. Лукина.* М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. 398 с.
- Радовский М.И.* Александр Степанович Попов (1859–1905) / Отв. ред. *Б.А. Остроумов.* М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. 388 с.

1964

- История Академии наук СССР. Т. 2 (1803–1917) / Гл. ред. *К.В. Островитянов.* М.; Л.: Наука, 1964. 772 с.
- Канаев И.И.* Иоганн Вольфганг Гёте: Очерки из жизни поэта-натуралиста / Отв. ред. *А.А. Стрелков.* М.; Л.: Наука, 1964. 260 с.
- Кольцов А.В., Князев Г.А.* Краткий очерк истории Академии наук СССР / Под ред. *К.В. Островитянова.* 3-е изд., доп. М.; Л.: Наука, 1964. 226 с.
- Мандрыка А.П.* История баллистики (до середины XIX в.). М.; Л.: Наука, 1964. 374 с.
- Музей М.В. Ломоносова. Ленинград (Путеводитель) / Сост. *В.Л. Ченакал, Р.Б. Городицкая, Н.В. Соколова, Г.Е. Павлова.* М.; Л.: Наука, 1964. 72 с.
- Невская Н.И.* Федор Александрович Бредихин (1831–1904) / Отв. ред. *К.Ф. Огородников.* М.; Л.: Наука, 1964. 253 с.

- Новлянская М.Г.* Иван Кириллович Кирилов, географ XVIII века / Отв. ред. *А.В. Предтеченский*. М.; Л.: Наука, 1964. 142 с.
- Райков Б.Е.* Христиан Пандер: Выдающийся биолог-эволюционист / Отв. ред. *Ю.И. Полянский*. М.; Л.: Наука, 1964. 98 с.
- Сухова Н.Г.* Физико-географические исследования Восточной Сибири в XIX веке. М.; Л.: Наука, 1964. 191 с.
- Messerschmidt D.G.* Forschungsreise durch Sibirien. 1720–1727. T. 2. Tagebuchaufzeichnungen. Januar 1723 — Mai 1724 / Hrsg. von *E. Winter, G. Uschmann* und *G. Jarosch*. Kollegium für die Herausgabe der Tagebücher Messerschmidts: *N.A. Bazilevskaia, O. Bessler, M. Dittrich, N. A. Figurovskij, G. Grau, P. Hoffman, G. Jarosch, A. Mette, M.G. Novljanskaja, W. Steinitz, E. Stressmann, G. Uschmann, E. Winter*. Berlin: Akademie Verlag, 1964. 271 S. (Quellen und Studien zur Geschichte Osteuropas / Hrsg. von *E. Winter*. Bd. VIII. T. 2).

1965

- Загорский Ф.Н.* Владимир Сергеевич Кнаббе. 1849–1914. М.; Л.: Наука, 1965. 91 с.
- Ломоносов. Сборник статей и материалов. Т. 6 / Отв. ред. *В.Л. Ченакал*. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1965. 339 с.
- Лукина Т.А.* Иван Иванович Лепёхин / Отв. ред. *Б.Е. Райков*. М.; Л.: Наука, 1965. 205 с.
- Манойленко К.В.* Николай Иванович Железнов / Отв. ред. *Б.Е. Райков*. М.; Л.: Наука, 1965. 204 с.
- М.В. Ломоносов в портретах, иллюстрациях, документах / Сост. *В.Л. Ченакал*. М.; Л.: Просвещение, 1965. 316 с.
- Радовский М.И.* Вениамин Франклин (1706–1790) / Отв. ред. *Б.А. Остроумов*. М.; Л.: Наука, 1965. 307 с.
- Райков Б.Е.* Григорий Ефимович Щуровский: учёный натуралист и просветитель / Ред. *Ю.И. Полянский*. М.; Л.: Наука, 1965. 73 с.
- Leonhard Euler und Christian Goldbach. Briefwechsel 1729–1764 / Klasse für Philosophie, Geschichte, Staats-, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften. Jahrgang 1965. Nr. 1. Hrsg. und eingeleitet von *A.P. Juškevič* und *E. Winter*. Zum Druck vorbereitet von *P. Hoffmann, T.N. Klado* und *J.Ch. Kopelevič*. Berlin: Akademie Verlag, 1965. 420 S.

1966

- Из истории биологических наук. Вып. 1 / Ред. *Б.Е. Райков*. М.; Л.: Наука, 1966. 208 с.
- Канаев И.И.* Жорж Луи Леклер де Бюффон. 1707–1788. М.; Л.: Наука, 1966. 264 с.
- Канаев И.И.* Очерки из истории проблемы морфологического типа от Дарвина до наших дней / Ред. *А.А. Стрелков*. М.; Л.: Наука, 1966. 208 с.
- Нижегородские пионеры советской радиотехники / Отв. ред. *В.Н. Лепешинская*. Сост. *Б.А. Остроумов*. М.; Л.: Наука, 1966. 213 с.
- Новлянская М.Г.* Филипп Иоганн Страленберг: Его работы по исследованию Сибири / Отв. ред. *М.И. Белов*. М.; Л.: Наука, 1966. 96 с.

Ожигова Е.П. Егор Иванович Золотарев (1847–1878) / Отв. ред. *И.Я. Денман*. М.; Л.: Наука, 1966. 144 с.

Паннекук А. История астрономии / Под ред. *Б.В. Куракина* и *П.Г. Куликовского*. Пер., предисл. и коммент. *Н. И. Невской*. М.; Л.: Наука, 1966. 592 с.

Тезисы докладов конференции ЛО СНОИЕТ (17–19 марта 1966 г.). [Вып. 1]. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1966. 21 с.

Ярошевский М.Г. История психологии XX века. М.: Мысль, 1966. 565 с.

Messerschmidt D.G. Forschungsreise durch Sibirien. 1720–1727. T. 3. Tagebuchaufzeichnungen. Mai 1724 — Februar 1725 / Hrsg. von *E. Winter, G. Uschmann* und *N.A. Figurovskij*. Kollegium für die Herausgabe der Tagebücher Messerschmidts: *N. A. Bazilevskaja, O. Bessler, M. Ditrich, N.A. Figurovskij, G. Grau, P. Hoffman, G. Jarosch, A. Mette, G.V. Naumov, M.G. Novljanskaja, W. Steinitz, E. Stressmann, G. Uschmann, E. Winter*. Berlin: Akademie Verlag, 1966. 274 S. (Quellen und Studien zur Geschichte Osteuropas / Hrsg. von *E. Winter*. Bd. VIII. T. 3).

1967

Берман З.И., Завадский К.М., Зеликман А.Л., Парамонов А.А., Полянский Ю.И. Современные проблемы эволюционной теории / Отв. ред. *В.И. и Ю.И. Полянские*. Л.: Наука, 1967. 489 с.

Леонард Эйлер: Переписка. Аннотированный указатель / Под ред. *В.И. Смирнова* и *А.П. Юшкевича*. Сост. *Т.Н. Кладо, Ю.Х. Копелевич, Т.А. Лукина, И.Г. Мельников, В.И. Смирнов, А.П. Юшкевич*, при участии *К.Р. Бирмана* и *Ф.Г. Ланге*. Л.: Наука, 1967. 392 с.

Мелещенко Ю.С. Технический прогресс и его закономерности. Л.: Лениздат, 1967. 175 с.

Музей М.В. Ломоносова. Ленинград: Путеводитель / Сост. *В.Л. Ченакал, Р.Б. Горюдинская, Н.В. Соколова, Г.Е. Павлова*. 2-е изд., доп. Л.: Наука, 1967. 75 с.

Остроумов Б.А. В.И. Ленин и Нижегородская радиолоборатория. История лаборатории в документах и материалах / Отв. ред. *Н.А. Никитин*. Л.: Наука, 1967. 407 с.

Павлова Г.Е. Жозеф Жером Франсуа Лаланд (1732–1807) / Отв. ред. *В.Л. Ченакал*. Л.: Наука, 1967. 135 с.

Тезисы докладов годичной конференции ЛО СНОИЕТ (октябрь 1967 г.). [Вып. 2]. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1967. 50 с.

1968

Академия наук СССР: Краткий очерк истории и деятельности / Отв. ред. *Ю.А. Виноградов*. Авт.: *О.М. Карпенко, Г.А. Князев, А.В. Кольцов, С.Г. Корнеев, Е.С. Лихтенштейн, А.И. Широкова*. М.: Наука, 1968. 255 с.

Завадский К.М. Вид и видообразование. Л.: Наука, 1968. 404 с.

Канаев И.И. Близнецы и генетика / Ред. *Ю.И. Полянский*. Л.: Наука, 1968. 103 с.

Кугель С.А. Новое в изучении социальной структуры общества. Л.: Изд-во Ленингр. орг. о-ва «Знание» РСФСР, 1968. 40 с.

Мамзин А.С. О форме и содержании в живой природе. Л.: Наука, 1968. 208 с.

- Материалы годичной конференции ЛО СНОИЕТ (27–28 ноября 1968 г.). [Вып. 3]. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1968. 101 с.
- Ожигова Е.П.* Александр Николаевич Коркин (1837–1908) / Отв. ред. *И.Я. Демман*. Л.: Наука, 1968. 148 с.
- Организация науки в первые годы Советской власти (1917–1925). Сборник документов / Отв. ред. *К.В. Островитянов*. Сост. *К.Г. Большакова, Л.В. Жигалова, А.В. Кольцов, В.Н. Макеева, Г.Е. Павлова, Е.В. Соболева* и др. Л.: Наука, 1968. 417 с.
- Русско-французские научные связи / Отв. ред. *А.П. Юшкевич*. Публ. *А.Т. Григорьяна* и *А.П. Юшкевича* при участии *Т.Н. Кладо, Ю.Х. Копелевич*. Л.: Наука, 1968. 298 с.
- Ярошевский М.Г.* Иван Михайлович Сеченов. 1829–1905. Л.: Наука, 1968. 423 с.
- Messerschmidt D.G.* Forschungsreise durch Sibirien. 1720–1727. T. 4. Tagebuchaufzeichnungen. Februar 1725 — November 1725 / Hrsg. von *E. Winter, G. Uschmann* und *G. Jarosch*. Kollegium für die Herausgabe der Tagebücher Messerschmidts: *N.A. Bazilevskaia, O. Bessler, N.A. Figurovskij, G. Grau, P. Hoffman, G. Jarosch, A. Mette, G.V. Naumov, M.G. Novljanskaja, W. Steinitz, E. Stressmann, G. Uschmann, E. Winter*. Berlin: Akademie Verlag, 1968. 283 S. (Quellen und Studien zur Geschichte Osteuropas / Hrsg. von *E. Winter* und *H. Lemke*. Bd. VIII. T. 4).
- Rajkov B.E.* Karl Ernst von Baer (1792–1876): Sein Leben und Werk / Hrsg. *G. Uschmann*. Übersetzer *G. Knorre*. Leipzig: Leopoldina, 1968. 516 S.

1969

- В.И. Ленин и проблемы науки: Материалы юбилейной годичной конференции ЛО СНОИФЕТ, посвященной 100-летию со дня рождения В.И. Ленина (17–18 декабря). [Вып. 4] / Отв. ред. *А.В. Кольцов*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1969. 96 с.
- Загорский Ф.Н.* Андрей Константинович Нартов. 1693–1756. Л.: Наука, 1969. 166 с. (Научно-биографическая серия).
- Значко-Яворский И.Л.* Егор Герасимович Челидзе — изобретатель цемента. Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1969. 76 с.
- Кольцов А.В.* Ленин и становление Академии наук как центра советской науки / Под ред. *Б.Е. Быховского*. Л.: Наука, 1969. 280 с.
- Маноиленко К.В.* Очерки из истории изучения фитогормонов в отечественной науке / Под ред. *И.Н. Коновалова*. Л.: Наука, 1969. 273 с.
- Мелещенко Ю.С.* Теоретические и методологические проблемы развития техники в трудах В.И. Ленина. М.: Знание, 1969. 32 с.
- Мелещенко Ю.С., Шухардин С.В.* В.И. Ленин и технический прогресс. Л.: Знание, 1969. 45 с.
- Мелещенко Ю.С., Шухардин С.В.* Ленин и научно-технический прогресс. Л.: Наука, 1969. 327 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Тезисы докладов к симпозиуму по социологическим и психологическим проблемам науковедения 28–29 января. Л., 1969. 115 с.

Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. II: Материалы для обсуждения на симпозиуме по проблемам науковедения 21–22 июля 1969 г. / Отв. ред. *С.А. Кугель, В.Н. Орлов*. Л., 1969. 199 с.

Райков Б.Е. Германские биологи-эволюционисты до Дарвина / Ред. *Л.Я. Бляхер, Ю.И. Полянский*. Л.: Наука, 1969. 229 с.

1970

Завадский К.М., Мамзин А.С. Философские проблемы современной биологии. Л.: Знание, 1970. 40 с.

Из истории биологии. Вып. 2 / Отв. ред. *С.Р. Микулинский*. М.: Наука, 1970. 229 с.

Канаев И.И. Гёте как естествоиспытатель. Л.: Наука, 1970. 465 с.

Лебединский В.М. Владимир Константинович Лебединский / Отв. ред. *Б.А. Остроумов*. Л.: Наука, 1970. 174 с.

Лукина Т.А. Борис Евгеньевич Райков / Отв. ред. *И.И. Канаев, Ю.И. Полянский*. М.; Л.: Наука, 1970. 208 с.

Материалы к годичной конференции ЛО СНОИФЕТ (декабрь 1970) / Отв. ред. *А.В. Кольцов*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1970. 146 с.

Мелещенко Ю.С. Техника и закономерности ее развития. Л.: Лениздат, 1970. 246 с.

Методологические проблемы биологии / Отв. ред. *А.С. Мамзин*. Л.: Наука, 1971. 92 с.

Научно-техническая революция и некоторые методологические проблемы технических наук. Сб. статей / Отв. ред. *Ю.С. Мелещенко*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1970. 172 с.

Новлянская М.Г. Даниил Готтлиб Мессершмидт и его работы по исследованию Сибири / Отв. ред. *М.И. Белов*. Л.: Наука, 1970. 184 с.

Ожгова Е.П., Галченкова Р.И., Лумисте Ю.Г., Погребьский И.Б. Фердинанд Минцинг (1806–1885) / Отв. ред. *И.Б. Погребьский*. Л.: Наука, 1970. 224 с.

Ожгова Е.П. Что такое теория чисел. М.: Знание, 1970. 94 с.

Переписка Карла Бэра по проблемам географии с *И.Ф. Крузенштерном, Ф.И. Литке, Ф.П. Врангелем* / Отв. ред. *Б.Е. Райков, И.И. Канаев*. Публ., пер. и примеч. *Т.А. Лукиной*. Л.: Наука, 1970. 332 с.

Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. III: Материалы для обсуждения на симпозиуме по проблемам науковедения 20–21 августа 1970 г. / Редкол.: *О.М. Волосевич, С.А. Кугель, А.В. Кольцов, Ю.С. Мелещенко, В.Н. Орлов*. Л., 1970. 307 с.

Теоретические вопросы прогрессивного развития живой природы и техники: (Материалы симпозиума) / Отв. ред. *К.М. Завадский, Ю.С. Мелещенко*. Л.: Наука, 1970. 127 с.

Ченакал В.А. Музей М.В. Ломоносова. Л.: Лениздат, 1970. 103 с.

1971

Из истории биологии. Вып. 3 / Отв. ред. *С.Р. Микулинский*. М.: Наука, 1971. 221 с.

Канаев И.И. Очерки из истории проблемы физиологии цветового зрения от античности до XX века. Л.: Наука, 1971. 159 с.

- Кугель С.А., Никандров О.М.* Молодые инженеры. М.: Мысль, 1971. 200 с.
- Мандрька А.П.* Генезис современной ракетодинамики. Л.: Наука, 1971. 216 с.
- Мелешенко Ю.С.* Научно-техническая революция и строительство коммунизма: В помощь лектору / Отв. за вып. *Н.Ф. Исаков*. Л.: Изд-во Ленингр. орг. о-ва «Знание», 1971. 23 с.
- Мелешенко Ю.С.* Проблемы научно-технического прогресса в материалах XXIV съезда КПСС: В помощь лектору. Л.: Изд-во Ленингр. орг. о-ва «Знание», 1972. 25 с.
- Мелешенко Ю.С., Шухардин С.В.* Сущность и основные направления научно-технической революции. М.: Знание, 1971. 44 с.
- Наука и техника: (Вопросы истории и теории): Материалы к годичной конференции ЛО СНОИФЕТ. Вып. 6 / Отв. ред. *Ю.Х. Копелевич*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1971. 207 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. IV: Материалы I Всесоюзной конференции (27–29 октября 1970 г.) / Отв. ред. *Ю.С. Мелешенко*. Редкол.: *О.М. Волосевич, С.А. Кугель, А.В. Кольцов*. Л., 1971. 504 с.
- Соболева Е.В.* Борьба за реорганизацию Петербургской Академии наук в середине XIX века. Л.: Наука, 1971. 199 с.

1972

- Банина Н.Н., Кованько Г.Н.* Модест Николаевич Богданов. Л.: Наука, 1972. 134 с.
- Взаимосвязь технических и общественных наук: Материалы конференции (3–4 июня 1971 г.) / Отв. ред. *Ю.С. Мелешенко*. Л., 1972. 323 с.
- Закономерности прогрессивной эволюции / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1972. 401 с.
- Канаев И.И.* Абраам Трамбле. Л.: Наука, 1972. 128 с.
- Канаев И.И.* Фрэнсис Гальтон. 1822–1911. Л.: Наука, 1972. 134 с.
- Клеопов И.Л.* Александр Лаврентьевич Чекановский. 1833–1876 / Отв. ред. *В.В. Ламакин*. Л.: Наука, 1972. 108 с.
- Краткие тезисы докладов к годичной конференции ЛО СНОИФЕТ (декабрь 1972 г.). Прил. 3 к Вып. VII / Отв. ред. *А.В. Кольцов*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1972. 61 с.
- Мандрька А.П.* Эволюция механики в ее взаимной связи с техникой (до середины XVIII в.). Л.: Наука, 1972. 251 с.
- Методологические и социальные проблемы техники и технических наук. Вып. 1. Взаимосвязь технических и общественных наук / Отв. ред. *Ю.С. Мелешенко*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1972. 324 с.
- Музей М.В. Ломоносова. Ленинград: Путеводитель / Сост. *В.Л. Ченакал, Р.Б. Городицкая, Н.В. Соколова, Г.Е. Павлова*. 3-е изд., доп. Л.: Наука, 1972. 71 с.
- Наука и техника: (Вопросы истории и теории): Материалы годичной конференции ЛО СНОИФЕТ. Вып. 7. Ч. I / Отв. ред. *А.В. Кольцов*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1972. 211 с.

Наука и техника: (Вопросы истории и теории): Материалы годичной конференции ЛО СНОИФЕТ. Вып. 7. Ч. 2 / Отв. ред. *А.В. Кольцов*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1972. 291 с.

Ожигова Е.П. Развитие теории чисел в России / Отв. ред. *А.В. Мальшев*. Л.: Наука, 1972. 360 с.

Организация и эволюция живого. Философские, историко-научные и теоретические аспекты проблемы / Отв. ред. *А.С. Мамзин*. Л.: Наука, 1972. 216 с.

Социальные проблемы научно-технической революции. Материалы к конференции молодых ученых и специалистов «Актуальные проблемы управления. Молодежь Ленинграда в борьбе за научно-технический прогресс». (25–26 апреля, 1972). Ч. 1–2 / Под ред. *Ю.С. Мелещенко, В.Н. Орлова*. Л.: Знание, 1972. Ч. 1. 64 с.; Ч. 2. 55 с.

Чеканов А.А., Ржоншицкий Б.Н. Михаил Александрович Шателен. 1866–1957. М.: Наука, 1972. 247 с.

1973

Вольф К.Ф. Предметы размышлений в связи с теорией уродов / Отв. ред. *Б.Е. Райков, И.И. Канаев*. Пер. *Ю.Х. Копелевич, Т.А. Лукиной*. Л.: Наука, 1973. 316 с.

Георгиевский А.Б. Лекции по современному дарвинизму / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Новгород: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1973. 156 с.

Завадский К.М. Развитие эволюционной теории после Дарвина. Л.: Наука, 1973. 423 с.

Из истории биологии. Вып. 4 / Отв. ред. *С.Р. Микулинский*. М.: Наука, 1973. 236 с.

История и теория эволюционного учения. Вып. 1 / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1973. 168 с.

Наука и техника: (Вопросы истории и теории): Сб. науч. трудов ЛО СНОИФЕТ. Вып. 8 / Отв. ред. *А.В. Кольцов*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1973. Ч. 1. 230 с.; Ч. 2. 230 с.

Научно-техническая революция и изменение структуры научных кадров СССР / Отв. ред. *Д.М. Гвишиани, С.Р. Микулинский, С.А. Кугель*. М.: Наука, 1973. 200 с.

Научные кадры Ленинграда / Отв. ред. *С.А. Кугель, Б.Д. Лебин и Ю.С. Мелещенко*. Л.: Наука, 1973. 183 с.

Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. V. Сб. науч. трудов / Отв. ред. *С.А. Кугель*. Л., 1973. 470 с.

1974

Георгиевский А.Б. Проблемы преадаптации: Историко-критическое исследование / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: Наука, 1974. 147 с.

История и теория эволюционного учения. Вып. 2. Эволюционные взгляды И.И. Шмальгаузена (к 90-летию со дня рождения) / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1974. 191 с.

Канаев И.И. Карл Фридрих Кильмейер. 1765–1844. Л.: Наука, 1974. 63 с.

Копелевич Ю.Х. Возникновение научных академий (середина XVII — середина XVIII вв.) / Отв. ред. *А.П. Юшкевич*. Л.: Наука, 1974. 267 с.

- Мамзин А.С.* Очерки по методологии эволюционной теории. Анализ некоторых проблем / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: Наука, 1974. 136 с.
- Манойленко К.В.* Развитие эволюционного направления в физиологии растений / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: Наука, 1974. 254 с.
- Методологические и социальные проблемы техники и технических наук. Вып. 2. Специфика технических наук / Под ред. *Ю.С. Мелещенко, С.В. Шухардина, О.М. Волосевича*. М.: ИИЕТ АН СССР, 1974. 335 с.
- Музей М.В.* Ломоносова: Ленинград (Путеводитель) / Сост.: *В.Л. Ченакал, Р.Б. Городинская, Н.В. Соколова, Г.Е. Павлова*. 4-е изд., испр. и доп. Л.: Наука, 1974. 71 с.
- Организация советской науки в 1926–1932 гг.: Сборник документов / Ред. *Б.Е. Быховский*. Сост. *К.Г. Большакова, Л.В. Жигалова, А.В. Кольцов, В.Н. Макеева, Г.Е. Павлова, Е.В. Соболева* и др. Л.: Наука, 1974. 407 с.
- Проблемы эволюционной физиологии растений (Материалы симпозиума) / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1974. 136 с.
- Серов Н.К.* Процессы и мера времени. Проблема методологии структурно-диахронического исследования в современной науке. М.: Наука, 1974. 191 с.

1975

- Аверьянова Т.М.* Популяционные исследования в прикладной ботанике: Историко-критические очерки отечественных исследований в первой трети XX века / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: Наука, 1975. 140 с.
- Георгиевский А.Б., Петленко В.П., Сахно А.В.* Философские проблемы теории адаптации / Под ред. *Г.И. Царегородцева*. М.: Мысль, 1975. 277 с.
- Из истории биологии. Вып. 5 / Отв. ред. *С.Р. Миклулинский*. М.: Наука, 1975. 228 с.
- История и теория эволюционного учения. Вып. 3 / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: ИИЕТ АН СССР, 1975. 237 с.
- Карл Бэр и Петербургская Академия наук: Письма деятелям Петербургской Академии / Отв. ред. *И.И. Канаев*. Сост., вступ. ст., коммент., пер. *Т.А. Лукиной*. Л.: Наука, 1975. 247 с.
- Лукина Т.А.* Иоганн Фридрих Эшшольц. 1793–1831 / Отв. ред. *И.И. Канаев*. Л.: Наука, 1975. 173 с.
- Мандрыка А.П.* Взаимосвязь механики и техники (1770–1970). Л.: Наука, 1975. 323 с.
- Остроумов Б.А.* Алексей Васильевич Улитовский. 1893–1957 / Отв. ред. *П.В. Шамаков*. Л.: Наука, 1975. 96 с.
- Рубцова З.И.* Развитие эволюционной цитогенетики растений в СССР (1920–1940-е годы) / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: Наука, 1975. 172 с.

1976

- Галл Я.М.* Борьба за существование как фактор эволюции. (Историко-критический анализ отечественных ботанических исследований) / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: Наука, 1976. 156 с.
- Канаев И.И.* Жорж Кювье. 1769–1832. Л.: Наука, 1976. 210 с.

- Методологические и социальные проблемы техники и технических наук. Вып. 3. Взаимосвязь естественных и технических наук / Отв. ред. *С.В. Шухардин*. М.: ИИЕТ АН СССР, 1976. 334 с.
- Письма Карла Бэра ученым Петербурга / Отв. ред. *И.И. Канаев*. Сост., вступ. ст., коммент., пер. *Т.А. Лукиной*. Л.: Наука, 1976. 251 с.
- Прудников В.Е.* Пафнутий Львович Чебышев / Отв. ред. *Е.П. Ожигова*. Л.: Наука, 1976. 282 с.
- Ченакал В.А.* Иван Иванович Беляев — русский оптик XVIII века. 1710–1788 гг. / Отв. ред. *З.К. Соколовская*. Л.: Наука, 1976. 103 с.
- Die Berliner und die Petersburger Akademie der Wissenschaften im Briefwechsel Leonhard Euler / Hrsg. und eingeleitet von *A. P. Juškevič* und *E. Winter* unter Mitwirkung von *P. Hoffmann*, *T.N. Klado* und *J.Ch. Kopelevič*. Berlin: Akademie Verlag, 1976. Bd. III. 412 S.

1977

- Завадский К.М., Колчинский Э.И.* Эволюция эволюции: Историко-критические очерки проблемы / Отв. ред. *Д.В. Лебедев*. Л.: Наука, 1977. 236 с.
- Иванов Б.И., Чешев В.В.* Становление и развитие технических наук / Отв. ред. *С.В. Шухардин*. Л.: Наука, 1977. 263 с.
- Копелевич Ю.Х.* Основание Петербургской Академии наук / Отв. ред. *А.П. Юшкевич*. Л.: Наука, 1977. 211 с.
- Ломоносов. Сборник статей и материалов. Т. 7 / Отв. ред. *Г.Е. Павлова*. Л.: Наука, 1977. 203 с.
- Наука и техника: (Вопросы истории и теории): Сб. науч. трудов ЛО СНОИФЕТ. Вып. 9. Ч. 1 / Отв. ред. *Ю.Х. Копелевич*. М.; Л.: ИИЕТ АН СССР, 1975. 165 с.
- Наука и техника: (Общетеоретические проблемы развития): Сб. науч. трудов ЛО СНОИФЕТ. Вып. 9. Ч. 2 / Отв. ред. *Ю.Х. Копелевич, Б.И. Иванов, С.А. Кугель, Н.А. Толоконцев*. М.; Л.: ИИЕТ АН СССР, 1977. 160 с.
- Невская Н.И.* Никита Иванович Попов / Отв. ред. *К.Ф. Огородников*. Л.: Наука, 1977. 110 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. VI. (Материалы к III Всесоюзной конференции) / Отв. ред. *С.А. Кугель*. М.; Л., 1977. 211 с.
- Сутт Т.Я.* Проблема направленности органической эволюции / Под. ред. *К.М. Завадского*. Таллин: Валгус, 1977. 139 с.
- Messerschmidt D.G.* Forschungsreise durch Sibirien. 1720–1727. Т. 5. Tagebuchaufzeichnungen ab November 1725. Gesamtregister / Hrsg. von *E. Winter*, *G. Uschmann* und *G. Jarosch*. Kollegium für die Herausgabe der Tagebücher Messerschmidts: *N.A. Bazilevskaja, N.A. Figurovskij, G. Grau, P. Hoffman, G. Jarosch, A. Mette, G.V. Naumov, M.G. Novljanskaja, D. Posselt, G. Uschmann, E. Winter*. Berlin: Akademie Verlag, 1977. 156 S. (Quellen und Studien zur Geschichte Osteuropas / Hrsg. von *E. Winter* und *H. Lemke*. Bd. VIII. Т. 5).

1978

- Из эпистолярного наследия К.М. Бэра в архивах Европы / Отв. ред. *Л.Я. Бляхер, И.И. Канаев*. Сост., вступ. ст., коммент., пер. *Т.А. Лукиной*. Л.: Наука, 1978. 319 с.

Манойленко К.В. Владислав Адольфович Ротерт. 1863–1916 / Отв. ред. *И.Н. Ковалов*. Л.: Наука, 1978. 139 с.

1979

Вопросы развития эволюционной теории в XX веке / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: Наука, 1979. 136 с.

Наука и техника: (Вопросы истории и теории): Сб. науч. трудов ЛО СНОИФЕТ. Вып. 10. Ч. 1 / Отв. ред. *Ю.Х. Копелевич*. М.; Л.: ИИЕТ АН СССР, 1979. 150 с.

Наука и техника: (Общетеоретические проблемы развития): Сб. науч. трудов ЛО СНОИФЕТ. Вып. 10. Ч. 2 / Отв. ред. *С.А. Кугель, Я.Г. Неуймин*. М.; Л.: ИИЕТ АН СССР, 1979. 174 с.

Организация и развитие отраслевых научно-исследовательских институтов Ленинграда. 1917–1977 / Под. ред. *Б.И. Козлова*. Л.: Наука, 1979. 257 с.

Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. VII. (Материалы III Всесоюзной конференции) / Отв. ред. *С.Р. Микулинский*. М.; Л., 1979. 323 с.

Савостьянова М.В., Рогинский В.Ю. Торичан Павлович Кравец / Отв. ред. *Б.А. Остроумов*. Л.: Наука, 1979. 112 с.

Хахина Л.П. Проблемы симбиогенеза / Отв. ред. *К.М. Завадский*. Л.: Наука, 1979. 156 с.

Vedecké kadry v socialistické společnosti / Red. rada: *Kugel S.A., Maslennikov V.I., Meske W., Muller K.* Praha: Československá Akademie Ved, 1979.

1980

Лукина Т.А. Мария Сибилла Мериан. 1647–1717 / Отв. ред. *И.И. Канаев*. Л.: Наука, 1980. 205 с.

Мандрыка А.П. Аэромеханические лаборатории Петербурга / Отв. ред. *Н.Н. Поляхов*. Л.: Наука, 1980. 109 с.

Ожигова Е.П. Математика в Петербургской Академии наук в конце XVIII — первой половине XIX века / Отв. ред. *А.П. Юшкевич*. Л.: Наука, 1980. 220 с.

Очерки истории организации науки в Ленинграде. 1703–1977 / Под ред. *Б.Д. Лебина*. Л.: Наука, 1980. 314 с.

Spezific der technischen Wissenschaften / Redaktionskollegium: *J.S. Meleschenko, S.W. Schuchardin und O.M. Wolossewitsch*. Moskau: Mir; Leipzig: Veb. Fach., 1980. 502 S.

1981

Андрей Сергеевич Фаминцын: Жизнь и научная деятельность / Отв. ред. *А.А. Курсанов, С.Р. Микулинский*. Л.: Наука, 1981. 217 с.

Проблемы новейшей истории эволюционного учения / Отв. ред. *Я.М. Галл*. Л.: Наука, 1981. 208 с.

Сухова Н.Г. Развитие представлений о природном территориальном комплексе в русской географии / Отв. ред. *О.А. Александровская*. Л.: Наука, 1981. 211 с.

1982

- Кольцов А.В.* Развитие Академии наук как высшего научного учреждения СССР. 1926–1932 гг. / Отв. ред. *Б.Б. Пиотровский*. Л.: Наука, 1982. 279 с.
- Ожигова Е.П.* Шарль Эрмит (1822–1901) / Отв. ред. *П.Я. Кочина, А.П. Юшкевич*. Л.: Наука, 1982. 289 с.
- Iwanow B.I., Tscheschew V.V.* Entstehung und Entwicklung der technischen Wissenschaften / Verantwortlicher Redakteur: Prof. *S.W. Schuchardin*. Moskau: Mir; Leipzig: Veb. Fach., 1982. 325 S.

1983

- Копелевич Ю.Х., Юшкевич А.П.* Христиан Гольдбах (1690–1764) / Отв. ред. *Е.П. Ожигова*. М.: Наука, 1983. 223 с.
- Кугель С.А.* Профессиональная мобильность в науке. М.: Мысль, 1983. 254 с.
- Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. Т. 11 / Отв. ред. *Г.Е. Павлова*. Л.: Наука, 1983. 424 с.
- Ломоносов.* Сборник статей и материалов. Т. 8 / Отв. ред. *Э.П. Карпеев*. Л.: Наука, 1983. 171 с.
- Манойленко К.В.* Эволюционные аспекты проблемы засухоустойчивости растений / Отв. ред. *П.А. Генкель*. Л.: Наука, 1983. 242 с.
- Развитие эволюционной теории в СССР / Отв. ред. *С.Р. Микулинский, Ю.И. Полянский*. Ред.-сост. *Э.И. Колчинский*. Л.: Наука, 1983. 614 с.
- Соболева Е.В.* Организация науки в пореформенной России / Отв. ред. *А.В. Кольцов*. Л.: Наука, 1983. 262 с.

1984

- Каспийская экспедиция К.М. Бэра. 1853–1857 гг.: Дневники и материалы / Отв. ред. *А.Н. Световидов*. Сост. *Т.А. Лукина*. Л.: Наука, 1984. 557 с. (Научное наследство. Т. 9).
- Мандрыка А.П.* Очерки развития технических наук: Механический цикл / Отв. ред. *Н.Н. Поляхов*. Л.: Наука, 1984. 107 с.
- Наука и культура России XVIII века: Сб. статей / Отв. ред. *Э.П. Карпеев*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1984. 259 с.
- Невская Н.И.* Петербургская астрономическая школа XVIII в. / Отв. ред. *К.Ф. Огородников*. Л.: Наука, 1984. 238 с.
- Неуймин Я.Г.* Модели в науке и технике: история, теория, практика / Под ред. *Н.С. Соломенко*. Л.: Наука, 1984. 192 с.
- Переписка С.В. Ковалевской и Г. Миттаг-Леффлера / Отв. ред. *А.П. Юшкевич*. Сост. и авт. коммент. *П.Я. Кочина* и *Е.П. Ожигова*. М.: Наука, 1984. 312 с. (Научное наследство. Т. 7).
- Экология и эволюционная теории / Отв. ред. *Я.М. Галл*. М.: Наука, 1984. 259 с.

1985

- Георгиевский А.Б.* Дарвинизм: Учеб. пособие для студентов биол. и хим. спец. пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1985. 271 с.
- Росина Н.Я.* Михаил Александрович Мензбир: 1855–1935 / Отв. ред. *А.Я. Бляхер*. Л.: Наука, 1985. 221 с.

1986

- Владимир Николаевич Сукачев: Очерки, воспоминания современников / Редкол. А.Л. Яншин, Я.М. Галл, Д.В. Лебедев и др. Л.: Наука, 1986. 222 с.
- Лебедев Д.В. Очерки по ботанической историографии (XIX — начало XX в.). Л.: Наука, 1986. 163 с.
- Ломоносов М.В. Избранные произведения. В 2 т. / Отв. ред. чл.-корр. С.Р. Мукулинский. М.: Наука, 1986. Т. 1. 536 с.; Т. 2. 494 с.
- Михаил Васильевич Ломоносов: 275 лет со дня рождения: Разрезной фотоальбом / Сост. И.В. Бренева, Р.Б. Городинская, Э.П. Карпеев, Н.В. Соколова. М.: Планета, 1986. 83 с.
- Ожигова Е.П. Выдающийся математик Владимир Иванович Смирнов (К столетию со дня рождения). Л.: Знание, 1986. 17 с.

1987

- Бюллетень Комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского. Вып. 1 / Отв. ред. А.И. Мелуа. Ред.-сост. Э.И. Колчинский, А.В. Лапо, В.А. Росов. Л.: Наука, 1987. 70 с.
- Георгиевский А.Б., Попов Е.Б. «Белые пятна» эволюции. М.: Просвещение, 1987. 96 с.
- Кочина П.Я. Гёста Миттаг-Леффлер / Отв. ред. Е.П. Ожигова. М.: Наука, 1987. 220 с.
- Колчинский Э.И. Идеи В.И. Вернадского об эволюции биосферы (к 125-летию со дня рождения). Л.: Знание, 1987. 17 с.
- Ржонсницкий Б.Н., Розен Б.Я. Э.Х. Ленц. М.: Мысль, 1987. 136 с.
- Уголев А.М. Естественные технологии биологических систем / Отв. ред. Н.И. Иезутова, Э.И. Колчинский. Л.: Наука, 1987. 318 с.
- Ученая корреспонденция Академии наук XVIII века: Научное описание. 1783–1800 / Под ред. Г.К. Михайлова. Сост. Ю.Х. Копелевич, В.И. Осипов, И.А. Шафран. Л.: Наука, 1987. 272 с.

1988

- Бухарин Н.И. Избранные труды: История и организация науки и техники / Отв. ред. акад. Е.П. Велихов. Сост. А.И. Мелуа, В.М. Орёл, Г.И. Смагина. Л.: Наука, 1988. 504 с.
- Бюллетень Комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского. Вып. 2 / Отв. А.И. Мелуа. Ред.-сост. Э.И. Колчинский, А.В. Лапо, Н.С. Стеценко, Ф.Т. Яншина. Л.: Наука, 1988. 49 с.
- Бюллетень Комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского. Вып. 3 / Отв. А.И. Мелуа. Ред.-сост. Г.С. Синицына. Л.: Наука, 1988. 38 с.
- Бюллетень Комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского. Вып. 4 / Отв. ред. А.И. Мелуа. Ред.-сост. Э.И. Колчинский, В.А. Росов, Ф.Т. Яншина. Л.: Наука, 1988. 38 с.
- Бюллетень Комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского. Вып. 5 / Отв. ред. А.И. Мелуа. Ред.-сост. Э.Н. Елисеев, Э.И. Колчинский, Н.С. Стеценко, В.А. Росов, Ф.Т. Яншина. Л.: Наука, 1988. 16 с.

- В.И. Вернадский и современная наука. Тезисы докладов Международного симпозиума, посвященного 125-летию со дня рождения В.И. Вернадского (4 марта 1988 г.) / Отв. ред. Э.И. Колчинский. Л.: Наука, 1988. 112 с.
- Владимир Иванович Вернадский: Каталог книжной выставки / Отв. ред. Э.И. Колчинский. Сост. К.В. Александрова, Г.В. Гаврилова, В.И. Капуста. Л.: БАН АН СССР, 1988. 53 с.
- Дарвинизм: история и современность / Отв. ред. Э.И. Колчинский, Ю.И. Полянский. Л.: Наука, 1988. 232 с.
- Исследования в области истории науки и техники / Отв. ред. В.А. Ядов. Л., 1988. 294 с.
- Козлов Б.И. Возникновение и развитие технических наук.: Опыт историко-теоретического исследования. Л.: Наука, 1988. 247 с.
- Кольцов А.В. Роль Академии наук в организации региональных научных центров СССР. 1917–1961 гг. / Отв. ред. Б.Б. Пиотровский. Л.: Наука, 1988. 264 с.
- Космическая антропоэкология: техника и методы исследования. Материалы Второго Всесоюзного симпозиума по космической антропоэкологии / Отв. ред. А.И. Мелуа. Л.: Наука, 1988. 480 с.
- Мелуа А.И. Космические природоохранные исследования. Л.: Наука, 1988. 172 с.

1989

- Беспамятных Н.Д. Степан Александрович Богомоллов / Отв. ред. Е.П. Ожигова. Л.: Наука, 1989. 117 с.
- Георгиевский А.Б. Эволюция адаптаций (историко-методологическое исследование) / Отв. ред. К.В. Манойленко. Л.: Наука, 1989. 189 с.
- Копелевич Ю.Х., Ожигова Е.П. Научные академии стран Западной Европы и Северной Америки / Отв. ред. С.Р. Микулинский. Л.: Наука, 1989. 414 с.
- Копелевич Ю.Х., Цверева Г.К. Христиан Готлиб Кратценштейн (1723–1795) / Отв. ред. Э.П. Карпеев. Л.: Наука, 1989. 128 с.
- Научное и социальное значение деятельности В.И. Вернадского / Отв. ред. А.Л. Яншин. Ред.-сост. Э.И. Колчинский, А.И. Мелуа. Л.: Наука, 1989. 414 с.
- Некоторые проблемы истории античной науки: Сб. науч. работ / Отв. ред. А.И. Зайцев, Б.И. Козлов. Ред.-сост. Л.Я. Жмудь. Л.: Наука, 1989. 136 с.
- Рубцова З.М. Эволюционное значение апомиксиса: историко-критическое исследование. Л.: Наука, 1989. 154 с.
- Социальные аспекты интенсификации труда и подготовки инженеров / Под ред. С.А. Кугеля, И.П. Яковлева. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. 217 с.
- Экосистемные исследования: историко-методологические аспекты / Отв. ред. А.И. Кафанов, Э.И. Колчинский. Владивосток: Изд-во ДВНЦ АН СССР, 1989. 189 с.

1990

- Белковец Л.П. Иоганн Георг Гмелин / Отв. ред. Ю.Х. Копелевич. М.: Наука, 1990. 142 с.

- Большакова К.Г.* Проблемы организации науки в трудах советских ученых (1917–1930-е годы). Сб. материалов и документов / Отв. ред. *Б.Б. Пиотровский*. Л.: Наука, 1990. 230 с.
- Бюллетень Комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского. Вып. 7 / Отв. ред. *А.И. Мелуа*. Ред.-сост. *Е.М. Апанович, В.А. Росов*. Л.: Наука, 1990. 40 с.
- Бюллетень Комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского. Вып. 8 / Отв. ред. *А.И. Мелуа*. Ред.-сост. *Е.М. Апанович, В.А. Росов, О.Д. Рундквист*. Л.: Наука, 1990. 50 с.
- Бюллетень Комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского. Вып. 9 / Отв. ред. *А.И. Мелуа*. Л.: Наука, 1990. 77 с.
- Вишневецкий Л.М., Иванов Б.И., Левин Л.Г.* Формула приоритета: Возникновение и развитие авторского и патентного права. Л.: Наука, 1990. 206 с.
- Жмудь Л.Я.* Пифагор и его школа. Л.: Наука, 1990. 191 с.
- Колчинский Э.И.* Эволюция биосферы: историко-критические очерки исследований в СССР / Отв. ред. *А.В. Лапо, А.М. Уголев*. Л.: Наука, 1990. 236 с.
- Колчинский Э.И., Орлов С.А.* Философские проблемы биологии в СССР (1920–1960 гг.) / Отв. ред. *А.Б. Георгиевский, Д.В. Лебедев*. Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1990. 97 с.
- Мелуа А.И.* Старт космической технологии. Л.: Наука, 1990. 188 с.
- Невская Н.И.* Новое об астрономах Петербурга (XVIII в.) / Науч. ред. *Е.П. Ожигова*. Л.: Знание, 1990. 17 с. (В помощь лектору. Вып. 18).
- Общества естествоиспытателей при университетах дореволюционной России: к 125-летию начала деятельности. Сб. статей / Отв. ред. и сост. *Е.В. Соболева*. Л.: ЛО ИИЕТ, 1990. 34 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов (тезисы докладов Международной конференции по науковедению 22–25 мая 1990 г., Ленинград). В 2 ч. / Отв.. ред. *С.А. Кугель, В.М. Орёл*. Л., 1990. Ч. I. 196 с.; Ч II. 225 с.
- Социальные проблемы и факторы интенсификации научной деятельности / Под ред. *В.А. Ядова, Д.Д. Райковой*. М.: Наука, 1990. 163 с.
- Сухова Н.Г.* Карл Риттер и географическая наука в России / Отв. ред. *Э.Л. Файбусович*. Л.: Наука, 1990. 203 с.
- Цветков И.Ф.* Гвардейский крейсер «Красный Кавказ» / Ред. *В.Ю. Усов*. Л.: Судостроение, 1990. 264 с.

1991

- Дарвин Ч.* Происхождение видов путем естественного отбора, или сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь. Пер. с англ. издания (Лондон, 1872) / Отв. ред. *А.Л. Тахтаджян*, изд. подг. *Я.М. Галл*. СПб.: Наука, 1991. 539 с. (Классики науки).
- Деятели русской науки XIX — первой четверти XX веков / Ред.-сост. *М.Ф. Хартанович*. Вып. I. В 2 ч. СПб., 1991. Ч. I. 108 с.; Ч. 2. 111 с.
- Ломоносов. Сборник статей и материалов. Т. 9 / Отв. ред. *Э.П. Карнеев*. СПб.: Наука, 1991. 198 с.

- Любищев А.А.* В защиту науки: Статьи и письма. 1953–1971 гг. / Под ред. *М.Д. Голубовского*. Сост. *Р.Г. Баранцев, Н.А. Папчинская*. Л.: Наука, 1991. 295 с.
- Научные кадры СССР: Динамика и структура / Отв. ред. *В.Ж. Келле, С.А. Кугель*. М.: Мысль, 1991. 284 с.
- Репрессированная наука / Ред. *М.Г. Ярошевский*. Сост. *А.И. Мелуа, В.М. Орёл*. Л.: Наука, 1991. 560 с.
- Стеклов В.А.* Переписка с отечественными математиками: Воспоминания / Отв. ред. *В.С. Владимиров*. Сост. и авт. коммент. *Е.П. Ожигова, В.С. Соболев*. Л.: Наука, 1991. 375 с. (Научное наследство. Т. 17).
- Яншин А.Л., Мелуа А.И.* Уроки экологических просчетов. М.: Мысль, 1991. 428 с.

1992

- Введение в социологию науки: Учеб. пособие / Под ред. *С.А. Кугеля, С.С. Черняковой*. СПб.: Изд-во СПбУЭиФ, 1992. Ч. 1. 152 с.; Ч. 2. 50 с.
- Khakhina L.N.* Concepts of symbiogenesis: A historical and cultural study of the research of Russian botanists / Ed. *L. Margulis and M. McMenamin*. Transl. by *S. Merkel and R. Coalson*. With an app. on *I.E. Wallin* by *D.S. Mehos*. New Haven, London: Yale Univ. Press, 1992. 177 p. (A Russian and Western history of symbiosis as an evolutionary mechanism. Т. XXX).

1993

- Брылевская Л.И.* Начала арифметики: Учеб. материалы и задания к курсу «История математики». СПб.: Образование, 1993. 60 с.
- Бюллетень Комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского. Вып. 11 / Отв. ред. *Ф.Т. Яншина*. М.: Наука, 1993. 108 с.
- Галл Я.М.* Становление эволюционной теории Чарлза Дарвина. СПб.: Наука, 1993. 139 с.
- Григорович И.К.* Воспоминания бывшего морского министра / Сост. *И.Ф. Цветков*. СПб.: Дева, 1993. 220 с.
- Деятели русской науки XIX–XX веков: Исторические очерки / Ред.-сост. *М.Ф. Хартанович*. Вып. 2. СПб.: НИЦ «Мемориал», 1993. 159 с.
- Интеллектуальная миграция в России / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: Политехника, 1993. 76 с.
- Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга. Ч. 1 / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: Изд. СПбУЭиФ, 1993. 167 с.
- К истории искусства, науки и техники Санкт-Петербурга в первой половине XVIII в.: Тез. докл. конф., посвящ. 300-летию со дня рождения А.К. Нартова (1693–1756), 31 марта — 2 апреля 1993 г. / Отв. ред. *Б.И. Иванов*. СПб., 1993. 38 с.
- Рерих Н.К.* Письма к А.И. Бенуа / Ред.-сост. *В.А. Росов*. СПб.: Сердце, 1993. 70 с. (Письма Н.К. Рериха. Вып. 4).
- Росов В.А.* В.И. Вернадский и русские востоковеды. СПб.: Сердце, 1993. 144 с.

1994

- Бюллетень Комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского. Вып. 12 / Отв. ред. *Ф.Т. Яншина*. М.: Наука, 1994. 105 с.

- Владимир Иванович Смирнов: 1887–1974. Сборник / Сост. Г.П. Матвеевская, Е.П. Ожигова. Отв. ред. О.Е. Ладыженская. М.: Наука, 1994. 287 с.
- Жмудь Л.Я. Наука, философия и религия в раннем пифагореизме. СПб.: Алетейя, 1994. 376 с.
- Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга. Ч. 2 / Под ред. С.А. Кугелья. СПб.: Изд-во СПбУЭиФ, 1994. Кн. 1. 115 с.; Кн. 2. 92 с.
- Иоганн Кеплер: Сборник № 1. Работы о Кеплере в России, Германии и Австрии / Под ред. Н.И. Невской и Ф. Биаласа. СПб.; Мюнхен: Изд-во Международного фонда истории науки, 1994. 169 с.
- Кугель С.А., Лысова М.Ю. Профессиональный рост преподавателей вузов. Проблемы исследования и управления. СПб.; Тольятти, 1994. 154 с.
- Райков Б.Е., Римский-Корсаков М.Н. Зоологические экскурсии. 7-е изд. М.: Топикал, 1994. 639 с.
- Репрессированная наука. Вып. 2 / Ред. М.Г. Ярошевский. Ред.-сост. А.И. Мелуа. СПб.: Наука, 1994. 320 с.
- Соратники Николая Ивановича Вавилова: Исследователи генофонда растений / Отв. ред. В.А. Драгавцев, зам. отв. ред. Д.В. Лебедев. СПб.: ВИР, 1994. 615 с.
- Эволюционная биология / Отв. ред. Э.И. Колчинский. СПб., 1994. 118 с. (Труды СПбОЕ. Т. 90. Вып. 1).
- Kopelevič J.Kh., Juškevič A.P. Christian Goldbach. 1690–1764 / Hrsg. von Emil A. Fellman. Aus dem Russ. übers. von Annerose und Walter Purkert // Vita Mathematica. Bd. 8. Basel; Boston; Berlin: Birkhauser Verlag, 1994. 247 S.

1995

- Гузевич Д.Ю., Гузевич И.Д. Петр Петрович Базен. 1736–1838 / Отв. ред. Ю.Г. Козьмин. СПб.: Наука, 1995. 240 с.
- Жмудь Л.Я. Теоретическая мысль в античности, средневековье и Возрождении: Очерки истории технических наук. Ч. 1 / Отв. ред. Б.И. Иванов. СПб.: СПбФ ИИЕТ, 1995. 72 с.
- На пути к спецхрану / Отв. ред. М.Б. Конашев. СПб.: СПбФ ИИЕТ, 1995. 106 с.
- Опыт внедрения в практику результатов историко-научных исследований / Отв. ред. Б.И. Иванов. СПб.: СПбФ ИИЕТ, 1995. 84 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: Материалы сессии. Вып. 9: В 2 ч. / Отв. ред. С.А. Кугель. СПб.: Изд. Центр СПбГМТУ, 1995. Ч. I. 144 с.; Ч. II. 88 с.
- Цветков И.Ф. Судостроение в начале XX в. / Под ред. В.Ю. Усова. СПб.: Судостроение, 1995. 560 с. (История отечественного судостроения: В 5 т. Т. 3).
- Цензура в России: История и современность. Тез. докл. конференции, 20–22 сент. 1995 г., Санкт-Петербург / Отв. ред. М.Б. Конашев. СПб.: Изд-во РНБ, 1995. 65 с.
- Эфроимсон В. Генетика этики и эстетики / Отв. ред. М.Д. Голубовский. СПб.: Талисман, 1995. 288 с.

1996

- Ариаварта. Историко-научный, литературно-философский журнал. Начальный выпуск / Гл. ред. *В.А. Росов*. СПб.: Наука, 1996. 288 с.
- Выдающиеся отечественные биологи. Вып. 1 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. СПб.: Фонд интеллектуального сотрудничества, 1996. 69 с.
- Георгиевский А.Б., Хахина Л.Н.* Развитие эволюционной теории в России. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 1996. 238 с.
- Гузевич Д.Ю.* Научно-техническое знание и зарождение профессиональной деятельности по его производству во 2-й половине XVI — 1-й половине XVIII века: Очерки истории технических наук. Ч. 2 / Отв. ред. *Б.И. Иванов*. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 1996. 80 с.
- Деятели русской науки XIX–XX веков: Исторические очерки. Вып. 3 / Ред.-сост. *М.Ф. Хартамович*. СПб.: Европейский дом, 1996. 208 с.
- Екатерина Великая: эпоха российской истории: Тез. докл. / Отв. ред. *М.И. Микешин*. СПб., 1996. 327 с.
- Манойленко К.В.* В.Н. Любименко: Эволюционные, эколого-физиологические, историко-научные аспекты деятельности / Отв. ред. *А.Б. Георгиевский*. СПб.: Наука, 1996. 162 с.
- Мировые модели взаимодействия науки и высшего образования: Тез. докл. Международной научной конференции 1–3 июля 1996 г. / Отв. ред. *Ю.С. Васильев, С.А. Кугель*. СПб., 1996. 154 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы к XVII конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники (19–21 ноября 1996 г.). Вып. 12 / Отв. ред. *Б.И. Иванов*. СПб.: СПб НЦ РАН, 1996. 119 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. X: Материалы VI сессии Международной школы социологии науки и техники / Отв. ред. *С.А. Кугель, Б.И. Иванов*. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1996. 267 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. X (дополнительный) / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1996. 35 с.
- Смагина Г.И.* Академия наук и российская школа: Вторая половина XVIII в. СПб.: Наука, 1996. 164 с.
- Строгонов Б.П.* Андрей Сергеевич Фаминцын / Отв. ред. *К.В. Манойленко*. М.: Наука, 1996. 177 с.
- Социология науки: методические разработки / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб., 1996. 57 с.
- Философский век. Альманах. Вып. 1. Г.В. Лейбниц и Россия: Материалы Международной конференции / Отв. ред. *М.И. Микешин*. СПб.: СПб НЦ, 1996. 223 с.
- Die Grosse Nordische Expedition. Georg Wilhelm Steller (1709–1746) — ein Lutheraner erforscht Sibirien und Alaska / Hrsg. *W. Hintzsche, T. Nickol*. Halle; Gotha, 1996. 347 S.

1997

- Андреев А.И.* От Байкала до Священной Лхасы: Новые материалы о русских экспедициях в Центральную Азию в первой половине XX в. СПб.; Самара: Агни; Прага, 1997. 336 с.

- Ариаварта. № 1 / Гл. ред. В.А. Росов. СПб., 1997. 336 с.
- Галл Я.М. Г.Ф. Гаузе: эколог и эволюционист / Отв. ред. А.Б. Георгиевский. СПб.: Альманах, 1997. 160 с.
- Иванов Б.И. Философские проблемы технoзнания. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 1997. 160 с.
- Институциональные изменения в российской науке: организационные и социально-психологические аспекты / Под ред. С.А. Кугеля. СПб.: Петрополис, 1997. 101 с.
- Колчинский Э.И. Стеллериана в России. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 1997. 49 с.
- Колчинский Э.И., Филиппчук О.Я., Савчук В.С. Программа курсу «История природoзнaвствa: когнітивні, соціально-культурні та інституціональні аспекти». Дніпропетровск: Дніпропетровський державний університет, 1997. 19 с.
- Кольцов А.В. Ленинградские учреждения Академии наук СССР в 1934–1945 гг. / Отв. ред. Э.И. Колчинский. СПб.: Наука, 1997. 192 с.
- Концепции современного естествознания: Учеб. программа для гуманитарных факультетов / Ред. Э.И. Колчинский. Сыктывкар: Сыктывкарский ун-т, 1997. 39 с.
- Копелевич Ю.Х. Иоганн Антон Гильденштедт (1745–1781) / Отв. ред. К.В. Маноilenко. М.: Наука, 1997. 127 с.
- Мировые модели взаимодействия науки и высшего образования: Материалы Международной конференции 1–3 июля 1996 года / Под ред. Ю.С. Васильева, С.А. Кугеля. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1997. 251 с.
- На переломе. Вып. 1. Советская биология в 20–30-х гг. / Отв. ред. Э.И. Колчинский. СПб.: Альманах, 1997. 346 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XVIII годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. Вып. 13 / Отв. ред. Э.И. Колчинский. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 1997. 161 с.
- Наука, философия и культура в России и на Западе: XVIII–XX вв. Тезисы конференции 2–3 июня 1997 года, Санкт-Петербург, в рамках Первого российского философского конгресса / Под. ред. М.Б. Коnашева и С.А. Орлова. СПб., 1997. 40 с.
- Неопубликованные материалы Л. Эйлера по теории чисел / Сост. и пер. Ю.Х. Копелевич, Н.И. Невская, Г.П. Матвиевская, Е.П. Ожигова. СПб.: Наука, 1997. 255 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. XI: Материалы сессий Международной школы социологии науки и техники / Отв. ред. С.А. Кугель. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1997. 232 с.
- Сергеев А.А. Константин Александрович Поссе (1847–1928) / Отв. ред. Е.П. Ожигова. СПб.: Наука, 1997. 72 с.
- Социальные и политические ориентации Санкт-Петербургской элиты: Материалы к Международному симпозиуму (С.-Петербург, 25–26 июня 1997) / Под общ. ред. С.А. Кугеля. СПб.: Пилигрим, 1997. 34 с.
- Ученый, учитель, гражданин: Памяти К.М. Завадского / Отв. ред. Э.И. Колчинский. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 1997. 131 с.

- Философский век. Альманах. Вып. 2. Просвещенная личность в Российской истории: проблемы историософской антропологии: Материалы Международной конференции / Отв. ред. *Т.В. Артемьева, М.И. Микешин*. СПб., 1997. 223 с.
- Цверева Г.К.* Руджер Иосип Бошкович (1711–1787) / Отв. ред. *А.А. Гурштейн, Н.И. Невская*. Предисл. и коммент. *Н.И. Невской*. СПб.: Наука, 1997. 203 с.
- Человек. Природа. Общество: Материалы 8-й междунар. конф. молодых ученых, 22–28 декабря 1997 г. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 1997. 287 с.
- Krementsov N.* Stalinist Science. Princeton, New Jersey: Princeton univ. press, 1997. 371 p.
- Zhmud L.* Wissenschaft, Philosophie und Religion im frühen Pythagoreismus. Berlin: Akademie Verlag, 1997. 313 S. (Antike in der Moderne).

1998

- Алексеев Л.В., Калесник Е.В.* Иван Николаевич Горожанкин. 1848–1904 гг. К 150-летию со дня рождения / Отв. ред. *А.Н. Шамин*. М.: Наука. 1998. 205 с.
- Ариаварта. № 2 / Гл. ред. *В.А. Росов*. СПб., 1998. 272 с.
- Выдающиеся отечественные биологи. Вып 2 / Ред.-сост. *Э.И. Колчинский*. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 1998. 72 с.
- Гузевич Д.Ю.* Становление системы научно-технического знания и профессиональной деятельности во 2-й половине XVIII — начале XIX века: Очерки истории технических наук. Ч. 3 / Отв. ред. *Б.И. Иванов*. СПб., 1998. 111 с.
- Из истории Петербургской Академии наук: Г.В. Лейбниц и Россия / Под ред. *Н.П. Копаневой и С.Б. Кореньевой*. СПб.: Европейский дом, 1998. 79 с.
- Кугель С.А.* Ученые Ленинграда — Санкт-Петербурга (60–90-е годы). Статьи разных лет. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1998. 376 с.
- Математические символы и термины / Сост. *Л.И. Брылевская, Л.А. Кухаренко и Ю.Р. Гисматуллин*. СПб.: Изд-во СПб. ун-та путей сообщения, 1998. 24 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XIX годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. (23–28 ноября 1998 г.). Вып. 14 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Б.И. Иванов, С.А. Орлов*. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 1998. 166 с.
- Немцы в России: люди и судьбы: Сб. статей / Отв. ред. *Л.В. Славгородская*. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. 312 с.
- Немцы в России: проблемы культурного взаимодействия. Сб. статей / Отв. ред. *Л.В. Славгородская*. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. 328 с.
- Немцы и развитие образования в России: Сб. статей / Отв. ред. *Г.И. Смагина*. СПб.: БАН, 1998. 318 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: Международный ежегодник Вып. XII: Материалы X сессии Международной школы

- социологии науки и техники / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: Изд-во СПб ГТУ, 1998. 378 с.
- Социальные и политические ориентации Санкт-Петербургской элиты: Материалы Международного симпозиума, Санкт-Петербург, 25–26 июня 1997 г. / Под. ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: СПб НЦ РАН, 1998. 177 с.
- Социологический образ науки и технологии: Тез. докл. и сообщ. 11-й сессии Междунар. школы социологии науки и техники / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: Нестор, 1998. 45 с.
- Философский век. Альманах. Вып. 3. Христиан Вольф и русское вольфианство / Отв. ред. *Т.В. Артемьева, М.И. Микешин*. СПб.: С.-Петерб. центр истории идей, 1998. 393 с.
- Философский век. Альманах. Вып. 6. Россия в николаевское время: наука, политика, просвещение / Отв. ред. *М.Ф. Хартамович, М.И. Микешин*. СПб.: С.-Петерб. центр истории идей, 1998. 304 с.
- Штеллер Г.В.* Письма и документы, 1740 / Ред. *В. Хунтцше, Т. Николь, О.В. Новохатко*. М.: Памятники исторической мысли, 1998. 427, [2] с. (Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов. Т. 1).
- Leonhardi Euleri opera omnia sub auspiciis Societatis scientiarum naturalium Helveticae et Academiae scientiarum URSS. Series 4A, commercium epistolicum. Vol. 2, commercium cum Johanne (I) Bernoulli et Nicolao (I) Bernoulli / Ed. *Emil A. Fellmann et Gleb K. Mikhajlov*; auxilio *Beatrice Bosshart, Adolf P. Juskevič et Judith Kh. Kopelevič*. Basel: Birkhäuser, 1998. 747 p.

1999

- Ариаварта. № 3 / Гл. ред. *В.А. Росов*. СПб., 1999. 312 с.
- Басаргина Е.Ю.* Русский археологический институт в Константинополе (очерки истории). СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. 243 с.
- II Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы экономической психологии и этики делового общения в трудовой, управленческой и предпринимательской деятельности». 18–22 октября 1999 г.: Материалы конф. СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 1999. 192 с.
- Колчинский Э.И.* В поисках советского «союза» философии и биологии (дискуссии и репрессии в 20-х — начале 30-х гг.) / Отв. ред. *Д.В. Лебедев*. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. 267 с.
- Кольцов А.В.* Создание и деятельность Комиссии по изучению естественных производительных сил России (1915–1930 гг.). СПб.: Наука, 1999. 181 с.
- Кугель С.А., Тротт Э.А., Ломовицкая В.М.* Социальные механизмы в воспроизводстве научной элиты. СПб.: Нестор, 1999. 31 с.
- Ломоносов. Краткий энциклопедический словарь / Ред.-сост. *Э.П. Карпеев*. СПб.: Наука, 1999. 259 с.
- Маюйленко К.В.* Николай Александрович Максимов. 1880–1952 / Отв. ред. *А.Б. Георгиевский*. М.: Наука, 1999. 179 с.
- На переломе. Вып. 2. Отечественная наука в первой половине XX века / Под ред. *Э.И. Колчинского и М.Б. Конашева*. СПб.: Альманах, 1999. 260 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XX годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального коми-

- тета по истории и философии науки и техники (22–25 ноября 1999 г.). Вып. 15 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Б.И. Иванов, С.А. Орлов*. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 1999. 184 с.
- Немцы в России: петербургские немцы. Сб. статей / Отв. ред. *Г.И. Смагина*. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. 624 с.
- Петербургская Академия наук в истории академий мира. К 275-летию Академии наук: Материалы Международной конференции 28 июня — 4 июля 1999 г. В 4 т. Т. 2 / Отв. ред. *Э.А. Тротт*. Редкол.: *А.Ф. Алимов, И.И. Елисеева, Е.А. Иванова, Э.И. Колчинский, В.П. Леонов, В.С. Соболев*. СПб.: СПбНЦ РАН, 1999. 313 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: Международный ежегодник. Вып. XIII: Материалы XI сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: Нестор, 1999. 223 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: Международный ежегодник. Вып. XIV: Материалы XI сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 1999. 191 с.
- Перух Ю.Н.* Тибет и Центральная Азия / Под ред. *В.А. Росова*. Самара: Агни, 1999. 360 с.
- Роль фундаментальных социологических исследований в преподавании гуманитарных дисциплин и становлении в России гражданского общества: Тез. докл. и сообщ. на Всерос. конф. 21–23 июня 1999 г. в Санкт-Петербурге / Ред. *С.А. Кугель*. СПб.: Нестор, 1999. Ч. 1. 129 с.; Ч. 2. 215 с.
- Семинариум Кондаковичанум: хроника реорганизации в письмах (1929–1932) / Под ред. *В.А. Росова*. СПб.: [Б.и.], 1999. 165 с.
- Соболев В.С.* Для будущего России (деятельность Академии наук по сохранению национального культурного и научного наследия 1890–1930 гг.). СПб.: Наука, 1999. 191 с.
- Философский век. Альманах. Вып. 9. Наука о морали: Дж. Бентам и Россия / Отв. ред. *Т.В. Артемьева, М.И. Микешина*. СПб.: С.-Петербург. центр истории идей, 1999. 366 с.
- Хартанович М.Ф.* Ученое сословие России: Императорская Академия наук второй четверти XIX в. СПб.: Наука, 1999. 222 с.
- Эволюционная биология: история и теория / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Я.М. Галл*. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН; СПбОЕ, 1999. 112 с.
- Russian-German links in Biology and Medicine: 300-year experience of interactions. International Conference. September 14–16, 1999. Abstracts / Ed. *L. Ja. Borkin and E. I. Kolchinsky*. SPb.: SPbV IHST. 1999. 28 p.

2000

- Во главе первенствующего сословия: Очерки жизни и деятельности президентов Императорской Санкт-Петербургской Академии наук. 1725–1917 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Науч. ред. и сост. *В.С. Соболев*. СПб.: Наука, 2000. 206 с.

- Голубовский М.Д.* Век генетики: эволюция идей и понятий. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2000. 262 с.
- Деятели русской науки XIX–XX вв.: Исторические очерки. В 2 т. / Отв. ред. *И.П. Медведев*. Сост.: *М.Ф. Хартанович, Т.В. Андреева*. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. Т. 1. 411 с.; Т. 2. 415 с.
- Источники по истории астрономии России XVIII в. / Сост. и пер. *Н.И. Невская*. СПб.: Наука, 2000. 404 с.
- Канаев И.И.* Избранные труды по истории науки / Отв. ред. *К.В. Манойленко*. Ред.-сост. *М.Д. Голубовский, Э.И. Колчинский, С.А. Орлов*. СПб.: Алетей, 2000. 493 с.
- Летопись Российской Академии наук. Т. I. 1724–1802 / Гл. ред. *Ю.С. Осипов*. Отв. ред. *Н.И. Невская*. Сост. *Е.Ю. Басаргина, Л.И. Брылевская, Ю.Х. Копелевич, А.Б. Кузнецова, Н.И. Невская, Е.П. Ожигова, Г.И. Смагина, С.Ю. Трохачев*. СПб.: Наука, 2000. 994 с.
- Летопись РАН (1724–1860) / Гл. ред. *Э.И. Колчинский*. Сост. *Н.И. Невская, Ю.Х. Копелевич, Г.И. Смагина, А.Б. Кузнецова, Л.И. Брылевская, Е.Ю. Басаргина, М.Ф. Хартанович, Е.В. Калесник и А.В. Бекасова*. CD-издание. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2000.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXI годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники (20–24 ноября 2000 г.). Вып. 16 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Б.И. Иванов, С.А. Орлов*. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2000. 216 с.
- Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи. Сб. статей / Отв. ред. *Г.И. Смагина*. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. 424 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: Международный ежегодник. Вып. XV. Материалы XII сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: Нестор, 2000. 246 с.
- Русско-немецкие связи в биологии и медицине: Опыт 300-летнего взаимодействия / Под ред. *Л.Я. Боркина, Э.И. Колчинского*. СПб.: СПбСУ, 2000. 203 с.
- Сводный Реестр публикаций 1728–1742 гг. Санкт-Петербургской Академии наук в журнале «Примечания на «Ведомости» / Отв. ред. *В.К. Абалакин и Н.И. Невская*. Сост. *В.И. Богданов*. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2000. 58 с.
- Социология науки: Статьи и рефераты / Ред. *С.А. Кугель*. СПб.: Гидрометеоздат, 2000. 180 с.
- 3-я Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы экономической психологии и этики делового общения в трудовой, управленческой и предпринимательской деятельности» (23–26 октября 2000 г.): Матер. конф. СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 2000. 243 с.
- Цветков И.Ф.* Организационно-мобилизационные органы и организационные структуры ВМФ России (1695–1945). СПб.: ЦКП ВМФ, 2000. 826 с.
- Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы: Материалы 11-й международной конференции молодых ученых 27–30 декабря 2000 г. / Сопредсед. *Э.И. Колчинский*. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000. 838 с.

- Черказьянова И.В.* Немецкая национальная школа в Сибири (XVIII в. — 1938 г.). М.: Обществ. акад. наук рос. немцев, 2000. 307 с.
- Russian-German Links in Biology and Medicine: Intern. Conf. September 18–20, 2000. Abstracts / Ed. *E.I. Kolchinsky*. SPb.: SPbB IHST RAN. 2000. 22 p.
- Science and Society / Ed. *J. Birx* and *E.I. Kolchinsky*. SPb.: SPbB IHST RAN, 2000. 274 p.
- Steller G.W.* Briefe und Dokumente. 1740 / Hrsg. *W. Hintzsche, Th. Nickol, O.V. Novochatko*. Halle: Verlag der Franckeschen Stiftungen zu Halle, 2000. XXXVI, 387 S. (Quellen zur Geschichte Sibiriens und Alaskas aus russischen Archives. Bd. 1).
- Steller G.W., Krašeninnikov S., Fischer J. E.* Reisetagebücher 1735 bis 1743 / Bearb. *W. Hintzsche* unter Mitarb. von *Th. Nickol, O.V. Novochatko, D. Schulze*. Halle: Verlag der Franckeschen Stiftungen zu Halle, 2000. 627 S. (Quellen zur Geschichte Sibiriens und Alaskas aus russischen Archives. Bd. 2).

2001

- Вторая Камчатская экспедиция. Документы 1730–1733. Ч. 1: Морские отряды / Сост. *Н. Охотина-Линд, П.У. Мёллер*. М.: Памятники исторической мысли, 2001. 638 с. (Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов. Т. 1V).
- Гузевич Д.Ю.* Формирование и развитие технических наук в 20–70-е годы XIX века. Очерки истории технических наук. Ч. 4. / Отв. ред. *Б.И. Иванов*. СПб.; Paris, 2001. 110 с.
- Дарвин Ч.* Происхождение видов путем естественного отбора / Отв. ред. *А.А. Тахтаджян*. Изд. подгот. *Я.М. Галл*. 2-е изд., доп. СПб.: Наука, 2001. 568 с. (Классики науки).
- Дашкова Е.Р.* О смысле слова «воспитание»: Сочинения, письма, документы / Сост., вступ. ст., примеч. *Г.И. Смагиной*. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. 460 с.
- Зайцев А.И.* Культурный переворот в Древней Греции / Отв. ред., авт. вступит. статьи и пер. *Л.А. Жмудь*. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001. 320 с.
- Иванов Б.И., Вишневецкий Л.М., Левин Л.Г.* История развития электротехники в Санкт-Петербурге / Отв. ред. *И.А. Глебов*. СПб., Наука, 2001. 202 с.
- Наука и военная техника: Из истории оборонных предприятий Петербурга / Под ред. *Б.И. Иванова, Е.А. Ивановой, Э.А. Троща*. СПб.: СПбНЦ, 2001. 275 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXII годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национально-го комитета по истории и философии науки и техники (5–6, 8–9 ноября 2001 г.). Вып. 17 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Б.И. Иванов*. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2001. 202 с.
- Наука Санкт-Петербурга и морская мощь России. Т. 1 / Пред. редкол. *Ж.И. Алфёров*. Зам. пред. *Э.И. Колчинский, А.А. Родионов*. СПб.: Наука, 2001. 534 с.
- Немцы в России: российско-немецкий диалог. Сб. статей / Отв. ред. *Г.И. Смагина*. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. 556 с.

- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XVI. Материалы XIII сессии Международной школы социологии науки и техники: В 2 т. / Под ред. С.А. Кугеля. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. Т. I. 204 с.; Т. II. 176 с.
- Русско-немецкие связи в биологии и медицине: опыт 300-летнего взаимодействия / Отв. ред. Э.И. Колчинский. СПб.: Борей Арт, 2001. 182 с.
- Советско-германские научные связи времени Веймарской республики / Отв. ред. Э.И. Колчинский. Авт. Д.А. Александров, А.Н. Дмитриев, Ю.Х. Копелевич, Б. Ланге, Т.А. Лукина, А.В. Патфалов и И. Рихтер. СПб.: Наука, 2001. 367 с.
- Цензура в России: история и современность. Вып. 1 / Ред. М.Б. Конашев, Н.Г. Патрушева. СПб.: Изд-во РНБ, 2001. 272 с.
- Чумакова Т.В. «В человеческом жителстве мнози образы зрятся»: Образ человека в культуре Древней Руси. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. 242 с.
- Экономическая психология: вопросы теории и практики: IV Всерос. науч.-практ. конф. Матер. конф., 29 октября — 1 ноября 2001, Санкт-Петербург. СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 2001. 274 с.
- Russian-German Links in Biology and Medicine: Intern. Conf. September 17–19, 2001. Abstracts / Ed. E.I. Kolchinsky. SPb.: SPbV IHST 2001. 32 p.
- Steller G.W. Briefe und Dokumente. 1739 / Bearb. von W. Hintzsche und unter Mitarb. von Th. Nickol, O.V. Novochatko, D. Schulze. Halle: Verlag der Franckeschen Stiftungen zu Halle, 2001. XLI, 538 S. (Quellen zur Geschichte Sibirien und Alaskas aus russischen Archives. Bd. 3).

2002

- Андреев А.И. Время Шамбалы: Оккультизм, наука и политика в Советской России. СПб.: Нева; М.: Олма-Пресс, 2002. 384 с.
- Георгиевский А.Б. Антропология: Учеб. пособие / Отв. ред. А.П. Мозелов. СПб.: БГТУ, 2002. 179 с.
- Жмудь Л.Я. Зарождение истории науки в античности. СПб.: РХГИ, 2002. 424 с.
- За «железным занавесом»: Мифы и реалии советской науки / Под ред. М. Хайнеманна, Э.И. Колчинского. СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. 527 с.
- Зайцев А.И. Избранные статьи / Отв. ред., пер. Н.А. Алмазова и Л.Я. Жмудь. СПб.: Филологический ф-т СПбГУ, 2002. 608 с.
- Иоганн Кеплер. Сборник № 2. Работы о Кеплере в России и Германии / Отв. ред. Н.И. Невская. СПб.: Борей-Арт, 2002. 150 с.
- Колчинский Э.И. Неокатастрофизм и селекционизм: Вечная дилемма или возможность синтеза? СПб.: Наука, 2002. 554 с.
- Летопись Российской Академии наук. Т. II. 1803–1860 / Гл. ред. Ю.С. Осипов. Отв. ред. М.Ф. Хартамович. Сост. Е.В. Калесник (именной указатель), О.Б. Кузнецкая, С.А. Тахтаджян, С.Ю. Трохачев, М.Ф. Хартамович. СПб.: Наука, 2002. 621 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXIII годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национально-

- го комитета по истории и философии науки и техники. (26–28 ноября 2002 г.). Вып. 18 / Отв. ред. Ю.А. Петросян. Ред.-сост. Е.Ю. Басаргина. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2002. 158 с.
- Науковедение и организация научных исследований в России в переходный период: Материалы конф., 9–11 октября 2001 г., Санкт-Петербург / Под ред. С.А. Кугеля. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2002. Ч. 1. 200 с.; Ч. 2. 83 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XVII. Материалы XV сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. С.А. Кугеля. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2002. 192 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XVIII. Материалы XVII сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. С.А. Кугеля. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2002. 309 с.
- Росов В.А. Николай Рерих: Вестник Звенигорода: Экспедиции Н.К. Рериха по окраинам пустыни Гоби. Кн. I. Великий План. СПб.: Алетей; М.: Ариаварта-Пресс, 2002. 272 с.
- Русско-немецкие связи в биологии и медицине. Вып. III. Между наукой и идеологией / Отв. ред. Э.И. Колчинский. СПб.: Борей Арт, 2002. 244 с.
- У истоков академической генетики в Санкт-Петербурге / Отв. ред. Э.И. Колчинский. Сост. и коммент. М.Б. Конашев. СПб.: Наука, 2002. 559 с.
- Эйлер Л. Письма к немецкой принцессе о разных физических и философских материях / Отв. ред. Н.И. Невская. Изд. подгот. Ю.Х. Копелевич, Н.И. Невская, Е.П. Ожигова, М.А. Бобович, О.С. Заботкина, М.А. Зубов, Я.А. Смородинский. СПб.: Наука, 2002. 719 с.
- Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития: Материалы ежегодной Всерос. науч.-практ. конф. 29 октября — 1 ноября 2002 г. / Ред. Э.И. Колчинский. СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 2002. 218 с.
- Krementsov N. The Cure: A Story of Cancer and Politics from the Annals of the Cold War. Chicago: Univ. of Chicago Press, 2002. XVI+261 p.
- Russian-German Links in Biology and Medicine: Intern. Conf. September 16–18, 2002. Abstracts / Ed. E.I. Kolchinsky. SPb.: SPbV IHST, 2002. 37 p.

2003

- Академическая наука в Санкт-Петербурге в XVIII–XX веках. Исторические очерки / Отв. ред. Ж.И. Алфёров. Сост. Э.И. Колчинский, Э.А. Тропп. СПб.: Наука, 2003. 605 с.
- Всероссийский научно-практический форум молодых ученых и специалистов «Конкурентоспособность — основа стратегического развития России», Санкт-Петербург, 28 октября — 1 ноября 2003 г.: Материалы форума. СПб.: СПбГУЭиФ, 2003. 351 с.
- Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития». Этап 2003 г. «Всероссийский форум по экономической психологии», Санкт-Петербург, 28–31 октября 2003 г.: Материалы конференции. СПб.: СПбГУЭиФ, 2003. 351 с.

- Зайцев А.И.* Греческая мифология и религия: Курс лекций / Отв. ред. *Л.Я. Жмудь*. СПб.: Филологический ф-т СПбГУ, 2003. 208 с.
- Зарубежная Россия. 1917–1939. Кн. 2. / Отв. ред. *В.Ю. Черняев*. Сост. *М.Б. Кошарев*. СПб.: Лики России, 2003. 512 с.
- История биологии. Методические материалы для подготовки к кандидатскому экзамену по истории и философии науки / Ред.-сост. *Э.И. Колчинский*. М.: Янус-К, 2003. Вып. 1. 112 с.; Вып. 2. 160 с.
- Козлов П.К.* Дневники Монголо-Тибетской экспедиции. 1923–1926 / Ред.-сост. *Т.И. Юсупова*, сост. *А.И. Андреев*. Отв. ред. *А.В. Постников*. СПб.: Наука, 2003. 1039 с. (Научное наследство. Т. 30).
- Комиссия по истории знаний. 1921–1932: Из истории организации историко-научных исследований в Академии наук. Сб. документов / Сост. *В.М. Орёл* и *Г.И. Смагина*. Авт. вступ. ст. *В.М. Орёл*, *Г.И. Смагина* и *Т.В. Чумакова*. Сост. имен. указ. *И.В. Черказьянова*. СПб.: Наука, 2003. 766 с.
- Летопись Российской Академии наук. Т. III. 1861–1900 / Гл. ред. *Ю.С. Осипов*. Отв. ред. *М.Ф. Хартанович*. Сост.: *Е.Ю. Басаргина*, *А.В. Бекасова*, *К.Г. Большакова*, *Л.И. Брылевская*, *В.И. Васильев*, *Т.Б. Иванова*, *Е.В. Калесник*, *А.Б. Кузнецова*, *Е.В. Соболева*, *М.Ф. Хартанович*. СПб.: Наука, 2003. 728 с.
- Летопись РАН (1724–1934) / Гл. ред. *Э.И. Колчинский*. Сост.: *Е.Ю. Басаргина*, *А.В. Бекасова*, *К.Г. Большакова*, *Л.И. Брылевская*, *Т.Б. Иванова*, *Е.В. Калесник*, *А.В. Кольцов*, *Ю.Х. Копелевич*, *О.Б. Кузнецкая*, *А.Б. Кузнецова*, *Н.И. Невская*, *Е.П. Ожигова*, *Е.В. Соболева*, *Г.И. Смагина*, *С.Ю. Трохачев*, *И.В. Черказьянова*, *Т.В. Чумакова* и *М.Ф. Хартанович*. CD-издание. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2003.
- Наука и кризисы. Историко-сравнительные очерки / Ред.-сост. *Э.И. Колчинский*. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. 1040 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XXIV годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники «Санкт-Петербург и мировая наука» (23–27 июня 2003 г.). Вып. 19 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*, *Э.А. Трощ*. СПб.: СПбНЦ РАН, 2003. 427 с.
- Немцы в России: три века научного сотрудничества. Сб. статей / Отв. ред. *Г.И. Смагина*. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. 604 с.
- Ожигова Е.П.* Развитие теории чисел в России / Отв. ред. *А.В. Мальшев*. 2-е изд., стер. М.: Едиториал УРСС. М.: Наука, 1972. 359 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XIX. Материалы XVIII сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: Гидрометеоздат, 2003. 200 с.
- Русская наука в биографических очерках / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*, *И.П. Медведев*. Ред.-сост. *Т.В. Андреева*, *М.Ф. Хартанович*. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. 512 с.
- Русско-немецкие связи в биологии и медицине. Вып. IV / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *А.А. Федотова*. СПб.: Борей-Арт, 2003. 180 с.

- Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН. 1953–2003 / Отв. ред. *В.М. Орёл, Э.А. Трощ.* СПб.: Политехника, 2003. 184 с.
- Указатель конкурсов Императорской Академии наук и художеств. 1751–1796 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский, И.В. Тункина.* Сост. *М.Ш. Файнштейн.* СПб., 2003. 95 с.
- Эволюционная биология: история и теория. Вып. 2 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский.* Ред.-сост. *И.Ю. Попов.* СПб.: Политехника-сервис, 2003. 218 с.
- Andreyev A.* Soviet Russia and Tibet: The Debacle of Secret Diplomacy, 1918–1930s. Leiden; Boston: Brill, 2003. 433 p.

2004

- Андреев А.И.* Храм Будды в Северной столице. СПб.: Нартанг, 2004. 221 с.
- Басафгина Е.Ю.* Вице-президент Императорской Академии наук П.В. Никитин. Из истории русской науки (1867–1916). СПб.: Нестор-История, 2004. 468 с.
- Владимир Иванович Смирнов: 1887–1974. Сборник. 2-е изд. / Сост. *Г.П. Матвиевская, Е.П. Ожигова.* Отв. ред. *О.Е. Ладыженская.* М.: Наука, 2004. 328 с.
- Галл Я.М.* Джулиан Сорелл Хаксли. 1887–1975. СПб.: Наука, 2004. 294 с. (Научно-биографическая литература).
- Дмитриев А.Н.* Марксизм без пролетариата: Георг Лукач и ранняя франкфуртская школа. 1920–1930-е гг. СПб.; М.: Европейский ун-т в СПб.: Изд-во «Летний сад», 2004. 526 с.
- Зайцев А.И.* Греческая религия и мифология. Курс лекций / Под ред. *Л.Я. Жмудя.* СПб.: Филологический ф-т СПбГУ, 2004. 208 с.
- История науки и техники в Санкт-Петербурге (к 50-летию СПбФ ИИЕТ РАН) / Отв. ред. *Б.И. Иванов, М.Ф. Хартанович.* СПб.: Политехника-сервис, 2004. 198 с.
- Колчинский Э.И., Сьтин А.К., Смагина Г.И.* Естественная история в России (Очерки развития естествознания в России в XVIII веке). СПб.: Нестор-История, 2004. 242 с.
- Кременцов Н.Л.* В поисках лекарства против рака: дело «КР». СПб.: Изд-во РХГА, 2004. 326 с.
- Ксения Викторовна Манойленко / Сост. *А.В. Полевой.* Авт. вступ. ст. *Э.И. Колчинский, А.В. Полевой.* СПб.: Нестор-История, 2004. 40 с. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 2).
- Науковедение и организация научных исследований в России в переходный период. Материалы конференции, 24–26 июня 2003 г., Санкт-Петербург / Под ред. *С.А. Кугеля.* СПб.: Нестор-История, 2004. 331 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXV годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники (29 ноября — 3 декабря 2004 г.). Вып. 20 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский.* Ред.-сост. *Б.И. Иванов.* СПб.: Политехника-сервис, 2004. С. 234.

- Немцы в России: историко-документальное издание / Отв. ред. *Г.И. Смагина*. СПб.: Лики России, 2004. 256 с.
- Ожигова Е.П.* Что такое теория чисел. 2-е изд., стер. М.: Эдиториал УРСС, 2004. 94 б.
- Туччи, Джузеппе.* Святые и разбойники неизведанного Тибета. Дневник экспедиции в Западный Тибет, 1935 г. / Пер. с итал., вступ. ст. и коммент. *А.А. Малыгина*. СПб.: Алетейя, 2004. 174 с.
- Черказьянова И.В.* Школьное образование российских немцев (Проблемы развития и сохранения немецкой школы в Сибири в XVIII–XX вв.). СПб., 2004. 368 с.
- Эдуард Израилевич Колчинский (к 60-летию со дня рождения) / Сост. *А.В. Полевой*. Авт. вступ. ст. *М.Б. Копащев, К.В. Манойленко*. СПб.: Нестор-История, 2004. 88 с. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 3).
- Юдифь Хаимовна Копелевич / Сост. *Л.М. Лебедева, Г.И. Смагина*. Авт. вступ. ст. *Г.И. Смагина*. СПб.: Нестор-История, 2004. 44 с. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 1).
- Dokumente zur 2. Kamčatkaexpedition. 1730–1733 — Akademiegruppe / Bearb. von *W. Hintzsche*, im Zusammenarbeit mit *N. Ochotina-Lind, P.U. Möller* unter Arbeit *H. Hekhaus, Kr. Küntzel, B. Meister*. Halle: Verlag der Franckeschen Stiftungen zu Halle, 2004. 960 S. (Quellen zur Geschichte Sibiriens und Alaskas aus russischen Archives. Bd. IV.Th. 1).
- Science, technology and society in Russia and Germany during the First world war. Proceedings of International Conference / Ed. by *D. Beyrau* and *E. Kolchinsky*. СПб.: Нестор-История, 2004. 38 с.

2005

- Григорович И.К.* Воспоминания бывшего морского министра / Сост. *И.Ф. Цветков*. Кронштадт; М.: Изд-во «Морская газета» — «Кучково поле», 2005. 320 с.
- Дмитриев И.С.* Бензольное кольцо Российской империи: создание коксобензольной промышленности на юге России в годы Первой мировой войны. СПб.: Нестор-История, 2005. 64 с.
- Зайцев А.И.* Греческая религия и мифология. Курс лекций / Отв. ред. и сост. *А.Я. Жмудь*. М.: Academia, 2005. 203 с.
- Кугель С.А.* Записки социолога. СПб.: Нестор-История, 2005. 203 с.
- Манойленко К.В.* Иван Парфеньевич Бородин. 1847–1930 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. М.: Наука, 2005. 274 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXVI годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН (21–25 ноября 2005 г.). Вып. 21 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Б.И. Иванов*. СПб.: Политехника-сервис, 2005. 254 с.
- Немцы Санкт-Петербурга: наука, культура, образование / Отв. ред. *Г.И. Смагина*. СПб.: Росток, 2005. 640 с.

- Нестор № 9. На переломе. Отечественная наука в конце XIX–XX веке: источники, исследования, историография. Вып. 3 / Ред. *Э.И. Колчинский* и *М.Б. Конашев*. СПб.: Нестор-История, 2005. 422 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XX. Материалы XIX сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. проф. *С.А. Кугеля*. СПб.: Нестор-История, 2005. 216 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XXI. Материалы XX сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. проф. *С.А. Кугеля*. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2005. 252 с.
- Российско-китайские научные связи: проблемы становления и развития / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Т.И. Юсупова*. СПб.: Нестор-История, 2005. 207 с.
- Самойлов В.О.* Иллюстрированный очерк истории физиологии. СПб.: Нестор-История, 2005. 132 с.
- Сухова Н.Г., Таммиксаар Э.* Александр Федорович Миддендорф. 1815–1894. М.: Наука, 2005. 329 с.
- Тодес Д. В.О.* Ковалевский: возникновение, содержание и восприятие его работ по палеонтологии. СПб.: Нестор-История, 2005. 101 с.
- Цветков И.Ф.* Линейные корабли типа «Севастополь»: 1907–1914 гг. Ч. 1. Проектирование и строительство. СПб., 2005. 75 с.
- Цензура в России: история и современность. Вып. 2 / Сост. *Н.Г. Патрушева, М.Б. Конашев*. СПб.: Изд-во РНБ, 2005. 288 с.
- Эволюционная биология. Вып. 3 / Отв. ред. *Я.М. Галл* и *Э.И. Колчинский*. Сост. *А.В. Полевой*. СПб.: Нестор-История, 2005. 271 с.
- Krementsov N.* International Science Between the World Wars: The Case of Genetics. London; New York : Routledge, 2005. XVII, 186 p.

2006

- Андреев А.И.* Тибет в политике царской, советской и постсоветской России. СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та; Изд-во А. Терентьева «Нартанг», 2006. 464 с.
- Дмитриев И.С.* Увещание Галилея. СПб.: Нестор-История, 2006. 380 с.
- Иванов Б.И., Чубраева Л.И.* Игорь Алексеевич Глебов. 1914–2002. СПб.: Наука, 2006. 352 с. (Научно-биографическая литература).
- Иванова-Казас О.М.* Птицы в мифологии, фольклоре и искусстве. СПб.: Нестор-История, 2006. 171 с.
- Колчинский Э.И.* Эрнст Майр и современный эволюционный синтез. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. 147 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXVII годичной конференции Санкт-Петербургского отделения национального комитета по истории и философии науки и техники РАН (21–24 ноября 2006 г.). Вып. XXII / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Б.И. Иванов*. СПб.: Политехника-сервис, 2006. 265 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XXII. Материалы XXI сессии Международной школы

- социологии науки и техники / Под. ред. проф. С.А. Кугеля. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2006. 238 с.
- Самуил Аронович Кугель / Сост. К.С. Ерохина, Н.А. Ащеулова. Авт. вступ. ст. акад. Ю.С. Васильев и проф. В.Ж. Келле. СПб.: Нестор-История, 2006. 60 с. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 4).
- Смагина Г.И. Сподвижница Великой Екатерины: очерки о жизни и деятельности директора Петербургской Академии наук княгини Е.Р. Дашковой. СПб.: Росток, 2006. 360 с.
- Сухова Н.Г. Александр фон Гумбольдт в русской литературе: Аннотированная библиография. СПб.: Нестор-История, 2006. 117 с.
- Фокин С.И., Смирнов А.В., Лайус Ю.А. Морские биологические станции на Русском Севере (1881–1938). М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. 130 с.
- Хартанович М.Ф. Гуманитарные научные учреждения Санкт-Петербурга XIX в. Исторические очерки. СПб.: Нестор-История, 2006. 230 с.
- Цензура в России: история и современность. Сб. науч. трудов. Вып. 3 / Отв. ред. М.Б. Копашев. СПб.: Нестор-История, 2006. 321 с.
- Чумакова Т.В. Православие. СПб.: Питер, 2006. 208 с. (Религии мира).
- Юсупова Т.И. Монгольская комиссия Академии наук. История создания и деятельности (1925–1953 гг.). СПб.: Нестор-История, 2006. 280 с.
- Dokumente zur 2. Kamčatkaexpedition. Januar–Juni 1734 — Akademiegruppe/ Bearb. von W. Hintzsche, K. Küntzel, B. Meister, O.V. Novochatko. Halle: Verlag der Franckeschen Stiftungen zu Halle, 2006. 490 S. (Quellen zur Geschichte Sibiriens und Alaskas aus russischen Archives. Bd. IV. Th. 2).
- Zhmd L. The Origin of the History of Science in Classical Antiquity. Berlin: Walter de Gruyter, 2006. 331 S.

2007

- Г.Ф. Миллер и русская культура / Отв. ред. Г.И. Смагина и Д. Дальманн. СПб.: Росток, 2007. 512 с.
- Галл Я.М. Формирование эволюционной теории Чарльза Дарвина. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2007. 88 с.
- Георгиевский А.Б., Овчинников Н.П., Мозелов А.П. Человек и город. СПб.: Изд-во БГТУ, 2007. 196 с.
- Колчинский Э.И. Биология Германии и России–СССР в условиях социально-политических кризисов первой половины XX века: между либерализмом, коммунизмом и национал-социализмом. СПб.: Нестор-История, 2007. 637 с.
- Леонард Эйлер и современная наука. Материалы Междунар. науч. конф. / Отв. ред. Э.И. Колчинский и Э.А. Тротт. СПб.: СПбНЦ РАН, 2007. 470 с.
- Летопись Российской Академии наук. Т. IV. 1901–1934 / Гл. ред. акад. Ю.С. Осипов. Отв. ред. Э.И. Колчинский и Г.И. Смагина. Сост. К.Г. Большакова, В.И. Васильев, Э.И. Колчинский, А.В. Кольцов, Г.И. Смагина, И.В. Черказянова, Т.В. Чумакова. СПб.: Наука, 2007. 1051 с.
- Маноюленко К.В. Николай Иванович Железнов. 1816–1877. М.: Наука, 2007. 246 с.

- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXVIII Международной годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН (26–30 ноября 2007 г.). Вып. 23 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Б.И. Иванов*. СПб: СПбФ ИИЕТ, 2007. 254 с.
- Наука, техника и общество России и Германии во время Первой мировой войны / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*, *Д. Байрау* и *Ю.А. Лайус*. СПб.: Нестор-История, 2007. 504 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XXIII. Материалы XXII сессии Международной школы социологии науки и техники / Под. ред. проф. *С.А. Кугеля*. Отв. секр. *К.С. Ерохина*. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2007. 316 с.
- Проблемы информационной цивилизации: Международный ежегодник. Вып. 3. Материалы круглого стола «Информационная цивилизация: потенциал развития» / Под ред. проф. *Б.И. Иванова*. СПб.: Медиа-студия «Корона», 2007. 228 с.
- Среди людей и птиц. Орнитолог и путешественница Е.В. Козлова (1892–1975). Сб. материалов к 115-летию со дня рождения / Отв. ред. *А.И. Андреев*. Ред.-сост. *Т.Ю. Гнатьюк*. СПб.: Нестор-История, 2007. 134 с.
- Цветков И.Ф.* Подводные лодки типа «Барс». 1911–1942 гг. СПб.: Издатель Р.Р. Муринов, 2007. 112 с.

2008

- Анатолий Васильевич Кольцов / Сост. *Г.И. Смагина*, *М.Ф. Хартанович*, *С.В. Ретунская*; авт. вступ. ст. *М.Ф. Хартанович*. СПб.: Нестор-История, 2008. 34 с. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 6).
- Андреев А.И.* Гималайское братство: теософский миф и его творцы. Документальное расследование. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2008. 432 с.
- Басаргина Е.Ю.* Императорская Академия наук на рубеже XIX–XX веков. Очерки истории. М.: Индрик, 2008. 655 с.
- Деятели русской науки XIX–XX веков. Вып. 4 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский* и *В.Н. Плешков*. Ред.-сост. *М.Ф. Хартанович* и *Т.В. Андреева*. СПб.: Нестор-История, 2008. 782 с.
- Елена Петровна Ожигова / Сост. *Л.И. Брылевская*, *И.К. Зубова*, *И.Г. Игнатушина*; авт. вступ. ст. *Г.П. Матвиевская*, *Л.И. Брылевская*. СПб.: Нестор-История, 2008. 40 с. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 5).
- Ермолаев И.П.*, *Ермолаев А.И.* Предшественница Казанского университета: К 250-летию Первой казанской гимназии. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2008. 310 с.
- Карпеев Э.П.* Имя Россия: Исторический выбор 2008. М.В. Ломоносов. М.: АСТ, Апрель, 2008. 118 с.
- Кирилл Михайлович Завадский / Сост. *А.В. Самокиш*, *К.В. Манойленко*, *Я.М. Галл*, *А.А. Федотова*; авт. вступ. ст. *Э.И. Колчинский*. СПб.: Нестор-

- История, 2008. 86 с. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 8).
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXIX Международной годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН (24–28 ноября 2008 г.). Вып. 24 / Отв. ред. Э.И. Колчинский. Ред.-сост. Б.И. Иванов. СПб.: Политехника-сервис, 2008. 411 с.
- Научный Санкт-Петербург. Предварительные материалы к вып. II. Биология в Санкт-Петербурге. 1703–2007 / Ред.-сост. Э.И. Колчинский. СПб.: Нестор-История, 2008. 200 с.
- Научный Санкт-Петербург. Предварительные материалы к вып. III. Медицина в Санкт-Петербурге. 1703–2008 / Отв. ред. Ю.П. Голиков. СПб.: Нестор-История, 2008. 288 с.
- Нестор № 12. Русская жизнь в мемуарах / Отв. ред. А.И. Купайгородская. СПб.: Нестор-История, 2008. 308 с.
- Нина Ивановна Невская / Сост. Г.И. Смагина, С.В. Ретунская; авт. вступ. ст. А.И. Еремеева. СПб.: Нестор-История, 2008. 36 с. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники. Вып. 7).
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XXIV. Материалы XXIII сессии Международной школы социологии науки и техники / Под. ред. С.А. Кугеля. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2008. 294 с.
- Цензура в России: история и современность. Вып. 4 / Отв. ред. М.Б. Конашев. СПб.: Изд-во РНБ, 2008. 487 с.
- Человек и природа: экологическая история / Ред.: Д.А. Александров, Ф.-Й. Брюггемайер, Ю.А. Лайус. М.: Алетейя, 2008. 352 с.
- Gall Ya. Yulian Sorell Huxley, 1887–1975 / Ed. A.L. Takhtajan. St. Petersburg: Nauka, 2004 — E-version: <http://ifcbiol.org/documents/GallHuxleyVers7Final.pdf>. — 2008.

2009

- Вторая Камчатская экспедиция. Документы 1734–1736. Морские отряды / Отв. ред. В. Хинтцше. Сост. Н. Охотина-Линд, П.У. Мёллер. СПб.: Нестор-История, 2009. 480 с. (Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов. Т. VI).
- Галл Я.М., Смирнова В.С. История становления эволюционной теории Чарльза Дарвина. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2009. 56 с.
- Георгиевский А.Б. Эволюционная антропология (историко-научное исследование). СПб.: Нестор-История, 2009. 255 с.
- Иванов Б.И. Философские проблемы технoзнания. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. 154 с.
- Иванов Б.И., Чешев В.В. Становление и развитие технических наук. 2-е изд. М.: URSS, 2009. 264 с.
- Иллюстрированная история Академии наук в XVIII веке [Электронный ресурс] / Авторы: М.Ф. Хартанович, Э.И. Колчинский, С.В. Ретунская,

- Г.И. Смагина, Н.А. Ащеулова, Т.И. Юсупова.* СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2009. — 1 электрон. диск (CD-ROM).
- Исаак Александрович Майзель: 90-летнему юбилею / Сост. *В.А. Суглобова, Н.А. Ащеулова*; авт. вступ. ст. *А.С. Кармин, Е.А. Гусева.* СПб.: Нестор-История, 2009. 52 с. (Материалы к библиографии историков науки и техники. Вып. 9).
- Ломоносов. Краткий энциклопедический словарь / Сост. *Э.П. Карпеев.* М.: ОГИ, 2009. 480 с.
- Кузнецова А.Б.* Первые определения параллакса Солнца астрономами Петербургской Академии наук в 1761–1769 гг. (по архивным материалам) / Отв. ред. *В.К. Абалакин*; авт. вступ. ст. *Г.И. Смагина, Т.И. Юсупова.* СПб.: Нестор-История, 2009. 152 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXX Международной годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН (23–27 ноября 2009 г.). Вып. 25 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский.* Ред.-сост. *Б.И. Иванов.* СПб.: Политехника-сервис, 2009. 428 с.
- Очерки истории технических наук в Санкт-Петербурге (XVIII–XIX вв.) / Отв. ред. *Ю.Ф. Тарасюк.* СПб.: Нестор-История, 2009. 435 с.
- Президенты Академии наук [Фотоальбом]. М.: Печатные традиции, 2009. 20 с.
- Президенты Академии наук [Электронный ресурс] / Сост. *В.Ю. Афиани, В.Е. Багно, Э.И. Колчинский, И.В. Тункина* и др. М.: РАН, 2009. — 1 электрон. диск (CD-ROM). [Приложение к одноимен. фотоальбому].
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XXV. Материалы XXIV сессии Международной школы социологии науки и техники «Наука в XXI веке: смена поколений» / Под ред. проф. *С.А. Кугеля.* СПб.: Наука, 2009. 454 с.
- Реформы науки и техники в РФ и КНР. Итоги и перспективы. Материалы Международного форума / Под ред. *Н.А. Ащеуловой, Бао Оу* и *Э.И. Колчинского.* СПб.: Нестор-История, 2009. 355 с.
- Российско-сербские связи в области науки и образования: XIX — первая половина XX в. / Отв. ред. *Э.И. Колчинский, А. Петрович.* Ред.-сост. *М.В. Лоскутова, М.В. Хартанович.* СПб.: Нестор-История, 2009. 142 с.
- Смирнов В.Г.* Фердинанд Фердинандович Врангель. М.: Наука, 2009. 188 с.
- Стеллерiana в России. 2-е изд, доп. и перераб. / Отв. ред. и авт. вступ. ст. *Э.И. Колчинский.* СПб.: Нестор-История, 2009. 76 с.
- Университет и город в России (начало XX века) / Под ред. *Т. Мауер, А. Дмитриева.* М.: Новое литературное обозрение, 2009. 777 с.
- Чарльз Дарвин и современная наука. Сб. тезисов междунар. конф. / Отв. ред. *Э.И. Колчинский.* Сост. *А.В. Полевой, А.А. Федотова, Я.М. Галл, М.Б. Копащев.* СПб.: Политехника-сервис, 2009. 417 с.
- Gottfried Wilhelm Leibniz. Sämtliche Schriften und Briefe. Reihe VIII. Naturwissenschaftliche, medizinische und technische Schriften. Erster Band: 1668–1676 / Bearb.: *H. Hecht, E. Knobloch, A. Kuznetsova, S. Stork* unter Mitarb. von *V. Kirsanov, A.-L. Rey.* Berlin: Akademie Verlag, 2009. 326 S.

Gall Ya. Charles Darwin: His Path to the Theory of Evolution. Saint Petersburg: Leningrad University Press, 2007. E-version: <http://www.ifcbiol.org/documents/Darwin-Gall.pdf> — 2009

Steller G.W., Fischer J.E. Reisetagebücher 1738 bis 1745 / Bearb. von *W. Hintzsche* unter Mitarb. von *H. Heklau*. Halle: Verlag der Franckeschen Stiftungen zu Halle, 2009. XLI, 601 S. (Quellen zur Geschichte Sibiriens und Alaskas aus russischen Archives. Bd. 7).

2010

Академия наук в истории культуры России XVIII–XX вв. / Отв. ред. акад. *Ж.И. Алфёров*. Ред.-сост. *Э.А. Тропн, Г.И. Смагина*. СПб.: Наука, 2010. 707 с.

Будко А.А. История медицины Санкт-Петербурга XIX — начала XX в. СПб.: Нестор-История, 2010. 399 с.

Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXXI Международной годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН (22–26 ноября 2010 г.). Вып. 26 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Б.И. Иванов*. СПб.: Политехника-сервис, 2010. 435 с.

Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XXVI. Материалы XXV сессии Международной школы социологии науки и техники «Социальный портрет ученого» / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2010. 356 с.

Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. XXVII. Тезисы XXVI сессии Международной школы социологии науки и техники «Наука, технологии, инновации в XXI веке: взгляд сквозь призму социологии. Вклад Санкт-Петербурга» / Под ред. *С.А. Кугеля*. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2010. 113 с.

Чарльз Дарвин и современная биология. Труды Международной научной конференции (21–23 сентября 2009 г., Санкт-Петербург) / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *А.А. Федотова*. СПб.: Нестор-История, 2010. 820 с.

Чжан Байчунь, Яо Фан, Чжан Цзючунь, Цзян Луи. Передача технологий из Советского Союза в Китай. 1949–1966 / Пер. с кит. *Е. И. Ганьшиной*. Под ред. *Бао Оу, Хан Ихуан, Э.И. Колчинского и В.М. Ломовицкой*. СПб.: Нестор-История; Шаньдунское изд-во «Образование», 2010. 230 с.

A Distant Accord. Russian-Serbian Links in the Fields of Science, Humanities and Education: the 19th — the first half of the 20th century / Eds. *A. Petrovich and E. Kolchinsky*. Kragujevac; St. Petersburg: Center for Scientific Research of the Serbian Academy of Sciences and Arts and University of Kragujevac; IHST, 2010. 197 p. (Liceum Library. Vol. 13).

Liberalizing Research in Sciences and Technology. Studies in Science Policy / Eds. *N. Asheulova, B. Pattnaik, E. Kolchinsky and G. Sandstrom*. St. Petersburg: Politechnika, 2010. 681 с.

2011

- Биология в Санкт-Петербурге. 1703–2008. Энциклопедический словарь / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Э.И. Колчинский, А.А. Федотова*. СПб.: Нестор-История, 2011. 566 с.
- Кожневникова М.Н.* Философия образования Востока: буддизм. Традиция буддийского учения в свете философского образования. СПб.: Книга по требованию, 2011. 336 с.
- Копашев М.Б.* Становление эволюционной теории Ф.Г. Добржанского. СПб.: Нестор-История, 2011. 180 с.
- Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. 2-е изд., испр. и доп. Т. 1. Труды по физике, химии и технике. 1738–1746 / Гл. ред. *Ю.С. Осипов*. Науч. ред.: *Ж.И. Алфёров* (отв. ред.), *Э.П. Карпеев* (ред.-сост.), *Д.А. Варшалович, И.С. Дмитриев, Э.И. Колчинский, В.Г. Смирнов, Э.А. Тропп*. СПб.: Наука, 2011. 462 с.
- Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. 2-е изд., испр. и доп. Т. 2. Труды по физике и химии. 1747–1752 / Гл. ред. *Ю.С. Осипов*. Науч. ред.: *Ж.И. Алфёров* (отв. ред.), *Э.П. Карпеев* (ред.-сост.), *Д.А. Варшалович, И.С. Дмитриев, Э.И. Колчинский, В.Г. Смирнов, Э.А. Тропп*. СПб.: Наука, 2011. 367 с.
- Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. 2-е изд., испр. и доп. Т. 3. Труды по физике. 1753–1765 / Гл. ред. *Ю.С. Осипов*. Науч. ред.: *Ж.И. Алфёров* (отв. ред.), *Э.П. Карпеев* (ред.-сост.), *Д.А. Варшалович, И.С. Дмитриев, Э.И. Колчинский, В.Г. Смирнов, Э.А. Тропп*. СПб.: Наука, 2011. 351 с.
- Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. 2-е изд., испр. и доп. Т. 4. Труды по физике, астрономии, теории корабля и приборостроению. 1744–1765 / Гл. ред. *Ю.С. Осипов*. Науч. ред.: *Ж.И. Алфёров* (отв. ред.), *Э.П. Карпеев* (ред.-сост.), *Д.А. Варшалович, Э.И. Колчинский, В.М. Лоскутов, В.Г. Смирнов и Э.А. Тропп*. СПб.: Наука, 2011. 415 с.
- Ломоносов*. Сборник статей и материалов. Вып. 10 / Отв. ред. *Г.Ф. Терещенко, Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Г.И. Смагина, Т.М. Моисеева*. СПб.: Наука, 2011. 467 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XXXII Международной годичной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН (28 ноября — 2 декабря 2011 г.). Вып. 27 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский*. Ред.-сост. *Б.И. Иванов*. СПб.: СПб ФИИЕТ РАН, 2011. 381 с.
- Немцы в России: встречи на перекрестке культур / Отв. ред. *Д. Дальманн и Г. Смагина*. СПб.: Росток, 2011. 542 с.
- Петрович А.* Канон ледникового периода. Милутин Миланкович и астрономическая теория изменений климата. СПб.: Нестор-История, 2011. 130 с.
- Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XXVIII. Материалы XXVI и XXVIII сессий Международной школы социологии науки и техники / Под ред. проф. *С.А. Кугеля*. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2011. 284 с.
- Райков Б.Е.* На жизненном пути. Автобиографические очерки: В 2 т. / Отв. ред. *Н.П. Копанева*. Прим.: *А.Г. Абайдулова, В.С. Волков, Н.П. Копанева*,

- А.В. Самокиш.* Вступ. ст. *К.В. Манойленко, Н.П. Копанева, А.В. Самокиш.* СПб.: Коло, 2011. Т. 1. 842 с.; Т. 2. 654 с.
- Рерихи: Мифы и факты. Сб. статей / Ред.-сост. *А.И. Андреев.* СПб.: Нестор-История, 2011. 309 с.
- Смагина Г.И.* Княгиня и ученый: Е.Р. Дашкова и М.В. Ломоносов. СПб.: Росток, 2011. 415 с.
- Стецкевич Е.С.* Рисовальная палата Петербургской Академии наук (1724–1766). СПб.: Наука, 2011. 232 с.
- Цензура в России: история и современность. Сб. науч. трудов. Вып. 5 / Отв. ред. *М.Б. Конашев.* СПб.: Изд-во РНБ, 2011. 445 с.

2012

- Андреев А.И.* Храм Будды в Северной столице. 2-е изд. СПб.: Нартанг, 2012. 208 с.
- Галл Я.М.* Георгий Францевич Гаузе (1910–1986). Научная биография. СПб.: Нестор-История, 2012. 215 с.
- Жмудь Л.Я.* Пифагор и ранние пифагорейцы. М.: Ун-т Дмитрия Пожарского, 2012. 445 с.
- Конашев М.Б.* Эволюционисты и религия. СПб.: Нестор-История, 2012. 200 с.
- Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. 2-е изд., испр. и доп. Т. 9. Служебные документы. 1741–1765 / Гл. ред. *Ю.С. Осипов.* Науч. ред.: *В.Г. Смирнов* (отв. ред.), *П.В. Ильин, Э.П. Карпеев* (ред.-сост.), *М.В. Семиколенных, Г.И. Смагина, В.С. Соболев, И.Б. Соколова, Н.Г. Сухова, Д.А. Щеглов.* СПб.: Наука, 2012. 871 с.
- Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. 2-е изд., испр. и доп. Т. 10. Служебные документы. Письма. 1734–1765 / Гл. ред. *Ю.С. Осипов.* Науч. ред.: *В.С. Соболев* (отв. ред.), *П.В. Ильин, Э.П. Карпеев, Г.И. Смагина, В.Г. Смирнов, И.Б. Соколова, Д.А. Щеглов.* СПб.: Наука, 2012. 767 с.
- Монгольско-российское научное сотрудничество: от Ученого комитета до Академии наук / Ред.-сост. *С. Чулуун и Т.И. Юсупова.* Улаанбаатар: Admon, 2012. 182 с.
- Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XXXIII Международной годичной научной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН (26–30 ноября 2012 г.) Вып. 28 / Отв. ред. *Э.И. Колчинский.* Ред.-сост. *В.Г. Смирнов.* СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2012. 225 с.
- Немцы в России: историко-документальное издание / Отв. ред. *Г.И. Смагина.* 2-е изд. СПб.: Лики России, 2012. 255 с.
- Смагина Г.И., Анпенкова Э.А.* Просвещенный благотворитель принц П.Г. Ольденбургский. СПб.: Лики России, 2012. 183 с.
- Соболев В.С.* «Нести священное бремя прошедшего...»: Российская Академия наук и национальное культурное наследие. 1880–1930. СПб.: Нестор-История, 2012. 378 с.
- Создатели современного эволюционного синтеза / Ред.-сост. *Э.И. Колчинский.* Ред. *А.В. Полевой и С.И. Зенкевич.* СПб.: Нестор-История. 2012. 996 с.

- Russian-French links in biology and medicine / Ed. by Y.-G. Barbara, Y.-C. Dupont, E.I. Kolchinsky, M.V. Loskutova. St. Petersburg: Nestor-Historia, 2012. 204 p.
- Zhmud L. Pythagoras and the Early Pythagoreans. Oxford: Univ. Press, 2012. 528 p.

2013

- В.И. Вернадский и Комиссия по истории знаний. К 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского / Отв. ред. Ю.М. Батурун. Ред.-сост. В.М. Орёл, Г.И. Смагина. М.; СПб.: Росток, 2013. 605 с.
- Георгиевский А.Б. Эволюционное творчество Л.С. Берга. СПб.: Нестор-История, 2013. 108 с.
- Дьяков Б.Б. История и методология технической физики: Учеб. пособие. СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2013. 247 с.
- Колчинский Э.И. Кирилл Михайлович Завадский. 1910–1977 / Отв. ред. К.В. Манойленко. СПб.: Нестор-История, 2013. 300 с. (Научно-биографическая литература).
- Колчинский Э.И. Историко-научное сообщество в Ленинграде — Санкт-Петербурге в 1950-е — 2010-е годы: люди, традиции, свершения. (К 60-летию Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН). СПб.: Нестор-История, 2013. 350 с.
- Комиссии Академии наук в XVIII–XX веках: Исторические очерки / Отв. ред. Ю.М. Батурун; ред.-сост. Г.И. Смагина, Э.А. Тропн. СПб.: Нестор-История, 2013. 732 с.
- Эволюционный синтез: границы, перспективы, альтернативы / Отв. ред.-сост. Г. Левит, Э.И. Колчинский, У. Хоссфельд, У. Кучера, Л. Олсон. СПб.: Роза ветров, 2013. 274 с.
- Tibet in the earliest photographs by Russian travelers. 1900–1902 / Ed. by A. Andreyev. New Delhi: Studio Orientalia, 2013. 203 p.

Периодические издания

Социология науки и технологий

ISSN 2079–0910

Журнал учрежден в 2009 г. издательством «Нестор-история» при научном руководстве СПбФ ИИЕТ РАН. Рецензируемое издание. Выходит с 2010 г. Периодичность 4 раза в год. Объем 130–180 страниц. Главный редактор — д.филос.н., проф. С.А. Кугель. Публикует оригинальные статьи на русском и английском языках.

В вышедших номерах изданы статьи по теоретическим проблемам науковедения, социологии науки, материалы эмпирических исследований науки и образования, работы по истории социологии и науковедения. Статьи зарубежных авторов (Азербайджан, Белоруссия, Индия, КНР, Мексика, США, Финляндия, Хорватия, Эстония и др.) освещают вопросы организации науки, научной политики разных стран. Отдельный раздел — статьи молодых ученых-социологов. В журнале печатаются рецензии на новые книги, сообщения о прошедших социолого-науковедческих мероприятиях, а также интервью с представителями академической элиты (член-корр. РАН Р.М. Юсупов, член-корр. РАН И.И. Елисеева, член-корр. РАН Ю.М. Батурин).

Журнал выпустил в свет специальные тематические выпуски. При действии 23-го исследовательского комитета социологии науки и технологий Международной социологической ассоциации (RC23 ISA) подготовлен номер (2010. Т. 1. № 4, гл. ред. Н.А. Ащеулова), посвященный 100-летию Роберта Мертона, первого президента RC23 ISA. В выпуске опубликованы уникальные архивные материалы, воспоминания, оригиналы писем и фото из частной коллекции. Среди авторов — В.А. Ядов, И.С. Кон, Н.В. Мотрошилова, Е.З. Мирская, И.В. Маршакова-Шайкевич, лично знавшие выдающегося ученого и поддерживавшие с ним профессиональные дружеские контакты. Специальный тематический выпуск «Наука, технологии и социальные процессы в Индии: социологические дискурсы» (2012. Т. 3. № 4), подготовленный приглашенным редактором Б.К. Паттнаиком (Институт технологий г. Канпура), посвящен актуальным проблемам развития науки в Индии.

Выпуски журнала размещены на ведущих российских электронных платформах e-library и cyberleninka.

Историко-биологические исследования (Studies in the History of Biology)

ISSN 2076–8112

Международный журнал. Учрежден в 2009 г. издательством «Нестор-история» и Санкт-Петербургским союзом ученых при научном руководстве СПбФ ИИЕТ РАН. Рецензируемое издание. Выходит 4 раза в год. Объем 130–180 страниц. Главный редактор — д.филос.н. Э.И. Колчинский. Публикует оригинальные статьи на русском и английском языках.

В круг его проблем входит не только биология, но и весь комплекс медицинских, сельскохозяйственных и географических наук, включая ветеринарию и агробиологию, историческую экологию и природопользование. В журнале имеются рубрики: *Исследования, Документы, Воспоминания и интервью, Учебно-методические материалы, Ad Methodat, Библиографии и справочные материалы, Рецензии, Хроника научной жизни.*

Историческим предшественником журнала была, прежде всего, серия историко-биологических сборников, выпускаемых с 1955 по 1997 г. Институтом истории естествознания и техники АН (в основном в Москве, но частично и в Ленинграде) последовательно под четырьмя заглавиями: «История биологических наук», «Из истории биологических наук», «Из истории биологии», «Историко-биологические исследования». Кроме того, ЛО ИИЕТ/СПбФ ИИЕТ опубликовал серийные сборники под редакцией К.М. Завадского: «История и теория эволюционного учения» (Вып. 1–3, 1973–1975). Позднее также вышли сборники «Вопросы развития эволюционной теории в XX веке» (1979), «Проблемы новейшей истории эволюционного учения» (1981), «Экология и эволюционная теория» (1984), «Дарвинизм: История и современность» (1988). В 1994 г. в «Трудах Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей» вышел сборник «Эволюционная биология», за которым последовали три выпуска «Эволюционная биология: история и теория» (1999–2005) и три выпуска сборника «На переломе» (1997–2005).

Выпуски журнала размещены на ведущей российской электронной платформе e-library.

Ломоносов

В 1940 г. в связи со 175-летней годовщиной со дня смерти М.В. Ломоносова КИАН, возглавляемая президентом АН СССР С.И. Вавиловым, учредила периодический сборник «Ломоносов», который включал статьи о жизни и деятельности ученого на основе новых архивных и литературных материалов. Первые три сборника (1940, 1946 и 1951 гг.) публиковались под редакцией С.И. Вавилова. В 1951 г. Вавилов скончался, а в 1953 г. КИАН вошла в состав ЛО ИИЕТ, и публикация сборников временно прекратилась.

Во второй половине 1950-х гг. в музее М.В. Ломоносова шла интенсивная работа по переподготовке к изданию ряда томов Полного собрания сочинений М.В. Ломоносова. Благодаря этому были собраны материалы,

позволившие продолжить создание сборников «Ломоносов». В 1960 г. увидел свет IV сборник (отв. ред. В.Л. Ченакал), в 1961 г. — V сборник (отв. ред. Н.А. Фигуровский и Ю.И. Соловьев), в 1965 г. — VI сборник (отв. ред. В.Л. Ченакал), в 1977 — VII сборник (отв. ред. Г.Е. Павлова), в 1983 г. — VIII сборник (отв. ред. Э.П. Карпеев), в 1991 г. — IX сборник (отв. ред. Э.П. Карпеев). В 2011 г. СПбФ ИИЕТ издал X том сборника «Ломоносов» под ред. Г.Ф. Терещенко и Э.И. Колчинского.

Постоянными авторами этих сборников были сотрудники музея Ломоносова, который в 1953–1963 гг. входил в состав ЛО ИИЕТ, а также сотрудники сектора истории Академии наук и научных учреждений.

В IV томе опубликованы статьи В.Л. Ченакала, Н.В. Соколовой, Г.Е. Павловой, М.Е. Глинки, В.Н. Макеевой, М.И. Радовского, А.А. Елисеева, Т.Н. Кладо.

В V томе — статья Ю.Х. Копелевич и сотрудников ИИЕТ Н.А. Фигуровского и Я.Г. Дорфмана.

В VI томе — статьи В.Л. Ченакала, Р.Б. Городинской, Г.Е. Павловой, М.Е. Глинки, А.В. Кольцова, Т.Н. Кладо, О.И. Дейнеки.

В VII томе — статьи Р.Б. Городинской, Н.В. Соколовой, Н.Г. Суховой.

В VIII томе — статьи Э.П. Карпеева, Р.Б. Городинской, Т.Н. Кладо, Д.В. Тюличева.

В IX томе — статьи Э.П. Карпеева, И.В. Брневой, Р.Б. Городинской, Ю.Х. Копелевич, Н.И. Невской, Г.И. Смагиной.

В X томе — статьи Г.И. Смагиной и Э.П. Карпеева.

Наука и техника: Вопросы истории и теории

Периодическое издание тезисов, материалов или сборников трудов научных конференций ленинградских/санкт-петербургских историков науки и техники: ЛО СНОИЕТ (1966–1968), ЛО СНОИФЕТ (1969–1988), СПбО РНК ИФНиТ (с 1996 по наст. вр.). Выходит с 1966 г.

Первые 5 выпусков не имели порядковых номеров, первые 3 выпуска не имели также ответственных редакторов и редколлегии. Они выходили под названиями: «Тезисы докладов конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения историков естествознания и техники (17–19 марта 1966 г.)» (Л., 1966); «Тезисы докладов годичной конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения историков естествознания и техники (октябрь 1967 г.)» (Л., 1967); «Материалы годичной конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения историков естествознания и техники (27–28 ноября 1968 г.)» (Л., 1968). Объем 1-го выпуска был невелик (1,5 п.л.) и включал тезисы 24 докладов, сделанных на 5 секциях: логики и методологии науки, истории физико-математических наук, истории авиации и космонавтики, истории транспорта и истории биологии. Уже на следующий год объем увеличился вдвое, добавились материалы секций: истории Академии наук СССР, истории химии, истории судостроения, истории математики, механики, астроно-

мии. В 1968 г. появилась еще секция социологических и методологических проблем науки и техники, а секция истории биологии была преобразована в секцию истории и теории эволюционного учения. Число докладов возросло до 72. Выпуски 4 и 5 издавались под редакцией А.В. Кольцова под названиями «В.И. Ленин и проблемы науки. Материалы юбилейной годичной конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения истории и философии естествознания и техники, посвященной 100-летию со дня рождения В.И. Ленина: 17–18 декабря» (Л., 1969) и «Материалы годичной конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения истории и философии естествознания и техники: декабрь 1970» (Л., 1970).

Начиная с 1971 г. материалы конференций ЛО СНОИФЕТ издавались с указанием порядкового номера и под единым названием «Наука и техника: вопросы истории и теории»: вып. VI (1971) — отв. редактор Ю.Х. Копелевич; вып. VII (1972) и вып. VIII (1973) — отв. редактор А.В. Кольцов. Выпуски VII и VIII выходили в двух частях, их общий объем составлял уже около 30 п.л., а количество авторов приблизилось к 150. Сборник превратился во всесоюзное издание. В 1974–1976 и 1978 гг. материалы конференций не издавались. В 1977 и 1979 они также издавались в двух частях: «Наука и техника: вопросы истории и теории»: вып. IX, ч. I (1977) — отв. Ю.Х. Копелевич; «Наука и техника: общетеоретические проблемы развития»: вып. IX, ч. II (1977) — отв. ред. Ю.Х. Копелевич и др.. Соответственно: вып. X, ч. I (1979) — отв. ред. Ю.Х. Копелевич; вып. X, ч. II (1979) — отв. ред. раздела I — Я.Г. Неуймин, раздела II — С.А. Кугель. С 1980 по 1987 гг. материалы конференций не издавались, а в 1988 г. они были изданы под названием «Исследования в области истории науки и техники. Сборник материалов областной конференции ЛО СНОИФЕТ (октябрь 1988 г., г. Ленинград)»: вып. XI — отв. ред. В.А. Ядов. С 1989 по 1995 гг. материалы конференций не издавались.

С 1996 г. по настоящее время материалы конференций в виде тезисов издаются каждый год (выпуски XII–XXVIII). Выходят под названием «Наука и техника: Вопросы истории и теории». С 1996 г. конференции СПбО РНК ИФНиТ помимо общего названия «Наука и техника: вопросы истории и теории» приобрели тематическую направленность, и их материалы под разными темами издаются до настоящего времени. В качестве таких тем в разные годы фигурировали: «Санкт-Петербург как научный центр (к 275-летию Академии наук и 300-летию Санкт-Петербурга)», «Санкт-Петербург как научный центр: Роль научного сообщества в контексте мирового межкультурного диалога», «Санкт-Петербург как научный центр: Вклад науки Петербурга в укрепление обороноспособности России», «Значение академических коллекций для фундаментальной науки», «Санкт-Петербург и мировая наука», «Академическая наука Санкт-Петербурга», «Научный Санкт-Петербург и Великая Отечественная война. (К 60-летию Победы)», «Санкт-Петербург как научный центр: у истоков отечественной науки (к 265-летию П.С. Палласа, 295-летию М.В. Ломоносова, 300-летию Л. Эйлера)», «Санкт-Петербург как научный центр исследований в области космоса (к 50-летию запуска первого искусственного спутника Земли)», «Вызов неосвоенного пространства

Российской империи: экспедиционная деятельность Академии наук XVIII–XIX вв.», «Научный Санкт-Петербург и Великая Отечественная война (к 65-летию Победы)», «Санкт-Петербург как научный центр космических исследований (к 50-летию полета в космос Ю.А. Гагарина)», «Российская Академия наук и международные связи в области науки и культуры. XIX — начало XXI века». Этим темам, как правило, посвящены пленарные доклады. Остальные материалы распределены в последние годы по 16 историко-научным секциям: история Академии наук и научных учреждений; история биологии; история математики и механики; история астрономии; история физики; история и методология химии и химического образования; история географии; история геологии; история оптики, история электроники, информатики и связи; история транспорта; история военной науки, техники и образования; история и методология технических наук и инженерной деятельности и памятники науки и техники; история авиации и космонавтики; история судостроения; история медицины; а также секция социологических проблем науки. Отв. ред.: Б.И. Иванов (вып. XII, 1996); Э.И. Колчинский (вып. XIII–XVII, 1997–2001; вып. XX–XXVIII, 2004–2012); Ю.А. Петросян (вып. XVIII, 2002), Э.И. Колчинский и Э.А. Тропп (вып. XIX, 2003); ред.-сост.: Б.И. Иванов (вып. XIII, 1997; вып. XVII, 2001; вып. XX–XXVII, 2004–2011); Б.И. Иванов и С.А. Орлов (вып. XIV, 1998); Е.Ю. Басаргина (вып. XVIII, 2002); В.Г. Смирнов (вып. XXVIII, 2012).

Немцы в России

Периодический сборник, выпускаемый с 1998 г. СПбФ ИИЕТ РАН при поддержке правительства ФРГ. Ответственный редактор д.и.н. Г.И. Смагина.

Основой серии являются материалы международного семинара «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», учрежденного в 1990 г. сотрудниками СПбФ ИИЕТ РАН, Библиотеки РАН и Кафедры иностранных языков РАН. Создателем и руководителем семинара до 1996 г. была Л.В. Славгородская, ученым секретарем Г.И. Смагина (с 1997 г. руководитель). Семинар создавался с целью помочь петербургским немцам вновь обрести свой язык и свою культуру и одновременно воссоздать пласт немецкой науки и культуры в Санкт-Петербурге, в жизни которого они в свое время играли немаловажную роль. Семинар объединил представителей практически всех гуманитарных и ряда естественнонаучных академических институтов, сотрудников ведущих гуманитарных и творческих вузов, библиотек и музеев Санкт-Петербурга, а также ученых из других городов России и Германии, занимающихся немецкой темой в разных аспектах. Задачи семинара: изучение жизни и деятельности немцев в России и их вклада в научное, экономическое и культурное развитие России XVIII — начала XX в.; рассмотрение различных аспектов русско-немецких научных и культурных контактов.

За годы работы семинара было проведено 15 международных конференций, на которых было заслушано более 1200 докладов. С 1998 г. начали

выходить в свет сборники статей, в основу которых легли доклады, прочитанные на этих конференциях. Вышло 11 сборников (12-й в печати), общим объемом более 380 п.л. Все издания осуществлены при финансовой поддержке Министерства иностранных дел и Министерства культуры и средств массовой информации Федеративной Республики Германия.

В 2004 г. совместно с Творческим центром ЮНЕСКО и информационно-издательской фирмой «Лики России» при активном содействии и финансовой поддержке Посольства Германии в России участниками семинара была подготовлена книга-альбом «Немцы в России». Эта книга в 2012 г. была переиздана для вручения участникам 12-го российско-германского форума на высшем уровне «Петербургский диалог».

Сборники не имеют нумерации, поэтому целесообразно привести их названия:

Немцы в России: проблемы культурного взаимодействия / Отв. ред. Л.В. Славгородская. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. 328 с.

Немцы и развитие образования в России / Отв. ред. Г.И. Смагина СПб.: БАН, 1998. 318 с.

Немцы в России: люди и судьбы / Отв. ред. Л.В. Славгородская. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. 312 с.

Немцы в России: петербургские немцы / Отв. ред. Г.И. Смагина. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. 624 с.

Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи / Отв. ред. Г.И. Смагина. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. 424 с.

Немцы в России: российско-немецкий диалог / Отв. ред. Г.И. Смагина. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. 556 с.

Немцы в России: три века научного сотрудничества / Отв. ред. Г.И. Смагина. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. 605 с.

Немцы в России: историко-документальное издание / Отв. ред. Г.И. Смагина. СПб.: Лики России, 2004. 256 с.; 2-е изд. — 2012.

Немцы Санкт-Петербурга: наука, культура, образование / Отв. ред. Г.И. Смагина. СПб.: Росток, 2005. 637 с.

Г.Ф. Миллер и русская культура / Отв. ред. Д. Дальманн, Г.И. Смагина. СПб.: Росток, 2007. 512 с.

Немцы в России: встречи на перекрестке культур / Отв. ред. Д. Дальманн, Г.И. Смагина. СПб.: Росток, 2011. 544 с.

Немцы в России: немецкий мир Санкт-Петербурга / Отв. ред. Д. Дальманн, Г.И. Смагина. СПб.: Росток (в печати).

Проблемы деятельности ученого и научных коллективов

Международный ежегодник. Выходит с 1968 г. под редакцией д.филос.н. С.А. Кугеля. Издано 28 выпусков. С 1968 по 1975 г. базой сборника были симпозиумы и всесоюзные конференции, организованные сектором социологических проблем развития науки ЛО ИИЕТ АН СССР; начиная с 1990 г. научно-организационное основание сборника — Международная

школа социологии науки и техники. С 1995 г. сборник приобретает характер международного ежегодника.

В ежегоднике представлены материалы конференций, семинаров, симпозиумов, Международной школы социологии науки и техники, результаты практической работы Центра социолого-научоведческих исследований — данные эмпирических исследований. В центре внимания — вопросы, связанные с наукой как социальным институтом и когнитивной системой, рассматривается предмет науковедения, его структура; методологические принципы управления научной деятельностью; структура и динамика научных кадров; методология оценки результативности научной работы, инновационный климат в академической науке, интеллектуальная миграция и т. д.

Цензура в России: История и современность

Сборник издается совместно с Российской национальной библиотекой с 2001 г. Ответственный редактор М.Б. Конашев. Редакция: В.Р. Фирсов (председатель), А.В. Блюм (с 2013 г. М.В. Зеленев), Г.В. Жирков, М.Б. Конашев. Составление и научная редакция: М.А. Бенина, М.Б. Конашев, Н.Г. Патрушева. К настоящему времени вышло 6 сборников, в которых рассматривается комплекс проблем, связанных с современным состоянием и историей контроля за распространением и доступом к информации в «Информационном обществе». В статьях, написанных на основе широкого круга источников, раскрываются темы по истории цензуры в дореволюционной России, Советском Союзе, а так же по актуальным проблемам сегодняшнего дня, в том числе об ограничении свободы слова в электронной среде.

Конференции, симпозиумы и научные заседания, организованные Филиалом или при его активном участии, в 1953–2013 гг.¹

1953

- 27 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 18-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 242-летию со дня рождения М.В. Ломоносова². Вступительное слово академика В.И. Смирнова. С докладами выступили Н.А. Фигуровский («М.В. Ломоносов — основоположник химической науки») и М.А. Безбородов («Химическое и микроскопическое исследование мозаичных стекол и красителей Ломоносова»)³.
- 21–23 декабря.** ЛО ИИЕТ совместно с ЛГИ, ЛГУ, ЛОЕ и ВМО провели юбилейную сессию, посвященную 100-летию со дня рождения академика Е.С. Федорова. С докладами выступили Б.Н. Делоне, О.М. Аншлес, Г.Б. Бокий, И.И. Шафрановский, А.А. Елисеев, В.С. Соболев, С.А. Щукарев⁴.
- 24 декабря.** Состоялось науч. совещание сотрудников Архива АН СССР и ЛО ИИЕТ, на котором присутствовали Г.А. Князев, Е.С. Кулябко, Г.П. Блок,

¹ Список составлен Э.И. Колчинским при активном участии Т.И. Юсуповой, Т.Ю. Фекловой, С.В. Ретунской и С.И. Зенкевич по материалам Отчетов СПбФ ИИЕТ РАН (1987–2012 гг.), программам конференций, планам и отчетам ЛО ИИЕТ /СПбФ ИИИЕТ РАН, хранящимся в СПФ АРАН (Ф. 1043), по материалам партийной организации ЛО ИИЕТ АН СССР, хранящимся в ЦГАИПД Санкт-Петербурга (Ф. 6722, 9156), информации в «Трудах ИИЕТ», «ВИЕТ», «Вестнике АН СССР/РАН», «Вопросах философии», «Журнале общей биологии», «Природе» и др., а также в периодических сборниках «Ломоносов» (1960–1979) и в книге С.С. Илизарова «Отечественная историография истории науки и техники. Хроника. 1901–2011» (М., 2012). В тех случаях, когда нет указания на источник, это означает, что информация дана по программам, находящимся в неразобранном архиве СПбФ ИИЕТ, или по годовым отчетам и протоколам заседаний Ученого совета. В некоторых случаях информация представлена сотрудниками СПбФ ИИЕТ по сохранившимся у них сведениям или напечатанным материалам конференций.

² Эти заседания проводились сначала два раза в год по инициативе С.И. Вавилова с 1947 г. в Главном здании АН СССР. С открытием в январе 1949 г. в здании Кунсткамеры Музея М.В. Ломоносова заседания стали проводиться в Круглом зале музея. В сентябре 1953 г. Музей вошел в состав ЛО ИИЕТ.

³ Павлова Г.Е. Ломоносовские заседания Академии наук в Ленинграде (1747–1956) // Ломоносов. Вып. 4. 1960. С. 391–392.

⁴ Тр. ИИЕТ. 1956. Вып. 10. С. 3–84.

Н.М. Раскин, А.А. Елисеев, Т.И. Лысенко, А.В. Кольцов, А.В. Предтеченский, В.Л. Ченакал и др. Председательствовал Б.В. Федоренко. Обсуждали принципы и этику подбора архивного материала для ПСС М.В. Ломоносова⁵.

1954

- 12 января.** В Малом конференц-зале АН СССР состоялся первый научный семинар ЛО ИИЕТ — открытое заседание Комиссии по истории физико-математических наук ЛО ИИЕТ. Во вступительном слове Б.Е. Райков обрисовал главные цели и задачи научных семинаров ЛО ИИЕТ. Заслушаны доклады: академика В.И. Смирнова («Жизнь и деятельность В.А. Стеклова. К 90-летию со дня рождения»), А.В. Сторонкина («Д.П. Коновалов — выдающийся русский физико-химик»), Т.В. Волковой («Материалы для биографии Д.П. Коновалова»). Присутствовали 170 человек⁶.
- 28 января.** В Малом конференц-зале состоялась открытое научное заседание ЛО ИИЕТ. Председательствует А.В. Предтеченский. Доклад И.Г. Васильева «Предмет, метод и периодизация истории науки и техники» вызвал много вопросов и оживленную дискуссию, в которой участвовали А.В. Предтеченский, Т.П. Кравец, Я.Г. Дорфман, Т.С. Дубрава, А.М. Бахрах, И.Б. Литинецкий, М.И. Радовский, А.А. Елисеев и др.⁷
- 12 марта.** В Малом конференц-зале АН СССР прошло совместное научное заседание ЛО ИИЕТ и физического факультета ЛГУ, посвященное 150-летию со дня рождения Э.Х. Ленца. С докладами выступили К.К. Баумгарт («Жизнь и деятельность Э.Х. Ленца»), чл.-корр. АН СССР Т.П. Кравец («Научные работы Э.Х. Ленца») и М.И. Радовский («Материалы для биографии Ленца в неопубликованных работах Якоби»). Присутствовали 80 человек⁸.
- 26 марта.** Состоялось открытое научное заседание Комиссии по истории физико-математических наук. Доклады сделали К.Ф. Огородников («Столетие со дня смерти Араго») и Н.Н. Воробьев («О древней русской математической рукописи»). Присутствовали 20 человек⁹.
- 9 апреля.** Состоялось открытое научное заседание Комиссии по истории физико-математических наук, посвященное математику А.А. Маркову. Доклады сделали И.И. Давыдов («Жизнь и деятельность Маркова») и И.П. Натансон («Математические работы Маркова»). Присутствовали 35 человек¹⁰.
- 15 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 19-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 189-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. Вступительное и заключительное слово

⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 8. Л. 1–6.

⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 31. Л. 1; Д. 21. Л. 1–63.

⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 31. Л. 1; Д. 21. Л. 64–100.

⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 31. Л. 2; Д. 19. Л. 1; Д. 21. Л. 102–160.

⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 19. Л. 1.

¹⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 19. Л. 1.

произнес Б.Е. Райков. С докладами выступили А.И. Андреев («Ломоносов и Украина») и Е.С. Кулябко («Регламент Московских гимназий»). В дискуссии В.К. Макаров резко выступил против А.И. Андреева, в то время как А.М. Бахрах, Г.П. Блок и Б.Е. Райков поддержали докладчика¹¹.

28 мая. В Большом конференц-зале АН СССР состоялось науч. заседание, организованное Комиссией по истории физико-математических наук ЛО ИИЕТ, Пулковской обсерваторией, математико-механическом факультетом ЛГУ, ИТА, ВАГО, посвященное 100-летию со дня рождения и 20-летию со дня смерти А.А. Белопольского. Вступительное слово произнес академик В.А. Амбарцумян. Доклады сделали О.А. Мельников («О жизни и деятельности Белопольского»), академик Г.А. Тихов («Воспоминания о совместной работе с Белопольским») и Г.А. Шейн («Воспоминания о Белопольском»). Присутствовали 120 человек¹².

24 июня. Состоялось заседание Комиссии по разработке научного наследия и изданию трудов Д.И. Менделеева ЛО ИИЕТ, на котором председательствовал академик М.М. Дубинин. Были заслушаны и бурно обсуждались следующие вопросы: проспект тома «Д.И. Менделеев. Научный архив. Освоение крайнего Севера» (А.И. Дубравин и Т.С. Кудрявцева), о составе томов Д.И. Менделеева «Аэродинамика и гидродинамика» (В.П. Барзаковский) и «Растворы» (К.П. Мищенко) в серии «Классики науки». А.В. Сторонкин доложил о плане экспозиции музея¹³.

8 октября. В Большом конференц-зале АН СССР состоялось заседание, организованное Комиссией по истории физико-математических наук ЛО ИИЕТ, Пулковской обсерваторией, математико-механическим факультетом ЛГУ, ИТА и ВАГО и посвященное 50-летию со дня смерти Ф.А. Бредихина. Вступительное слово произнес чл.-корр. АН СССР А.А. Михайлов. С докладами выступили чл.-корр. АН СССР С.В. Орлов («Жизнь и деятельность Ф.А. Бредихина») и Б.А. Орлов («Ф.А. Бредихин и Пулковская обсерватория»). Присутствовали 70 человек¹⁴.

2 ноября. Совместное заседание Комиссии по истории физико-математических наук ЛО ИИЕТ и ф-та математики и механики ЛГУ, посвященное 100-летию со дня рождения Анри Пуанкаре. Академик В.И. Смирнов произнес вступительное слово и сделал доклад «Работы Пуанкаре в области теории функций и дифференциальных уравнений», а чл.-корр. АН СССР М.Ф. Субботин — «Работы Пуанкаре в области небесной механики». М.В. Мостепаненко рассказал о философских взглядах А. Пуанкаре, чл.-корр. АН СССР Т.П. Кравец — о работах А. Пуанкаре в области физики¹⁵.

19 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 20-е Ломоносовское академич. заседание, посвященное 243-летию со дня

¹¹ Павлова Г.Е. Ломоносовские заседания... С. 392–393; СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 21. Л. 161–217.

¹² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 19. Л. 1; Д. 21. Л. 219–241.

¹³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 21. Л. 242–306.

¹⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 29. Л. 1–29; Д. 21. Л. 307–335.

¹⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 21. Л. 337–381.

рождения М.В. Ломоносова. Вступительное слово произнес чл.-корр. АН СССР Т.П. Кравец. С докладами выступили В.Л. Ченакал и Н.В. Соколова («Борьба М.В. Ломоносова против идеализма и религии в вопросах о строении Вселенной») и Е.С. Кулябко («„Регламент Московских гимназий“ Ломоносова»)¹⁶.

10 декабря. В Малом конференц-зале АН СССР прошло совместное заседание ЛО ИИЕТ и ЛО ВХО, посвященное 150-летию со дня смерти Т.Е. Ловица. Председательствовал чл.-корр. АН СССР Н.И. Никитин, сказавший вступительное слово. С докладами выступили Н.А. Фигуровский («Академик Т.Е. Ловиц и его научная деятельность») и Н.М. Раскин («Новые материалы к биографии Т.Е. Ловица»)¹⁷.

24 декабря. Состоялось открытое науч. заседание Комиссии по истории физико-математических наук ЛО ИИЕТ, посвященное 100-летию со дня смерти физика Г.-С. Ома. Доклады сделали К.К. Баумгарт («Жизнь и деятельность Ома») и чл.-корр. АН СССР Т.П. Кравец («Дальнейшее развитие учения об электрическом сопротивлении»). Присутствовали 20 человек¹⁸.

1955

11 февраля. В Малом конференц-зале АН СССР состоялось открытое заседание Комиссии по истории физико-математических наук ЛО ИИЕТ, посвященное 150-летию со дня рождения В.Я. Буняковского. Вступительное слово произнес академик В.И. Смирнов, отметивший потерю для истории математики в связи с внезапной кончиной Ф.П. Отрадных, который на этом заседании должен был делать доклад «Жизнь и деятельность В.Я. Буняковского». Смирнов кратко изложил доклад, подготовленный Ф.П. Отрадных буквально накануне смерти. Далее были заслушаны доклады Н.Я. Сапогона («Работы В.Я. Буняковского в области теории вероятностей») и И.Г. Мельникова («Работы В.Я. Буняковского в области теории чисел»). На заседании присутствовали 84 человека¹⁹.

1 апреля. В Большом конференц-зале АН СССР состоялось науч. заседание Комиссии по истории физико-математических наук ЛО ИИИЕТ, посвященное 100-летию со дня смерти К.Ф. Гаусса (1777–1856). Вступительное слово произнес академик В.И. Смирнов. С докладами выступили Б.А. Венков («Труды Гаусса по теории чисел»), чл.-корр. АН УССР А.В. Погорелов («Работы К.Ф. Гаусса по геометрии») и чл.-корр. АН СССР М.Ф. Субботин («Деятельность К. Гаусса в области астрономии и геодезии»)²⁰.

7 апреля. В Красной гостиной Дома ученых состоялось совместное заседание ЛО ИИЕТ, секции изобретателей и секции механизмов и машин

¹⁶ Павлова Г.Е. Ломоносовские заседания... С. 393–394; СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 21. Л. 383–434

¹⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 31. Л. 5; Д. 21. Л. 435–485.

¹⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 19. Л. 3.

¹⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 52. Л. 1–3; Д. 44. Л. 1–40.

²⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 44. Л. 43–93; Д. 53. Л. 5.

им. П.С. Козьмина, посвященное деятельности А.К. Нартова. С докладами выступили академик АН УССР В.В. Данилевский («Жизнь и творчество А.К. Нартова») и Ф.Н. Загорский («А.К. Нартов и Академия наук»). Присутствовали 48 человек²¹.

14 апреля. На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладами выступили А.А. Елисеев и А.В. Предтеченский («Подготовка к заседанию, посвященному 190-летней годовщине со дня смерти Ломоносова»), Б.Е. Райков («Новые материалы к биографии Рулье») и С.В. Шухардин («Некоторые вопросы к периодизации истории техники»)²².

15 апреля. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 21-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 190-годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. Вступительное слово чл.-корр. АН СССР Т.П. Кравца. С докладами выступили В.Я. Билык («Универсальный барометр Ломоносова») и Г.Е. Павлова («Научное наследие Ломоносова в трудах русского историка и публициста А.П. Щапова»)²³.

21 апреля. На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: А.В. Кольцов («Ленин — великий корифей революционной науки») и С.В. Литкевич («Личные воспоминания о В.И. Ленине»). Присутствовали 28 человек²⁴.

28 апреля. На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступил А.И. Андреев («Проект новых правил публикации исторических документов»). Присутствовали 24 человека²⁵.

5 мая. На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили А.В. Кольцов («АН в 1917–1918 гг.») и А.П. Мандрыка («Труды и опыты Н.В. Маиевского в разработке одной из областей механики — внешней баллистики»). Присутствовали 29 человек²⁶.

12 мая. На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили Т.А. Красоткина («К вопросу о математических работах М.В. Ломоносова») и Н.Г. Сухова («Географические воззрения Г.Ф. Морозова»). Присутствовали 27 человек²⁷.

19 мая. На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: Ф.Н. Загорский («О постройке первых железнодорожных вагонов в России») и О.И. Дейнека («Химические науки в АН в первой половине XIX в.»). Присутствовали 27 человек²⁸.

26 мая. На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступила М.Г. Новлянская («Первые русские геодезисты и И.К. Кирилов»). Присутствовали 27 человек²⁹.

27 мая. В Большом конференц-зале АН СССР прошло организованное ЛО ИИЕТ заседание, посвященное 200-летию космогонической гипотезы.

²¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 52. Л. 5–8.

²² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 42. Л. 1–63.

²³ Павлова Г.Е. Ломоносовские заседания... С. 394–395; СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 52. Л. 95–150.

²⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 42. Л. 80–81.

²⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 42. Л. 65–67.

²⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 42. Л. 83–109.

²⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 42. Л. 110–117.

²⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 42. Л. 118–135.

²⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 42. Л. 163–166.

Вступительное слово произнес академик В.И. Смирнов. Доклады сделали К.Ф. Огородников («Космогонические и космологические идеи Канта») и чл.-корр. АН СССР А.А. Михайлов («Идеи Канта о приливном трении»)³⁰.

Май. В ЛО ИИМК АН СССР состоялось расширенное заседание с участием представителей ИИМК, ИИЕТ, ЛО ИИЕТ, Архива АН СССР, Эрмитажа, Русского музея и Технологического института им. Ленсовета. С докладами о результатах химико-технологических анализов стекол и огнеупоров Усть-Рудицкой фабрики выступили М.А. Безбородов, П.М. Лукьянов, В.В. Данилевский³¹.

2 июня. На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступил Б.Н. Ржонсницкий («Жизнь и творчество выдающегося электротехника и великого патриота Югославии Никола Тесла»). Присутствовали 27 человек³².

7 июня. В Большом конференц-зале АН СССР состоялось организованное ЛО ИИЕТ научное заседание, посвященное деятельности М.В. Ломоносова в области огнеупоров. Открывая заседание, академик В.И. Смирнов отметил тяжесть потери для истории науки в связи с кончиной чл.-корр. АН СССР Т.П. Кравца, который был подлинным организатором и руководителем большинства проектов в области истории физико-математических, химических и технических наук, включая подготовку и издание ПСС М.В. Ломоносова. Вступительное слово произнес В.П. Барзаковский. Доклады сделали академик АН БССР М.А. Безбородов («Химико-технологические исследования огнеупоров М.В. Ломоносова») и академик АН УССР В.В. Данилевский («Минералогопетрографические, физические и химические исследования заводских огнеупоров М.В. Ломоносова, найденных при раскопках в Усть-Рудице»). Доклады вызвали оживленную дискуссию. Особенно активен был И.Л. Значко-Яворский, предложивший создать в ЛО ИИЕТ исследовательскую лабораторию для экспериментального анализа памятников истории науки и техники³³.

9 июня. На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступила Н.В. Соколова («Ломоносов и А.Д. Красильников»)³⁴.

30 июня. На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: Б.Е. Райков («Половцов: жизнь и труды») и А.В. Кольцов («Материалы к биографии акад. А.А. Маркова»)³⁵.

6 октября. На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: И.И. Шафрановский и Н.М. Раскин («Е.С. Федоров — выдающийся кристаллограф и математик (по неопубликованным материалам Архива АН СССР)») и Б.В. Федо-

³⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 44. Л. 154–194; Д. 52. Л. 10.

³¹ Значко-Яворский И.Л. Эксперимент как средство историко-технологического исследования // ВИЕТ. 1956. № 1. С. 318–319.

³² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 42. Л. 137–161.

³³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 45. Л. 1–50; Д. 52. Л. 11.

³⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 42. Л. 168–171.

³⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 42. Л. 185–188.

- ренко («Некоторые данные для биографии Н.И. Лобачевского»). Присутствовали 25 человек³⁶.
- 13 октября.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: А.А. Елисеев («Исследование по гальванизму академика Л.Ю. Крафта в 1801–1802 гг.») и И.А. Значко-Яворский («Уралит»). Присутствовали 25 человек³⁷.
- 20 октября.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: А.П. Мандрыка («Научная деятельность выдающегося артиллериста XIX в. Забудского») и В.Л. Ченакал («Станок Ломоносова для формовки четырехгранных брусков из стекла»). Присутствовали 22 человека³⁸.
- 27 октября.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: С.В. Литкевич («Мировоззрение выдающегося ученого биолога И.В. Мичурина (к 100-летию со дня рождения)»), Б.Н. Ржонский («75 лет со дня пуска первого в мире моторного трамвайного вагона») и А.В. Кольцов («Академия в 1918–1920 гг.»)³⁹.
- 3 ноября.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: Н.М. Раскин («Из истории двигателя внутреннего сгорания (по материалам Архива АН СССР)») и Ф.Н. Загорский («Некоторые данные о деятельности Ломоносова»). Присутствовали 25 человек⁴⁰.
- 10 ноября.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступил А.В. Предтеченский («О некоторых вопросах истории русской общественной мысли конца XVIII — первой половины XIX в.»). Присутствовали 23 человека⁴¹.
- 15 ноября.** В Белом зале Дома ученых состоялось совместное заседание ЛО ИИЕТ и ЛГИ, посвященное 400-летию со дня смерти Георгия Агриколы (1494–1555). На заседании присутствовали гости из АН и университетов ГДР. Вступительное слово на немецком и русском языках сказал Б.Е. Райков. С докладами выступили Т.С. Дубрава («Агрикола и его труды в области горного дела и металлургии») и И.И. Шафрановский («М.В. Ломоносов и Агрикола»). От имени немецких гостей выступил профессор Теодор Бруш, который поблагодарил советских коллег за прекрасно проведенное юбилейное чествование Агриколы и подчеркнул неразрывную связь в научном творчестве Агриколы и Ломоносова, «хотя их и разделяют два столетия»⁴².
- 17 ноября.** В Большом конференц-зале АН СССР состоялось заседание, посвященное 75-летию со дня рождения и 50-летию научно-педагогической деятельности Б.Е. Райкова. С докладом выступил Н.А. Фигуровский. С поздравлениями выступили представители различных научных учреждений и вузов Ленинграда. Были оглашены также приветственные телеграммы из других городов и республик СССР⁴³.

³⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 1–2.

³⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 4–6.

³⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 10–12.

³⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 46–53.

⁴⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 54–60.

⁴¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 61–65.

⁴² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 45. Л. 50–91.

⁴³ 75-летие профессора Бориса Евгеньевича Райкова // ВИЕТ. 1957. Вып. 3. С. 261–263.

- 19 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 22-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 244-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Вступительное слово А.И. Андреева. С докладами выступили Я.Г. Дорфман («Физические представления Ломоносова о природе тяготения»), В.В. Данилевский («Поездки Ломоносова на Усть-Рудицкую фабрику») и Н.В. Соколова («Памятные места в Петербурге, связанные с жизнью и деятельностью М.В. Ломоносова»)⁴⁴.
- 24 ноября.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: А.В. Кольцов («К истории празднования 200-летнего юбилея АН СССР»), Ф.Н. Загорский («„Театрум махинарум“ А.К. Нартова») и Р.Б. Добротин («Учение о сродстве в трудах русских химиков»). Присутствовали 29 человек⁴⁵.
- 8 декабря.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: А.А. Елисеев («О выполнении работ по составлению монографии „Научная биография Ломоносова“»), А.П. Мандрыка («К истории артиллерийской науки в России в первой половине XIX в.») и Б.Н. Ржонницкий («О работе С.В. Шухардина „История техники“. Ч. 1»). Присутствовали 28 человек⁴⁶.
- 15 декабря.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: Б.Е. Райков («В.В. Половцов, его жизнь и научная деятельность»), Б.Н. Ржонницкий («Электротехническая общественность дореволюционной России»). Присутствовали 29 человек⁴⁷.
- 22 декабря.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: А.В. Кольцов («50 лет первой русской революции») и К.В. Рязанская («Н.Ф. Леваковский (из истории физиологии растений в России)'). Присутствовали 26 человек⁴⁸.
- 29 декабря.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ выступили: С.В. Литкевич («Академик П.А. Загорский») и И.Л. Значко-Яворский («История цементной промышленности»). Присутствовали 26 человек⁴⁹.

1956

- 12 января.** В Малом конференц-зале АН СССР состоялось совместное заседание ЛО ИИЕТ и ЛО ВНТОРЭС, посвященное 50-летию со дня смерти А.С. Попова. Вступительное слово произнес К.К. Баумгарт. С докладами выступали И.В. Бренев («Деятельность А.С. Попова на флоте»), А.Г. Граммаков («Деятельность А.С. Попова как физика») и Е.А. Попова-Кьяндская («А.С. Попов — первый выбранный директор Электротехнического института»)⁵⁰.

⁴⁴ Павлова Г.Е. Ломоносовские заседания... С. 395–396; СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 45. Л. 94–183.

⁴⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 75–81.

⁴⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 83–88.

⁴⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 130–134.

⁴⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 189–194.

⁴⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 43. Л. 195–199.

⁵⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 1; Хроника научной жизни // ВИЕТ. 1957. Вып. 3. С. 260.

- 17 января.** ЛО ИИЕТ организовал в Малом конференц-зале АН СССР заседание, посвященное 250 летию со дня рождения В. Франклина (1706–1790). Вступительное слово произнес академик М.П. Костенко. Доклады сделали Я.Г. Дорфман («Работы Вениамина Франклина в области физики») и А.Ф. Лактионов («Труды В. Франклина и некоторые современные проблемы океанографии»)⁵¹.
- 22 февраля.** В Малом конференц-зале Главного здания АН СССР ЛО ИИЕТ и ЛГУ провели заседание, посвященное памяти Н.И. Лобачевского. С докладами выступили чл.-корр. АН СССР А.Д. Александров («Н.И. Лобачевский и геометрия») и Г.М. Фихтенгольц («Работы Н.И. Лобачевского по математическому анализу»)⁵².
- 5 апреля.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладами выступили Ф.Н. Загорский («А.К. Нартов — выдающийся машиностроитель XVIII века. К 200-летию со дня смерти») и Т.А. Красоткина (Лукина) («Некоторые новые материалы о деятельности академика А.Н. Крылова»).
- 12 апреля.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладами выступили Я.Г. Дорфман («Развитие теории магнетизма в XX веке») и Б.Н. Ржонский («Из истории изобретения ламп накаливания и электролита»).
- 15 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 23-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 191-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. Вступительное слово В.Л. Ченакала. С докладами выступили А.А. Елисеев («Первые экспериментальные установки для изучения грозозащиты в трудах Ломоносова и Рихмана»), Е.С. Щукина («Ломоносов и русское медальерное искусство») и Г.А. Андреева («М.В. Ломоносов и Г.Ф.В. Юнкер»)⁵³.
- 19 апреля.** В ЛО ИИЕТ состоялось торжественное заседание, посвященное 50-й годовщине со дня смерти П. Кюри. С докладами выступили И.И. Шафрановский («Пьер Кюри — кристаллограф») и Я.Г. Дорфман («Вклад Кюри в науку о магнетизме»)⁵⁴.
- 23 апреля.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступил Б.Е. Райков («Андрей Болотов как живописатель природы (По новым материалам)»).
- 26 апреля.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладами выступили Н.М. Раскин («Деятельность кафедры химии Академии наук во второй половине XVIII века (по материалам Архива АН СССР)») и О.И. Дейнека («Работы Гесса и Фрицше в области неорганической химии»).
- 3 мая.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладами выступили Б.Н. Ржонский («Н. Тесла и А.С. Попов») и М.О. Каменецкий («Возникновение высшего электротехнического образования в России»).
- 10 мая.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладами выступили Я.Г. Дорфман («Ломоносов и теория электричества») и А.П. Мандрыка («Баллистические исследования Л. Эйлера»).

⁵¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 2.

⁵² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 3.

⁵³ Павлова Г.Е. Ломоносовские заседания... С. 396–397.

⁵⁴ Эти доклады были напечатаны в «Трудах ИИЕТ»: 1957. Вып. 19. С. 3–9, 70–83.

- 17 мая.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступил Б.Е. Райков («Новые материалы по истории происхождения холмогорского молочного скота»).
- 24 мая.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладами выступили М.О. Каменецкий («Основоположник школы электротехники на Украине П.П. Копелев») и Н.И. Маринец («К истории машиностроения в России. Петербургский Александровский казенный чугунолитейный завод. 1801–1844 гг.»).
- 31 мая.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступил И.А. Значко-Яворский («Из истории проблемы долговечности портландцемента морских сооружений»).
- 7 июня.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступили О.И. Дейнека («Из истории электрохимии в Академии наук в первой трети XIX в.») и Т.В. Волкова («Русские ученые на юбилее в Упсале в 1877 г.»).
- 14 июня.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступили Б.Е. Райков («Неопубликованные сведения о детстве и юности зоолога А.П. Богданова (30-е–40-е гг. XIX века)») и С.В. Литкевич («Академик В.И. Палладин»).
- 21 июня.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступили А.А. Елисеев («Из истории создания первых экспериментальных установок для изучения атмосферного электричества в России (по неопубликованным материалам)»), Ю.Х. Копелевич («Из переписки Эйлера с Миллером») и Т.Н. Кладо («Из переписки А. Гумбольдта»).
- 28 июня.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступили И.А. Значко-Яворский («Из истории производства цемента во второй половине XVIII — начале XIX в.») и В.А. Ченакал («Русские земные глобусы XVIII века»).
- 18 октября.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступили И.И. Шафрановский («Выдающий кристаллограф Христиан Вейс (к столетию со дня смерти)») и Ф.Н. Загорский («Первая русская книга о резании металлов на станке»)⁵⁵.
- 25 октября.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступили И.И. Шафрановский и Н.М. Раскин («В. Гаюи и его научные связи с русскими учеными») и Ф.Н. Загорский («Резьбонакатные станки»)⁵⁶.
- 1 ноября.** На Ученом собрании секции истории биологических наук ЛО ИИЕТ с докладом выступил П.П. Перфильев («К истории ядовитых животных»)⁵⁷.
- 15 ноября.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступили Б.Я. Розен и А.И. Храповский («Выдающийся химик-аналитик академик М.А. Ильинский»)⁵⁸.
- 19 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 24-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 245-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Вступительное слово П.П. Перфильев

⁵⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 11.

⁵⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 11.

⁵⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 11 об.

⁵⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 13.

- ва. С докладами выступили В.В. Шаронов («Ломоносов как организатор наблюдения прохождения Венеры по диску Солнца 26 мая 1761 г.»), В.Л. Ченакал («Астрономическая лаборатория Ломоносова») и Я.М. Боровский («Латинский язык Ломоносова») ⁵⁹.
- 22 ноября.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладами выступили И.Л. Значко-Яворский («Из истории производства цемента во второй половине XIX века») и В.И. Грязнов («История развития автоматизации геодезических приборов») ⁶⁰.
- 29 ноября.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступили И.И. Шафрановский и Н.М. Раскин («Эрик Лаксман и его неопубликованная переписка») ⁶¹.
- 6 декабря.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладами выступили Б.Н. Ржонсницкий («Н. Тесла и развитие электротехники переменного тока») и А.А. Елисеев («История изобретения первого электроизмерительного прибора») ⁶².
- 7 декабря.** В Малом конференц-зале АН СССР ЛО ИИЕТ совместно с Институтом химии силикатов АН СССР, Керамическим институтом, Институтом огнеупоров, кафедрой минералогии и грунтоведения ЛГУ и кафедрой керамики ЛТИ им. Ленсовета провели заседание, посвященное памяти П.А. Земятченского в связи со 100-летием со дня его рождения. Вступительное слово произнес С.М. Курбатов. С докладом выступил директор Института огнеупоров А.Д. Федосеев («Жизнь и деятельность Петра Андреевича Земятченского») ⁶³.
- 13 декабря.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладами выступили В.П. Зубов («На Международном конгрессе по истории науки во Флоренции») и И.И. Шафрановский и Н.М. Раскин («Е.С. Федоров и В.И. Вернадский (по материалам Архива АН СССР)») ⁶⁴.
- 20 декабря.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладами выступили Б.Я. Розен и К.В. Шкурко («Гёсс К.И. — выдающийся педагог и методист») и И.Л. Значко-Яворский («Г.Е. Челиев — изобретатель искусственного романцемента») ⁶⁵.
- 27 декабря.** На Ученом собрании ЛО ИИЕТ с докладом выступил Д.Д. Иваненко («История учения об элементарных частицах. К 60-летию открытия электрона») ⁶⁶.

1957

- 3 января.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции истории биологических и географических наук с докладами выступили Б.Е. Райков

⁵⁹ Павлова Г.Е.. Ломоносовские заседания... С. 397–398.

⁶⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 13.

⁶¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 13.

⁶² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 13.

⁶³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 6.

⁶⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 13 об.

⁶⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 13 об.

⁶⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 70. Л. 13 об.

- («О жизни и трудах Сергея Алексеевича Усова (из истории зоологии в России)») и Е.С. Кулябко («Студенческие письма Василия Зуева»)⁶⁷.
- 10 января.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции физико-математич., химич. и технич. наук доклад сделал Э.Я. Кольман («Что такое кибернетика? (О машинах, выполняющих некоторые виды умственной работы)»)⁶⁸.
- 17 января.** На совместном заседании Ученого собрания ЛО ИИЕТ и секции физико-математических, химических и технических наук доклады сделали Н.Ф. Соловьев («Развитие электроавтоматизации в русском флоте в 60–80-х гг. XIX в.») и А.А. Лебедев («„Читающие“ аппараты В.А. Тюрин»)⁶⁹.
- 24 января.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции физико-математических, химических и технических наук доклады сделали В.П. Барзаковский («О некоторых старинных керамических производствах Китая (по личным впечатлениям)») и В.В. Разумовский («Исследования Д.М. Львова и его учеников в области органической химии»)⁷⁰.
- 31 января.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции истории биологических и географических наук с докладами выступили Н.Г. Сухова («Академик А.Ф. Миддендорф как географ») и М.Г. Новлянская («Неизвестные данные из биографии И.К. Кирилова»).
- 7 февраля.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции физико-математических, химических и технических наук доклады сделали А.А. Елисеев («Рукописное наследие Петра Николаевича Лебедева») и Ф.Н. Загорский («Создание механического суппорта токарного станка»).
- 14 февраля.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции физико-математических, химических и технических наук доклады сделали В.В. Разумовский («Проблемы химического строения в трудах Д.И. Менделеева»), Б.Я. Розен и П.И. Храповский («Н.А. Меншуткин — видный химик-аналитик XIX в.»).
- 19 февраля.** В Малом конференц-зале АН СССР ЛО ИИЕТ совместно с ВНТОРЭС им. А.С. Попова провели заседание, посвященное 100-летию со дня рождения Г. Герца. Вступительное слово К.К. Баумгарта. С докладами выступили И.Г. Кляцкин («Жизнь и деятельность Генриха Герца») и Г.И. Макаров («Труды Герца и современное состояние теории электромагнитного поля»)⁷¹.
- 21 февраля.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции физико-математических, химич. и технических наук доклады сделали М.И. Воронин («Работы Д.И. Менделеева в области железнодорожной науки и транспортного строительства») и М.И. Радовский («Из истории русско-чехословацких научных связей»).

⁶⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 93. Л. 2–49.

⁶⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 96. Л. 50–97.

⁶⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 96. Л. 96–147.

⁷⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 96. Л. 158–193.

⁷¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 94. Л. 1–42; В.Т. Столетие со дня рождения Генриха Рудольфа Герца // ВИЕТ. 1957. Вып. 2. С. 211–212.

- 28 февраля.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции истории биологических и географических наук доклады сделали: Б.Е. Райков («О жизни и трудах Я.А. Борзенкова (Из истории зоологии в России)») и К.В. Манойленко («Д.Н. Нелюбов и его деятельность в Лаборатории анатомии и физиологии растений»).
- 7 марта.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции истории биологических и географических наук СНОИЕТ доклад сделал И.И. Канаев («Вольфганг Гёте и история науки»).
- 14 марта.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции истории физико-математических, химических и технических наук доклады сделали: И.Л. Значко-Яворский («Некоторые итоги экспериментального исследования древнейших химических растворов и вяжущих веществ»), Р.Б. Добротин и В.А. Кротиков («Работы Д.И. Менделеева в области газов и жидкостей»)⁷².
- 21 марта.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции истории физико-математических, химических и технических наук доклады сделали Н.М. Раскин («Михаил Филиппович Фрейденбург, выдающийся изобретатель конца XIX — начала XX в.»), Б.Н. Ржонсницкий («Первые проекты гидроэлектростанций в России»), М.Э. Мейтус («Устройство рельсового пути одной из рудовозных дорог Нижнего Тагила»).
- 23 марта.** В ЛО ИИЕТ прошло заседание Главной редакции ПСС Ломоносова, на котором обсуждались вопросы утверждения к печати 8-го т. ПСС М.В. Ломоносова. В обсуждении участвовали А.И. Андреев, чл.-корр. АН СССР С.Г. Бархударов (пред.), Г.П. Блок, А.А. Елисеев, Г.А. Князев, В.Н. Макеева, В.Л. Ченакал, П.П. Перфильев⁷³.
- 28 марта.** В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на секции истории физико-математических, химических и технических наук доклады сделали С.Г. Жаворонков и А.М. Попова («Борис Васильевич Бызов и его исследования в области химии и физики каучука»), Г.И. Ахумов и Б.Я. Розен («Критика А.А. Потылицыным гипотезы Лавуазье о схватывании гипса»).
- 4–5 апреля.** В ЛО ИИЕТ проходила научная сессия, посвященная 250-летию со дня рождения Л. Эйлера. Вступительное слово произнес академик В.И. Смирнов. Доклады сделали Н.М. Раскин («Леонард Эйлер и вопросы техники (по неопубликованным материалам Архива АН СССР)»), Г.К. Михайлов («Записные книжки Леонарда Эйлера»), Е.Л. Бравин («Модель Эйлеровых углов»), А.П. Мандрыка («Упругая сила пороха по Эйлеру и его формула»)⁷⁴.
- 12 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 25-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 192-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. Вступительное слово произнес Я.Г. Дорфман (вместо Перфильева), высказав ряд интересных соображений о том, что объединяет и что разъединяет Ломоносова и Эйлера. С докладами

⁷² СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 94. Л. 42–77.

⁷³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 94. Л. 78–155.

⁷⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 94. Л. 156–186.

выступили В.А. Ченакал («Ломоносов и Эйлер»), Е.С. Кулябко («Педагогические взгляды Л. Эйлера и М.В. Ломоносова») и В.Н. Макеева («История создания „Российской грамматики“ М.В. Ломоносова (к 200-летию ее выхода в свет)»)⁷⁵.

15–17 апреля. В Ленинграде проходили мероприятия, посвященные 250-летию со дня рождения Эйлера⁷⁶. **15 апреля** в Большом конференц-зале АН СССР состоялась специальная научная сессия Отделений физико-математических и технических наук АН СССР. В ее работе участвовали более 500 отечественных и зарубежных специалистов. Вступительное слово произнес академик М.А. Лаврентьев. Были заслушаны приветствия от Лондонского королевского общества, Академии ди Линчеи, академий наук ГДР, Болгарии, Венгрии, Польши, Франции, Чехословакии, Австрии. С докладами выступили К. Шрёдер (ГДР), академик В.И. Смирнов, члены-корреспонденты АН СССР А.О. Гельфонд, Б.Н. Делоне, Л.Н. Сренский и М.Ф. Субботин, проф. А.И. Маркушевич⁷⁷. В тот же день состоялся официальный осмотр выставки, подготовленный Музеем М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ (часть ее экспонатов была прислана из Базеля, Берлина, Мюнхена), а также выставки в Большом конференц-зале, подготовленной БАН. Состоялся по случаю открытия мемориальной доски на доме на Васильевском острове, где жил Л. Эйлер, с большой речью выступил академик В.И.Смирнов. Участникам сессии были вручены мемориальные медали Л. Эйлера. **16–17 апреля** иностранные (К.М. Грель, О.Г. Келлер, К. Марун, Э. Марчевский) и советские (академики М.А. Лаврентьев и А.Ю. Ишлинский, члены-корреспонденты АН СССР Л.С. Понтрягин и Б.Н. Делоне) участники сессии выступили с докладами на математико-механическом факультете ЛГУ. **17 апреля** от имени АН СССР и Академии наук ГДР были возложены венки к могиле Л. Эйлера.

18 июня. В ЛО ИИЕТ состоялось научное заседание, посвященное 250-летию Ленинграда. Вступительное слово произнес П.П. Перфильев. Доклады сделали А.В. Предтеченский («Основание Петербурга») и В.А. Ченакал («Наука в Петербурге–Ленинграде за 250 лет»)⁷⁸.

4 октября. В ЛО ИИЕТ состоялось научное заседание, где был заслушан доклад М.А. Безбородова «Стеклоделие у славянских народов в домонгольское время»⁷⁹.

11 октября. В Зале заседания Географического общества СССР состоялось заседание, посвященное 100-летию К.Э. Циолковского и организован-

⁷⁵ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания в Музее М.В. Ломоносова в Ленинграде (1957–1979) // Ломоносов. Вып. 8. Л., 1983. С. 377–398; СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 95. Л. 3–84.

⁷⁶ *А.Г.* Празднование 250-летия со дня рождения Леонарда Эйлера в Ленинграде // ВИЕТ. 1957. Вып. 5. С. 218–219.

⁷⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 95. Л. 86–246.

⁷⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 96. Л. 4.

⁷⁹ *Безбородов М.А.* Стеклоделие у славянских народов в домонгольское время // ВИЕТ. 1959. № 7. С. 192–193.

ное ЛО ИИЕТ совместно с Комиссией аэрофотосъемки, фотограмметрии и воздухоплавания. Вступительное слово «Выдающийся советский ученый К.Э. Циолковский» произнес А.И. Думчев. С докладами выступили проф. А.Г. Воробьев («Идеи и работы К.Э. Циолковского») и инженер Е.Е. Чертовский («К.Э. Циолковский о пределах высотности современных стратостатов»)⁸⁰.

5 ноября. В ЛО ИИЕТ состоялась научная сессия, посвященная 40-летию Великой Октябрьской революции. Вступительное слово произнес П.П. Перфильев. Доклады сделали А.В. Кольцов («Из истории Академии наук в первые годы Советской власти (1918–1920)»), Я.Г. Дорфман («Значение исследований по истории физики для современной науки»), П.П. Перфильев («К истории паразитологии за 40 лет Советской власти»), А.А. Елисеев («Итоги изучения истории электричества и электротехники за 40 лет»)⁸¹.

19 ноября. В круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 26-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 246-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Вступительное слово произнес П.П. Перфильев. С докладами выступили В.Л. Ченакал («Ломоносов в советской литературе за сорок лет»), Г.Е. Павлова («Ломоносов и переводная научная литература его времени»), д. геогр. н. Я.Я. Гаккель («Подводный хребет им. Ломоносова и его исследование»)⁸².

2 декабря. В рамках Ученого собрания ЛО ИИЕТ на открытом научном заседании секции истории биологических наук заслушан доклад Б.Е. Райкова «Первый зоологический атлас XVIII в.»⁸³.

1958

14 января. Под председательством П.П. Перфильева состоялось расширенное заседание Секции истории физико-математических наук СНОИЕТ, на котором была создана инициативная группа по подготовке организации Ленинградского отделения СНОИЕТ. С докладами выступили Э.Я. Кольман («Развитие математических основ кибернетики») и Д.Д. Иваненко («Итоги работы Международного конгресса по элементарным частицам»)⁸⁴.

7 февраля. В ЛО ИИЕТ состоялось научное заседание, посвященное применению экспериментальных методов исследования в изучении истории науки, техники и материальной культуры. Вступительное слово произнес П.П. Перфильев. С докладами выступили академик АН БССР М.А. Безбородов («Методы исследования стекла, керамики, эмали и мозаики») и И.Л. Значко-Яворский («Исследование строительных камней, растворов и вяжущих веществ из сооружений»)⁸⁵.

⁸⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 96. Л. 5.

⁸¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 96. Л. 6.

⁸² *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 148; СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 96. Л. 7.

⁸³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 7–8.

⁸⁴ Хроника научной жизни // ВИЕТ. 1958. Вып. 6. С. 220.

⁸⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 112. Л. 1.

- 24 февраля.** В ЛО ИИЕТ на открытом научном заседании Секции истории биологических наук заслушаны доклад И.И. Канаева «Гёте об идеях и трудах К. Линнея» и сообщение Б.Е. Райкова «Дом, в котором жил и умер Бэр»⁸⁶.
- 9 апреля.** В Большом конференц-зале АН СССР ЛО ИИЕТ организовал заседание, посвященное 100-летней годовщине со дня рождения М. Планка (1858–1947). Вступительное слово принес академик М.П. Костенко. Академик А.Ф. Иоффе выступил с «Воспоминаниями о Планке», а А.И. Ансельм сделал доклад «Роль Планка в развитии современной физики»⁸⁷.
- 12 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 27-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 193-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили Н.А. Фигуровский («Ломоносовские традиции в творчестве русских химиков») и Н.И. Сергеева («Ломоносов в русской дореволюционной и советской драматургии») ⁸⁸.
- 16 апреля.** В ЛО ИИЕТ состоялось организационное заседание Ленинградской группы СНОИЕТ, на котором с докладом выступил Н.А. Фигуровский («СНОИЕТ и задачи истории естествознания и техники»). Был избран Комитет Ленинградской группы в составе 30 человек: председатель П.П. Перфильев, ученый секретарь Н.М. Раскин. В комитет вошли также А.И. Андреев, В.П. Барзаковский, К.К. Баумгарт, М.И. Воронин, Я.Я. Гаккель, П.М. Горшков, В.Ю. Горяинов, В.В. Данилевский, В.Н. Евреинов, И.И. Канаев, А.В. Кольцов, А.А. Морозов, И.П. Натансон, С.В. Обручев, К.Ф. Огородников, Б.Н. Окунев, Б.А. Остроумов, Ю.И. Полянский, Н.Н. Поляхов, А.В. Предтеченский, В.В. Разумовский, Б.Е. Райков, Б.А. Рымаренко, В.И. Смирнов, М.С. Соминский, А.В. Стронкин, А.В. Хабаков, В.Л. Ченакал. Были утверждены 7 секций: истории физико-математических наук; истории биологических наук; истории химических наук; истории артиллерийской техники и баллистики; истории геолого-минералогических наук; истории мореплавания, морской техники и кораблестроения; истории архивных и музейных изысканий⁸⁹.
- 26 мая.** В Малом конференц-зале АН СССР ЛО ИИЕТ совместно с ЛОЕ организовали заседание, посвященное 100-й годовщине со дня смерти К.Ф. Рулье (1814–1858). С докладами выступили Б.Е. Райков («Жизнь и деятельность К.Ф. Рулье»), проф. Г.А. Новиков («К.Ф. Рулье как эколог»), проф. С.С. Кузнецов («Геологические работы К.Ф. Рулье») ⁹⁰.

⁸⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 7–8.

⁸⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 112. Л. 2.

⁸⁸ *Городицкая Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 148–149; СПФ РАН. Ф. 1043. Д. 112. Л. 3.

⁸⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 112. Л. 4; *Андреева Г.А.* Организация Ленинградской группы Советского национального объединения историков естествознания и техники // ВИАТ. 1959. Вып. 7. С. 189.

⁹⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 9–18. Заседания секций биологических и физико-математических наук, как правило, проходили в ЛО ИИЕТ и приведены

- 17 июня.** В ЛО ИИЕТ на открытом научном заседании секции истории биологических наук заслушаны доклады Л.Я. Бляхера «От „позвоночной теории“ черепа к учению о метамерии головы позвоночных» и П.Н. Скаткина «О забытой работе К. Бэра „Комментарии к труду об образовании яйца млекопитающих и человека“»⁹¹.
- 30 октября.** В ЛО ИИЕТ на открытом научном заседании секции истории биологических наук заслушан доклад И.И. Канаева «Фактор времени в научном мировоззрении Бюффона»⁹².
- 19 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 28-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 247-летию со дня рождения М.В. Ломоносова и совпавшее с открытием новых экспозиций Музея: «Большой академический глобус» и «Русская астрономия XVIII века и Ломоносов». Вступительное слово Н.А. Фигуровского. С докладами выступили чл.-корр. АН СССР М.Ф. Субботин («Русская астрономия XVIII в. и М.В. Ломоносов») и В.Л. Ченакал («Большой академический глобус») ⁹³.
- 27 ноября.** В ЛО ИИЕТ состоялось научное заседание, посвященное 100-летию со дня рождения Дж.Ч. Боса. С докладами выступили М.И. Радовский («О жизни, работе и деятельности Боса»), Б.А. Остроумов («О работе Боса в области электромагнитных волн») и Д.И. Сапожников («Об исследованиях Боса по фотосинтезу») ⁹⁴.

1959

- 23 января.** В ЛО ИИЕТ на открытом научном заседании секции истории биологических наук заслушаны доклады Б.Е. Райкова «Детские и юношеские годы А.П. Богданова» и Т.А. Красоткиной «О малоизвестной научно-популярной книге, изданной в XVIII в. Петербургской Академией наук»⁹⁵.
- 22 марта.** Прошли юбилейные мероприятия, посвященные 100-летию со дня рождения А.С. Попова. На Кировском проспекте состоялось торжественное открытие памятника А.С. Попову. В Кронштадте на улице Аммермана

ниже. Заседания же других секций проходили или в ЛО ИИЕТ, или на базе других учреждений: ВСЕГЕИ, ЛИИЖТ и т. д. Так, например, заседания секции истории химических наук проходили или на совместных заседаниях с секцией истории физико-математических наук в ЛО ИИЕТ, или в Музее Ломоносова. См.: Кротиков В.А. В Ленинградском отделении (секция истории химии) // ВИЕТ. 1960. Вып. 10. С. 185–186; Кротиков В.А. В Ленинградском отделении // ВИЕТ. 1962. Вып. 12. С. 246. О заседаниях секции транспорта в ЛИИЖТ см.: Воронин М.И., Филиппов М.М. В Ленинградском отделении секции транспорта Советского национального объединения // ВИЕТ. 1969. № 3 (28). С. 101–103.

⁹¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 21–23.

⁹² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 25–33.

⁹³ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 149; СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 112. Л. 6.

⁹⁴ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1959. Вып. 8. С. 186.

⁹⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 36–48.

- (д. 31), где жил Попов с 1886 по 1898 г., установлена мемориальная доска. На митинге выступил один из старейших рабочих Кронштадта, работавший вместе с Поповым⁹⁶.
- 24 марта.** Состоялось заседание Ученого совета ЛО ИИЕТ, посвященное 100-летию со дня рождения А.С. Попова. Доклады сделали Б.А. Остроумов («Путь к радио (от Фарадея до Попова)») и М.И. Радовский («Попов и его международные научные связи»)⁹⁷.
- 30 марта.** В ЛО ИИЕТ состоялось заседание секции истории биологических наук, посвященное 125-летию со дня рождения Э. Геккеля. Б.Е. Райков сделал доклад «Э. Геккель в русской научной литературе»⁹⁸. Был также заслушан доклад О.В. Казаковой «Некоторые данные о журнале 20-х гг. XIX в. проф. Двигубского „Новый магазин естественной истории, физики и химии“ (1820–1830)»⁹⁹.
- 15 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 29-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 194-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили д.филол.н. проф. П.Н. Берков («Проблемы научного издания литературных произведений М.В. Ломоносова») и Я.Я. Гаккель («„Рассуждение о большей точности морского пути“ М.В. Ломоносова (К 200-летию выхода в свет)»)¹⁰⁰.
- 27 апреля.** В ЛО ИИЕТ на открытом научном заседании секции истории биологических наук заслушаны доклады П.П. Перфильева «К истории изучения кровососущих насекомых» и Н.Н. Баниной «Неизвестная биологическая диссертация революционера-народника Германа Лопатина»¹⁰¹.
- 6 мая.** ЛО ИИЕТ совместно с Ленинградской группой СНОИЕТ провело заседание, посвященное 100-летию со дня рождения А. Гумбольдта. Вступительное слово произнес чл.-корр. АН СССР С.В. Обручев. Доклады сделали А.В. Хабаков («А. Гумбольдт на Урале») и Б.Л. Личков («А. Гумбольдт и научное творчество»)¹⁰².
- 8 мая.** В Малом конференц-зале АН СССР ЛО ИИЕТ совместно с ЛО общества «СССР — Швеция», Ленингр. группой СНОИЕТ, ВХО и ЛО ВАГО провели заседание, посвященное 100-летию со дня рождения Сванте Августа Аррениуса (1859–1927). Вступительное слово К.П. Мищенко. Доклады сделали чл.-корр. АН СССР Б.П. Никольский («Физико-химические работы С.А. Аррениуса») и А.П. Никольский («Работы С.А. Аррениуса в области астрономии»)¹⁰³.

⁹⁶ Калашиников Л.А. К столетию со дня рождения А.С. Попова // ВИЕТ. 1959. Вып. 7. С. 188.

⁹⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 32. Л. 6.

⁹⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 73–76.

⁹⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 67–72.

¹⁰⁰ Городинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 149–150.

¹⁰¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 78–83.

¹⁰² СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 128. Л. 4 об.

¹⁰³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 128. Л. 3 об.

- 18 мая.** В Малом конференц-зале АН СССР секция по истории биологических наук ЛО ИИЕТ провела заседание, на котором с докладом выступил З.С. Кацнельсон («К открытию кариокинеза») ¹⁰⁴.
- 17 сентября.** Состоялось заседание Ученого совета ЛО ИИЕТ, посвященное 250-летию со дня рождения А. Кантемира. С докладами выступили А.В. Предтеченский («Роль А. Кантемира в истории русской культуры»), М.И. Радовский («А. Кантемир и Петербургская Академия наук»), Л.В. Жигалова («Произведения Кантемира в изданиях Академии наук») ¹⁰⁵.
- 9 октября.** Состоялось расширенное заседание Ученого совета ЛО ИИЕТ. Присутствовали 54 человека. Доклад Н.А. Фигуровского «Об итогах Международного конгресса по истории науки в Барселоне» ¹⁰⁶.
- 27 октября.** В ЛО ИИЕТ на открытом научном заседании секции истории биологических наук заслушаны доклады И.И. Канаева «Об общем прототипе животных» и Д.Г. Квасова «Из истории физиологии в России. Школа академика Павлова, его сотрудники и учителя» ¹⁰⁷.
- 19 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 30-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 248-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Вступительное слово произнес В.Л. Ченакал. С докладом выступил А.А. Морозов («Ломоносов и физические воззрения Христиана Вольфа»); А.В. Кольцов рассказал о проектах организации Ломоносовского института в Академии наук в начале XX в. ¹⁰⁸
- 26 ноября.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ заслушан доклад К.К. Баумгарта «Взгляды Ломоносова и Бернулли на природу газов» ¹⁰⁹.
- 27 ноября.** В ЛО ИИЕТ состоялось заседание, приуроченное к 100-летию со дня выхода в свет труда Ч. Дарвина «Происхождение видов». С докладами выступили Б.Е. Райков («Чарльз Дарвин о своих русских предшественниках») и И.И. Канаев («Был ли Мопертюи предшественником Дарвина?») ¹¹⁰.

1960

- 28 января.** В ЛО ИИЕТ состоялось открытое научное заседание группы по истории АН СССР, посвященное 100-летию со дня рождения А.П. Чехова (1860–1960). С докладами выступили: А.В. Предтеченский («А.П. Чехов и наука») и А.В. Кольцов («А.П. Чехов и Академия наук») ¹¹¹.
- 29 января.** В ЛО ИИЕТ на открытом научном заседании секции истории биологических наук заслушаны доклады И.И. Канаева «Добатон

¹⁰⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 85. Л. 85–89.

¹⁰⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 120. Л. 10.

¹⁰⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Д. 120. Л. 11–13.7

¹⁰⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 91–97.

¹⁰⁸ *Городицкая Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 150; СПФ РАН. Ф. 1043. Д. 128. Л. 1 об.

¹⁰⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 128. Л. 10.

¹¹⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 101–112; *П.Л.* Конференция, посвященная русско-французским научным связям // ВИЕТ. 1961. Вып. 11. С. 173.

¹¹¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 143. Л. 1.

и Бюффон об изменчивости и наследственности» и Т.А. Красоткиной «Жизнь и деятельность академика А.П. Протасова»¹¹².

17–18 марта. В ЛО ИИЕТ состоялась конференция, посвященная русско-французским научным связям. Открыл конференцию П.П. Перфильев докладом «Русско-французские связи и их роль в развитии отечественной науки». Далее с докладами и сообщениями в первый день выступили: Т.Н. Горнштейн («П. Ланжевен и советская наука»), Е.А. Попова-Кьяндская («Связи А.С. Попова с французскими учеными»), Р.И. Белкин («Мечников и его французские связи»), Б.А. Остроумов («Петербургская Академия наук и Международная ассоциация по единству мер»), Н.М. Раскин («Научные связи русских и французских химиков в конце XVIII — нач. XX в.»), И.И. Канаев («Связи Бюффона и его школы с Россией»). На второй день доклады сделали М.И. Радовский («Петр I и Парижская академия наук»), Л.В. Жигалова («Вольтер и Петербургская Академия наук»), Ф.Н. Загорский («О переписке Ломоносова с Ла-Кондамином»), Ю.Х. Копелевич («Эйлер и французские ученые его времени»), Г.Е. Павлова («Ж. Лаланд и Петербургская Академия наук»), Т.Н. Кладо («Переписка Леверье в архиве Академии наук») и И.Л. Значко-Яворский («Деятельность Антуана Рокура де Шарлевиля — последователя Л.-Ж. Вика в России»)¹¹³.

15 апреля. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 31-е Ломоносовское заседание АН СССР, посвященное 195-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили А.А. Морозов («„Риторика“ Ломоносова в Литве в конце XVIII в.»), М.Е. Глинка («Образ Ломоносова в скульптуре станций Московского, Ленинградского и Киевского метрополитенов») и Н.М. Раскин («Новые материалы о Химической лаборатории Ломоносова (1756–1793)»)¹¹⁴.

19–20 апреля. В ЛО ИИЕТ состоялась теоретическая конференция, посвященная 90-летию со дня рождения В.И. Ленина. Вступительное слово произнес П.П. Перфильев. В первый день конференции выступили: А.В. Предтеченский («Ленин о закономерностях развития русской культуры»), А.В. Кольцов («Ленин и АН СССР»), И.Л. Значко-Яворский («Ленин о роли строительной индустрии»), а во второй день — Б.А. Остроумов («Ленин и современная физика»), Т.Н. Горнштейн («Ленин и проблема научных понятий»), В.Б. Вилинбахов («История науки и техники в трудах Ленина»)¹¹⁵.

8 мая. На Ученом совете ЛО ИИЕТ заслушан доклад М.И. Воронина «150-летие со дня рождения С.В. Кербедза — выдающегося инженера в области транспортной техники и мостостроения»¹¹⁶.

¹¹² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 114–130.

¹¹³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 137. Л. 3; Хроника научной жизни // ВИЕТ. 1962. Вып. 11. С. 173.

¹¹⁴ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 150; СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 143. Л. 4–4 об.

¹¹⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 143. Л. 5–5 об.

¹¹⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 137. Л. 3.

- 22 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 32-е Ломоносовское заседание, посвященное 249-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Председательствующий П.П. Перфильев рассказал о подготовке к 250-летию юбилею М.В. Ломоносова. С докладами выступили Г.Г. Слюсарев («Работы Ломоносова по оптике») и В.Л. Ченакал («Новые архивные материалы о Ломоносове из архивов Марбурга и Гёттингена») ¹¹⁷.
- 29 ноября.** На Ученом совете ЛО ИИЕТ выступил Б.Г. Кузнецов с докладом «Атомистика Эпикура в свете современной физики» ¹¹⁸.
- 21 декабря.** На заседании Ученого совета с докладом выступил Б.А. Остроумов («Нижегородская лаборатория и ее роль в истории советской радиотехники») ¹¹⁹.

1961

- 12 января.** На Ученом совете ЛО ИИЕТ был заслушан доклад И.И. Канаева «Из истории сравнительной анатомии додарвиновского периода». Присутствовали 19 человек ¹²⁰.
- 21 марта.** В ЛО ИИЕТ состоялось расширенное заседание Ученого совета, посвященное памяти М.Ф. Романовой. С вступительным словом выступил Б.А. Остроумов. Доклады сделали: А.А. Лебедев («Советский физик М.Ф. Романова»), Н.Р. Ботарчукова («Жизненный путь М.Ф. Романовой») и А.И. Карташев («Работы М.Ф. Романовой по установлению эталона метра»). С дополнениями выступили В.П. Линник и Е.В. Волкова. Присутствовали 26 человек ¹²¹.
- 24 марта.** В ЛО ИИЕТ состоялось научное заседание секции истории биологических наук, на котором были заслушаны доклады О.В. Казаковой («Журнал 60-х гг. XIX в. „Натуралист“ (1864–1868)») и Б.Е. Райкова и Т.А. Лукиной («О Памятнике Бэру в Тарту (по случаю 75-летия его сооружения)») ¹²².
- 29 марта.** В ЛО ИИЕТ состоялось заседание Ученого совета. С докладами выступили В.И. Смирнов («С.И. Вавилов как историк науки») и Б.А. Остроумов («Мои встречи с С.И. Вавиловым»). Присутствовали 28 человек ¹²³.
- 12 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 33-е Ломоносовское заседание, посвященное 196-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладом «Ломоносов во Фрейберге (по новым материалам)» выступил А.А. Морозов ¹²⁴.

¹¹⁷ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 150–151.

¹¹⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 137. Л. 18.

¹¹⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 137. Л. 14–15.

¹²⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 147. Л. 1–2.

¹²¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 147. Л. 4; *Остроумов Б.А.* Собрание, посвященное памяти М.Ф. Романовой // ИИЕТ. 1962. Вып. 12. С. 242.

¹²² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 137–144.

¹²³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 147. Л. 17–57.

¹²⁴ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 151.

- 20 апреля.** На Ученом совете сделал доклад М.И. Воронин («К 125-летию начала строительства железных дорог общего пользования в нашей стране») ¹²⁵.
- 26 мая.** В ЛО ИИЕТ состоялось научное заседание секции истории биологических наук. С докладом выступил Л.Я. Бляхер («Соотношение формы и функции (из истории морфологии)») ¹²⁶.
- 3–12 июля.** В Ленинграде состоялся IV Всесоюзный математический съезд, в работе которого приняли участие около 2000 специалистов. Было представлено более 1400 докладов, 56 докладов было сделано по истории математики. В съезде участвовали И.Г. Башмакова, И.Н. Веселовский, М.Я. Выгодский, А.Н. Гусев, В.П. Зубов, Л.Е. Майстров, Г.П. Матвиевская, Е.П. Ожигова, М.М. Рожанская, А.П. Юшкевич и др. ¹²⁷
- 20–24 ноября.** В Ленинграде проходили торжественные мероприятия, посвященные 250-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. **20 ноября** в ЛО ИИЕТ состоялось 34-е Ломоносовское заседание АН СССР, которое проводилось в виде расширенного заседания ученых советов ЛО ИИЕТ, Главной геофизической лаборатории им. А.И. Воейкова, Ленинградского областного правления ВХО. Вступительное слово произнес чл.-корр. АН СССР Н.И. Никитин. С докладами выступили В.Л. Ченакал («Изучение творчества Ломоносова в СССР»), Б.А. Остроумов («Труды Ломоносова по физике»), И.М. Имянитов («Работы Ломоносова в области атмосферного электричества»), Р.Б. Добротин («Работы Ломоносова в области теории теории окисления»), Н.М. Раскин («Химическая лаборатория Ломоносова») ¹²⁸. **23 ноября** в Академическом театре драмы им. А.С. Пушкина Исполком Ленсовета, ленинградские учреждения АН СССР и Ленинградский Комитет защиты мира провели торжественное заседание. Академик Б.П. Константинов сделал доклад «М.В. Ломоносов — основоположник русской науки», а артист В.А. Ларионов прочитал «Слово о Ломоносове» А.Н. Радищева. **24 ноября** в Большом конференц-зале АН СССР состоялось торжественное заседание ленинградских учреждений АН СССР, организованное Ломоносовской юбилейной комиссией. Вступительное слово произнес академик М.П. Костенко. Академик Д.В. Наливкин рассказал о геологических воззрениях Ломоносова. Сделали доклады К.П. Мищенко («М.В. Ломоносов — основоположник закона сохранения вещества»), академик М.П. Алексеев («М.В. Ломоносов и гуманитарные науки») и Я.Я. Гаккель («М.В. Ломоносов и география»). С приветствиями выступили дважды лауреат Нобелевской премии Л. Полинг (США), В. Лаубергер (Чехословакия), Э. Винтер (ГДР), Б. Суходольский (Польша), Л. Крыстанов (Болгария), Ш. Милку (Румыния), Х. Альфвен (Швеция), Б. Дашжамц (Монголия). В конце заседания президент

¹²⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 147. Л. 58–59.

¹²⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 85. Л. 145.

¹²⁷ *Кротова А.И.* История математики на IV Всесоюзном математическом съезде // ВИАТ. 1962. Вып. 13. С. 185–189.

¹²⁸ *Городицкая Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 151–152; СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 147. Л. 67–122.

АН СССР академик М.В. Келдыш поблагодарил иностранных коллег. Участники заседания посетили Музей М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ, который к юбилею пополнился новыми экспонатами¹²⁹.

22 декабря. Состоялось заседание Ученого совета ЛО ИИЕТ, посвященное памяти Б.Н. Окунева. Вступительное слово П.П. Перфильева. С докладами выступили А.П. Мандрыка («Деятельность Б.Н. Окунева в области истории науки») и К.И. Страхович («Работы Б.Н. Окунева по механике и баллистике»). С воспоминаниями выступили И.Л. Значко-Яворский и Н.И. Соловьев¹³⁰.

1962

22 февраля. На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступили: Б.А. Остроумов («Первые опыты односторонних определений долготы по международным радиосигналам времени на севере Азии»); Б.И. Расина («Вопросы организации и работы связи в годы Гражданской войны»); А.Ф. Федоров («О подготовке к изданию книги по истории отечественной связи к 50-летию Советского государства»)¹³¹.

5 апреля. На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступили: А.П. Мандрыка («Природа движения ракет в представлении ученых XVII–XVIII вв.») и Т.Р. Никифорова («Работы академика О.И. Сомова по механике»)¹³².

17 апреля. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 35-е Ломоносовское заседание, посвященное 197-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили Г.Н. Моисеева («Работа М.В. Ломоносова над русскими летописями») и Э.М. Паина («Ломоносов и усть-рудицкие крестьяне»)¹³³.

Май. Секция истории химии СНОИЕТ и Музей Д.И. Менделеева провели совещание, посвященное 50-летию со дня основания Музея. Доклады сделали Р.Б. Добротин, С.А. Щукарев, Д.Н. Трифонов, А.А. Макареня, В.А. Кротиков, А.И. Дубравин, А.Я. Авербух, И.Н. Филимонова, Л.Д. Горчакова, Т.С. Кудрявцева, Б.И. Пилипчук. Специальное заседание было посвящено сообщениям исследователей, работающих в читальном зале Музея-архива Д.И. Менделеева¹³⁴.

22 мая. На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступил М.И. Воронин с докладом «Научная деятельность академиков в ЛИИЖТ». Присутствовали 23 человека¹³⁵.

¹²⁹ Лукьянов П.М. В Ленинграде // ВИЕТ. 1962. Вып. 13. С. 182; Памятные даты // Вестн. АН СССР. 1961. № 12. С. 116.

¹³⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 147. Л. 123–126.

¹³¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 153. Л. 7–8.

¹³² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 153. Л. 9–12.

¹³³ Городинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 152.

¹³⁴ Макареня А.А. 50-летие Музея-архива Д.И. Менделеева // ВИЕТ. 1964. Вып. 17. С. 155–156.

¹³⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 153. Л. 13–17.

- 27 сентября.** Состоялось заседание Ученого совета ЛО ИИЕТ, посвященное 25-летию со дня смерти физика и радиотехника В.К. Лебединского. С докладами выступили: Б.А. Остроумов («В.К. Лебединский, его жизнь и деятельность»), М.И. Радовский («В.К. Лебединский — редактор физических журналов») и В.Ю. Рогинский («Лебединский и зарождение радиолюбительства в СССР»). Присутствовали 25 человек¹³⁶.
- 19 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 36-е Ломоносовское заседание, посвященное 251-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладами выступили: Е.С. Кулябко и В.Л. Ченакал («Неизвестная работа М.В. Ломоносова по редактированию книги И.А. Шлаттера „Обстоятельное наставление рудному делу“»), И.И. Шафрановский («Роль М.В. Ломоносова в развитии теории шаровых упаковок с её приложением к кристаллическим структурам и породам») и Е.С. Щукина («Медали в честь М.В. Ломоносова») ¹³⁷.
- 18 декабря.** Состоялось заседание Ученого совета ЛО ИИЕТ. Слушали доклад С.И. Зилитинкевича «Жизнь и деятельность А.А. Чернышева». С воспоминаниями выступил Л.А. Нейман, представившийся как ученик А.А. Чернышева. Присутствовали 19 человек ¹³⁸.

1963

- 17 января.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступил Б.Е. Райков («О методике исторических исследований по естествознанию»). Присутствовали 24 человека¹³⁹.
- 22 февраля.** На совместном заседании ЛО ИИЕТ, ЛЭТИ связи, ВНТОРЭС и Музея связи им. А.С. Попова, посвященном 75-летию со дня рождения М.А. Бонч-Бруевича, был заслушан доклад Б.А. Остроумова об основных этапах его научной деятельности¹⁴⁰.
- 7 марта.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступил А.В. Кольцов с докладом «Организация советской науки в первые послеоктябрьские годы (1917–1921)». Присутствовали 28 человек¹⁴¹.
- 23 марта.** На совместном заседании ЛО ИИЕТ и Архива АН СССР, посвященном 100-летию со дня рождения В.И. Вернадского, с докладами выступили: В.И. Смирнов («О научном творчестве В.И. Вернадского»), Г.А. Князев («Вернадский как историк Академии наук») и И.И. Канаев («Из воспоминаний о В.И. Вернадском»). Воспоминаниями о В.И. Вернадском поделились Н.М. Раскин и Е.А. Гаврилов¹⁴².

¹³⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 153. Л. 18–21.

¹³⁷ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 152.

¹³⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 153. Л. 22–23.

¹³⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 156. Л. 1–2.

¹⁴⁰ *Павлова Г.Е.* Выдающийся радиоинженер М.А. Бонч-Бруевич // ВИЕТ. 1964. Вып. 17. С. 158.

¹⁴¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 156. Л. 4–11.

¹⁴² *Кольцов А.В.* Памяти академика В.И. Вернадского // ВИЕТ. 1964. Вып. 17. С. 157.

- 15 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 37-е Ломоносовское заседание, посвященное 198-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили Г.Н. Моисеева («М.В. Ломоносов и литература Русского Севера конца XVII — начала XVIII в.»), И.Н. Уханова («Образ Ломоносова в творчестве холмогорских резчиков кости») и Р.Б. Городинская («Мемориальные вещи Ломоносова в музеях и архивах СССР»)¹⁴³.
- 16 апреля.** В ЛО ИИЕТ состоялось заседание, посвященное 175-летию со дня смерти Жоржа Луи Леклера де Бюффона (1707–1788). С докладом о жизни и деятельности ученого выступил И.И. Канаев, о научных связях Бюффона с Петербургской АН рассказала Е.С. Кулябко. Б.Е. Райков сделал доклад «Бюффон и А. Каверзнев»¹⁴⁴.
- 18 апреля.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступил А.В. Предтеченский с докладом «Малоразработанные вопросы начального периода истории советской науки». Присутствовали 18 человек¹⁴⁵.
- 23 мая.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступил Г. Герлак с докладом «Развитие истории науки в США»¹⁴⁶.
- 6 июня.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступил директор ИИЕТ чл.-корр. АН СССР Б.М. Кедров с докладом «Проблемы марксистской истории»¹⁴⁷.
- 26 сентября.** В ЛО ИИЕТ состоялось совместное с ЛО Архива АН СССР заседание, посвященное 100-летию со дня рождения А.Н. Крылова (1863–1945). Вступительное слово произнес академик В.И. Смирнов, с докладом выступил М.И. Радовский («А.Н. Крылов и П.П. Лазарев»). О научном наследии Крылова в Архиве РАН рассказал Н.Г. Скрынский¹⁴⁸.
- 19 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 38-е Ломоносовское заседание, посвященное 252-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладами выступили С.А. Погодин и Н.М. Раскин («Б.Н. Меншуткин как исследователь трудов М.В. Ломоносова по химии и физике»), Е.С. Кулябко («Новые материалы о творчестве ученика М.В. Ломоносова И.С. Баркова») и В.Я. Билык («Теория теплоты М.В. Ломоносова»)¹⁴⁹.
- 29 декабря.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступил Г.А. Новиков с докладом «Из истории экологии. Д.Н. Кашкаров как эколог». Присутствовали 32 человека¹⁵⁰.

¹⁴³ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 152.

¹⁴⁴ *Павлова Г.Е.* Заседание, посвященное памяти Жоржа Бюффона // ВИЕТ. 1964. Вып. 17. С. 159.

¹⁴⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 156. Л. 12–16.

¹⁴⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 156. Л. 17–21.

¹⁴⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 156. Л. 22–26.

¹⁴⁸ Заседание, посвященное 100-летию со дня рождения академика А.Н. Крылова // ВИЕТ. 1965. Вып. 19. С. 190.

¹⁴⁹ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 152.

¹⁵⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 156. Л. 40–44.

1964

- 8 января.** Состоялось научное заседание, посвященное 100-летию со дня рождения В.А. Стеклова. О жизни и научной деятельности Стеклова рассказал академик В.И. Смирнов, а А.В. Кольцов сделал доклад «Академик В.А. Стеклов — вице-президент Академии наук СССР»¹⁵¹.
- 20 февраля.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступил А.П. Мандрыка с докладом «Теория движения ракет до середины XIX в.». Присутствовали 32 человека¹⁵².
- 25 марта.** В ЛО ИИЕТ состоялась встреча с генеральным секретарем Международного союза истории науки и философии Рене Татоном (Франция). Вступительное слово произнес академик ИИЕТ Б.М. Кедров. Доклад Р. Татона назывался «История Академий наук». Присутствовали 34 человека¹⁵³.
- 2 апреля.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступила К.В. Манойленко с докладом «Из истории изучения ростовых веществ»¹⁵⁴.
- 15 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 39-е Ломоносовское заседание, посвященное 199-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили чл.-корр. АН СССР П.Н. Берков («Ломоносов или Левашев»), В.А. Ченакал («Проблема металлического термометра в физике XVIII в. и Ломоносов») и Д.С. Бабкин («Нераскрытая судьба книги М.В. Ломоносова „Российская история“»)¹⁵⁵.
- 20 апреля.** В ЛО ИИЕТ состоялось 1-е заседание теоретического семинара, посвященного закономерностям развития и истории науки. С докладом «Интуиция как логический процесс» выступил В.С. Библер. В дискуссии участвовали В.А. Асеев, Т.Н. Горнштейн, В.А. Штофф, А.С. Кармин, М.Н. Андрущенко, И.С. Бродский, З.Ш. Овсяк¹⁵⁶.
- 22 апреля.** В ЛО ИИЕТ состоялось 2-е заседание теоретического семинара, посвященного закономерностям развития и истории науки. С докладом «К истории модальной логики» выступил О.Р. Серебренников. В дискуссии участвовали Т.Н. Горнштейн, В.А. Штофф и О.И. Дейнека¹⁵⁷.
- 21 мая.** В ЛО ИИЕТ состоялось научное заседание, посвященное 150-летию со дня рождения К.Ф. Рулье. С докладами выступили Б.Е. Райков («Жизнь и творчество К.Ф. Рулье») и И.И. Канаев («К.Ф. Рулье и Жоффруа Сент-Илер»)¹⁵⁸.

¹⁵¹ Павлова Г.Е. Заседание, посвященное 100-летию со дня рождения В.А. Стеклова // ВИЕТ. 1965. Вып. 19. С. 189–190.

¹⁵² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 161. Л. 6–10.

¹⁵³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 161. Л. 11–13.

¹⁵⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 161. Л. 14–17.

¹⁵⁵ Городинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 152–153.

¹⁵⁶ Виллибахов В.Б. Философский семинар, посвященный закономерностям развития науки // ВИЕТ. 1965. Вып. 19. С. 188–189.

¹⁵⁷ Там же.

¹⁵⁸ Лукина Т.А. Заседание памяти К.Ф. Рулье // ВИЕТ. 1965. Вып. 18. С. 185.

28 мая. На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступил С.В. Шухардин («Проблемы современной научно-технической революции»). Присутствовали 34 человека¹⁵⁹.

Конец июня. В ЛО ИИЕТ состоялась встреча с президентом Международного союза истории и философии науки В. Ронки, который ознакомился с материалами об оптических работах М.В. Ломоносова¹⁶⁰.

9–12 сентября. В Ленинграде проходила научная сессия Отделения общей и прикладной физики, посвященная 125-летию Пулковской обсерватории. **9 сентября** в Большом конференц-зале АН СССР состоялось заседание, в котором участвовало свыше 800 человек. Сессию открыл академик В.А. Амбарцумян. С докладами выступили академик А.А. Михайлов («Пулковская обсерватория за 125 лет»), чл.-корр. АН СССР М.С. Зверев («Астрономические работы Пулковской обсерватории») и В.А. Крат («Развитие астрофизики в Пулкове за годы Советской власти»)¹⁶¹.

27 октября. На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ выступила Н.Г. Сухова с докладом «Географические исследования в Академии наук, 1917–1940». Присутствовали 20 человек¹⁶².

19 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 40-е Ломоносовское заседание, посвященное 253-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладами выступили Д.С. Бабкин («Учение Ломоносова о красноречии (проблема традиции и новаторства)»), Л.Е. Майстров («Проблема определения удельных весов в физико-химических работах М.В. Ломоносова») и В.Я. Билык («Идея вращения в атомистике М.В. Ломоносова»)¹⁶³.

1965

1 апреля. В ЛО ИИЕТ состоялось заседание, посвященное 100-летию открытия Г. Менделем законов наследственности. Вступительное слово сказал Б.Е. Райков. И.И. Канаев сделал доклад о жизни и научной деятельности Г. Менделя и о значении его работ для развития генетики¹⁶⁴.

15 апреля. В Большом конференц-зале АН СССР под председательством академика Б.Е. Быховского состоялось торжественное заседание ленинградских учреждений АН СССР, посвященное 200-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. Вступительное слово произнес В.Л. Ченакал. С докладами выступили чл.-корр. АН СССР Н.А. Горопов («Химические работы М.В. Ломоносова»), И.И. Шафрановский («Геолого-минералогические

¹⁵⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 161. Л. 25–29.

¹⁶⁰ Григорьян А.Т. К пребыванию в СССР профессора В. Ронки // ВИЕТ. 1965. Вып. 19. С. 197.

¹⁶¹ Дадаев А.Н. Научная сессия, посвященная 125-летию Пулковской обсерватории // ВИЕТ. 1966. Вып. 20. С. 131–132.

¹⁶² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 161. Л. 36–39.

¹⁶³ Горюхиной Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 153.

¹⁶⁴ Научное заседание, посвященное Г. Менделю // ВИЕТ. 1967. Вып. 21. С. 172.

и кристаллографические работы Ломоносова») и чл.-корр. О.А. Мельников («Астрофизические исследования Ломоносова»). В Музее М.В. Ломоносова была обновлена экспозиция, появился раздел «М.В. Ломоносов для Кубы». В Библиотеке ЛО ИИЕТ открылась выставка изданий сочинений М.В. Ломоносова и литературы о нем. В некрополе Александро-Невской лавры состоялся общегородской митинг, посвященный 200-летию со дня смерти М.В. Ломоносова. Его открыл заместитель председателя Исполкома Ленсовета К.А. Евлампиев. На митинге выступили чл.-корр. АН СССР П.Н. Берков, Г.П. Макогоненко, чл.-корр. В.С. Смирнов, академик А.Ф. Трешников и др.¹⁶⁵

20 апреля. На Ученом совете ЛО ИИЕТ Б.А. Остроумов сделал доклад «Ленин и радио». Было заслушано также сообщение А.В. Кольцова «Встреча Ленина с учеными в январе 1921 г.» Присутствовали 20 человек¹⁶⁶.

3 июня. На Ученом совете ЛО ИИЕТ К.В. Манойленко сделала доклад «Н.Г. Холодный и его работы по ростовым веществам растений». Присутствовал 21 человек¹⁶⁷.

21 октября. На Ученом совете ЛО ИИЕТ И.И. Канаев сделал доклад «Краткий очерк истории генетики в Академии наук, 1917–1965». Присутствовали 20 человек¹⁶⁸.

19 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 42-е Ломоносовское заседание, посвященное 254-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладами выступили М.Е. Глинка («Портреты Петербургских ученых — современников Ломоносова»), В.Л. Ченакал («Неизвестные рисунки к проектам иллюминаций М.В. Ломоносова»), чл.-корр. АН СССР А.С. Мыльников («М.В. Ломоносов и чешская культура XVIII в.»)¹⁶⁹.

1966

17–19 марта. Состоялась I конференция ЛО СНОИЕТ, в работе которой приняли участие специалисты из Ленинграда, Москвы, Петрозаводска, Пскова, а также из Литвы и Эстонии. На пленарных заседаниях с докладами выступили Б.М. Кедров («Задачи истории естествознания и техники и проблемы „науки о науке“») и А.В. Кольцов («О работе ЛО ИИЕТ АН СССР»). Работали секции: логики и методологии науки; истории физико-математических наук; истории авиации и космонавтики; истории энергетики, электроники и связи; истории транспорта; истории химии; истории биологии; истории судостроения¹⁷⁰.

¹⁶⁵ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 153; *Ченакал В.Л.* 200-летие со дня смерти М.В. Ломоносова // ВИЕТ. 1967. Вып. 21. С. 171.

¹⁶⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 164. Л. 9–10.

¹⁶⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 164. Л. 11–12.

¹⁶⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 164. Л. 17–20.

¹⁶⁹ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 160.

¹⁷⁰ *Павлова Г.Е.* Конференция Ленинградского отделения // ВИЕТ. 1967. Вып. 22. С. 118–119. С этого года ЛО ИИЕТ издавал материалы Годичных научных конферен-

15 апреля. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 43-е Ломоносовское заседание, посвященное 201-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С сообщением «Неизвестное письмо И.И. Шувалова к М.В. Ломоносову» выступила Е.С. Кулябко. На заседании был зачитан доклад П. Гофмана «Ломоносов и Вольтер»¹⁷¹.

Октябрь. Состоялось заседание секции истории физико-математических наук ЛО СНОИЕТ. С докладами выступили А.М. Журавский («К истории развития итерационных алгоритмов») и М.И. Венгер («Алгоритм среднего арифметико-геометрического и его обобщения в работах XIX–XX вв.»)¹⁷².

Ноябрь. Состоялось совещание по истории советской радиотехники и электросвязи, которое открыл маршал войск связи И.Т. Пересыпкин. С докладами выступили члены ленинградского отделения секции истории электроники и связи С.А. Оболенский, П.В. Шмаков, И.В. Бренев, Б.А. Остроумов, П.А. Котов, А.Ф. Белецкий, Е.А. Кьяндская¹⁷³.

Ноябрь. Состоялось заседание секции истории физико-математических наук ЛО СНОИЕТ, посвященное 140-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти Г.Ф.Б. Римана. С докладами выступили А.М. Журавский («Риман и современная математика»), А.А. Киселев («Об одной идее Римана в теории тригонометрических рядов») и Ю.А. Волков («Геометрические идеи Римана»)¹⁷⁴.

18 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 44-е Ломоносовское заседание, посвященное 255-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С сообщениями выступили: В.А. Ченакал («Ломоносов в переписке Н.Ю. и П.Н. Трубецких»), Е.С. Кулябко и Н.В. Соколова («Неизвестная переписка М.В. Ломоносова»)¹⁷⁵.

Декабрь. Состоялось заседание секции истории физико-математических наук ЛО СНОИЕТ, посвященное 250-летию со дня смерти Г.В. Лейбница.

ций: «Тезисы докладов конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения историков естествознания и техники» (1966), «Тезисы докладов годичной конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения историков естествознания и техники» (1967), «Материалы годичной конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения историков естествознания и техники» (1968), «В.И. Ленин и проблемы науки. Материалы юбилейной годичной конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения истории и философии естествознания и техники, посвященной 100-летию со дня рождения В.И. Ленина» (1969), «Материалы годичной конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения истории и философии естествознания и техники» (1970). «Наука и техника: Вопросы истории и теории» (с 1971 по наст. вр.).

¹⁷¹ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 153.

¹⁷² *Ожигова Е.П.* В Ленинградском отделении секции истории физико-математических наук // ВИЕТ. 1968. Вып. 23. С. 125.

¹⁷³ *Родионов В.М.* Совещание по истории отечественной радиотехники и электросвязи // ВИЕТ. 1968. Вып. 23. С. 130–131.

¹⁷⁴ *Ожигова Е.П.* В Ленинградском... С. 125.

¹⁷⁵ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 153–154.

С докладами выступили А.П. Юшкевич («Лейбниц как математик»), Н.Н. Поляхов («Работы Лейбница по механике») и И.Г. Мельников («О теоретико-числовых изысканиях Лейбница»)¹⁷⁶.

1967

18 апреля. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 45-е Ломоносовское заседание, посвященное 202-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С сообщениями выступили В.Л. Ченакал («Ломоносов в современной зарубежной литературе»), а также Н.М. Раскин и И.И. Шафрановский («Ломоносов и Лаксман»)¹⁷⁷.

4–5 октября. Состоялась II конференция ЛО СНОИЕТ, посвященная 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. На пленарных заседаниях доклады сделали А.В. Кольцов («Изучение истории науки в Ленинграде за 50 лет (1917–1967)») и И.А. Майзель («Современная наука и основные тенденции ее развития (социологические проблемы)'). Работа конференции проходила в секциях истории: Академии наук СССР и научных учреждений, механики, математики, астрономии, авиации и космонавтики, химии, транспорта, судостроения, биологии, а также логики и методологии науки¹⁷⁸.

Октябрь. Вице-президент Международного союза истории и философии науки Б. Коэн прочитал в ЛО ИИЕТ два доклада: «История науки в США» и «Труды Ньютона в новой перспективе»¹⁷⁹.

18 ноября. В ЛО ИИЕТ состоялось 46-е Ломоносовское заседание, посвященное 256-летию со дня рождения М.В. Ломоносова и совпавшее с 50-летием Великой Октябрьской социалистической революции. На Ученом совете ЛО ИИЕТ были заслушаны доклады чл.-корр. АН СССР П.Н. Беркова «М.В. Ломоносов в советском литературоведении» и В.Л. Ченакала «50 лет советского ломоносововедения»¹⁸⁰.

Ноябрь. В ЛО ИИЕТ начал работать научный семинар сектора истории и теории эволюционного учения (руководитель К.М. Завадский, затем Э.И. Колчинский и А.Б. Георгиевский), который проработал до середины 1980-х гг.¹⁸¹

Декабрь. В ВММ прошла III Всесоюзная конференция по истории медицины, посвященная 50-летию Октябрьской революции. С докладами выступили ленинградские историки медицины А.С. Георгиевский, М.Ф. Войтенко, П.И. Кактыш, Е.В. Селиванов¹⁸².

¹⁷⁶ Ожигова Е.П. В Ленинградском... С. 125–126.

¹⁷⁷ Городинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 154.

¹⁷⁸ Павлова Г.Е. Конференция Ленинградского отделения Советского национального объединения // ВИЕТ. 1969. Вып. 2 (27). С. 95–96.

¹⁷⁹ Рабинович В.А. Доклад американского ученого // ВИЕТ. 1969. Вып. 1 (26). С. 89–90.

¹⁸⁰ Городинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 154–155.

¹⁸¹ Мамзин А.С., Хахина Л.Н. О работе научного семинара по методологии и истории эволюционного учения // ВИЕТ. 1970. Вып. 2 (31). С. 111–113.

¹⁸² Третья Всесоюзная конференция историков медицины // ВИЕТ. 1969. Вып. 3 (28). С. 100–101.

1968

9 апреля. На Ученом совете ЛО ИИЕТ К.М. Завадский сделал доклад «Научные исследования сектора истории и теории эволюционного учения». Присутствовали 15 человек¹⁸³.

Май. Состоялась встреча редакции журнала «Вопросы философии» («ВФ») с читателями, организованная совместно с ЛО ИИЕТ и Домом политпросвещения Ленинградского обкома и горкома КПСС. Цель встречи — обсудить материалы по философским проблемам биологии, опубликованные в «ВФ» в 1967–1968 гг. Встречу открыл заведующий Домом политпросвещения Н.М. Кучин. Ключевым было выступление К.М. Завадского и А.С. Мамзина, выделивших узловые проблемы современной биологии, требующие философского осмысления. На встрече выступили также А.К. Астафьев, Н.М. Васюков, М.Т. Ермоленко, И.Г. Ерошкин, Г.С. Катинас, Ю.И. Ефимов, В.П. Петленко, В.П. Петров, А.М. Миклин, Н.А. Шустин¹⁸⁴.

15 апреля. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 47-е Ломоносовское заседание, посвященное 203-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладом выступила И.Н. Уханова («М.В. Ломоносов и жемчуг Русского Севера»)¹⁸⁵.

25 апреля. На Ученом совете ЛО ИИЕТ Ю.С. Мелещенко сделал доклад «Маркс и проблемы научно-технической революции». Присутствовали 16 человек¹⁸⁶.

19 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 48-е Ломоносовское заседание, посвященное 257-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладами выступили С.А. Погодин и Н.М. Раскин («М.В. Ломоносов и Герман Бургаве»), Т.Н. Кладо («М.В. Ломоносов и И.А. Браун (к 200-летию со дня рождения Брауна)»), М.И. Солоухина («Материалы о потомках М.В. Ломоносова. Михаил Николаевич Раевский»)¹⁸⁷.

27–28 ноября. Состоялась III годовичная конференция ЛО СНОИЕТ. В ее работе приняли участие около 300 специалистов из Москвы, Минска, Риги, Ташкента, Тарту, Тамбова, Ужгорода, Саранска, Черновиц. Работа конференции проходила в 8 секциях, в том числе истории: математики, механики и астрономии; физики; авиации и космонавтики; транспорта; судостроения. Особенно активно работали секция Академии наук и научных учреждений и секция истории и теории эволюционного учения, созданная вместо секции истории биологии. В рамках конференции под руководством М.Г. Ярошевского состоялся симпозиум «Научное открытие в его восприятии и оценке научной средой». В нем участвовали около 40 человек различных специальностей. С докладами выступили: И.И. Канаев

¹⁸³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 175. Л. 6–8.

¹⁸⁴ Астафьев А.К., Завадский К.М., Мамзин А.С., Миклин А.М. Встреча с читателями в Ленинграде // ВФ. 1968. № 9. С. 151–152.

¹⁸⁵ Горюхинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 155.

¹⁸⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 175. Л. 9–10.

¹⁸⁷ Горюхинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 155.

(«Отношение современников к научным сочинениям В. Гёте»), В.Я. Френкель («Соотношение восприятия и оценки научных открытий в физике и их применения и развития учеными»), В.В. Максимов («Информационная модель психологических компонент восприятия научной информации»), В.Л. Рабинович («Химия XV в. эпохи Возрождения (алхимия) и ее современные восприятия») и др. Симпозиум по социологическим и методологическим проблемам науки и техники, собравший более 66 участников, проходил также впервые на подобной конференции. Здесь выступили С.А. Кугель, В.Е. Ходырев, Н.К. Серов, В.В. Максимов, В.Н. Орлов, О.М. Волосевич, С.А. Тихомиров, Ю.Н. Абабков. Итоги работы конференции подвел Ю.С. Мелещенко¹⁸⁸.

18 декабря. В Малом конференц-зале АН СССР состоялось заседание секции истории математики, механики и астрономии ЛО СНОИЕТ, посвященное 100-летию со дня рождения Г.Ф. Вороного (1868–1908). С докладами выступили И.Б. Погребысский, А.А. Киселев, Н.Г. Чудаков и чл.-корр. АН СССР Б.Н. Делоне¹⁸⁹.

19 декабря. На Ученом совете ЛО ИИЕТ Ю.С. Мелещенко сделал доклад «Постановление Совета министров СССР и ЦК КПСС об эффективности научных исследований и задачи ЛО ИИЕТ в свете этого постановления». Присутствовали 15 человек¹⁹⁰.

1969

27–28 февраля. В Ленинграде состоялся VII пленум СНОИЕТ, посвященный 100-летию открытия Д.И. Менделеевым периодического закона. С докладами и сообщениями выступили академик Б.М. Кедров, чл.-корр. АН СССР С.Р. Микулинский, С.А. Щукарев, Д.Н. Трифионов, А.А. Макареня¹⁹¹.

1 марта. В Музее-архиве Д.И. Менделеева состоялось торжественное заседание секции истории химии Ленинградского областного правления ВХО им. Д.И. Менделеева и секции истории химии СНОИЕТ, посвященное 150-летию со дня рождения ученого. С докладами выступили С.А. Щукарев и академик Б.М. Кедров¹⁹².

19 марта. В Музее-архиве Д.И. Менделеева состоялось расширенное заседание секции истории химии Ленинградского областного правления ВХО. Доклады сделали А.А. Макареня и В.П. Шишокин¹⁹³.

¹⁸⁸ Павлова Г.Е. Конференция Ленинградского отделения Советского национального объединения историков естествознания и техники // ВИЕТ. 1970. Вып. 1 (30). С. 95–96; Вадимов В.П., Максимов В.В. На ленинградской конференции историков естествознания и техники // ВФ. 1969. № 4. С. 149–153.

¹⁸⁹ Олжигова Е.П. Заседание памяти Г.Ф. Вороного // ВИЕТ. 1969. Вып. 3 (28). С. 104.

¹⁹⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 175. Л. 18–20.

¹⁹¹ Илизаров С.С. Отечественная историография истории науки и техники. Хроника 1901–2011. М., 2012. С. 181.

¹⁹² Рысев Ю.Е. Празднование 100-летия периодического закона Д.И. Менделеева // ВИЕТ. 1969. Вып. 4 (29). С. 141.

¹⁹³ Там же.

- 15 апреля.** В Музее М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 49-е Ломоносовское заседание, посвященное 204-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили Д.С. Бабкин («Поэтическая утопия М.В. Ломоносова и ее историко-литературное значение») и Е.С. Кулябко («Неизвестный корреспондент „Собеседника русского слова“»)¹⁹⁴.
- 29 апреля.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ Ю.С. Мелешенко выступил с докладом «В.И. Ленин и вопросы современной научно-технической революции»¹⁹⁵.
- 15 мая.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ А.В. Кольцов выступил с программой «Об исследовании проблемы „Ленинград — научный центр СССР“»¹⁹⁶.
- 28–30 октября.** Состоялся симпозиум «Проблемы прогрессивного развития живой природы и техники». На общем заседании были заслушаны доклады А.Д. Заморского, Ю.С. Мелешенко, М.М. Камшилова, М.Г. Макарова, А.М. Миклина, В.Г. Пушкина и Н.В. Хованова. В дальнейшем на секции «Прогрессивная эволюция живого» выступили Т.М. Аверьянова, А.К. Астафьев, В.С. Вишаренко, А.Б. Георгиевский, А.М. Голдовский, Ю.И. Ефимов, Н.И. Жуков, К.М. Завадский и М.Т. Ермоленко, Т.И. Капралова, Д.А. Криволицкий, Е.М. Лукин, Б.С. Матвеев, Е.Ф. Молевич, А.Г. Пономаренко, А.П. Расницын, Э.С. Терехин, А.Г. Юсуфов и А.В. Яблоков. На секции «Проблемы технического прогресса» с докладами выступили Ю.Н. Абабков, К.К. Вавилов, И.Г. Васильев, О.М. Волосевич, В.Д. Комаров, А.П. Мандрыка и В.Н. Орлов, Н.М. Палладиев, Н.К. Серов и др.
- 14 ноября.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ Ю.С. Мелешенко рассказал об итогах Советско-американского симпозиума по проблемам истории физико-математических наук и науковедения, состоявшегося в США 16–19 октября¹⁹⁷.
- 19 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 50-е Ломоносовское заседание, посвященное 258-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладом выступила Г.Е. Павлова («М.В. Ломоносов и С.Я. Румовский»)¹⁹⁸.
- 17–18 декабря.** IV Годичная конференция ЛО СНОИФЕТ, посвященная 100-летию со дня рождения В.И. Ленина. Работа конференции проходила в секциях: социологические и методологические проблемы науки и техники; история Академии наук и научных учреждений, физики, химии, транспорта, судостроения, история и теория эволюционного учения. В прозвучавших докладах была рассмотрена роль В.И. Ленина в развитии науки и техники в СССР. На пленарных заседаниях выступили А.В. Кольцов, С.Р. Микулинский и др.

¹⁹⁴ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 155.

¹⁹⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 180. Л. 6.

¹⁹⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 180. Л. 10.

¹⁹⁷ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 180. Л. 21–33.

¹⁹⁸ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 155–156.

1970

- 6 января.** В Малом конференц-зале АН СССР состоялось расширенное заседание Ученого совета ЛО ИИЕТ, посвященное 60-летию К.М. Завадского и 35-летию его научно-педагогической деятельности. Вступительное слово сказал Ю.С. Мелешенко. Доклад о научной и педагогической деятельности К.М. Завадского сделал А.С. Мамзин. С приветственными словами выступили Ю.И. Полянский, Д.В. Лебедев, В.А. Штофф, А.Г. Харчев и др.¹⁹⁹
- 15 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 51-е Ломоносовское заседание, посвященное 205-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. Оно проходило в период празднования 100-летия со дня рождения В.И. Ленина. С докладами выступили В.Л. Ченакал («Литература о М.В. Ломоносове и его сочинения в библиотеке В.И. Ленина в Кремле») и чл.-корр. А.С. Мыльников («М.В. Ломоносов в Чехословакии»)²⁰⁰.
- 19 апреля.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ К.М. Завадский выступил с докладом «Ленин и проблемы современной биологии»²⁰¹.
- 7 мая.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ А.В. Кольцов выступил с докладом «Академия наук в годы Великой Отечественной войны»²⁰².
- Май.** ЛО СНОИФЕТ совместно с Музеем-архивом Д.И. Менделеева провели конференцию «Современные проблемы и задачи разработки научного наследия Д.И. Менделеева». Конференцию открыл А.А. Макареня. С докладами выступили А.И. Дубравин, А.Я. Авербух и др. На конференции выступил Ю.С. Мелешенко с докладом об актуальных проблемах науковедения, а сотрудница ЛО ИИЕТ Л.Ф. Фролова сделала доклад «Работа последователей Д.И. Менделеева в научных учреждениях Ленинграда в 20-е гг.»²⁰³.
- 19 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 52-е Ломоносовское заседание, посвященное 259-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С сообщением «М.В. Ломоносов — автор именного указа от 16 августа 1760 г. „Об употреблении Сенату всех способов к восстановлению везде надлежащего порядка и народного благосостояния“» выступил В.Л. Ченакал. Н.В. Соколова сделала доклад «М.В. Ломоносов в английской и американской литературе XVIII и XIX вв.»²⁰⁴.
- Ноябрь (декабрь).** Состоялась Всесоюзная конференция «Проблемы деятельности ученого и научных коллективов». Организатор — ЛО ИИЕТ АН СССР. На пленарном заседании выступили Ю.С. Мелешенко, М.Г. Ярошевский, И.А. Майзель. Работали три секции — «Социологические

¹⁹⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 185. Л. 1–2.

²⁰⁰ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 156.

²⁰¹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 185. Л. 10–11.

²⁰² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 185. Л. 12.

²⁰³ *Рысев Ю.Е.* Современные проблемы и задачи разработки научного наследия Д.И. Менделеева // ВИЕТ. 1971. Вып. 2 (35). С. 97–98.

²⁰⁴ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 156.

проблемы науки», рук. С.А. Кугель; «Особенности деятельности ученого и научных коллективов в технических науках», рук. Ю.С. Мелешенко; «Проблемы развития Ленинграда как научного центра», рук. А.В. Кольцов. Основные докладчики — Ю.В. Пошехонов, К.И. Шилин, А.А. Зворыкин, К.М. Варшавский, В.Н. Орлов, Е.З. Мирская, О.М. Волосевич, В.В. Чешев, В.И. Кобзарь, И.И. Лейман и др.²⁰⁵

26 ноября. На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ К.М. Завадский выступил с докладом «Ф. Энгельс и дарвинизм»²⁰⁶.

Декабрь. В Доме ученых состоялась V годовичная конференция ЛО СНОИФЕТ, посвященная 150-летию со дня рождения Ф. Энгельса. Различные аспекты значения трудов Ф. Энгельса для истории науки анализировались в докладах М.В. Мостепаненко, В.Т. Кобзаря, К.М. Завадского, О.В. Волосевича и Ю.С. Мелешенко, Е.Ф. Солопова, М.И. Сетрова, Л.С. Мерзон. На 10 секционных заседаниях было заслушано более 80 докладов.

1971

Февраль. В Москве в Институте философии АН СССР в течение трех дней проходил симпозиум «Философские проблемы эволюционной теории», организованный совместно с Научным советом по комплексной проблеме «Философские вопросы современного естествознания». Во вступительном слове академик Б.М. Кедров подчеркнул необходимость обсудить существенные изменения в самой эволюционной теории, возникшие под влиянием развития различных отраслей биологии. Взаимосвязи философии и эволюционной теории был посвящен доклад А.Я. Ильина. В подготовке и проведении конгресса активно участвовали сотрудники ЛО ИИЕТ К.М. Завадский и А.С. Мамзин, входившие в состав оргкомитета, а также их ученики и сотрудники. Особенно велика роль К.М. Завадского в разработке программы симпозиума, подборе докладчиков, редактировании части материалов. Его доклад «Синтетическая теория эволюции и диалектический материализм» был зачитан на пленарном заседании как установочный. С изменением стиля мышления связывал А.С. Мамзин развитие эволюционной теории. В конференции участвовали около 100 человек, программа включала 54 доклада не только философов, но и ведущих биологов, палеонтологов, историков науки. Среди них академик Б.Е. Быховский, чл.-корр. АН СССР А.А. Ляпунов и Г.В. Никольский, академик АН ГрузССР Л.Ш. Давиташвили, В.Г. Борзенков, Я.М. Галл, А.Б. Георгиевский, Н.П. Депенчук, Т. Дичев (Болгария), А.Д. Заморский, А.Я. Ильин, А.И. Карамян, Р.С. Карпинская, Э.И. Колчинский, А.А. Корольков, В.И. Кремьянский, М.М. Камшилов, К.В. Манойленко, А.П. Мозелов, В.И. Назаров, И.К. Лисеев, Е.И. Лукин, А.А. Любищев, А.А. Малиновский, Н.В. Тимофеев-Ресовский, С.А. Пастушный, А.Г. Пономаренко,

²⁰⁵ Кугель С.А., Серов Н.К., Васильев И.Г., Копелевич Ю.Х. Проблемы деятельности ученого и научных коллективов // ВФ. 1971. № 6. С. 141–143

²⁰⁶ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 185. Л. 21.

- А.Р. Расницын, И.Н. Смирнов, С.Э. Шноль, А.Г. Юсуфов, А.В. Яблоков и др. Итоги конференции подвел И.Т. Фролов²⁰⁷.
- 25–26 марта.** Состоялся семинар Всесоюзного научно-технического общества радиоэлектроники и электросвязи, организованный ВНТОРЭС им. А.С. Попова. В нем участвовал Б.А. Остроумов²⁰⁸.
- 1 апреля.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ Ю.С. Мелешенко рассказал о своей поездке в ГДР с 1 по 13 марта с группой советских и партийных работников и о прочитанных там докладах²⁰⁹.
- 15 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 53-е Ломоносовское заседание, посвященное 206-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили Л.Е. Майстров и О.Л. Майстрова («Забытый портрет Ломоносова») и И.И. Шафрановский («Ломоносов и первый закон кристаллографии»). Р.Б. Городинская сделала обзор литературы о М.В. Ломоносове, изданной в ФРГ²¹⁰.
- 16–17 мая.** Состоялась конференция, посвященная 150-летию со дня рождения П.Л. Чебышева (1821–1894), подготовленная ЛГУ, ЛОМИ, Ленингр. математическим обществом, ЛО ИИЕТ, секцией истории математики, механики и астрономии ЛО СНОИФЕТ. Торжественное заседание в Актовом зале ЛГУ открыл Н.Н. Поляхов, рассказавший о жизни и деятельности П.Л. Чебышева. На следующий день конференция проходила в ЛО ИИЕТ. На конференции с докладами выступали академик Ю.В. Линник, А.Н. Боголюбов, Г.И. Натансон, А.А. Киселев, Л.Е. Майстров, Е.П. Ожигова, И.М. Рабинович, С.П. Гуров, Н.А. Хромиенков, К.В. Чебышева²¹¹.
- 1 июня.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ заслушали доклад Б.М. Кедрова «О подготовке к XIII Международному конгрессу по истории науки». По предложению В.В. Тихомирова создана секция геолого-географических наук в ЛО СНОИЕТ (пред. И.И. Шафрановский, зам. пред. И.Л. Клепов, ученый секретарь Н.Н. Бархатова)²¹².
- Июнь.** В Доме ученых состоялась научная конференция «Взаимосвязь технических и общественных наук». В ее работе приняли участие более 50 ученых. С докладами и сообщениями выступили академик Б.М. Кедров, Ю.С. Мелешенко, Ю.Н. Абабков, И.Г. Васильев, А.Н. Малахов, А.П. Мандрыка, Н.Д. Никандров, К.С. Пигров, С.В. Шухардин, Э. Ольшевский (Польша), Г.И. Шеменев, В.И. Белозерцев В.Д. Комаров, Н.К. Серов, О.М. Волосевич и др.²¹³

²⁰⁷ Кузькин В.Г., Смирнова В.А. Философские проблемы эволюционной теории // ВФ. 1971. № 7. С. 139–140.

²⁰⁸ Родионов В.М. Семинар Всесоюзного научно-технического общества радиоэлектроники и электросвязи // ВИЕТ. 1972. Вып. 1 (38). С. 109.

²⁰⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 195. Л. 8.

²¹⁰ Городинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 156.

²¹¹ Ожигова Е.П. Чебышевская конференция // ВИЕТ. 1972. Вып. 1 (38). С. 106–107.

²¹² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 195. Л. 10.

²¹³ Васильев И.Г., Кобзарь В.И. Научная конференция «Взаимосвязь технических и общественных наук» // ВИЕТ. 1972. Вып. 3 (40). С. 89–90.

26–28 августа. В Ленинграде в рамках XIII Международного конгресса по истории науки состоялся симпозиум, посвященный 400-летию со дня рождения И. Кеплера, в работе которого участвовали 164 советских и 180 иностранных ученых. Заседание открыл председатель Международного Кеплеровского комитета академик А.А. Михайлов. С докладами выступили В. Герлах (ФРГ), Г.А. Чеботарев, академик В.П. Линник, Д. Хеллман (США), Ю.А. Белый, И.И. Шафрановский, К. Вильсон (США), К. Хьюер (США), О. Гингерич (США), В.Л. Ченакал, Ж. Симон (Франция), В. Вестман (США), Н.М. Раскин и др. Во время работы симпозиума было проведено 2 заседания Международного Кеплеровского комитета²¹⁴.

14 сентября. На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ Г.Е. Павлова и К.В. Маноилко докладывали об итогах Международного конгресса по истории науки, проходившего в Москве 18–24 августа²¹⁵.

Ноябрь. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 54-е Ломоносовское заседание, посвященное 260-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. О французских переводах литературных произведений Ломоносова в XVIII и первой половине XIX в. сообщил В.Л. Ченакал. М.И. Солоухина сделала доклад «Усадьба М.В. Ломоносова на Мойке, ее владельцы и судьба в XIX и XX вв.»²¹⁶.

Декабрь. Комитет СНОИФЕТ присудил почетные дипломы за серию работ по истории биологии И.И. Канаеву, а также за сборник документов «Организация науки в первые годы Советской власти (1917–1926)» А.В. Жигаловой, В.Н. Макеевой, Г.Е. Павловой и Е.В. Соболевой²¹⁷.

1972

25 января. На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ с докладом выступил А.А. Макареня («Об итогах работы и перспективах развития Музея Д.И. Менделеева (к 60-летию музея)»)²¹⁸.

10–12 февраля. В Ленинградском Доме ученых и в ЛО ИИЕТ проходила VI годичная конференция ЛО СНОИФЕТ «Наука и техника: вопросы истории и теории». На пленарном заседании, состоявшемся в Белом зале, выступили В.Н. Орлов и Г.Е. Павлова. Всего на 11 секциях конференции было заслушано около 90 докладов и сообщений. Секция истории химии заседала в Музее Д.И. Менделеева ЛГУ, секция геолого-географических наук в Географическом обществе СССР, секция истории транспорта в ЛИИЖТ²¹⁹.

²¹⁴ Михайлов А.А., Ожигова Е.П. Кеплеровский семинар в Ленинграде // ВИЕТ. 1972. Вып. 1 (38). С. 104–196.

²¹⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 195. Л. 15–17.

²¹⁶ Городницкая Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 156.

²¹⁷ Почетные дипломы за лучшие работы по истории естествознания и техники // ВИЕТ. 1972. Вып. 4 (41). С. 92.

²¹⁸ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 202. Л. 4.

²¹⁹ Павлова Г.Е., Рабкин Я.М. VI годичная научная конференция в Ленинграде // ВИЕТ. 1972. Вып. 4 (41). С. 85–86.

- 30 марта.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ Ю.С. Мелешенко рассказал о своей поездке в Чехословакию для участия в совместном проекте «Человек, наука и техника». Ю.Х. Копелевич сделала доклад о датах основания Петербургской Академии наук²²⁰.
- 13 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 55-е Ломоносовское заседание, посвященное 207-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили И.В. Бренева («Петр Первый в творчестве М.В. Ломоносова») и Н.М. Раскин («М.В. Ломоносов и основание горного училища в Петербурге»)²²¹.
- 25 апреля.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ принято предложение С.А. Тихомирова создать секцию теории и истории строительной науки²²².
- Июнь.** Состоялся II советско-польский симпозиум «История польско-русских научных связей в области геологии и географии», организованный Польской академией наук, Географическим обществом СССР, Геологическим институтом АН СССР, ИИЕТ и др. Польскую делегацию представляли 37 специалистов, от СССР — 92 человека²²³.
- Октябрь.** В ЛО ИИЕТ состоялась конференция, посвященная 100-летию со дня рождения В.Ф. Миткевича. С докладами выступили В.Ю. Рогинский, А.В. Кольцов, академик А.Р. Нейман; воспоминаниями поделились Б.А. Остроумов, И.Г. Кляцкин, Е.А. Кьяндская²²⁴.
- 17 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 56-е Ломоносовское заседание, посвященное 261-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладами выступили А.Л. Ротач и М.И. Солоухина («Новые материалы о доме Ломоносова на Мойке»), Е.С. Кулябко и Ю.П. Тимохина («Судьба библиотеки М.В. Ломоносова»)²²⁵.
- 7–8 декабря.** В Доме ученых им. М. Горького состоялась Всесоюзная конференция «Организация и эволюция живого», организованная ЛО ИИЕТ АН СССР совместно с Ленинградским сектором философских проблем биологии Института философии АН СССР. Руководил конференцией К.М. Завадский. На конференции доклады не зачитывались, работа проходила в форме дискуссий, в которых участвовали философы, биологи, историки науки. Выступали Т.М. Аверьянова, В.В. Бабков, П.А. Водопьянов, Я.М. Галл, А.Б. Георгиевский, А.М. Голдовский, Н.П. Депенчук, Р.С. Карпинская, Э.И. Колчинский, А.А. Корольков, В.В. Мазинг, А.А. Малиновский, Е.Ф. Молевич, С.А. Пастушный, И.Н. Смирнов, Т.Я. Сутт, Э.С. Терехин, Л.Н. Хахина, а также гости из Польши²²⁶.

²²⁰ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 202. Л. 17–18.

²²¹ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 156–157.

²²² СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 202. Л. 22.

²²³ *Батюшкова И.В.* Советско-польский симпозиум по истории взаимных связей в области геологии и географии // ВИЕТ. 1973. Вып. 3 (44). С. 88–89.

²²⁴ *Рогинский В.Ю.* К столетию со дня рождения В.Ф. Миткевича // ВИЕТ. 1973. Вып. 3 (44). С. 96–97.

²²⁵ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 157.

²²⁶ *Вишаренко В.С., Колчинский Э.И.* Организация и эволюция живого // Природа. 1973. № 6. С. 108–109.

1973

21–23 февраля. В Белом зале Дома ученых состоялось открытие VII годичной конференции ЛО СНОИФЕТ, посвященной 50-летию образования СССР. В конференции участвовали более 560 ученых из 7 союзных и 4 автономных республик и 28 городов страны. Открыл конференцию А.В. Кольцов. Доклад В.В. Быкова был посвящен развитию историко-научных исследований за 50 лет. Работа конференции проходила в секциях методологических и социологических проблем науки и техники, истории Академии наук и научных учреждений, истории математики, механики и астрономии, истории и философских проблем физики, геолого-географических наук, истории химии, истории судостроения, истории авиации и космонавтики, истории и теории строительной науки и техники. Заседание части секций проходило в ЛО ИИЕТ, Музее М.В. Ломоносова и в Географическом обществе СССР. В Дубовом зале Дома ученых в рамках конференции состоялся симпозиум «Состояние эволюционной теории в СССР в 1922–1926 гг.», рук. К.М. Завадский. Были заслушаны и обсуждены доклады Я.М. Галла, В.Н. Гутиной, Н.И. Иванова, Э.Н. Мирзояна, Ю.И. Полянского, Е.Б. Попова, В.В. Бабкова, З.М. Рубцовой, Т.М. Аверьяновой, Л.Я. Бляхера, З.Ф. Исаченко, И.И. Канаева, Э.И. Колчинского, Д.В. Лебедева, Н.Я. Росиной, Л.В. Чесновой, А.М. Голдовского, Н.А. Григорьян, К.В. Манойленко, В.Л. Меркулова, М.Т. Ермоленко, П.Г. Светлова, Т.А. Лукиной, Т.Я. Сутга, Э.С. Терехина и др. Специальное заседание было посвящено 50-летию со дня выхода в свет монографии Л.С. Берга «Номогенез». В развернувшихся дискуссиях участвовали Л.Я. Боркин, А.Е. Гайсинович, Д.Д. Квасов, Л.Г. Лейбсон, Е.И. Лукин, Н.Н. Цвелев, Г.Х. Шапошников, А.Г. Юсуфов²²⁷.

16 апреля. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялась 57-е Ломоносовское заседание, посвященное 208-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили И.И. Шафрановский («Теоретические истолкования некоторых минералогических определений Ломоносова») и Е.С. Кулябко («Новые материалы о „Свиньинском сборнике“ рукописей М.В. Ломоносова»)²²⁸.

24 апреля. На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ К.М. Завадский сделал доклад «Эволюционный процесс в условиях ноогенеза»²²⁹.

Июнь. Состоялся симпозиум «Научные физиологические школы», организованный Институтом физиологии им. И.П. Павлова, ИИЕТ и Комиссией по документальному научному наследию И.П. Павлова. С докладами выступили В.П. Михайлов, М.Г. Ярошевский, С.А. Чеснокова, Н.В. Голиков, В.Л. Меркулов, Н.А. Григорьян, академик В.Н. Черниговский, К.А. Ланге, Г.П. Конради и др.²³⁰

²²⁷ *Соболева Е.В.* VII годичная конференция в Ленинграде // ВИЕТ. 1973. Вып. 4 (45). С. 93–96.

²²⁸ *Городицкая Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 157.

²²⁹ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 215. Л. 28.

²³⁰ *Григорьян Н.А.* Симпозиум «Научные физиологические школы» // ВИЕТ. 1973. Вып. 1 (46). С. 113–114.

- 24–26 октября.** Состоялась II Всесоюзная конференция «Проблемы деятельности ученого и научных коллективов», организованная ЛО ИИЕТ, ЛО СНОИФЕТ, ЛО Советской социологической ассоциации. В ней участвовали более 500 человек из 11 союзных республик, а также из ВНР, ГДР и НРБ. С пленарными докладами выступили С.Р. Микулинский, М.М. Шульц, В.С. Соминский, Б.Д. Лебин. Докладчики на конференции — О.М. Волосевич, Б.И. Иванов, Э.М. Мирский, В.Г. Горохов, чл.-корр. АН СССР В.А. Крат, С.А. Кугель, И.И. Лейман, В.Н. Сагатовский, В.Н. Садовский, М.К. Петров, В.Е. Хазина, П.Б. Шелищ, Е.А. Шаповалов, В.А. Ядов и др. В рамках конференции прошел симпозиум «Взаимосвязь естественных и технических наук». На нем с докладами выступили С.В. Шухардин, И.Ф. Кефели, В.И. Кобзарь, Б.И. Иванов, О.М. Волосевич, В.М. Фигуровская, А.Н. Боголюбов, И.А. Майзель, А.П. Мандрыка, А.А. Макареня, Б.И. Козлов, В.В. Чешев и др.²³¹
- 19 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 58-е Ломоносовское заседание, посвященное 262-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладами выступили Г.Е. Павлова («М.В. Ломоносов — организатор науки в России») и В.Л. Ченакал («М.В. Ломоносов в польской литературе»)²³².

1974

- 29 января.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ Н.К. Серов сделал доклад «Ритмика творческой деятельности»²³³.
- 26 февраля.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ Н.А. Толоконцев сделал доклад «Будущее науки. Естествознание и экология (о материалах теоретической конференции в г. Дубне)».²³⁴
- 28 февраля.** В Тарту на заседании Эстонского общества естествоиспытателей, посвященном дню рождения К.Э. фон Бэра, Э.И. Колчинский сделал доклад «Эволюция эволюции».
- 26 марта.** На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ Ю.Х. Копелевич сделала доклад «Формирование первого состава ученых Петербургской Академии наук»²³⁵.
- 15 апреля.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 59-е Ломоносовское заседание, посвященное 209-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили Л.Е. Майстров («Роль „Арифметики“ Л. Магницкого в образовании М.В. Ломоносова») и Е.С. Кулябко («Новые автографы М.В. Ломоносова») ²³⁶.

²³¹ Кобзарь В.И., Максимов В.В., Серов Н.К. Вторая Всесоюзная конференция «Проблемы деятельности ученого и научных коллективов» // ИИЕТ. 1974. Вып. 2–3 (47–48). С. 197–198.

²³² Городинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 157.

²³³ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 223. Л. 1–2.

²³⁴ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 223. Л. 6.

²³⁵ СПФ АРАН. Ф. 1043. Оп. 1. Д. 223. Л. 19.

²³⁶ Городинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 157–158.

16–17 апреля. В Белом зале Дома ученых проходила VIII годовичная конференция ЛО СНОИФЕТ, посвященная 250-летию АН СССР. Ее открыл Н.А. Толоконцев. Вступительное слово произнес академик Б.М. Кедров. С докладами на пленарных заседаниях выступили Ю.Х. Копелевич, Г.Е. Павлова, Е.В. Соболева, А.В. Кольцов, Б.И. Иванов, Н.А. Толоконцев. На 14 секционных заседаниях было заслушано более 150 докладов. В результате разделения прежней единой секции работали секция социологических проблем науки и секция методологических проблем техники и технических наук. Часть секционных заседаний прошла в Музее Д.И. Менделеева ЛГУ, ЛО ИИЕТ, ИГГД, ЛИИЖТ, в Центральной военно-морской библиотеке²³⁷.

27 июня. В ЛО ИИЕТ состоялась встреча редакторов «ВИЕТ» с ленинградскими авторами. Вел встречу главный редактор журнала С.Я. Плоткин. На встрече выступили Б.И. Иванов, О.М. Волосевич, И.Л. Клеопов²³⁸.

19 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 60-е Ломоносовское заседание, посвященное 263-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладом выступила Н.Г. Сухова («М.В. Ломоносов и проблемы физической географии XVIII в.»)²³⁹.

10–12 декабря. В Доме ученых состоялся I Всесоюзный симпозиум «Проблемы эволюционной физиологии растений», организованный ЛО ИИЕТ совместно с ЛГУ, Институтом физиологии растений им. К.А. Тимирязева, БИН АН СССР и др. Инициаторы и организаторы К.М. Завадский и К.В. Манойленко. В работе симпозиума участвовали около 200 человек из 25 городов СССР. Среди 60 докладчиков, обсуждавших различные историко-научные и теоретические аспекты физиологии растений, были К.М. Завадский, чл.-корр. А.А. Ничипорович, Т.М. Аверьянова, П.А. Генкель, Д.М. Гродзинский, В.И. Кефели, И.Н. Коновалов, К.В. Манойленко, Э.Н. Мирзоян, Б.С. Мошков, В.В. Полевой, Б.А. Рубин, Е.М. Сенченкова, В.В. Скрипчинский, Б.П. Строгонов, К.М. Сытник, Э.С. Терехин, А.Г. Юсуфов и др.²⁴⁰

1975

21–22 января. В МГУ состоялась сессия, посвященная 90-летию со дня рождения И.И. Шмальгаузена, организованная МГУ, Отделением общей биологии АН СССР, ЗИН, Институтом биологии развития, Институтом эволюционной морфологии и экологии животных им. А.Н. Северцова АН СССР. В разработке программы конференции участвовали К.М. Завадский и Э.И. Колчинский. Сессию открыл академик В.Е. Соколов. С докладами выступили 16 человек — академики Д.К. Беляев и М.С. Гиляров, чл.-корр.

²³⁷ Соболева Е.В. VIII годовичная конференция в Ленинграде // ВИЕТ. 1975. Вып. 1 (50). С. 92–93.

²³⁸ Соболева Е.В. Встречи с читателями // ВИЕТ. 1975. Вып. 1 (50). С. 65.

²³⁹ Горюхинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 158.

²⁴⁰ Завадский К.М., Манойленко К.В. Всесоюзный симпозиум «Проблемы эволюционной физиологии растений» // Физиология растений. 1976. Т. 23. № 1. С. 222–223.

АН СССР Л.П. Татаринов, Т.М. Аверьянова, Э.И. Воробьева, Т.А. Детлаф, С.В. Емельянов, К.М. Завадский, Я.М. Галл, А.И. Зотин, В.С. Кирпичников, Л.И. Корочкин, Н.С. Лебежкина, Е.И. Лукин, А.М. Миклин, В.А. Ратнер, А.С. Северцов, Л.О. Ситько, О.И. Шмальгаузен²⁴¹.

15 апреля. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 61-е Ломоносовское заседание, посвященное 210-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладами выступили Л.Е. Майстров («Ещё раз об академической биографии Ломоносова») и Е.С. Кулябко («Ученики и последователи Ломоносова (В.Н. Крамаренко и В.П. Светов)»)²⁴².

20 мая. В ЛО ИИЕТ АН СССР на совместном заседании Биологической секции ЛО СНОИФЕТ и лаборатории истории и теории эволюционного учения БИН им. В.Л. Комарова АН СССР под рук. К.М. Завадского состоялось обсуждение книги А.Е. Фурмана «Диалектическая концепция развития в современной биологии», выпущенной как учебное пособие. Все выступавшие (В.С. Кирпичников, Ю.М. Оленов, А.С. Мамзин, А.Г. Кнорре, Ю.И. Полянский, Е.М. Лавренко, Г.Л. Зальцман, Л.З. Кайданов, В.Н. Савин, В.П. Петленко и др.) указали на грубейшие ошибки в книге, написанной с позиции лысенкоизма²⁴³.

3–10 июля. Секция истории и теории эволюционного учения СНОИФЕТ приняла активное участие в организации и проведении XII Международного ботанического конгресса (Я.М. Галл, Э.М. Колчинский, Е.Б. Попов, С.А. Орлов, Л.Н. Хахина и др.). К.М. Завадский был соорганизатором симпозиума «Видообразование и учение о виде».

Октябрь. Состоялся визит президента Международного союза истории и философии наук, профессора Сорбонны Пеншемеля. ЛО ИИЕТ также посетил итальянский историк техники К. Маккана²⁴⁴.

10–12 октября. Состоялись юбилейные мероприятия, посвященные 250-летию АН СССР, в подготовке и проведении которых активно участвовали все сотрудники ЛО ИИЕТ. Их усилиями в Елагином дворце была организована грандиозная выставка, посвященная этой дате. В мероприятиях участвовали лауреат Нобелевской премии Л. Полинг (США), Г. Кларк (ГДР), К.Р. Рао (Индия), А.С. Лунберг (Швеция), директор НАСА Дж. Флетчер (США), его заместитель Дж. Лоу и др. **10 октября** в концертном зале «Октябрьский» состоялось торжественное заседание Президиума АН СССР с участием представителей партийных, советских и общественных организаций Ленинграда. Вступительное слово произнес и.о. Президента АН СССР академик В.А. Котельников; с речью выступил кандидат в члены Политбюро Г.В. Романов; академик А.Л. Курсанов

²⁴¹ Вишаренко В.С., Галл Я.М. Юбилейная сессия памяти И.И. Шмальгаузена // ВФ. 1975. № 4. С. 163–165.

²⁴² Городинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 158.

²⁴³ Аверьянова Т.М., Колчинский Э.И. Об одном неудачном пособии по философским проблемам биологии // Журн. общей биологии. 1975. Т. 36. № 6. С. 957–962.

²⁴⁴ Иностранные ученые в Институте истории естествознания и техники // ВИЕТ. 1976. Вып. 1 (54). С. 91–92.

прочитал доклад «Ломоносов и Академия наук». **11 октября** на Менделеевской линии состоялся митинг в связи с закладкой памятника М.В. Ломоносову. На митинге выступили В.А. Котельников, первый секретарь Ленинградского горкома КПСС Б.А. Аристов, председатель Исполкома Ленсовета В.И. Казаков и др.²⁴⁵

19 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 62-е Ломоносовское заседание, посвященное 264-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладами выступили Э.С. Пиана («Списки работ М.В. Ломоносова „О сохранении и размножении российского народа“») и Н.И. Невская («М.В. Ломоносов и Ж.-Н. Делиль»)²⁴⁶.

1976

4–5 февраля. В Ленинградском Доме ученых им. М. Горького состоялась IX годичная конференция ЛО СНОИФЕТ, посвященная проблемам взаимодействия природы и общества. В ее работе участвовали свыше 400 историков науки, философов, экологов, медиков и других специалистов из 13 городов страны. Открыл конференцию академик Б.Б. Пиотровский. На первом пленарном заседании выступили Л.Н. Данильчик и Е.Я. Красовский с докладом о роли Ленинграда в строительстве Байкало-Амурской магистрали, а также Н.А. Толоконцев, рассказавший о социально-гигиеническом аспекте современного состояния окружающей среды. В рамках конференции работали 12 секций, состоялось межсекционное заседание, посвященное различным аспектам экологии и окружающей среды. Особый интерес вызвал доклад К.В. Манойлено «Отечественные ботаники об охране природной среды». На заключительном пленарном заседании В.И. Копанев рассказал о медико-биологических исследованиях в космических полетах, а А.К. Андреев и О.М. Волосевич — о технологической революции и ее последствиях для окружающей среды²⁴⁷.

15 апреля. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 63-е Ломоносовское заседание, посвященное 211-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладом выступил Н.М. Раскин («Работы Т.П. Кравца над научным наследием М.В. Ломоносова»); Б.П. Полевой рассказал о раннем варианте второй полярной карты Ломоносова 1764 г.²⁴⁸

29 сентября — 2 октября. В г. Тарту в ТГУ состоялась конференция «Бэр и развитие естествознания», подготовленная Эстонским обществом естествоиспытателей и Институтом зоологии и ботаники АН ЭССР и ТГУ, при активном участии сотрудников ЛО ИИЕТ. Одним из главных организаторов конференции был Т.Я. Сутт. В рамках конференции были организованы посещения Дома Бэра и выставки Художественного музея,

²⁴⁵ Вестн. АН СССР. 1975. № 12. С. 40–62.

²⁴⁶ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 158.

²⁴⁷ *Соболева Е.В.* IX годичная конференция в Ленинграде // ВИЕТ. 1976. Вып. 2 (45). С. 77–79.

²⁴⁸ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 158–159.

возложение цветов к памятнику К.Э. фон Бэру, открытие мемориальной доски в Ласило, в его родовом поместье. Конференцию открыл председатель республиканской Бэровской комиссии, заместитель председателя Совета министров ЭССР А.К. Грен. На пленарных заседаниях выступили Э.Ф. Вареп, Э.Н. Мирзоян, Т.Я. Сутт, Т.А. Лукина (зачитал доклад Э.И. Колчинский), К.М. Завадский и М.Т. Ермоленко, академик АН ЭССР К.А. Паавер. Заключительное слово сказал Х.М. Хаберман. На секциях «Место Бэра в истории науки и культуры», «Бэр и развитие биологии», «Бэр и развитие географии» и «История и современное состояние проблемы направленности развития» было заслушано и обсуждено более 30 докладов. Памятные медали за заслуги в исследовании научного наследия Бэра и за популяризацию естественных наук были вручены, в частности, К.М. Завадскому и Т.А. Лукиной²⁴⁹.

19 ноября. В Музее М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 64-е Ломоносовское заседание, посвященное 265-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Были заслушаны доклад Н.И. Невской «М.В. Ломоносов и Н.И. Попов» и сообщение Б.П. Полевого о раннем варианте второй планетной карты Ломоносова 1764 г.²⁵⁰

1977

Январь. В Ленинграде состоялась III Всесоюзная конференция «Проблемы деятельности ученого и научных коллективов». Организатор — ИИЕТ АН СССР. Состоялось 2 пленарных заседания, работало 5 секций. На пленарных заседаниях выступили С.Р. Микулинский, Г.Н. Волков, В.А. Покровский, И.М. Макаров, Б.М. Кедров, З.Н. Поляков. Первая секция — «Проблемы комплексного исследования науки», докладчики В.Ж. Келле, И.В. Блауберг, Э.М. Мирский, В.Н. Садовский; вторая — «Социологические проблемы научной деятельности», докладчики Г.Н. Волков, Е.З. Мирская, А.И. Щербаков; третья — «Кадры и проблемы повышения эффективности научной деятельности», докладчики С.А. Кугель, Г.А. Лахтин, В.И. Терещенко, К.М. Варшавский, О.М. Сичивица; четвертая — «Организационные факторы повышения эффективности научной деятельности», докладчики К.А. Ланге, Л.С. Бляхман; пятая — «Социально-психологические факторы стимулирования творческой деятельности ученого»²⁵¹.

25 мая. Состоялось заседание секции истории математики, механики и астрономии СНОИФЕТ, посвященное 200-летию со дня рождения К.Ф. Гаусса (1777–1855). На заседании с докладами выступили Н.Н. Поляхов, А.А. Киселев, Е.П. Ожигова, Н.И. Невская²⁵².

²⁴⁹ Сутт Т.Я. Научная конференция, посвященная К. Бэру // ВИЕТ. 1978. Вып. 2 (59). С. 111–112.

²⁵⁰ Городинская Р.Б. Ломоносовские заседания... С. 159.

²⁵¹ Антонюк В.И., Хотевели Г.С. Проблемы деятельности ученого и научных коллективов // ВФ. 1977. № 6. С. 162–170.

²⁵² Ожигова Е.П. Заседание, посвященное К.Ф. Гауссу // ВИЕТ. 1978. Вып. 3 (60). С. 114.

17 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 65-е Ломоносовское заседание, посвященное 266-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Прощальное слово о жизни и деятельности В.Л. Ченакала произнес Э.П. Карпеев. И.Н. Лебедева и М.В. Кукушкина информировали присутствующих о «Книгах из библиотеки Ломоносова, поступивших из Финляндии в 1977 г.». Н.И. Невская сделала доклад «О протоколах Академической конференции за 1742 год»²⁵³.

1978

26 января. В ЛО ИИЕТ состоялось научное заседание, посвященное памяти К.М. Завадского. О его жизненном и творческом пути рассказали Я.М. Галл и Э.И. Колчинский. С докладом о виде и видообразовании у простейших выступил Ю.И. Полянский. Прозвучали также воспоминания В.Л. Меркулова, В.Н. Савина, А.С. Мамзина и др.

1–3 февраля. В Доме ученых состоялась X годовичная конференция ЛО СНОИФЕТ, посвященная организации отечественной науки за 60 лет Советской власти. В ней участвовали свыше 200 специалистов. На 7 секционных заседаниях было заслушано более 80 докладов. Конференцию открыл академик Б.Б. Пиотровский. На пленарном заседании выступили А.В. Кольцов, А.А. Макареня, С.Р. Микулинский. На заключительном заседании состоялось чествование Б.А. Остроумова в связи с его 90-летием²⁵⁴.

6 апреля. Состоялось научное заседание, посвященное 60-летию работы В.И. Ленина «Набросок плана научно-технических работ», которое было организовано ИГГД и ЛО ИИЕТ при участии Карельского и Кольского филиалов АН СССР. В заседании участвовали около 150 человек. С докладами выступили чл.-корр. АН СССР К.О. Кратц, А.В. Кольцов, С.Н. Нокелайен и др.²⁵⁵

18 апреля. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 66-е Ломоносовское заседание, посвященное 213-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладом выступила Г.Н. Акимова («М.В. Ломоносов и создание русского научного языка»), сообщения сделали В.П. Степанов («Неизвестная надпись М.В. Ломоносова») и М.И. Фундаминский («М.В. Ломоносов и Комиссия для отрешения излишеств от Академии»)²⁵⁶.

17–18 мая. В Кяяррику (ЭССР) на базе ТГУ состоялся симпозиум «Эволюционная теория и проблема „человек — природа“», посвященный памяти К.М. Завадского и организованный ТГУ, Институтом зоологии и ботаники

²⁵³ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 159.

²⁵⁴ *Иванов Б.И.* X Годичная конференция Ленинградского отделения Советского национального объединения истории и философии науки и техники // ВИЕТ. 1970. Вып. 61–63. С. 102.

²⁵⁵ *Макеева В.Н.* Научное заседание, посвященное 60-летию работы В.И. Ленина «Набросок плана научно-технических работ» // ВИЕТ. 1979. Вып. 64–66. С. 82–83.

²⁵⁶ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 159.

АН ЭССР при активном участии ЛО ИИЕТ. Организаторы К.Л. Паавер, Т.Я. Сутт и др. Участвовали историки и философы биологии, биологи разных специальностей: А.В. Анащенко, П.А. Водопьянов, Я.М. Галл, М.Т. Ермоленко, Ю.И. Ефимов, Р.В. Жердев, Х.И. Каллак, Т.В. Карсаевская, Э.И. Колчинский, Э.К. Левикучис, А.М. Мауринь, А.П. Мозелов, К.Л. Паавер, Н.С. Ростова, В.И. Стрельченко, Э.С. Терехин, Г.Х. Шапошников, Т.Э. Фрей, А.Г. Юсуфов и др.

21 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 67-е Ломоносовское заседание, посвященное 267-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладами выступили Р.Б. Добротин и Э.П. Карпеев («М.В. Ломоносов и Д.И. Менделеев — великие ученые-энциклопедисты двух эпох»), Н.М. Раскин и И.И. Шафрановский («Иоганн Фридрих Генкель (1678–1744) — к 300-летию со дня рождения»). М.В. Кукушкина рассказала о работе в Хельсинкском университете по выявлению книг из библиотеки Ломоносова²⁵⁷.

14–15 декабря. В Доме ученых состоялась конференция, посвященная А.С. Фаминцыну, организованная ЛО ИИЕТ совместно с ЛГУ, Институтом физиологии растений им. К.А. Тимирязева АН СССР, БИН АН СССР и др. Инициаторами конференции были К.В. Манойленко и Л.Н. Хахина. Открыла конференцию чл.-корр. АН СССР Р.Г. Бутенко. С докладами выступили Б.П. Строгонов, Ю.А. Урманцев, В.В. Полевой, О.А. Семихатова, К.В. Манойленко, Э.Н. Мирзоян, Е.А. Кондратьева-Мельвиль, В.К. Василевская, Л.Н. Хахина и Д.В. Лебедев. В Доме ученых была организована выставка, посвященная жизни и деятельности А.С. Фаминцына.

1979

17 апреля. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 68-е Ломоносовское заседание, посвященное 214-й годовщине со дня смерти М.В. Ломоносова. С докладом выступили Н.В. Соколова («Музею М.В. Ломоносова 30 лет») и К.В. Малиновский («Я. Штелин и его архив»)²⁵⁸.

27 сентября. В Малом конференц-зале АН СССР состоялась конференция, организованная ЛО ИИЕТ и посвященная 125-летию со дня рождения почетного члена АН СССР Н.А. Морозова. Конференцию открыл К.Ф. Огородников. С докладами выступили В.В. Разумовский («Исследования Н.А. Морозова по химии»), Н.И. Невская («Н.А. Морозов как астроном и физик»), Б.А. Розенфельд («Работы Н.А. Морозова по математике»), А.С. Коровченко («Н.А. Морозов и авиация»), К.В. Манойленко («Работы В.Н. Любименко в области экологической физиологии растений, выполненные в лаборатории Н.А. Морозова»).

16 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ состоялось 69-е Ломоносовское заседание, посвященное 268-летию со дня рожде-

²⁵⁷ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 160.

²⁵⁸ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 160.

ния М.В. Ломоносова. Выступили Ю.П. Потапов, рассказавший о переводе М.В. Ломоносовым предисловия к работе Л. Эйлера «Морская наука», и Б.А. Косолапов с докладом «К вопросу об истории создания мозаик М.В. Ломоносова»²⁵⁹.

1980

1 февраля. В Малом зале ЛАХУ состоялась конференция по проблемам эволюционной теории, посвященная 70-летию со дня рождения К.М. Завадского. Вступительное слово произнес академик Е.М. Лавренко. К.В. Манойленко и З.М. Рубцова сделали доклад «Жизненный и творческий путь К.М. Завадского». Далее с докладами выступили: Б.М. Медников («Вид и видообразование»), Е.И. Лукин («Процессы олигомеризации и полимеризации и теория естественного отбора»), чл.-корр. АН СССР Ю.И. Полянский («Проблема вида у простейших») и А.Б. Георгиевский («Разработка проблемы формирования адаптаций»).

29 февраля. В Тарту на заседании Эстонского общества естествоиспытателей С.А. Орлов сделал доклад «Необратимость эволюции», а Т.Я. Сутт выступил с памятным словом о К.М. Завадском.

27–28 марта. В Петровском зале ЛГУ, в Географическом обществе СССР и в Лесотехнической академии им. С.М. Кирова проходила конференция, посвященная 100-летию со дня рождения В.Н. Сукачева и организованная ЛО ИИЕТ (Я.М. Галл и Д.В. Лебедев) при участии вышеупомянутых организаций, а также ЛОЕ и НИИ лесного хозяйства. Вступительные слова произносили Б.П. Токин, Л.Е. Родин и А.И. Киприанов. С докладами выступили И.Х. Блюменталь, Ю.Н. Нешатаев, В.Г. Карпов, Я.М. Галл, академик Е.М. Лавренко, А.Г. Исаченко, М.С. Боч, И.Е. Булыгин, С.А. Дыренков, А.М. Семенова-Тян-Шанская.

Май. В ЛО ИИЕТ состоялось заседание ЛО СНОИФЕТ, посвященное 100-летию со дня рождения Р.А. Орбели (1880–1943). С докладами выступили Я.В. Доманский, Б.И. Козлов, А.В. Кольцов. В заключение выступил Б.Б. Пиотровский²⁶⁰.

Май. В Институте физиологии им. И.П. Павлова на объединенном заседании метод-семинаров Института физиологии им. И.П. Павлова и Института эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова с докладом «Философско-методологические проблемы эволюционной теории» выступил Э.И. Колчинский.

2–5 сентября. В Кярику (ЭССР) на спортбазе ТГУ состоялся симпозиум «Макро- и микроэволюция», организованный ТГУ, Институтом зоологии и ботаники АН ЭССР и Комиссией по эволюционным вопросам палеонтологии при активном участии ЛО ИИЕТ. Организаторы К.Л. Паавер, Х.К. Каллак и Т.Я. Сутт. Участвовали историки и философы биологии,

²⁵⁹ *Городинская Р.Б.* Ломоносовские заседания... С. 160.

²⁶⁰ *Иванов Б.И.* Научное заседание памяти профессора Р.А. Орбели // ВИЕТ. 1981. № 4. С. 150.

биологи разных специальностей. Вступительное слово произнес академик АН ЭССР К.Л. Паавер. На пленарном заседании выступили с докладами: К.Л. Паавер («Проблема целостного изучения процесса эволюции»), Я.М. Галл и Э.И. Колчинский («Синтетические концепции эволюции и проблемы микроэволюции»). На следующих заседаниях прозвучали доклады А.В. Анащенко, И.С. Даревского, П.А. Водопьянова, М.Т. Ермоленко, Ю.И. Ефимова, Р.В. Жердева, Х.И. Каллак, Т.В. Карсаевской, Э.К. Левикючиса, Е.И. Лукина, А.М. Мауринь, А.М. Миклина, А.П. Мозелова, Н.С. Ростовской, Э.И. Слепяна, В.И. Стрельченко, Э.С. Терехина и Т.Б. Батыгиной, Г.Х. Шапошникова, Т.Э. Фрея, А.Г. Юсуфова и др.

19 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова состоялось 70-е научное заседание, посвященное 269-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Доклады сделали Е.С. Кулябко и А.А. Клименко.

4 декабря. В Малом конференц-зале АН СССР состоялось научное заседание, посвященное 100-летию со дня рождения Б.Е. Райкова. О его жизненном и творческом пути рассказал чл.-корр. АН СССР Ю.И. Полянский. С докладами выступили Н.М. Верзилин («Б.Е. Райков как методист-биолог»), Я.М. Галл («Вклад Б.Е. Райкова в историю эволюционного учения») и Б.В. Лукин («Б.Е. Райков как литератор»).

23 декабря. ЛО ИИЕТ организовал симпозиум, посвященный 350-летию со дня смерти И. Кеплера (1571–1630). Вступительное слово произнес чл.-корр. О.А. Мельников. С докладами выступили Г.Я. Васильева и Н.И. Невская («Идеи Кеплера в современной астрономии»), Н.И. Невская («И. Кеплер и Россия») и Л.А. Вульф («Кеплер и И.Д. Ертов»). На симпозиуме была организована книжная выставка в ЛО ИИЕТ, посвященная жизни и научной деятельности И. Кеплера²⁶¹.

1981

Июнь. Прошло совещание «Философско-методологические проблемы комплексного исследования технических наук», в котором приняли участие исследователи из Ленинграда, Москвы, Вильнюса и Томска. Совещание было создано по инициативе ИИЕТ, журналов «ВФ» и «ВИЕТ» и ряда научных советов АН СССР. С докладами выступили Б.И. Иванов, Б.И. Козлов, Я.Г. Неуймин, О.М. Волосевич, О.Д. Симоненко, В.В. Чешев, М.Л. Шубас и др.

13–14 октября. Состоялось совещание по вопросам преподавания истории химии в педагогических вузах и университета, организованное СНОИФЕТ, ИИЕТ и Ленинградским областным отделением ВХО. Обсуждались доклады Ю.С. Воронкова, А.Н. Шамина, В.И. Кузнецова, А.А. Макадени, И.С. Дмитриева²⁶².

²⁶¹ Невская Н.И. Симпозиум, посвященный Иоганну Кеплеру // ВИЕТ. 1982. № 1. С. 165.

²⁶² Ульянкина Т.И. Преподавание истории химии в вузах (Совещание в Ленинграде) // ВИЕТ. 1982. № 1. С. 165.

19 ноября. Состоялась торжественная церемония возложения цветов на могилу М.В. Ломоносова в Некрополе XVIII в. Александро-Невской лавры в честь 270-летия со дня его рождения.

27 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова состоялось 71-е научное заседание, посвященное 270-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Вступительное слово сказал академик Б.Б. Пиотровский. С докладами выступили чл.-корр. АН СССР С.Р. Микулинский («М.В. Ломоносов и мировая наука»), В.М. Пасецкий («Ломоносов и развитие метеорологии в России»), Н.И. Невская («Новые материалы об астрофизических работах Ломоносова»), Л.А. Федоровская («Ломоносов и музыка его времени») и Н.М. Раскин («Труды М.В. Ломоносова „О размножении и сохранении русского народа“ и „О исправлении нравов“») ²⁶³.

Декабрь. Состоялась XI годичная конференция СНОИФЕТ, посвященная обсуждению социальных проблем развития науки. В ее работе участвовали более 70 человек. Обсуждались вопросы взаимодействия науки и общества, сущность и перспективы комплексного подхода в научных исследованиях, формирование и развитие новых научных направлений. С основным докладом на конференции выступил И.А. Майзель, рассмотревший место и роль науки в системе цивилизации. В обсуждении его доклада и рассмотрении других проблем развития науки приняли участие Н.И. Микешин, А.В. Тимошевский, В.В. Максимов, В.Ж. Келле, Б.И. Иванов, В.Б. Голофаст, П.Б. Шелищ, И.Б. Новик, В.М. Лейбин, С.А. Кугель, А.А. Игнатьев ²⁶⁴.

1982

Февраль. В Доме ученых состоялась встреча редколлегии журнала «ВИЕТ» с читателями. С докладом выступил главный редактор журнала чл.-корр. С.Р. Микулинский. На встрече выступили также отв. секретарь редколлегии В. А. Шуков, А.В. Кольцов, Г.К. Цварава, М.И. Воронин, Д.В. Лебедев, И.А. Майзель, Е.М. Балдина, А.П. Смирнов, Н.И. Невская, И.И. Шафрановский и др. ²⁶⁵

24–27 августа. В Либлице (Чехословакия) состоялся международный симпозиум «Общие проблемы эволюции» в рамках соглашения о сотрудничестве между ЛО ИИЕТ и Лабораторией эволюционной биологии Института микробиологии Чехословацкой АН. Организатор В.В. Новак. В конференции участвовали с российской стороны — академик Д.К. Беляев, Ю.И. Ефимов, В.В. Леонович, А.С. Северцов и Я.М. Галл, который сделал доклад «Вклад экологии в современную теорию эволюции», с чехословацкой — К. Земек, Й. Мликовский, В. Ванчата, И. Слипка,

²⁶³ *Городинская Р.Б.* К 270-летию со дня рождения М.В. Ломоносова // ВИЕТ. 1982. № 2. С. 152–153.

²⁶⁴ *Иванов О.И., Кугель С.А., Шелищ П.Б.* Полезные обсуждения социальных проблем развития науки // ВФ. 1982. № 6. С. 147–150.

²⁶⁵ *Соболева Е.В.* Встреча с читателями журнала в Ленинграде // ВИЕТ. 1983. № 3. С. 167–168.

- В. Привратский, Д. Земкова и др., а также Р. Лётер и К. Вениг (ГДР) и Ц. Кардашев (Болгария).
- 23 сентября.** Во Дворце культуры работников просвещения состоялось торжественное заседание, посвященное 25-летию космической эры и организованное ЛО ИИЕТ, секцией истории авиации и космонавтики ЛО СНОИФЕТ и Государственным музеем истории Ленинграда. Открыл заседание В.В. Шкварцов. С докладами выступили чл.-корр. АН СССР Б.В. Раушенбах, В.И. Лаврентец, И.А. Меркулов, А.И. Ефремов и А.Л. Подмошенский.
- 18 ноября.** В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова состоялось научное заседание, посвященное 271-й годовщине со дня рождения М.В. Ломоносова. С докладом выступил Э.П. Карпеев («Новые материалы об избрании М.В. Ломоносова почетным членом Болонской академии наук»).
- 23 декабря.** В Доме ученых состоялось научное заседание ЛО СНОИФЕТ, посвященное развитию науки, в связи с 60-летием образования СССР. В нем участвовали более 100 человек. С докладами выступили А.В. Кольцов, Я.Г. Неуймин, А.Б. Георгиевский²⁶⁶.
- Декабрь.** В Большом конференц-зале состоялась Всесоюзная научная конференция, посвященная 200-летию со дня рождения П.Г. Соболевского. В ней участвовали более 300 человек. Было заслушано свыше 50 докладов. Вступительное слово принес академик И.А. Глебов²⁶⁷.

1983

- 2 февраля.** На конференции ЛО СНОИФЕТ состоялся международный симпозиум, посвященный 275-летию со дня рождения Л. Эйлера. В нем участвовали более 30 зарубежных ученых. В программе симпозиума было 10 докладов, посвященных разным направлениям деятельности Эйлера. С докладами выступили Г.К. Михайлов, Ю.Х. Копелевич и Е.П. Ожигова, К.В. Мануйлов, В.А. Гурикова, Б.А. Розенфельд, А.Е. Малых, С.С. Церлюк-Аскадская, В.И. Лысенко, А.А. Киселев²⁶⁸.
- 4 апреля.** В Доме ученых состоялась конференция «В.И. Вернадский и современность», посвященная 120-летию со дня рождения ученого, организованная ЛО ИИЕТ совместно с ВСЕГЕИ. Заседание открыл вступительным словом чл.-корр. С.Р. Микулинский. С докладами и воспоминаниями выступили академики Е.М. Крепс и Е.М. Лавренко, члены-корреспонденты Ю.И. Полянский и А.М. Уголев, а также Э.И. Колчинский, А.В. Лапо и А.А. Смыслов, А.В. Македонов, И.И. Мочалов, В.С. Неаполитанская, В.Г. Савоненков, Г.С. Синицына²⁶⁹.

²⁶⁶ *Иванов Б.И.* Научное заседание в Ленинграде, посвященное 60-летию образования СССР // ВИЕТ. 1983. № 2. С. 183–184.

²⁶⁷ *Третьяков В.И.* Всесоюзная конференция, посвященная 200-летию со дня рождения П.Г. Соболевского // ВИЕТ. 1984. № 2. С. 153–154.

²⁶⁸ *Ожигова Е.П.* Памяти Л. Эйлера // ВИЕТ. 1984. № 4. С. 160–161.

²⁶⁹ *Тугаринов И.А., Лапо А.В.* Юбилейные заседания, посвященные 120-летию со дня рождения В.И. Вернадского // ВИЕТ. 1983. № 3. С. 61–66.

31 мая — 2 июня. В Белом зале Дворца Труда открылся симпозиум «Технические науки: история и современность». С докладами выступили академик И.А. Глебов, К.Я. Кондратьев, М.П. Костенко, П.Б. Шелищ, Б.И. Козлов, Я.Г. Неуймин и др.

27–28 октября. Проходили юбилейные торжества, посвященные 200-летию со дня смерти Л. Эйлера и проводимые, прежде всего, сотрудниками ЛО ИИЕТ. В первый день в Большом конференц-зале состоялся симпозиум, на котором вступительное слово произнес академик Л.Д. Фадеев. С докладами выступили: Ю.Х. Копелевич («Эйлер и Петербургская Академия наук»), Н.Н. Поляхов («Механика в трудах Эйлера первого Петербургского периода»), Г.П. Матвиевская и Е.П. Ожигова («Неопубликованные материалы Эйлера по теории чисел»), Н.И. Невская («Новые данные об исследованиях Эйлера по астрономии»). На следующий день участники симпозиума, среди которых были ученые из Болгарии, ГДР, ФРГ, Польши и Швейцарии, а также потомки Эйлера И.Р. Геккер и А.А. Эйлер, посетили Кунсткамеру, где работал ученый, дом на Васильевском острове, где он жил, и его могилу в Александро-Невской лавре. К юбилею в БАН и в библиотеке ЛО ИИЕТ были подготовлены интересные экспозиции книг самого Эйлера и трудов о нем²⁷⁰.

1–2 декабря. В Большом конференц-зале ЛНЦ, а также в конференц-зале ИГГД и в Главном здании ЛГУ проходила конференция «Методологические и социально-экономические аспекты наук о Земле. К 100-летию со дня рождения академика А.Е. Ферсмана», организованная при участии ЛО ИИЕТ. С докладами выступили академики Б.С. Соколов, Б.Б. Пиотровский и Г.Г. Девярых (вместе с В.И. Мишиным и В.М. Степановым), члены-корреспонденты В.Л. Барсуков, Г.И. Горбунов, Н.В. Соболев, В.Д. Наливкин (вместе с В.И. Кузьминым), академик АН УССР Р.В. Кучер и чл.-корр. АН УССР В.И. Китык, Д.В. Рундквист, В.Т. Мещеряков, В.И. Лебедев, А.И. Перельман, И.И. Шафрановский, Э.Н. Елисеев, А.В. Кольцов, Ф.И. Гиренок и др. Были организованы выставки трудов А.Е. Ферсмана в БАН, в Библиотеке им. М. Горького ЛГУ и др.

1984

26–27 января. В помещении биологического факультета МГУ состоялась Всесоюзная научная конференция «Современные проблемы дарвинизма», посвященная 175-летию со дня рождения Ч. Дарвина, в подготовке которой участвовал ЛО ИИЕТ. Вступительное слово сказал академик М.С. Гиляров. С докладами выступили академики Д.К. Беляев, В.Е. Соколов, М.С. Гиляров и Л.П. Татаринев, члены-корреспонденты Ю.И. Полянский и А.И. Карамян, академик АН ГССР Л.К. Габуния, академик АН УССР С.М. Гершензон, А.Б. Георгиевский, Я.М. Галл, Э.И. Колчинский, В.И. Назаров, А.В. Яблоков, Б.М. Медников, И.С. Даревский, Н.Н. Воронцов, А.П. Расницын. Итоги конференции подвел М.С. Гиляров.

²⁷⁰ *Володарский А.И.* Памяти Л. Эйлера // ВИЕТ. 1984. № 4. С. 159–160.

- 21–26 мая.** ЛО ИИЕТ участвовал в проведении XIII Менделеевского съезда, созванного в ознаменование 150-летия со дня рождения Д.И. Менделеева. На съезд были приглашены 1500 советских и около 100 иностранных ученых. На торжественном открытии съезда, где вступительное слово произнес председатель Оргкомитета академик Ю.А. Овчинников и где были оглашены поступившие приветствия, присутствовали партийные и советские руководители Ленинграда, министры СССР, видные ученые. С пленарными докладами выступили академики Н.М. Жаворонков, А.В. Фокин, В.И. Спицын, Н.М. Эммануэль, М.М. Шульц, В.А. Коптюг, а также министр химической промышленности СССР В.В. Листов, К. Санто (Япония) и К. Рао (Индия)²⁷¹.
- 2–6 июня.** В Доме политического просвещения состоялось II Всесоюзное совещание по космической антропологии, организованное ЛО ИИЕТ совместно с Научным советом по проблемам биосферы при Президиуме АН СССР, ЛГУ, ЗИН и др. Открыл заседание председатель ЛНЦ АН СССР, академик И.А. Глебов, вступительное слово вице-президента АН СССР, академика А.Л. Яншина. На пленарных заседаниях выступили: В.П. Казначеев, К.Я. Кондратьев, В.А. Шаталов, В.Л. Барсуков, И.И. Мочалов, Г.М. Гречко, Ю.А. Израэль, Ю.П. Киенко, Ю.Д. Буланже, А.И. Мелуа, А.В. Сеницын, А.М. Мостепаненко, К.М. Сытник, Э.И. Слепян и др. На секционных заседаниях было представлено более 350 докладов, выступлений и стендовых сообщений²⁷².
- 24–29 августа.** В Пльзене (Чехословакия) состоялся международный симпозиум «Эволюция и морфология» в рамках соглашения о сотрудничестве между ЛО ИИИЕТ и Лабораторией эволюционной биологии Чехословацкой АН. На конференции было заслушано около 150 докладов биологов, историков и философов науки из СССР, Чехословакии, Австрии, Великобритании, ГДР, Египта, Италии, Канады, Польши, США, Финляндии, Франции, Швеции и др., в том числе Ф. Айалы, Э.И. Воробьевой, А.В. Иванова, Э.И. Колчинского, В. Новака, М. Рьюза, А.С. Северцова, Л.П. Татарина, А. Шульца, С. Фокса. Э.И. Колчинский участвовал также в подготовке и проведении двух заседаний, посвященных социобиологии и 100-летию со дня рождения И.И. Шмальгаузена.
- 4–7 сентября.** В Кярику (ЭССР) на базе ТГУ состоялся симпозиум «Методологические проблемы эволюционной теории», посвященный 125-летию выхода в свет «Происхождения видов» Ч. Дарвина. Организаторы симпозиума К.Л. Паавер, Р.С. Карпинская, И.К. Лисеев и Т.Я. Сутт. Активное участие в его подготовке и проведении приняли сотрудники и аспиранты ЛО ИИЕТ Я.М. Галл, Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев, Д.Е. Любомиров, С.А. Орлов, А.В. Козулина. Симпози-

²⁷¹ *Фигуровский Н.А.* XIII Менделеевский съезд по общей и прикладной химии // ВИЕТ. 1985. № 1. С. 160–161.

²⁷² II Всесоюзное совещание по космической антропоэкологии в Ленинграде // ВИЕТ. 1985. № 1. С. 167–168.

ум открыл академик АН ЭССР К.Л. Паавер. На первом заседании выступили Р.С. Карпинская, Н.П. Депенчук, чл.-корр. АН СССР Ю.И. Полянский, С.В. Мейен и Э.И. Колчинский. Далее было заслушано около 100 докладов и выступлений биологов, историков науки, философов, в том числе чл.-корр. АН СССР А.В. Яблокова, А.И. Алёшина, А.С. Антонова, В.В. Бабкова, Л.Я. Боркина, Р.Я. Вихалемма, П.А. Водопьянова, Э.И. Воробьевой, Я.М. Галла, А.В. Говорунова, И.С. Даревского, Н.Н. Иорданского, Э.В. Кагановой, Х.И. Каллак, М.Б. Конашева, А.А. Королькова, А.В. Козулиной, Е.В. Краснова, В.С. Крисаченко, И.К. Лисеева, Е.И. Лукина, Ю.В. Мамкаева, А.М. Мауринь, Э.Н. Мирзояна, Ю.И. Новоженова, Н.С. Ростовской, Я.И. Старобогатова, Э.С. Терехина, Л.И. Хозацкого, Г.Н. Хона, Ю.В. Чайковского, М.А. Шишкина, Ю.А. Шрейдера, В.А. Шукова, Б.Г. Юдина, А.Г. Юсуфова и др. Симпозиум стал ареной жестких дискуссий между сторонниками СТЭ и ее критиками, в основном приверженцами номогенеза. Итоги конференции подвела Р.С. Карпинская²⁷³.

30 октября. В ЛО ИИ АН СССР состоялись чтения памяти С.Я. Лурье (1891–1964). С докладами выступили А.И. Зайцев, А.К. Гаврилов, Д.В. Панченко, Л.Я. Лурье²⁷⁴.

19–21 ноября. В Белом зале Дома ученых состоялась Всесоюзная конференция «Дарвинизм: история и современность», посвященная 175-летию со дня рождения Ч. Дарвина и 125-летию со дня выхода в свет его книги «Происхождение видов». В организации конференции, проведенной по инициативе ЛО ИИЕТ, участвовали БИН, ЗИН, Институт физиологии им. И.П. Павлова, Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова, Институт цитологии, ЛГУ, ВБО, ЛОЕ, ЛО ВОГиС, ЛО СНОИФЕТ. В работе конференции участвовали около 400 биологов и историков науки, руководили работой конференции Э.И. Колчинский и чл.-корр. АН СССР Ю.И. Полянский. Вступительное слово Ю.И. Полянского. На первом заседании с докладами выступили члены-корреспонденты М.В. Волькенштейн, В.Л. Свидерский и А.М. Уголев, а также Б.М. Медников и С.Г. Инге-Вечтомов. Далее были заслушаны доклады В.С. Кирпичникова, Е.И. Лукина, А.Г. Юсуфова, Л.З. Кайданова, Б.П. Ушакова, Э.И. Слепяна, В.П. Богрунова и Д.А. Кулагина, Н.Н. Воронцова, чл.-корр. Ю.И. Полянского, А.Б. Георгиевского, М.Б. Конашева, А.С. Мальчевского, Н.С. Ростовской, Н.В. Глотова, И.А. Захарова, академика А.В. Иванова, академика АН ЭССР К.Л. Паавера, Я.И. Старобогатова, Э.С. Терехина, Г.П. Коротковой, Л.Н. Хахиной, С.А. Орлова, А.С. Мамзина, Р.С. Карпинской, А.А. Королькова, А.М. Миклина и М.Т. Ермоленко, В.С. Крисаченко, Ю.И. Ефимова и В.И. Стрельченко, Т.Я. Сутта, А.П. Мозелова, академика Е.М. Крепса,

²⁷³ Шуков В.А. Методологические проблемы эволюционной теории // ВФ. 1985. № 5. С. 145–148.

²⁷⁴ Илизаров С.С. Отечественная историография истории науки и техники. Хроника. 1911–2011. М., 2012. С. 258.

Я.М. Галла, Ю.В. Наточина, Л.А. Фирсова, Л.И. Хозацкого, К.В. Манойленко, Э.И. Колчинского²⁷⁵.

22 ноября. В Круглом зале Музея М.В. Ломоносова состоялось научное заседание, посвященное 273-й годовщине со дня рождения М.В. Ломоносова. Доклады сделали: Н.П. Шарандак («Об оригинале мозаичного портрета М.В. Ломоносова и его мастерской»), Э. Ринкон-Поса и И.В. Телешова (Бренева) («Идеи М.В. Ломоносова для живописных картин из „Российской истории“»).

1985

4–6 февраля. В Доме ученых им. М. Горького состоялась XIV конференция СНОИФЕТ, посвященная вкладу ученых в победу в Великой Отечественной войне. Конференцию открыл академик Б.Б. Пиотровский. На первом пленарном заседании, проходившем в Белом зале, доклады сделали А.В. Кольцов («Подвиг ученых ленинградских учреждений в годы Великой Отечественной войны»), Д.М. Ростовцев («Ученые кораблестроители в годы блокады Ленинграда»), Б.И. Козлов («Развитие технических наук в годы Великой Отечественной войны»). На секционных заседаниях было заслушано свыше 150 докладов. На заключительном пленарном заседании выступил с докладом А.А. Макареня («Факты, понятия и структура понятий в системе научного и учебного знания»). При активном участии сотрудников ЛО ИИЕТ в Доме ученых была подготовлена большая выставка, посвященная вкладу ленинградских ученых в Великую победу²⁷⁶.

1 марта. Секция истории авиации и космонавтики ЛО СНОИФЕТ провела во Дворце культуры и техники им. Капанова торжественное собрание, посвященное 100-летию воздухоплавательного парка Военно-учебного и научного центра России. Перед началом заседания состоялось открытие мемориальной доски (Парковая ул., д. 7) в честь этого юбилея. На митинге выступили П.Т. Донцов, В.А. Мороко, Н.М. Тюрин и др. Конференцию открыл П.Т. Донцов, с основным докладом выступил Г.К. Смешков.

Апрель. По поручению Ученого совета ИИЕТ в ЛО ИИЕТ состоялось «обсуждение» методологических и концептуальных ошибок, якобы допущенных Н.И. Невской при подготовке книги «Петербургская астрономическая школа XVIII в.». Выступившие Э.П. Карпеев, А.В. Кольцов, Ю.Х. Копелевич и С.А. Орлов в мягкой форме присоединились к критике московских коллег. Н.И. Невская отважно защищалась, ее поддержали Э.И. Колчинский и Я.Г. Неуймин, указав на абсурдность обвинений и неэтичность подобных судилищ, инспирированных сверху. С этим в принципе согласились все присутствовавшие, так как абсурдность происходящего всем была понятна²⁷⁷.

²⁷⁵ Орлов С.А. Конференция, посвященная Ч. Дарвину // ВИЕТ. 1985. № 4. С. 160–161.

²⁷⁶ Иванов Б.И., Соболева Е.В. К 40-летию победы над фашизмом // ВИЕТ. 1985. № 4. С. 156–158.

²⁷⁷ Шевченко М.Ю. В Учёном совете Института истории естествознания и техники РАН // ВИЕТ. 1985. № 3. С. 164–167.

27–29 мая. В Доме политического просвещения Ленинградского обкома КПСС состоялся симпозиум «Проблемы автоматизации промышленного производства (История, методология, практика)», организованный ЛО ИИЕТ, ЛНЦ АН СССР, журналами «Вопросы философии» и «ВИЕТ». Участвовали около 50 специалистов, с докладами выступали Я.Г. Неуймин, Б.И. Козлов, Б.И. Иванов и др.

1986

13 января. Юбилейное заседание ЛО ИИЕТ и секции истории физики ЛО СНОИФЕТ, посвященное 90-летию со дня рождения А.П. Константинова (1895–1945). Открыл заседание Э.П. Карпеев. С докладом выступил Б.И. Иванов. К заседанию была приурочена выставка документов, фотографий, научных трудов и изобретений репрессированного изобретателя и ученого²⁷⁸.

17–21 марта. В Москве и Ленинграде состоялась Международная конференция по истории авиации и космонавтики, посвященная 25-летию первого полета в космическое пространство. В подготовке и проведении конференции, проходившей под эгидой АН СССР, Международной академии астронавтики и Международного союза истории и философии науки, активно участвовал ЛО ИИЕТ. В Ленинграде заседание открыл вступительным словом академик И.А. Глебов. С докладами выступили В.В. Шкварцов, академик Б.В. Раушенбах и Ю.И. Максютя. Участники заседания посетили Музей Газодинамической лаборатории в Петропавловской крепости²⁷⁹.

3–5 июня. VI симпозиум по методологическим проблемам истории и теории технических наук «Технические науки и проблемы экологии». На симпозиуме выступили Э.П. Карпеев, К.Я. Кондратьев, В.И. Ревнищев, А.Б. Георгиевский, В.И. Карпов, В.П. Казначеев, Т.Е. Попова, Л.Е. Обухова, О.Д. Симоненко, Я.Г. Неуймин, И.А. Майзель, Б.И. Козлов и др.²⁸⁰.

21 ноября. Состоялись торжественные мероприятия, посвященные 275-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. На Университетской наб. прошел митинг с участием руководителей города и области по случаю открытия памятника М.В. Ломоносову (скульп. В.Д. Свешников, Б.А. Петров; арх. Э.А. Тяхт, И.А. Шахов). На митинге выступили президент АН СССР Г.И. Марчук, председатель Ленгорисполкома В.Я. Ходырев, вице-президент АН СССР И.А. Глебов, чл.-корр. АН СССР С.А. Меркурьев и др. Участники заседания посетили Музей М.В. Ломоносова ЛО ИИЕТ. Затем состоялось возложение цветов к памятнику М.В. Ломоносову

²⁷⁸ *Иванов Б.И.* 90-летие со дня рождения А.П. Константинова [юбилейное заседание] // ВИЕТ. 1986. № 3. С. 170–171.

²⁷⁹ *Медведева А.К.* Конференция по истории авиации и космонавтики, посвященная 25-летию первого полета человека в космическое пространство // ВИЕТ. 1986. № 4. С. 157–159.

²⁸⁰ *Козлов Б.И.* Технические науки и проблемы экологии // ВИЕТ. 1986. № 4. С. 154–156.

в Некрополе XVIII в. Александро-Невской лавры. Вечером в Академическом театре драмы им. А.С. Пушкина состоялось торжественное заседание с руководителями партийных, советских и общественных организаций. Вступительное слово произнес президент АН СССР Г.И. Марчук. Доклад сделал председатель президиума ЛНЦ АН СССР И.А. Глебов («Значение М.В. Ломоносова в развитии русской науки и культуры»). С приветствиями выступали президент АН УзССР П.К. Хабибуллаев, рабочий В.В. Кареев, поэт М.А. Дудин и В. Зоубе (ЧССР). После заседания был дан концерт мастеров искусств Ленинграда²⁸¹.

1987

- 29 января.** В Дубовом зале Дома ученых им. М. Горького состоялось заседание, посвященное памяти академика Г.Ф. Гаузе (1910–1986), организованное ЛО ИИЕТ АН СССР совместно с медико-биологической секцией Дома ученых, ЛО СНОИФЕТ и ВНИИ по изысканию новых антибиотиков АМН СССР. Вступительное слово произнес чл.-корр. АН СССР Ю.И. Полянский. С докладами выступили Я.М. Галл, В.Н. Гутина, Ю.В. Дудник, М.Г. Бражникова, Т.П. Преображенская. Выступили Г.Г. Винберг, В.Г. Карпов, В.С. Кирпичников, Е.М. Полищук, Р.С. Карпинская.
- 2–4 февраля.** В ЛО ИИЕТ состоялась конференция «Наука в античную эпоху», в которой приняли участие специалисты из Ленинграда, Тарту, Москвы, Тбилиси и Якутска. С докладами и сообщениями выступили Б.И. Козлов («Генезис научно-технического знания в античности»), Л.Я. Жмудь («Эксперимент в пифагорейской школе»), М.М. Рожанская («Механика Герона») и др.²⁸²
- 12–14 октября.** В Доме ученых состоялась XV годовичная конференция СНОИФЕТ, организованная совместно с ФТИ и посвященная 70-летию Октября. Открыл конференцию академик Б.Б. Пиотровский. С докладами на пленарном заседании выступили В.С. Степин, В.М. Тучкевич и В.А. Ядов. В рамках конференции работали секции и VII симпозиум по методологическим проблемам истории и теории технических наук «Социальные и мировоззренческие проблемы в системе профессиональной подготовки научных, инженерных и квалифицированных рабочих кадров».
- 13 октября.** В Дубовом зале Дома ученых состоялось заседание, посвященное 10-летию со дня смерти К.М. Завадского. С докладом выступил А.Б. Георгиевский, с воспоминаниями — друзья и ученики К.М. Завадского: чл.-корр. АМН С.А. Нейфах, Л.И. Шапиро, М.М. Голлербах, Д.В. Лебедев, Н.С. Ростова, А.В. Кольцов, Л.З. Кайданов, Л.Я. Боркин и др.
- 3 ноября.** В ЛО ИИЕТ состоялось заседание, посвященное 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Вступительное слово

²⁸¹ Юбилейные торжества по случаю 275-летия со дня рождения М.В. Ломоносова // ВИЕТ. 1987. № 2. С. 160–161.

²⁸² Жмудь Л.Я. Философия и наука в античной культуре // ВИЕТ. 1988. № 4. С. 164–168.

произнес Э.П. Карпеев. С докладами выступили: А.В. Кольцов («Академия наук в первые годы Великого Октября. 1917–1925»), А.Б. Георгиевский («Развитие эволюционной теории в СССР»), И.Ф. Цветков («Судостроительная промышленность и судостроение в первое десятилетие Советской власти»).

1988

2–13 марта. Проводились торжественные мероприятия, посвященные 125-летию со дня рождения акад. В.И. Вернадского. **2 марта** в Большом зале Василеостровского райкома КПСС состоялась конференция «Гуманизм В.И. Вернадского (методологическое значение теоретического наследия академика В.И. Вернадского для современности). К 125-летию со дня рождения В.И. Вернадского», организованная при участии ЛО ИИЕТ АН СССР. Вступительное слово чл.-корр. АН СССР Д.В. Рундквиста. С докладами выступили Ф.И. Горелик, А.А. Корольков, В.И. Стрельченко, А.И. Суббето, В.А. Росов, А.В. Кольцов и др. **4 марта** в Большом конференц-зале ЛНЦ АН СССР открылся Международный симпозиум «В.И. Вернадский и мировая наука», посвященный 125-летию В.И. Вернадского. Его подготовкой, разработкой программы и проведением руководили А.И. Мелуа и Э.И. Колчинский. На заседании присутствовали более 400 отечественных и около 30 зарубежных ученых. Заседание открыл вице-президент АН СССР академик И.А. Глебов. С докладами выступили: чл.-корр. АН СССР И.Ф. Образцов, чл.-корр. М.И. Будыко, академик А.М. Уголев, А.В. Кольцов, В. Михайлов (ПНР), С. Гейны (ЧССР), Г.С. Синицына, Д.Д. Квасов, В.А. Зубаков, А. Буллах, В.Г. Савоненков и А.А. Андерсон, Л. Цветков (Болгария), Н. Полуниин (Англия), В. Крумбайн (ФРГ), У. Томас (США), А.А. Евсеев, В.Ф. Барабанов. С заключительным словом выступил Э.И. Колчинский. **5 марта** состоялось открытие мемориальной доски на здании ЛГУ и открытие экспозиции в Музее биосферы им. В.И. Вернадского в здании бывшей 1-й Санкт-Петербургской гимназии (ул. Социалистическая, 7). Затем состоялось посещение Радиевого института, экскурсия в Эрмитаж и по городу с посещением мест, связанных с жизнью и деятельностью В.И. Вернадского. Были возложены цветы к захоронению родителей В.И. Вернадского в Александро-Невской лавре. **6–9 марта** мероприятия были продолжены в Киеве, где состоялся Международный симпозиум «Учение В.И. Вернадского о биосфере и охране окружающей среды», который открыл вице-президент АН УССР К.М. Сытник. С докладами выступили академики АН УССР В.И. Шинкарук и А.Н. Шлепаков, члены-корреспонденты АН УССР Д.М. Гродзинский, М.А. Голубец, В.К. Лукашев, а также А.М. Маринич, Э.В. Соботович и В.И. Шинкарук, А.Н. Шлепаков, А.А. Перельман и др. Многообразна была тематика докладов иностранных участников — Н. Полунина (Англия), Дж. Аллена (США), И. Обржела (ЧССР), Г. Гегамяна (Франция), Д. Холловея (США), В. Крумбайна (ФРГ), Л. Цветкова (НРБ). **10–13 марта** прошли завершающие мероприятия в Москве. 10 марта в Институте геохимии

и аналитической химии им. В.И. Вернадского состоялся симпозиум «Развитие идей В.И. Вернадского в современной геохимии и космохимии», на котором выступили: академики В.Л. Барсуков и Б.С. Соколов, чл.-корр. А.Б. Ронов, Х. Венке (ФРГ), Ту Гаунжи (КНР). Ф. Мрня (ЧССР), Э.М. Галимов, В.В. Добровольский и др. 12 марта в Большом театре Союза ССР состоялось торжественное заседание АН СССР с представителями партийных, советских и общественных организаций Москвы. Прозвучало вступительное слово президента АН СССР Г.И. Марчука, совместный доклад с вице-президентом АН СССР А.Л. Яншиным сделал академик В.Л. Барсуков. С приветствиями выступили представители научных учреждений КНР, ПНР и СФРЮ. 12 марта участники юбилейных мероприятий возложили венки на могилу В.И. Вернадского на Новодевичьем кладбище²⁸³.

6 октября. В Большом конференц-зале ЛНЦ АН СССР состоялось расширенное заседание Ученого совета ЛО ИИЕТ, посвященное 100-летию со дня рождения Н.И. Бухарина. С докладами выступили А.В. Кольцов, Е.С. Левина, В.М. Орёл и В.Д. Комаров.

21–23 ноября. В ЛО ИИЕТ состоялся VIII симпозиум по методологическим проблемам истории и теории технических наук «Современная концепция технических наук: история, методология, практика». Вступительное слово произнес А.И. Мелуа. С докладами выступили Т.В. Артемьева, Б.И. Иванов, В.Ф. Белик, В.Л. Гвоздецкий, М.А. Зрелов, В.М. Розин, О.Д. Симоненко, И.Ф. Цветков, Е.А. Шаповалов и др.²⁸⁴

28–30 ноября. В Ленинградском отделении общества «Знание» РСФСР состоялась конференция «Самоорганизация в природе и обществе», подготовленная Межведомственным координационным советом АН СССР, Ленинградской кафедрой философии и др. при активном участии ЛО ИИЕТ. Инициаторы и организаторы конференции В.Д. Комаров, В.Н. Михайловский, Н.В. Звонкова. На 3 секционных заседаниях было заслушано более 100 докладов, в том числе чл.-корр. АН СССР Ю.И. Полянского, П.А. Водопьянова, Э.И. Колчинского, М.Б. Конашева, Т.Я. Сутта, А.М. Уголева и др.

1989

4 апреля. На Ученом совете ЛО ИИЕТ заслушан доклад Б.И. Иванова «О научной программе сектора истории и теории технических наук».

23–26 мая. В ЛГУ прошла конференция молодых ученых «Социокультурные аспекты развития советской науки в 1920–1930-е гг.», собравшая около 40 специалистов. Выступали Д.А. Александров, А.В. Ахутин, А.Е. Горелик, Е.В. Гильбо, О.Ю. Елина, Л.Я. Жмудь, А.Б. Кожевников, Н.Л. Кременцов, А.А. Луговой, К.О. Россиянов, И.Е. Сироткина,

²⁸³ Академия наук отмечает юбилей выдающегося естествоиспытателя и мыслителя // Вестн. АН СССР. 1988. № 6. С. 40–46.

²⁸⁴ Иванов Б.И. VIII Симпозиум по методологическим проблемам истории и теории технических наук // ИИЕТ. 1989. № 2. С. 167–168.

А.В. Сокольская, М.Ю. Сорокина, Ф.Ф. Перчёнок, И.А. Тугаринов, В.П. Филатов и др.²⁸⁵

23–25 мая. В Малом конференц-зале ЛНЦ АН СССР прошло совещание «Общества естествоиспытателей при университетах дореволюционной России. К 125-летию начала деятельности». Вступительное слово сказал чл.-корр. АН СССР Ю.И. Полянский. С докладами выступили А.Д. Степанский, Л.П. Депенчук, А.В. Кольцов, Л.В. Коший, Г.Г. Костюк, О.Я. Пилипчук, В.И. Оноприенко, С.П. Рудая, В.С. Савчук и др.

Июнь. В Риме (Италия) на Международной конференции для молодых ученых, организованной Итальянской энциклопедией, Я.М. Галл прочитал лекцию «И.И. Шмальгаузен и теория эволюции».

11 октября. В Актовом зале Военно-морской академии состоялось заседание, посвященное 125-летию со дня рождения А.Н. Крылова. В его организации участвовали СПбНЦ, ЛО ИИЕТ, Центральное правление НТО А.Н. Крылова, ЦНИИ им. акад. А.Н. Крылова. Заседание открыл адмирал В.Н. Поникаровский. С докладами выступили академики И.В. Горынин и Н.С. Соломенко, а также Д.М. Ростовцев, В.Т. Томашевский, А.Н. Холодилин, И.Ф. Цветков. С.П. Капица поделился воспоминаниями родных о А.Н. Крылове. В здании Академии был открыт музей А.Н. Крылова²⁸⁶.

28–29 октября. В Большом конференц-зале ЛНЦ АН СССР состоялась учредительная конференция Ленинградского союза ученых, инициаторами которой стали многие сотрудники ЛО ИИЕТ и их коллеги в области истории эволюционной теории и эволюционного учения из ЛО СНОИФЕТ (академики А.В. Иванов, А.Л. Тахтаджян, А.М. Уголев, члены-корреспонденты АН СССР А.П. Андрияшев, С.Г. Ингевечтомов и Ю.И. Полянский, профессора Я.М. Галл, М.Д. Голубовский, Б.И. Иванов, Э.И. Колчинский, С.А. Кугель, Д.В. Лебедев, Э.А. Тропп). Из трех избранных председателей Союза — Ю.Б. Бахтин и Л.Я. Боркин в течение многих лет активно сотрудничают с историками биологии ЛО ИИЕТ²⁸⁷.

1990

1–30 марта. В рамках соглашения о подготовке к публикации переписки между Ю.А. Филипченко и Ф.Г. Добржанским состоялась поездка в США Я.М. Галла. Была прочитана лекция «Экология и медицина: научная карьера Г.Ф. Гаузе» в Отделении истории и социологии науки в Пенсильванском университете, в Институте истории медицины Университета Дж. Хопкинса в Балтиморе и в Отделении истории науки Гарвардского университета.

²⁸⁵ Александров Д.А., Кременцов Н.Л. Социокультурные аспекты развития советской науки в 1920–1930 гг. // ВИЕТ. 1990. № 1. С. 166–168.

²⁸⁶ Цветков И.Ф. Торжественное заседание и научная конференция, посвященная 125-летию со дня рождения академика А.Н. Крылова // ВИЕТ. 1989. № 2. С. 170.

²⁸⁷ Боркин Л.Я. Создан Ленинградский союз ученых // ВИЕТ. 1990. № 2. С. 162–163.

- 16 апреля.** Состоялся I Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный ЛО ИИЕТ совместно с Кафедрой иностранных языков, МАЭ и БАН СССР. Ученый секретарь оргкомитета Г.И. Смагина. На заседании прозвучало 10 докладов, с которыми выступили Л.В. Славгородская, Н.В. Юхнева, С.В. Смирницкая, Т.А. Шрадер и др.²⁸⁸
- 22 мая.** Состоялось организационное собрание общегородского семинара «Эволюционная биология», на котором выступили с докладами чл.-корр. АН СССР Ю.И. Полянский («Традиции отечественного эволюционизма») и Э.И. Колчинский («Цели и задачи семинара по эволюционной биологии»). На заседании сформировано бюро семинара, в которое вошли крупные биологи-эволюционисты из ЛГУ и АН СССР (академики А.В. Иванов, А.М. Уголев, В.Л. Свицерский, проф. С.Г. Инге-Вечтомов, А.Г. Кирейчук, В.С. Кирпичников, Л.З. Кайданов и др.). Сопредседателями семинара избраны Э.И. Колчинский и Ю.И. Полянский, ученым секретарем — С.А. Орлов²⁸⁹.
- 28–30 мая.** IX Симпозиум по методологическим проблемам истории и теории технических наук на тему «Взаимодействие и развитие техники и технических наук», организованный в ЛО ИИЕТ совместно с Ленинградским правлением Союза научных и инженерных обществ. В работе приняли участие российские и украинские ученые. Вступительное слово сказал руководитель симпозиума Б.И. Иванов, с докладами выступили П.В. Смирнов, Е.А. Шаповалов, Т.Е. Попова, И.Ф. Цветков, О.Д. Симоненко, Д.Ю. Гузевич и др.²⁹⁰
- 29 мая — 1 июня.** В Большом конференц-зале ЛНЦ проходила Всесоюзная научная конференция науковедов «Проблемы деятельности ученого

²⁸⁸ Смагина Г.И. Семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи»: 20 лет деятельности // ВИЕТ. 2011. № 1. С. 178–188.

²⁸⁹ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1991. № 1. С. 160. Соучредителями семинара вместе с ЛО ИИЕТ выступили Ленинградское общество естествоиспытателей и Ленинградский союз ученых, позднее к ним присоединился ВОГИС. Семинар работал до 2000 г. В его рамках было сделано около 80 докладов, в среднем 7–9 в год. На нем выступали академики Э.И. Воробьева, В.А. Гвоздев, В.А. Драгавцев, С.Г. Инге-Вечтомов, Л.И. Корочкин, А.М. Уголев, Ю.В. Наточин, чл.-корр. АН СССР Ю.И. Полянский и Н.В. Томилин, выдающиеся отечественные и зарубежные биологи и историки науки Н.Н. Воронцов, А.К. Дондуа, А.М. Гиляров, М.Д. Голубовский, Н.Л. Кременцов, В.Ф. Левченко, Л.Н. Серавин, Я.И. Старобогатов, Ю.В. Мамкаев, Ж.А. Медведев, Б.М. Медников, В.П. Михайлов, Ю.О. Чернов, Н.Н. Цвелев, Э.С. Терехин и др.; историки биологии из США Дж. Арчибальди, К. Бенсон, Дж. Бирх, Д. Вайнер, Д. Тодес; из Франции К. Коэн и др. См. подробнее: Колчинский Э.И. Секция эволюционной биологии // Тр. СПбОЕ. 1994. Т. 91. Вып. 1. Очерки по истории С.-Петербургского общества естествоиспытателей. 125 лет со дня рождения. С. 184–185; Колчинский Э.И., Кошачев М.Б., Орлов С.А. Семинар по эволюционной биологии в Санкт-Петербурге // ВИЕТ. 1995. № 1. С. 161–162.

²⁹⁰ Иванов Б.И. IX Симпозиум по методологическим проблемам истории и теории технических наук // ВИЕТ. 1991. № 1. С. 156.

и научных коллективов в условиях перестройки». В работе конференции приняли участие более 300 советских ученых из разных республик СССР, а также более 30 ученых из Болгарии, Венгрии, ГДР, Китая, Кубы, Монголии, Нидерландов, Польши, США, ФРГ, Финляндии, Франции, Югославии. Открыл конференцию В.М. Орёл. На конференции работали секции: социологии науки (рук. В.Ж. Келле), социальной психологии науки (рук. М.Г. Ярошевский), проблем развития научного потенциала (рук. Б.А. Малицкий), организации и экономики науки (рук. П.Н. Завлин), научной политики (рук. Ю.И. Кривоносов). Основные докладчики — Б.И. Козлов, В.П. Рассохин, Б.Г. Салтыков, С.Д. Хайтун, К.С. Пигров, Р.В. Рывкина, Г.И. Смагина, Е.З. Мирская, Е.П. Ожигова, И.И. Лейман, Н.И. Невская, Э.М. Сидорова, А.В. Юревич, М.Г. Лазар, Г.А. Несветайлов и др. С докладами выступили зарубежные ученые — S. Blume (Нидерланды), J. Ziman (Великобритания), T. Shinn (Франция), J. Solomon (Великобритания), П. Тамаш (Венгрия), С. Фуллер (США), Б. Гриффит (США) и др.²⁹¹

17–19 сентября. В Большом и Малом конференц-залах ЛНЦ АН СССР проходил Международный симпозиум «Феодосий Добржанский и эволюционный синтез», посвященный 90-летию со дня рождения ученого. В нем участвовали более 300 отечественных и 18 зарубежных исследователей. Симпозиум проходил под председательством М. Адамса (США) и С.Г. Инге-Вечтомова (СССР). В организации симпозиума участвовали Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев, Н.Л. Кременцов и С.А. Орлов. С докладами выступили М.Б. Конашев, Д.А. Александров, И.А. Захаров, Р. Коулер (США), С. Гильберт (США), Р. Буриан (США), Н.Л. Кременцов, В. Провайн (США), Б. Уоллес (США), В.С. Кирпичников, М. Рьюз (Канада), Т. Сутт (Эстония) Б. Фантини (Италия), А.Я. Кайданов, Е.И. Лукин, Дж. Бетти (США), М.Д. Голубовский, Д. Паул (США), Ю.И. Новоженев, К. Тэйлер (США), Ю. Горощенко, К. Кримбас (Греция), С. Коу (США), Д. Маринкович (Югославия) и др.²⁹²

24 октября — 7 ноября. В Москве и в Ленинграде находились историки науки из Смитсоновского института А.П. Молелла и В. Витъюн²⁹³.

13–15 ноября. В Доме ученых им. М. Горького прошла XVI конференция ЛО СНОИФЕТ, посвященная теме «Научные общества Петербурга — Петрограда — Ленинграда». На пленарных заседаниях с докладами выступили Ю.И. Полянский, Е.В. Соболева, М.И. Воронин и В.М. Петров, А.А. Макареня, В.А. Румянцев, М. Цонев (Болгария) и др. Состоялось заседание круглого стола «Трудные 1930-е гг.»²⁹⁴.

²⁹¹ Кугель С.А., Невская Н.И. Социальные проблемы науки и ее история: размышления в связи с Ленинградским форумом ученых // ВИЕТ. 1991. № 4. С. 138–144.

²⁹² Соколова К.Б. Феодосий Добржанский и эволюционный синтез: два взгляда // ВИЕТ. 1991. № 2. С. 156–157.

²⁹³ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1991. № 2. С. 162.

²⁹⁴ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1991. № 2. С. 162.

27–30 ноября. Состоялся Международный семинар «Проблема времени в космологии: история и современность», созданный Проблемным советом по философии науки Государственного комитета РСФСР по делам науки и высшей школы²⁹⁵.

1991

26 февраля. На заседании Ученого совета ЛО ИИЕТ заслушан доклад Ю.Х. Копелевич и Е.В. Соболевой о ходе работы над темой «Развитие Академии наук в XVIII — начале XX в. Летопись».

27–29 марта. Состоялся X Симпозиум по методологическим проблемам истории и теории технических наук на тему «Технические науки в социокультурном контексте». Его организаторами были ЛО ИИЕТ, Ленингр. областное правление Союза научных и инженерных обществ СССР и ИФ. Конференция открылась докладом Б.И. Иванова. В дальнейшем выступили Ю.С. Воронков, Д.Ю. Гузевич, И.Ф. Цветков, Е.А. Шаповалов и др.²⁹⁶

15–16 апреля. Состоялся II Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный ЛО ИИЕТ совместно с Кафедрой иностранных языков, МАЭ и БАН. Ученый секретарь оргкомитета Г.И. Смагина. Вступительное слово директора БАН В.П. Леонова. На заседаниях было заслушано 29 докладов, среди выступающих Ю.Х. Копелевич, Г.И. Смагина, Г.И. Федорова, И.Ф. Цветков и др.²⁹⁷

24–26 сентября. В БАН состоялась конференция «Свобода научной информации и охрана государственной тайны: прошлое, настоящее, будущее», организованная СПбФ ИИЕТ РАН при участии БАН и СПбСУ. Инициатор конференции М.Б. Конашев. Вступительное слово Л.Я. Боркина. На конференции выступили А.В. Блюм, В.С. Измозик, М.Б. Конашев, Н.Л. Кременцов и др.²⁹⁸

1992

28 февраля — 3 марта. Состоялась международная конференция «Бэр и современная биология», посвященная 200-летию со дня рождения К.Э. фон Бэра. В разработке программы конференции активно участвовал Э.И. Колчинский. Среди более 200 участников конференции были ученые стран СНГ, а также Австрии, Финляндии, США, Германии, Чехословакии, Франции и др. стран. На конференции работали симпозиумы «Бэр и история науки», «Ключевые проблемы теоретической биологии», «Бэр и современная биология», «Бэр и экология»

²⁹⁵ Проблемный совет по философии науки // ВИЕТ. 1990. № 3. С. 169.

²⁹⁶ Иванов Б.И. Симпозиум по методологическим проблемам истории и теории технических наук // ВИЕТ. 1992. № 1. С. 158–159.

²⁹⁷ Смагина Г.И. Конференция «Немцы в России» // ВИЕТ. 1991. № 4. С. 137–138.

²⁹⁸ Конашев М.Б., Кременцов Н.Л. Чем и как измеряется секретность // ВИЕТ. 1992. № 2. С. 155–156.

и «Проблемы человека в современной науке и философии». С докладами выступили К. Кулл, И. Ян, П. Мюрсепп, С.А. Орлов, Э.И. Колчинский, Э. Пармастро, Т. Сойдла, С.В. Чебанов, М. Реммел, Т. Сутт, С. Салтзе и др. Докладчикам были вручены памятные медали К.Э. фон Бэра АН Эстонии.

10 марта. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась конференция, посвященная 200-летию со дня рождения К.Э. фон Бэра и подготовленная СПбФ ИИЕТ вместе с СПБОЕ, СПбГУ, ЗИН, БАН, ЦИН и СПБО Общества анатомов, гистологов и эмбриологов. Вступительное слово произнес С.Г. Инге-Вечтомов. С докладами выступили чл.-корр. РАН Ю.И. Полянский («К.М. Бэр: его жизнь и труды»), Т. Сутт («К.М. Бэр — культура и личность»), В.П. Михайлов («К.М. Бэр на Адриатическом море (по архивным материалам)»), И.М. Беляева («„Фонд К.М. Бэра“ — история формирования, современное состояние, перспективы исследования»), Е.И. Загорская («К.М. Бэр как создатель библиотечной классификации»), А.К. Дондуа («Закон зародышевого сходства К. Бэра (о природе „консервативности“ ранних этапов онтогенеза)»), Ю.В. Мамкаев («О значении идей К.М. Бэра для эволюционной морфологии»)²⁹⁹.

19 марта. На Ученом совете СПбФ ИИЕТ заслушан доклад Ю.Х. Копелевич «Первый кризисный период в истории Академии наук в 1727–1729 гг.».

29 марта. В Санкт-Петербурге прошла Международная научная конференция «Научное наследие Н.Д. Кондратьева и современность. К 100-летию со дня рождения». С пленарными докладами выступили А.И. Мелуа, Л.Д. Широкопад, В.Т. Рязанов и др.

13–14 апреля. Состоялся III Международный симпозиум «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ совместно с Кафедрой иностранных языков, МАЭ и БАН. Ученый секретарь оргкомитета Г.И. Смагина. Заслушано 45 докладов, с которыми выступили Ф. Вендланд, И. Фляйшхауер, Ю.Х. Копелевич, Г.И. Смагина, И.Ф. Цветков, В.Э. Вацуру, Р.Ю. Данилевский, Г.А. Тиме и др.

28 апреля. На Ученом совете СПбФ ИИЕТ был заслушан доклад Б.И. Иванова «Становление и развитие научно-технического потенциала в России».

21 мая. На Ученом совете СПбФ ИИЕТ был заслушан доклад А.Н. Калинина «Проблемы изучения истории и первоначальной реконструкции Большого Академического глобуса».

25–27 мая. Проходил XI симпозиум по методологическим проблемам истории техники, технических наук и инженерной деятельности на тему «Технические знания в научной картине мира», организованный СПбФ ИИЕТ, Санкт-Петербургским Союзом научных и инженерных обществ и сектором философских проблем техники ИФ. С докладами и сообщениями выступили Б.И. Иванов, В.М. Розин, С.А. Тихомиров, И.Ф. Кефели, И.Ф. Цветков, Т.В. Артемьева, И.А. Майзель и др. В рамках симпозиума было организовано заседание, посвященное 70-летию со дня рождения Ю.С. Мелешенко. С воспоминаниями выступили

²⁹⁹ Колчинский Э.И., Конашев М.Б., Орлов С.А. Семинар... С. 161.

Б.И. Иванов, А.И. Новиков, В.Г. Марахов, И.А. Майзель, В.И. Кобзарь, К.В. Манойленко³⁰⁰.

Май. В СПбФ ИИЕТ состоялась встреча с Ж.А. Медведевым, которую организовал М.Б. Конашев, а вел Э.И. Колчинский, открывший заседание. На встрече присутствовали более 40 человек. В оживленной дискуссии участвовали В.Я. Александров, Д.В. Лебедев, В.О. Самойлов, С.А. Орлов и др.

Август. Под эгидой Ассоциации социологов Санкт-Петербурга состоялся трехдневный семинар — первое мероприятие Международной школы социологии науки и техники. Семинар, поддержанный фондом «Культурная инициатива», проходил в СПбФ ИИЕТ. Открыл семинар академик А.А. Фурсенко. Докладчики — Р.М. Грановская, С.А. Кугель, И.А. Майзель, О.И. Иванов, И.П. Яковлев. Зарубежные участники семинара — П. Тамаш (Венгрия), Н. Торен (Израиль). В семинаре приняли участие молодые преподаватели и научные сотрудники из 10 городов России. Состоялась экскурсия в ФТИ³⁰¹.

7–12 сентября. В Санкт-Петербурге состоялся II конгресс соотечественников. Организатор Б.И. Козлов. 11 сентября в конференц-зале СПбФ ИИЕТ прошел круглый стол «Творческое наследие российских ученых и инженеров за рубежом — достояние национальной и мировой культуры». Участники круглого стола (свыше 100 человек, в том числе 17 зарубежных) заслушали свыше 10 докладов и сообщений и приняли декларацию о сохранении и сбережении творческого наследия россиян за рубежом³⁰².

8 сентября — начало октября. Во время пребывания в Санкт-Петербурге В. Хинтцше (Германия) был разработан совместный проект СПбФ ИИЕТ, СПФ АРАН и Лейпцигского университета «Георг Вильгельм Стеллер», проведены первые архивные и литературные изыскания. Координатором проекта с российской стороны был Э.И. Колчинский, участники: Ю.Х. Копелевич, Э.П. Карпеев, А.В. Балущкин, Б.П. Полевой, В.С. Соболев, Л.П. Карышева и др.

15 октября. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященном 300-летию со дня рождения Л.Л. Блюментроста, с докладами выступили Ю.Х. Копелевич («Л.Л. Блюментрост — первый президент Академии наук») и С.Ю. Трохачев («Л.Л. Блюментрост как врач»).

17 ноября — 2 декабря. Во время пребывания Э.И. Колчинского в Германии было подписано партнерское соглашение и утверждена программа сотрудничества по проекту «Георг Вильгельм Стеллер», выполняемому Институтом по истории медицины и естествознания им. К. Зюдхоффа Лейпцигского университета и СПбФ ИИЕТ РАН. В рамках визита состоялись также переговоры с представителями различных университетов и академий Германии о программе «Эволюционная теория в Герма-

³⁰⁰ *Иванов Б.И.* XI Симпозиум по методологическим проблемам истории техники, технических наук и инженерной деятельности // ВИЕТ. 1993. № 1. С. 161–162.

³⁰¹ *Ломовицкая В.М., Краевская И.В.* Социологи учатся // Социологические исследования. 1993. № 3. С. 149–151.

³⁰² Коротко о событиях // ВИЕТ. 1992. № 4. С. 163–164.

нии и России: история взаимодействия», в том числе с сотрудниками Дома Эрнста Геккеля в Йене (Э. Краузе, У. Хоссфельд и др.), К. Вениг, М. Штуббе, Р. Лётер, И. Ян.

- 19 ноября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященном 125-летию со дня рождения В.Н. Ипатьева, с докладом выступил А.Н. Кольцов («Ипатьев и Академия наук»).
- 15 декабря.** СПбОЕ и СПбГУ организовали пленарное заседание, посвященное 100-летию открытия вирусов Д.И. Ивановским. С докладами выступили В.В. Полевой и чл.-корр. РАН Б.В. Громов.

1993

- 21 января.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил И.С. Дмитриев («Социально-экономические взгляды Д.И. Менделеева»).
- 4 марта.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом о задачах развития Филиала в 1993 г. выступил А.И. Мелуа.
- 19 марта.** В Музее Радиевого института им. В.Г. Хлопина состоялась конференция «Современное состояние наук, в области которых работал академик В.И. Вернадский (к 130-летию со дня рождения В.И. Вернадского)», организованная СПбФ ИИЕТ РАН совместно с Радиевым институтом, Российским геологическим институтом, Комиссией по разработке научного наследия В.И. Вернадского РАН и др. С докладами выступили А.В. Лапо, Г.И. Смагина, А.В. Кольцов, Я.М. Галл, А.А. Смыслов, Г.С. Синицына, Т.И. Купакина, М.К. Сусленко и др.
- 31 марта — 2 апреля.** Прошла конференция «К истории искусства, науки и техники Санкт-Петербурга в первой половине XVIII в.», посвященная 300-летию со дня рождения А.К. Нартова. Конференция была организована СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ, Государственным Эрмитажем, галерей «Петрополь», РНБ, СПФ АРАН, БАН, Санкт-Петербургским фондом им. М.В. Ломоносова. На пленарном заседании в Эрмитаже с докладами выступили В.Ю. Матвеев, Б.И. Иванов, В.И. Мокеева. 1–2 апреля работа продолжалась в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН. С докладами выступили: С.В. Баженов, И.В. Бренева, Л.Н. Гусарова, Ю.Х. Копелевич, И.Ф. Цветков, Э.А. Карпеев и др.³⁰³
- 5–7 апреля.** Состоялся IV Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ совместно с Кафедрой иностранных языков, МАЭ и БАН. Ученый секретарь оргкомитета Г.И. Смагина. Прозвучало 47 докладов. Среди выступающих Р. Вильсон (США), К. Роль (Германия), В. Зеeman (Австрия), Ю.Х. Копелевич, С.Ю. Трохачев, Н.И. Невская, Г.И. Смагина, И.Ф. Цветков и др.³⁰⁴

³⁰³ Иванов Б.И. Конференция, посвященная 300-летию со дня рождения А.К. Нартова // ВИЕТ. 1993. № 4. С. 160.

³⁰⁴ Slavгородskaja L. Die Deutschen in Russland und die deutsch-russische Kulturbeziehungen: 4 Seminar in St. Petersburg, 5–7 April 1993 // Nordost-Archiv. 1993. Bd. III. H. 1. S. 211.

- 10–11 июня.** В зале заседаний СПбФ ИИЕТ РАН состоялось заседание «круглого стола» по проблемам истории физиологии и психологии, в котором участвовали А.С. Батуев, А.В. Брушлинский, Н.Р. Деряпа, Э.И. Колчинский, А.В. Кольцов, С.А. Кугель, Д.С. Лихачев, Б.Д. Парыгин, В.П. Петленко, В.О. Самойлов, М.Г. Ярошевский.
- 29 июня — 9 июля.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась летняя сессия Международной школы социологии науки и техники «Актуальные проблемы социологии науки». С докладами выступили И.А. Голосенко, О.И. Иванов, А.С. Кармин, С.А. Кугель, И.А. Майзель, Е.З. Мирская, В.М. Орёл, Р.В. Рывкина, А.В. Юревич и др. Зарубежные участники сессии — Л. Лубрано (США), П. Тамаш (Венгрия), Л. Гараи (Венгрия), Э. Кауконен (Финляндия). Обсуждавшиеся темы: методологические проблемы социологии науки, научно-техническая политика, социология интеллектуальных элит, проблемы интеллектуальной миграции, наука и общественное мнение и др. Проведена деловая игра «Управление и коммуникации в научном коллективе». Состоялась ознакомительная экскурсия в Институт экспериментальной медицины РАМН.
- 29 сентября — 1 октября.** Проведена 2-я (осенняя) сессия Международной школы социологии науки и техники. Докладчики — Я.И. Гишинский, Г.И. Саганенко, А.И. Муравьев, С.В. Валдайцев.
- 18 октября.** В СПбФ ИИЕТ состоялось расширенное заседание Ученого совета, посвященное 40-летию Института. Среди гостей был академик Д.С. Лихачев. Вступительное слово произнес А.И. Мелуа. Доклады сделали А.В. Кольцов, А.Б. Георгиевский и Б.И. Иванов. Среди выступавших — Б.И. Козлов, В.Н. Краснов, К.В. Манойленко, В.М. Орёл, Г.Е. Павлова. Была подготовлена выставка трудов сотрудников Филиала³⁰⁵.
- 25–29 октября.** В Акапулько (Мексика) состоялась конференция «Философия и науки о жизни», организованная журналом «Ludus Vitalis». Я.М. Галл прочитал лекцию «Концептуальные основания синтеза экологии и генетики в теории эволюции».
- Ноябрь.** Секция истории транспорта СПбО РНК ИФНиТ провела семинар, посвященный памяти Л.В. Кальницкого.

1994

- 17 февраля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступили И.Ф. Цветков и Н.Ю. Балوشина («Православие и церковь в российском флоте накануне революции»).
- Февраль.** В СПбФ ИИЕТ состоялось заседание, посвященное столетию со дня рождения И.И. Канаева. С докладами выступили К.В. Манойленко и М.Д. Голубовский³⁰⁶.
- 11–23 марта.** В Галле (Германия) Франкеше Штифтунген совместно с СПбФ ИИЕТ РАН и СПФ АРАН в рамках совместного проекта «Стеллер» провела первый научный семинар «Георг Вильгельм Стеллер (1709–1746)

³⁰⁵ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1994. № 1. С. 167.

³⁰⁶ Колчинский Э.И., Конашев М.Б., Орлов С.А. Семинар... С. 161.

и исследование Сибири и Камчатки». Главные организаторы: П. Раабе, М. Штуббе, В. и Е. Хинтцше и Е. Ягер. С кратким приветствием к участникам обратился П. Раабе. С докладами выступили: с российской стороны Ю.Ю. Дгебуадзе, Э.И. Колчинский, В.С. Соболев, Б.П. Полевой, Т.С. Федорова, В.С. Шишкин, с немецкой — Ф. Вендланд, В. Грипп, Г. Робель, Д. Поссельт, В. Келлер и А. Фолькер, Т. Николь, В. Хинтцше, М. Штуббе, Г. Бюхер, а также Дж. Форст (США)³⁰⁷.

11–13 апреля. Состоялся V Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ совместно с Кафедрой иностранных языков и БАН. Ученый секретарь оргкомитета Г.И. Смагина. Открыла семинар Л.В. Славгородская. Было заслушано 65 докладов и сообщений. Выступали Д. Брандес (Германия), Ю.Х. Копелевич, Г.И. Смагина, Н.И. Невская, Е.А. Савельева и др.³⁰⁸

14 апреля. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Я.М. Галл («В.И Вернадский и Г.Ф. Гаузе»).

14–15 апреля. В Дрездене в Немецком музее гигиены состоялся симпозиум, посвященный генетике, социал-дарвинизму и дарвинизму, который был организован в рамках масштабной выставки «Дарвин и дарвинизм». Состоялось специальное заседание, посвященное идеолого-политическим и социальным аспектам истории российской эволюционной мысли. С пленарным докладом о развитии эволюционной теории в СССР выступил Э.И. Колчинский, активно участвовавший в разработке концепции выставки и консультировавший ее создателей. Организаторам выставки удалось собрать уникальные экспонаты из почти 200 музеев и архивов разных стран, в том числе из 11 российских. Тематика немецких докладчиков (М. Вайнгарт, М. Гутман, Р. Мозек и др.) концентрировалась в основном вокруг социальных и этических последствий дарвинизма. На вечернем заседании был показан фильм «Саламандра», снятый по сценарию А.В. Луначарского в конце 1920-х гг.³⁰⁹

3–4 июня. Состоялся симпозиум «Наука, техника и ценности», организованный Проблемным советом по философии науки и техники при философском факультете СПбГУ. На симпозиуме выступили: М.С. Каган, Б.В. Марков, Е.А. Шаповалов, В.Е. Никитин, В.В. Казютинский, В.Г. Сачков, А.К. Астафьев, А.С. Мамзин, Л.М. Гутнер, И.А. Майзель, Б.И. Козлов, Г.А. Тульчинский, В.П. Бранский и др.³¹⁰

³⁰⁷ Полевой Б.П. Стеллер-семинар в г. Халле (март 1994) // Курьер Петровской Кунсткамеры. Вып.1. СПб.: МАЭ РАН, 1995. С. 86–98.

³⁰⁸ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1994. № 3. С. 161; Смагина Г.И. Семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» // ВИЕТ. 1994. № 3. С. 161–162.

³⁰⁹ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1994. № 3. С. 161; Darwin und Darwinismus. Eine Ausstellung zur Kultur- und Naturgeschichte Deutsche Hygiene-Museum Dresden / Hrsg. В.-М. Baumunk, J. Rieβ. Berlin, 1994.

³¹⁰ Зобова М.Р., Соколова А.А., Шаповалов Е.А. Четвертый Всероссийский симпозиум по проблемам философии науки и техники // ВИЕТ. 1994. № 3. С. 158–160.

- 5–12 июня.** Состоялась II Международная конференция, посвященная 300-летию российского флота и 290-летию государственного предприятия «Адмиралтейские верфи». Конференция организована СПб МТУ при содействии ЮНЕСКО и СПбФ ИИЕТ РАН. В рамках конференции прошло несколько симпозиумов, в том числе «История судостроения и флота», руководителем которого был И.Ф. Цветков, а с докладами выступили также Н.Ю. Балошина, Е.В. Калесник, Е.И. Красикова, протоиерей Владимир Сорокин и др. Среди награжденных памятной юбилейной медалью «Петр Великий» — И.Ф. Цветков ³¹¹.
- 22–23 июня.** В СПбНЦ и в ЗИН состоялась российско-американская конференция «Новые подходы к истории и социальным исследованиям науки и техники», организованная ИИЕТ и СПбФ ИИЕТ и спонсированная Фондом Дж.Д. и К.Т. МакАртуров. В конференции участвовали с американской стороны М. Адамс, П. Галисон, А. Греагори, Л. Грэхем, Д. Вайнер, Р. Колер, Д. Фитцджеральд, Э. Мендельсон, Т. Пинч, М. Роу-Смит, а также П. Вайнгарт (Германия) и Я. Рабкин (Канада) и др., с российской — Д.А. Александров, В.П. Борисов, Я.М. Галл, Н.А. Григорьян, С.С. Демидов, С.Г. Инге-Вечтомов, Э.И. Колчинский, Э.Н. Мирзоян, Н.А. Кременцов, М.Б. Конашев, В.М. Орёл, С.А. Орлов, А.Ю. Стручков, С.Ю. Трохачев, А.В. Юревич, М.Г. Ярошевский и др. Прошли 4 тематических заседания: «Что нового в американской истории науки?», «Что нового в российской истории науки?», «Социальные и культурологические подходы в изучении науки» и «Что нового в истории техники?». С докладами выступили сотрудники СПбФ ИИЕТ: Д.А. Александров («Историческая антропология российской науки»), М.Б. Конашев и С.А. Орлов («Что нового в новых подходах к истории науки?») ³¹².
- 24–26 июня.** В Кобленце (Германия) в рамках 3-й годичной конференции Немецкого общества теории и истории науки состоялся симпозиум, посвященный 200-летию со дня смерти К.Ф. Вольфа, организованный при содействии СПбФ ИИЕТ. С докладом о К.Ф. Вольфе выступила Е.Б. Музрукова, Э.И. Колчинский рассказал о вкладе советских биологов в разработку проблемы эволюции биосферы, А. Данилов (Болгария) — о философских основах исследований А. Вейсмана. Специальное заседание было также посвящено 90-летию со дня рождения Э. Майра ³¹³. Среди немецких докладчиков были историки науки и биологи М. Гутман и М. Вайнгарт, М. Маурер, Ш. Мюллер-Вилле, С. Диниг, Э. Хостерман, Э. Флори, Р. Мозек, А. Эйзенхаур и Т. Фосс. В ходе переговоров с председателем общества Г.-Й. Райбергером и экс-председателем И. Ян обсуждались проблемы совместных русско-немецких проектов в области истории биологии, многие из которых впоследствии были реализованы в виде конференций и книг.

³¹¹ Балошина Н.Ю., Цветков И.Ф. Вторая Международная конференция «300 лет российскому флоту» // ВИЕТ. 1994. № 3. С. 157–158.

³¹² Коротко о событиях // ВИЕТ. 1994. № 3. С. 163.

³¹³ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1994. № 3. С. 161.

28 июня — 9 июля. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась IV сессия Международной школы социологии науки и техники. Сессия организована СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ, Исследовательским комитетом социологии науки Международной социологической ассоциации, СПбСУ и др. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. С докладами на сессии выступили: А.А. Фурсенко, А.Г. Фонов, А.И. Муравьев, В.Ж. Келле, М. Мак-Оли (Великобритания), Ю.Д. Райкович (Сербия), М. Бартоли (Франция), П. Тамаш (Венгрия) и др. В рамках сессии прошла дискуссия «Высшая школа Санкт-Петербурга: трансформация или консервация?», в которой приняли участие Н.В. Алешин, Ю.С. Васильев, С.Г. Инге-Вечтомов. На заседании «за круглым столом», посвященном теме «Изменения ценностных ориентаций молодежи в России и Германии», выступили В.Т. Лисовский, У. Штарке (Германия), С.А. Тихомиров. Состоялся семинар слушателей школы, на котором с докладами выступили П. Вайнгарт (Германия) и Я.М. Рабкин (Канада)³¹⁴.

21–22 октября. V сессия Международной школы социологии науки и техники «Социологические исследования науки: опыт, проблемы» состоялась в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН. Организаторы сессии — СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ РАН, Исследовательский комитет социологии Международной социологической ассоциации, СПбСУ. Были заслушаны и обсуждены доклады С.А. Кугеля, Е.З. Мирской, М.А. Клупта, О.М. Зусьмана и др.

24 ноября. На городском эволюционном семинаре Л.Н. Серавин выступил с докладом «Похвальное слово Жану Батисту Ламарку».

20 декабря. На городском эволюционном семинаре академик Л.П. Татарinov выступил с докладом «Современное состояние теории эволюции».

1995

Январь. Секция истории транспорта СПбО РНК ИФНиТ провела научно-педагогический семинар «Железные дороги Франции».

14–17 марта. Российско-югославская конференция «Ньюком и фундаментальная астрономия», организованная СПбФ ИИЕТ РАН, Международной славянской академией образования, науки и искусства и Главной астрономической обсерваторией РАН (Пулково). Было заслушано 22 доклада. В конференции участвовали 56 человек. С докладами выступили К.В. Холшевников и В.А. Шор, М.С. Чубей, Н.И. Невская и А.Б. Кузнецова, В.И. Богданов, М. Димитриевич (Югославия), В. Протич-Бенишек (Сербия), М.И. Юркина, К.В. Мануйлов и др.³¹⁵

10–13 апреля. Состоялся VI Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ совместно с Кафедрой иностранных языков РАН, МАЭ, Институтом

³¹⁴ Васильев И.Г., Ломовицкая В.М. Международная школа социологии науки и техники // Социологические исследования. 1995. № 7. С. 158.

³¹⁵ Невская Н.И., Точельникова С.А., Юркина М.И. Российско-югославская конференция, посвященная 160-летию Саймона Ньюкома // ВИЕТ. 1995. № 3. С. 160–161.

лингвистических исследований и БАН. Ученый секретарь оргкомитета Г.И. Смагина. Вступительное слово В.П. Леонова. На пленарном заседании выступили Л.В. Славгородская, А. Айсфельд (Германия), С.В. Смирницкая, на секционных заседаниях было заслушано около 120 докладов, в том числе ученых из Германии: Г. Фохта, Э. Фохта, Г. Кратца, Т. Мартина. Был показан фильм «Петербургские немцы»³¹⁶.

29–31 мая. XII симпозиум по истории и методологии технических наук и инженерной деятельности «Технические науки и проблемы ответственности ученых и инженеров». Открыл симпозиум председатель Оргкомитета Б.И. Иванов. В работе симпозиума участвовали сотрудники академических учреждений и вузов города (Е.А. Шаповалов, С.А. Тихомиров, Н.К. Серов, В.Е. Федоров и др.)³¹⁷.

30 мая. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ состоялся доклад А.И. Мелуа «О подготовке историко-научных энциклопедий по петербургской тематике».

21–23 июня. В Петровском зале СПбГУ проходила международная конференция «Регионализм, местные интересы и наука: историческое наследие стран Балтии, России и Украины», организованная СПбФ ИИЕТ вместе с СПбОЕ и СПбСУ. В конференции участвовали историки науки из США, Канады, Украины, Эстонии, России. Открыли конференцию Э.А. Тропп, Э.И. Колчинский и Л. Грэхем. С докладами выступили Л. Грэхэм, М. Адамс, Д.А. Александров, Н. Найт, Ю.А. Лайус, Д. Винер, Ф. Хирш и др.³¹⁸

27 июня — 9 июля. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН проходила VI сессия Международной школы социологии науки и техники, посвященная теме «Наука в системе социальных институтов в кризисный период». Организаторы сессии — СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ РАН, Исследовательский комитет социологии Международной социологической ассоциации, СПбСУ и др. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. Вступительное слово — академик А.А. Фурсенко. На пленарном заседании выступили: А.М. Ельяшевич, В.П. Рассохин, В.Ж. Келле, Э. Кауконен (Финляндия), Ф. Сатуфуко (Япония). С докладами выступили К. Хаясака (Япония), Г.А. Несветаев (Белоруссия), Я.М. Рабкин (Канада), М.С. Бургин (Украина), Г.-Р. Вегмаркхаус (Германия), Ю.Д. Райкович (Сербия), Ж.И. Алфёров, И.А. Майзель и др. Проведены три заседания «за круглым столом»: «Конфликты поколений в науке» (ведущий П. Тамаш), «Этические проблемы новейших технологий» (ведущий М.Г. Лазар), «Ценностные ориентации молодежи и будущее российской науки»

³¹⁶ Программа VI семинара «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» (состоялся 10–13 апреля 1995 г. в Санкт-Петербурге) // Научно-информационный бюллетень «Российские немцы». 1995. № 1. С. XIV–XX; *Славгородская Л.В., Смагина Г.И., Шрадер Т.А.* О VI семинаре «Немцы в России», г. Санкт-Петербург // Научно-информационный бюллетень «Российские немцы». 1995. № 2. С. 7–12; *Славгородская Л.В., Смагина Г.И., Шрадер Т.А.* Семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» // ВИЕТ. 1996. № 1. С. 151–155.

³¹⁷ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1995. № 3. С. 164.

³¹⁸ *Елина О.Ю.* Наука в региональном масштабе // ВИЕТ. 1995. № 4. С. 151–152.

- (ведущий А.В. Юревич). Состоялась деловая игра «Управление научной организацией в кризисных условиях» (ведущий Р.Ф. Жуков)³¹⁹.
- 31 августа.** В СПбФ ИИЕТ прошел семинар с участием профессора Кембриджского университета С. Шейфера³²⁰.
- 11–16 сентября.** Состоялась I Международная выставка по морским интеллектуальным технологиям «Моринтех-95», организованная Департаментом науки и высшей школы правительства Санкт-Петербурга, Институтом транспорта РАН и др., при участии СПбФ ИИЕТ. Под руководством И.Ф. Цветкова работала секция военно-морской истории, на которой с докладами выступили И.Ф. Цветков, Н.Ю. Балошина, В.Д. Доценко, Е.В. Лабзин, А.В. Букшев, В. П. Кузин и С.А. Губкин³²¹.
- 26 сентября.** В РНБ прошла конференция «Цензура в России: история и современность», организованная СПбФ ИИЕТ РАН совместно с РНБ. Организаторы М.Б. Конашев, Э.И. Колчинский, С.А. Орлов. Прошли секционные заседания «Цензура в дореволюционной России» и «Цензура в советской России».
- 17–18 ноября.** В зале заседаний СПбФ ИИЕТ РАН прошла сессия Международной школы социологии науки и техники, посвященная теме «Самоорганизация науки в условиях социальных перемен: традиции и новации». Организаторы сессии: СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ РАН, Исследовательский комитет социологии Международной социологической ассоциации, СПбСУ. Сессию открыл Э.И. Колчинский. С докладами выступили А.С. Кармин, А.С. Фомин, И.А. Майзель, Э.А. Тропп, Б.А. Старков и др.
- 21 ноября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Я.М. Галл («Вклад Г.Ф. Гаузе в экологию и эволюционную теорию»).
- 15 декабря.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась конференция, посвященная памяти А.С. Фаминцына в связи со 160-летием со дня его рождения. С докладами выступили К.В. Манойленко, Л.Н. Хахина, В.Е. Семененко, Ю.В. Гамалей, Б.В. Громов, Е.В. Ермилова, В.В. Полевой, В.Б. Иванов.

1996

- 20 февраля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ доклад сделала М.Ф. Харганович («Реформы в АН во второй четверти XIX века»).
- 14 марта.** В СПбГЭТУ («ЛЭТИ») состоялись 47-е традиционные чтения памяти А.С. Попова. Вступительное слово ректора О.В. Алексеева. Доклады сделали М.Н. Баранов, И.Г. Захаров, Э.В. Сырников, Л.И. Золотинкина, И.Д. Морозов и др.³²²

³¹⁹ Санкт-Петербургская школа социологии науки и техники // ВИЕТ. 1995. № 4. С. 154–156.

³²⁰ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1995. № 4. С. 154

³²¹ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1996. № 1. С. 164.

³²² Золотинкина Л.И., Тарасюк Ю. Традиционные чтения памяти изобретателя радио А.С. Попова, посвященные 300-летию Российского флота // ВИЕТ. 1996. № 3. С. 167–168.

- 19 марта.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ доклад сделал А.А. Гриб («Гаусс, Достоевский, Эйнштейн и приключения неевклидовой геометрии»).
- 28 марта.** На заседании Президиума СПбНЦ РАН с докладом «Создание и деятельность КЕПС» выступил А.В. Кольцов.
- 16–19 апреля.** Прошел VII международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ РАН, БАН, Кафедрой иностранных языков РАН, МАЭ. Ученый секретарь оргкомитета Г.И. Смагина. Открыл семинар В.П. Леонов. С приветствием от Министерства по делам национальностей и федеральной политики России выступил Ю.Г. Бейм. Было заслушано более 70 докладов и сообщений, с которыми выступили ученые из Германии (Н. Ангерман (Гамбург), Г. Кратц (Мюнстер), А. Хартман (Бохум)) и России (К.В. Чистов, К.М. Азадовский, Ю.Х. Копелевич, Г.И. Смагина)³²³.
- Май.** В Галле (Германия) в Академии естествоиспытателей «Леопольдина» проходила большая международная конференция «Наука и власть», финансируемая Фольксваген Штифтунген. Организатор М. Хайнеманн, директор Института истории современного образования и науки Ганноверского университета. В формировании программы конференции активно участвовали Д.А. Александров и Э.И. Колчинский. В конференции участвовали более 150 историков науки из России, Германии, США, Польши, Венгрии, Чехословакии и Украины. Среди докладчиков: М. Адамс, Д. Андрию, В.Ю. Афиани, Л.-Д. Берендт, Г.А. Бордюков, М.Д. Ботт, Ю.С. Воронков, Г. Грабовиц, П. Джесофсон, О.Ю. Елина, А.Б. Кожевников, М.Б. Конашев, Н.Л. Кременцов, Ю.А. Лайус, Б.В. Левшин, С. Мебиус, В.С. Соболев, Ю.Я. Рабкин, М.-Д. Фокс, Л. Хольмс и др. Контакты, установленные с М. Хайнеманном, стали основой многих совместных проектов.
- 21–22 мая.** В СПбФ ИИЕТ состоялся Международный коллоквиум «Христиан Вольф и русское вольфианство», организованный СПбФ ИИЕТ РАН и СПбО Института человека РАН. Организаторы М.И. Микешин, Т.В. Артемьева и др. С приветствиями выступили Т.В. Артемьева, Э.И. Колчинский, Э.П. Карпеев; с докладами: из России — М.И. Микешин, Ю.Н. Солонин, Е.А. Савельева, М.Ш. Файнштейн, М.С. Уваров и др.; из Германии — К. Бушман, А. Дайхзель; из США — К. Кноспел.
- Май.** Секция истории транспорта СПбО РНК ИФНиТ провела конференцию, посвященную 250-летию со дня рождения Г. Монжа.
- Июнь.** Состоялось заседание Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященное 70-летию со дня рождения А.В. Кольцова. Выступали Э.И. Колчинский, В.М. Орёл, Ю.Х. Копелевич, К.В. Манойленко.

³²³ *Славгородская Л.В., Смагина Г.И., Смирницкая С.В.* VII международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» (С.-Петербург, 16–19 марта, 1996) // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. 1996. № 1 (4). С. 200–204; *Смагина Г.И.* VII семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» // ВИЕТ. 1996. № 2. С. 169–170.

24 июня — 3 июля. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась VII сессия Международной школы социологии науки и техники, организованная СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ РАН, СПбФ Института социологии, Исследовательским комитетом социологии науки и технологий Международной социологической ассоциации и др. Тема сессии — «Новое в социологии науки и техники». Председатель оргкомитета С.А. Кугель. На открытии летней сессии выступили академик А.А. Фурсенко, П. Тамаш (Венгрия), Р.В. Рывкина. Основные докладчики — Х. Штайнер (Германия), Е.Б. Александров, Т. Краузе (США), Б.А. Малицкий (Украина), А.В. Тихонов. Состоялось два заседания «за круглым столом»: «Как трудятся, о чем думают ученые в регионах России» (ведущие В.Ж. Келле, Э.А. Тропп), «Этические проблемы новейших технологий» (ведущие С.Г. Инге-Вечтомов, М.Г. Лазар, П. Тамаш, Г.-Р. Вегмаркхауз). Проведена встреча с представителями Исследовательского комитета науки и технологии Международной социологической ассоциации, в которой приняли участие М. Алестало (Финляндия), Э. Кауконен (Финляндия) и др.³²⁴

26–27 июня. В СПбФ ИИЕТ РАН состоялась международная конференция «Г.В. Лейбниц и Россия. К 350-летию со дня рождения и 275-летию Академии наук», организованная СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ РАН, СПбО Института человека РАН, СПб фондом им. М.В. Ломоносова. Вступительное слово Э.А. Троппа. С докладами выступили: Н.П. Копанева, Ю.Х. Копелевич, Н.А. Копанев, Н.И. Невская, Г.А. Фафурин, М.Ш. Файнштейн, Э.П. Карпеев, Д. Мейер, Г.А. Тульчинский, М.И. Микешин, Т.В. Артемьева.

1–3 июля. Международная научная конференция «Мировые модели взаимодействия науки и высшей школы», организованная СПбНЦ РАН, Советом ректоров Санкт-Петербурга, СПбГТУ, СПбФ ИИЕТ РАН и др. На пленарных заседаниях выступили Ю.С. Васильев, С.Г. Инге-Вечтомов, Э.А. Тропп, А.М. Ельяшевич, В.Е. Романов, А.С. Горшков, Б.М. Фирсов (ректор Европейского ун-та в СПб), Б.А. Малицкий (Украина). Работало 5 секций. Руководители секций: В.Ж. Келле, П. Тамаш (Венгрия), В.М. Орёл, Э.А. Тропп, А.А. Гриб и др. Под руководством Э.И. Колчинского и И.С. Дмитриева работал «круглый стол» «Проблемы преподавания истории науки в высшей школе». Проведен международный семинар «Центры коллективного пользования: итоги и перспективы» (руководители С.В. Козырев, Ю.С. Богачев)³²⁵.

16–18 июля. В Петровском зале СПбГУ работала школа-семинар «История организации науки: американские модели», организованная СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ РАН, СПбГУ, СПбОЕ, журналом «ВИЕТ». С лекциями выступили ученые США: Д. Фокс, Д. Хауншелл, С. Вирт, Д. Кевлс, Р. Коулер, Дж. Майенштам, которые старались донести до отечественной аудитории методiku и содержание современных исследований по истории науки в США, сравнить историко-научный опыт Америки и России и обсудить значение американского опыта для российской науки наших

³²⁴ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1996. № 3. С. 171.

³²⁵ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1996. № 3. С. 171–172.

дней. Эти задачи были призваны решить и круглые столы: «Заимствование и инновации в организации науки: исследовательские императивы и культура организации», «Как писать историю науки? Проблемы, методы и стили в исторических исследованиях»³²⁶.

- 26–29 августа.** Международная конференция «Екатерина Великая: эпоха российской истории», организованная СПбФ ИИЕТ РАН, СПбО Института человека РАН, СПбНЦ РАН и др. С докладами выступили М.И. Микешин, Г.И. Смагина, Э.П. Карпеев, Т.М. Моисеева, А.В. Бекасова, Е.И. Красикова, А.К. Сытин и др.
- 17 сентября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ доклад сделал В.С. Соболев («Академия наук и сохранение культурного наследия (1890–1930 гг.)»).
- 26 сентября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ доклад сделала Ю.А. Лайус («Становление биологической океанографии»).
- 27 сентября.** Международная конференция «Проблемы пространства, времени, движения». Организатор Н.И. Невская.
- 15 октября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладами выступили: И.С. Дмитриев и Д.А. Александров («Центр историко-научного образования»); С.А. Орлов («Неизвестные страницы истории российской экологии. Экологическое совещание 1939 г. и его значение»).
- 8–12 ноября.** В Галле (Германия) состоялась большая конференция «Георг Вильгельм Стеллер (1709–1746) и исследования Сибири и Аляски», в рамках соглашения о сотрудничестве, заключенного Лейпцигским университетом и Франкеше Штифтунген со многими учреждениями, включая СПбФ ИИЕТ РАН. В конференции участвовали более 300 человек, в том числе 150 докладчиков из России, Германии, Голландии, Дании, США, Украины, Японии и др. От СПбФ ИИЕТ в ней в качестве докладчиков участвовали Э.И. Колчинский, Н.И. Невская, К.В. Манойленко и Ю.Х. Копелевич, сделавшая пленарный доклад «Экспедиционная деятельность Академии наук в XVIII столетии». К конференции была подготовлена грандиозная выставка «Нетерпение и отчаяние», посвященная 250-летию со дня смерти Г.В. Стеллера, и выпущен красочный альбом, в который вошло много экспонатов из архивов, библиотек и музеев СПб. Сотрудники СПбФ ИИЕТ Э.И. Колчинский, К.В. Манойленко, Ю.Х. Копелевич, А.Б. Кузнецова, Н.И. Невская постоянно консультировали разработчиков этой выставки³²⁷.
- 19–21 ноября.** После шестилетнего перерыва в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась XVII международная конференция СПбО РНК ИФНиТ «Санкт-Петербург как научный центр (к 275-летию Академии наук и 300-летию Санкт-Петербурга)». Конференцию открыл Э.И. Колчинский. На пленарных заседаниях с докладами выступили И.С. Дми-

³²⁶ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1996. № 3. С. 172.

³²⁷ Полевой Б.П. Научная конференция, посвященная 250-летию со дня смерти Георга Вильгельма Стеллера: Галле, Германия, 8–12 нояб. 1996 г. // Краеведческие записки Камчатского областного краеведческого музея. 1997. Вып. 10. С. 265–271.

триев, чл.-корр. РАН С.Г. Инге-Вечтомов, Э.И. Колчинский, Ю.Х. Копелевич, Н.И. Невская, А.Х. Кагарманов, С.А. Кугель, Б.И. Иванов. На конференции работало 10 секций, на которых было заслушано более 100 докладов. В рамках конференции был организован симпозиум «История организации и развития науки военно-промышленного комплекса в Санкт-Петербурге», в котором приняли участие ведущие специалисты академических и отраслевых учреждений, работающих по данной тематике. Вступительное слово произнес академик Ж.И. Алфёров. С докладами выступили Д.В. Сергеев, академик И.В. Горынин, М.М. Мирошников, Г.Т. Петровский, чл.-корр. В.Г. Пешехонов и Л.П. Носенюк, академик Г.Ф. Терещенко, В.М. Пономарев и Р.М. Юсупов, В.П. Иванов³²⁸.

22–23 ноября. Состоялась очередная сессия Международной школы социологии науки и техники, организованная СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ РАН, СПбФ Института социологии, Исследовательским комитетом социологии науки и технологии Международной социологической ассоциации. Тема сессии — «Социология науки: междисциплинарный аспект». Открыл сессию Э.А. Тропп. Основные докладчики — Е.П. Давидюк, Я.И. Гишинский, И.Б. Олимпиева, Л.Я. Боркин.

17 декабря. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил М.Д. Голубовский («Социальные аспекты генетики. История и эволюция взглядов, дискуссий в XX веке»).

18–19 декабря. Состоялась конференция «Наука и просвещение в Николаевское время», организованная СПбФ ИИЕТ РАН совместно с СПбО Института человека и СПбФ Института истории РАН. С докладами выступили М.Ф. Хартанович, Н.Г. Сухова, Л.И. Брылевская, А.В. Бекасова, Д.А. Александров и др.

1997

21 января. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил А.Б. Георгиевский («Общие закономерности эволюционного и технического прогресса (Биотехнический прогресс)»).

18 февраля. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященном 150-летию со дня рождения А.П. Карпинского, с докладом выступил А.В. Кольцов («А.П. Карпинский — президент АН»).

18 марта. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Б.И. Иванов («О ходе работы над плановой темой „Технические науки в Петербурге“»).

1–4 апреля. В БАН состоялся VIII Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ, МАЭ, Институтом лингвистических исследований совместно с БАН. Семинар проводился при поддержке МИД Германии. Ученый секретарь оргкомитета Г.И. Смагина. Открыл семинар В.П. Леонов. С приветствием выступил Генеральный консул Германии в Санкт-Петербурге д-р Д. Боден. Было заслушано 85 докладов. В заседаниях принимали

³²⁸ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1997. № 2. С. 163.

- участие ученые из Германии А. Энгель-Брауншмидт, Г. Кратц, К. Вакс, В. Сартор, Х. Фрестер, П. Хофман, К. Кох, М. Шиппан, В. Зюсс. Силами участников семинара была организована автобусная экскурсия «Немцы в Санкт-Петербурге»³²⁹.
- 15 апреля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Л.Я. Жмудь («У истоков истории науки»).
- 15 апреля.** В аудитории 133 Главного здания СПбГУ на заседании общероссийского семинара по эволюционной биологии состоялся доклад К. Бенсона (США) «Формирование Американской морской биологии и развитие биологии в Соединенных Штатах».
- 20 мая.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил В.П. Иванов («Репрессии в среде авиаконструкторов в 1928–1929 гг.»).
- 26–27 мая.** Международная конференция «Метафизика исповеди. Пространство и время исповедального слова», организованная СПбО Института человека РАН при участии СПбФ ИИЕТ РАН, СПбГУ и др. С докладами выступили Г.Л. Тульчинский, В.Л. Рабинович, А. Инграм (Великобритания), Б.В. Марков, Т.В. Артемьева, М.И. Микешин, Ю.В. Стенник, М.С. Уваров и др.
- 2–3 июня.** В рамках Первого российского философского конгресса состоялся симпозиум «Наука, философия и культура в России и на Западе: XVIII–XX вв.», организованный СПбФ ИИЕТ при участии СПбГУ и СПбСУ. С докладами выступили Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев, М.И. Микешин, С.А. Орлов и др.
- 6–7 июня.** В Санкт-Петербурге (2–5 июня заседания проходили в Москве) в Большом конференц-зале СПбНЦ РАН прошли заседания Международного симпозиума по истории авиации и космонавтики, посвященного 40-летию начала космической эры. В подготовке и проведении симпозиума участвовали ИИЕТ и СПбФ ИИЕТ РАН. Членом оргкомитета от СПбФ ИИЕТ был Б.И. Иванов. На заседаниях симпозиума с докладами выступили ведущие специалисты в области космических исследований: академик В.П. Мишин, А.Л. Кемурджиан, В.Л. Фрайштадт, В.С. Соколов, А.С. Уткин, Г.С. Хозин, С.В. Кулаков и Н.Е. Тихомиров и др.³³⁰
- 23–26 июня.** Международная конференция «Просвещенная личность в российской истории: проблемы историсофской антропологии. К 270-летию со дня рождения и 200-летию со дня смерти И.И. Шувалова», организованная совместно с СПбО Института человека РАН. В конференции приняли участие научные учреждения РАН, РАН, благотворительные научные и культурные фонды. С приветствиями выступили Е.В. Гришина, О.А. Еремеев, К.Н. Одар-Боярская, А.И. Шувалова (Париж). С докладами выступили Е.В. Анисимов, Н.А. Копанев, Е.В. Пчелов, А. Нивьер

³²⁹ *Славгородская Л.В., Шрадер Т.А.* VIII международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» // Научно-информационный бюллетень «Российские немцы». 1997. № 2. С. 4–8.

³³⁰ Коротко о событиях // ИИЕТ. 1997. № 3. С. 162.

(Париж), Е.Н. Марасинова, В.С. Ржеуцкий, В.А. Сомов, А.В. Бекасова, Д.Н. Костышин и др.

23 июня — 4 июля. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН прошла 10-я сессия «Наука, технология, общество: социальные аспекты взаимодействия на рубеже веков» Международной школы социологии науки и техники. Сессия организована СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ РАН, Институтом социологии РАН, Исследовательским комитетом социологии науки и технологий Международной социологической ассоциации и др. Открыл сессию Б.Л. Овсиевич. Основные докладчики: Х. Балзер (США), И.А. Майзель, Л. Лубрано (США), С. Эрли (Великобритания), Э. Кауконен (Финляндия), В.Ж. Келле, И.В. Маршакова, Х. Штайнер (Германия), Р.Л. Винклер (Германия), Ш. Накаяма (Япония) и др. В рамках Школы состоялись Международный симпозиум «Социальные и политические ориентации Санкт-Петербургской элиты», российско-финский семинар «Наука и общество», «круглый стол» «Современные концепции технического образования: соотношение эффективности и справедливости» (ведущие В.Г. Онушкин, И.А. Майзель). В рамках школы М. Кайзер (Норвегия) и Д.А. Александров организовали также симпозиум «Основные традиции в изучении науки и техники и их современное влияние» на английском языке для аспирантов и молодых ученых России, Норвегии, Финляндии и Франции³³¹.

9 сентября. Во время визита в Санкт-Петербург директора Франкеше Штифтунген П. Раабе состоялся его доклад на Ученом совете СПбФ ИИЕТ РАН и подписание договора о дальнейшем сотрудничестве возглавляемого им учреждения и СПбФ ИИЕТ в подготовке к печати и издании архивных материалов в серии «Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов». Координаторы Э.И. Колчинский, В.С. Соболев и В. Хинтцше. С российской стороны в работе должны были участвовать Ю.Х. Копелевич, А.Б. Кузнецова, Н.И. Невская, а также сотрудники СПФ АРАН, БАН, ЗИН и др. Соглашение предусматривало научный обмен информацией, взаимные поездки, проведение регулярных симпозиумов и т. д.

16 сентября. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил С.А. Кугель («Пять лет Международной школе социологии науки и техники: принципы организации работы, перспективы развития»).

21 октября. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила А.В. Бекасова («Русские студенты в Лейденском университете во 2-й половине XVIII в.»).

28–29 октября. Международная конференция «Перспективы метафизики. Классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков», организованная СПБО Института человека РАН, СПбФ ИИЕТ, философским факультетом СПбГУ, Международной кафедрой ЮНЕСКО по философии и этике, Балтийским государственным техническим университетом («Военмех»).

³³¹ Александров Д.А. Семинар «Основные традиции в изучении науки и техники и их современное влияние» // ВИЕТ. 1997. № 4. С. 157–158.

С докладами выступили К. Шраг (США), М.С. Уваров, Ю.М. Романенко, Б.В. Марков, Г.Л. Тульчинский, Б.И. Липский, И.И. Евлампиев, Т.В. Артемьева, М.И. Микешин, Н.В. Серов и др.

4 ноября. В Петровском зале СПбГУ состоялась конференция, посвященная памяти К.М. Завадского, организованная СПбФ ИИЕТ РАН совместно с БИН РАН, СПБОЕ и СПбГУ. Вступительное слово произнес декан биолого-почвенного факультета СПбГУ И.А. Горлинский. С докладами, посвященными жизни и деятельности ученого и современному состоянию разрабатываемых им проблем, выступили Э.И. Колчинский, Л.З. Кайданов, Э.С. Терехин, М.Б. Конашев, Л.Н. Серавин и др. С.А. Орлов зачитал доклад, присланный проф. Э. Майром (США). С воспоминаниями выступили А.В. Кольцов, Э.Н. Мирзоян, Л.В. Чеснова, Н.А. Григорьян, А.С. Мамзин и др.³³²

14–15 ноября. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН прошел второй этап 10-й сессии Международной школы социологии науки и техники. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. В работе школы принимали участие студенты и аспиранты петербургских вузов, а также Университета Бордо (Франция), Университета Осло (Норвегия) и Университета Тампере (Финляндия). Докладчики — Е.В. Семенов, С.А. Кугель, М.М. Решетников. В рамках сессии состоялся «круглый стол» «Есть ли будущее у Санкт-Петербургской социологии» (ведущий А.О. Бороноев) и деловая игра «Критерии выдвижения в элиту: теория и реальность» (ведущие А.С. Кармин, А.В. Дука). Слушателям был представлен видеофильм «Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга».

18 ноября. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил А.И. Андреев («Свен Гедин и Россия»).

24–26 ноября. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН, в помещениях СПбФ ИИЕТ и Академии гражданской авиации прошла XVIII годовичная конференция СПБО РНК ИФНиТ на тему «Санкт-Петербург как научный центр», посвященная 275-летию юбилею Академии наук и 300-летию юбилею города. В конференции приняли участие около 200 ученых из академических и отраслевых организаций, вузов, работники промышленных предприятий из разных городов России. Со вступительным словом и докладом выступил академик Ж.И. Алфёров («Развитие физики в XX веке»). На пленарном заседании доклады делали также А.В. Кольцов, В.Е. Павлов (ректор СПб. Института инженеров путей сообщения), Э.П. Карпеев, И.В. Комаров, Ю.Ф. Тарасюк и З.М. Храпкин. В рамках конференции работали секции и симпозиум «История военной науки, техники и образования» (более 40 докладов). Вступительное слово — Э.А. Тропп, Г.А. Крыжановский (ректор Академии гражданской авиации). В фойе Малого конференц-зала была организована выставка БАН, посвященная истории ядерной науки и техники³³³.

³³² Коротко о событиях // ВИЕТ. 1998. № 2. С. 202.

³³³ Иванов Б.И. XVIII годовичная конференция петербургских историков науки и техники // ВИЕТ. 1998. № 3. С. 144.

- 4–6 декабря.** В Университете Гёттингена состоялся семинар «Эволюционная биология от Дарвина до наших дней». Организаторы Н. Рупке, Р. Брёмер и У. Хоссфельд. В рамках русско-немецкого проекта «Эволюционная теория в разделенном мире» в ней участвовал Э.И. Колчинский с докладом о вкладе советских биологов в современную эволюционную теорию. Среди немецких докладчиков были Р. Брёмер, М. Гутман, Х. Зальцингер, Г. Манитц, М.-Е. Энгельс, Э. Краузе, Н. Рупке, У. Хоссфельд, Т. Юнкер, а также историки биологии из Англии (Р. Бойлер и Дж. Гарвуд) и США (Г. Финкельштайн).
- 9–10 декабря.** В г. Блаубойрен (Бавария) состоялся русско-немецкий симпозиум в рамках проекта «Образованные слои при тоталитарных режимах», финансируемый Фолькс-Ваген Штифтунген. Руководитель проекта Д. Байрау. В конференции участвовали около 30 человек. С российской стороны доклады делали В.Д. Есаков, Б.С. Илизаров, Ю.С. Воронков, А.Б. Кожевников, А.П. Купайгородская, К.О. Россиянов, В.С. Соболев и др.; с немецкой — Л.-Д. Берендт, Ф. Дам, Т. Рюттинг, Б. Фауленбах, Г.В. Шмуль, Х. Мик и др.

1998

- 30–31 января.** В Галле (Германия) в Франкеше Штифтунген состоялся коллоквиум «Петербургская Академия наук и школьное дело в России в XVIII в.». Вступительное слово произнес П. Раабе. С докладами выступили Э. Доннерт, Г.И. Смагина, В.С. Соболев, О.В. Иодко, В. Хинтцше, Г. Мюльфорд, Н. Декер, И. Кэстнер и О.В. Новохатко³³⁴.
- 17 февраля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил В.Г. Смирнов («Совместная деятельность Академии наук и Морского министерства в исследовании мирового океана. 1824–1894 гг.»).
- 17 мая.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила Л.И. Брылевская («Исследование гидрореактивного движения в Петербурге»).
- 9 апреля.** В Библиотеке РАН открылся IX Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ совместно с МАЭ при участии СПб Кафедры иностранных языков и Института лингвистических исследований РАН. Председатель оргкомитета Г.И. Смагина. Семинар проводился при поддержке МИД Германии. С приветственным словом выступили В.П. Леонов и Генеральный консул Федеративной Республики Германия в СПб. д-р Д. Боден, с пленарным докладом «Образ России и его отражение в немецкой культуре» — К.М. Азадовский³³⁵.
- 21 апреля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила Н.Г. Сухова («Орография в России в XIX в.»).

³³⁴ Смагина Г.И. Российско-немецкий коллоквиум «Петербургская Академия наук и школьное дело в России в XVIII в. // ВИЕТ. 1998. № 4. С. 105.

³³⁵ Смагина Г.И. IX международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» // Научно-информационный бюллетень «Российские немцы». 1998. № 2. С. 12–13.

27 апреля. В Зоологическом музее ЗИН РАН состоялись слушания «Естественно-исторические исследования Тибета в России», организованные в рамках фестиваля «Россия и Тибет», посвященного 250-летию начала контактов между двумя странами. Инициатива проведения исходила от Музея-квартиры П.К. Козлова, входящего в состав СПбФ ИИЕТ РАН. С докладами выступили Н.Г. Власов (ВСЕГЕИ), М.Н. Кожевникова, В.И. Грубов (БИН РАН), К.Ф. Блинова (СПб Химико-фармацевтическая академия), Р.Л. Потапов (ЗИН РАН). Были проведены тематические экскурсии в Зоологическом музее и Музее-квартире П.К. Козлова³³⁶.

19 мая. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Д.Ю. Гузевич («Перенос и циркуляция научных знаний между Россией и Европой, конец XV — начало XVI в.»).

18–23 мая. Международная конференция «Наука о морали», посвященная 250-летию со дня рождения Дж. Бенстама, организованная СПбО Института человека РАН при участии СПбФ ИИЕТ РАН. С приветствиями выступили Э.И. Колчинский, Т.В. Артемьева, П. Джонс (Великобритания). Доклады сделали Л. О'Салливан (Великобритания), Дж. Кримминс (Канада), В. Батлер (Великобритания), Р. дю Пре (ЮАР), С. Веррет (Великобритания), Э. Кросс (Великобритания), П. Ферретти (Италия), М.И. Микешин, Т.В. Артемьева, М. Шиппан (Германия), Е.Г. Соколов, Т.В. Чумакова, Б. Керкхоф (Нидерланды), Р. Таунсенд (ЮАР), Э.А. Тропп, А.И. Новиков, А.И. Бродский, М.М. Шахнович и др.

Май. В Галле (Германия), в Академии естествоиспытателей «Леопольдина», проходила II международная конференция «Наука и власть», финансируемая Фолькс-Ваген Штифтунген. Организатор — М. Хайнеманн, который активно привлекал Э.И. Колчинского к разработке ее программы и подбору докладчиков. В конференции участвовали более 150 историков науки, из них более 40 докладчиков преимущественно из России и Германии, а также США, Украины, Греции, Грузии и т. д.: Б.Ф. Володин, Ю.С. Воронков, А.В. Доронин, О.Ю. Елина, М.Б. Конашев, А.Б. Кожевников, С.В. Кувшинов, С.А. Орлов, М.Ю. Прокуменщиков (Россия); П. Вальтер, Г. Гайслер, В. Геделер, Г. Гиллиг, Д. Хофманн, Г. Клиндер, С. Мебус, Х. Мик, Т. Рюттинг, П. Фэслер, К.-Х. Фюсл (Германия); В.П. Котцур, И.Ф. Курас (Украина); Дж. Ванг, К. Бурке, Ю. Гербст, Р. Лоулен (США); Дж. Тент (Великобритания); С. Фостер (Греция) и др.

15–17 июня. Состоялся XIV симпозиум по методологическим проблемам истории и теории на тему «История технического образования в России и его взаимосвязь с развитием технических наук и инженерной деятельности». Организатор Б.И. Иванов. В рамках симпозиума состоялась Международная конференция, посвященная 140-летию со дня рождения болгарского ученого и военного деятеля С. Ванкова, организованная при участии Генерального консульства Болгарии в СПб. С докла-

³³⁶ Кожевникова М.Н. Слушания по делу естественно-научных исследований Тибета в России // ВИЕТ. 1998. № 4. С. 113.

дом выступил Б.И. Иванов, с воспоминаниями о жизни и деятельности С. Ванкова — российские и болгарские специалисты³³⁷.

22 июня — 3 июля. В Большом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась XI сессия Международной школы социологии науки и техники «Социологический образ науки и технологий». Сессия организована СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ, факультетом социологии СПбГУ, СПбСУ и др. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. Открыл сессию Ю.А. Петросян. На пленарном заседании выступили С.М. Миронов, А.С. Горшков, Ю.С. Васильев, П. Тамаш (Венгрия), Е.З. Мирская. Основные докладчики на сессии: Д. Седайтис (США), Д. Уинер (США), М. Кайзер (Норвегия), А. Шанто (США), Л. Олаусон (Швеция), Ю.Д. Райкович (Сербия), Н. Ролл-Хансен (Норвегия), И. Хайла (Финляндия), С. Эрли (Великобритания), В.С. Жидков, С.А. Кроленко, А.Я. Вуль, И.И. Елисеева, Т.В. Карсаевская, В.Ж. Келле, Б.И. Иванов и др. На сессии школы был проведен «круглые столы»: «Научные школы и новые научные направления в кризисных условиях» (участники — В.Ж. Келле, С.А. Кугель, А.А. Лев, Е.З. Мирская, С.Я. Френкель и др.), «Эксперимент по моделированию деятельности социолога» (участники — А.О. Бороноев, А.Е. Седов, А.Н. Родный и др.); деловая игра «Роль научных школ в развитии современной науки» (ведущий А.С.Кармин); семинар «Возможности библиометрических методов оценки деятельности ученого и научных организаций» (участники — Н.Н. Никольский, С.Г. Инге-Вечтомов, О.М. Зусьман и др.). Состоялось выездное заседание в Институте мозга РАН «Этические проблемы биомедицинских исследований»³³⁸.

23–27 июня. Школа-семинар молодых ученых «Экология с точки зрения социологии науки и техники: наука между политикой и культурными ценностями». Организатор Д.А. Александров.

25–26 июня. В «Луи Пастер Университете» Страсбурга прошла конференция «История науки и техники в воспитании и в образовании в Европе», организованная при поддержке Союза всех европейских академий и Международного союза по истории науки. В состав оргкомитета входили Э.И. Колчинский и В.М. Орёл. В работе конференции участвовал Э.И. Колчинский с информацией об организации преподавания истории науки в России. В конференции участвовали около 300 ученых из всех стран Европы. С открытой лекцией «Исторические исследования науки и техники и польза, которую они могут принести» выступил М. Вилькес (Великобритания), а с вечерней лекцией «Уроки преподавания истории науки» — Дж. Хейброн. Было три секционных заседания: «История науки и техники в подготовке ученых, инженеров и врачей», «История науки и техники в обучении представителей гуманитарных и социальных наук» и «История науки и техники в базовом образовании». На них

³³⁷ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1998. № 3. С. 148.

³³⁸ Кугель С.А., Ларионова С.И., Родный А.Н. Международная школа социологии науки и техники // Социологические исследования. 1999. № 1. С. 145–147.

с докладами выступали Э. Кноблах (Германия), А. Миллер (Великобритания), О. Ларсен (Норвегия) и др.

29 июня — 12 июля. Первая научно-практическая летняя школа молодых ученых «Идея истории в российском Просвещении», в рамках которой **29–30 июня** состоялась одноименная Международная конференция. Мероприятия прошли в рамках ФЦП «Интеграция», организованы СПбО Института человека и СПбФ ИИЕТ РАН. С докладами выступили Т.В. Артемьева, И.З. Серман (Израиль), Дж. Сандерс (США), М.И. Микешин, В.К. Кантор, К.С. Пигров, И.И. Евлампиев, Ю.В. Стенник, Г.А. Тишкин, Т.В. Чумакова и др.

10–12 августа. В Филадельфии в Американском философском обществе состоялась российско-американская конференция историков науки, посвященная теме «Науки о жизни в Соединенных Штатах и России: биология, экология, сельскохозяйственные науки и медицина». Организаторы К. Бенсон и Д.А. Александров. В ней участвовали около 40 человек, в том числе 12 из Москвы и Санкт-Петербурга, включая 7 аспирантов. С российской стороны участвовали: Э.И. Колчинский, Н.И. Кузнецова, А.В. Бекасова, О.П. Белозеров, О.Ю. Елина, И.Ю. Попов и др., с американской: Л. Аккерт, Л. Грэхем, К. Бенсон, Дж. Бетти, Р. Коулер, Д. Тодес и др.³³⁹

1–2 октября. В Менделеевском центре СПбГУ состоялась конференция «Реформирование науки и высшей школы в России и Восточной Германии», организованная СПбСУ при участии ряда организаций, включая СПбФ ИИЕТ РАН (Э.И. Колчинский и С.А. Кугель). Вступительное слово произнес полномочный представитель президента РФ С.А. Цыпляев. С докладами выступили: с российской стороны Д.А. Александров, Е.Б. Александров, М.В. Алфимов, М.К. Глубоковский, И.Г. Дежина, И.М. Мельников, Ю.М. Плюснин, Б.Г. Салтыков; с немецкой — Х. Вайлер, Й. Комусевич, Г. Махник, А. Хельвиг.

5–7 октября. Международная конференция «Между физикой и метафизикой: наука и философия», организованная СПбО Института человека, СПбФ ИИЕТ РАН при участии СПбНЦ РАН и др. С докладами выступили М.С. Уваров, В.А. Рабинович, Б.Г. Соколов, Г.Л. Тульчинский, И.И. Евлампиев, Б.И. Липский, Т.В. Артемьева, М.И. Микешин, Б.В. Марков и др.

6 октября. В СПбФ ИИЕТ РАН прошло рабочее совещание «Синтетическая теория эволюции между фашизмом, коммунизмом и либерализмом». Участвовали: из России — Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев, С.А. Орлов, Л.Я. Боркин, М.Д. Голубовский, Я.М. Галл, Д.А. Александров и др., из Германии — У. Хоссфельд, А.И. Шумилова, Т. Юнкер.

20–22 октября. В конференц-зале ИЭМ состоялась конференция «Дни медицины и биологии в Петербурге. Исторические аспекты взаимодействия», организованная ИЭМ РАМН при участии СПбФ ИИЕТ РАН и Общества истории медицины Санкт-Петербурга. Конференцию открыл академик РАМН В.И. Ткаченко. С докладами выступили историки

³³⁹ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1998. № 4. С. 115.

и философы биологии: В.О. Самойлов, С.Е. Маневский, В.И. Дедюлин, Л.Б. Пиотровский, С.А. Орлов, Т.И. Грекова, М.Б. Конашев, Ю.А. Мазинг, Ю.П. Голиков, Я.М. Галл, И.Ю. Попов, А.А. Вихман, Э.А. Анненкова, В.А. Макаров и др.

20–21 ноября. В Петровском зале СПбГУ был проведен 2-й этап 11-й сессии Международной школы социологии науки и техники «Социологический образ науки и технологий. Санкт-Петербург как инновационный центр». Открыл сессию Э.А.Тропп. Докладчики — А.Д. Викторов, Д.В. Сергеев, В.Г. Колосов, Ю.С. Васильев, В.Ж. Келле и др. Состоялся «круглый стол» «Подготовка кадров к инновационной деятельности», ведущие — А.Е. Карлик, В.Н. Козлов.

23–25 ноября. Состоялась XIX годовичная конференция СПБО РНК ИФНиТ на тему «Санкт-Петербург как научный центр», посвященная 275-летию юбилею Академии наук и предстоящему 300-летию юбилею города. В конференции приняли участие около 200 ученых из академических и отраслевых организаций и вузов. На пленарном заседании выступили академик Ю.С. Васильев, чл.-корр. РАН В.К. Абалакин, Э.И. Колчинский, Г.И. Смагина. Состоялось 11 секционных заседаний. В Менделеевском центре СПбГУ был проведен симпозиум «Научные общества в российской науке XIX–XX вв.»³⁴⁰

1999

19 января. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил И.Ф. Цветков («Зарождение и развитие морских технических средств наблюдения и системы управления корабельным оружием»).

27–30 января. Международная конференция «Полярные моря: конфликт и сотрудничество». Председатель оргкомитета Д.А. Александров, секретарь Ю.А. Лайус. В работе конференции приняли участие ученые из Норвегии, Швеции, Дании, Канады, США и др. стран, сотрудники ИИЕТ РАН, Института океанологии РАН и др. С докладами от Филиала выступили Д.А. Александров, Ю.А. Лайус.

28 января. Состоялось торжественное совместное заседание Ассоциации «Математики вузов Северо-Запада» и семинара по истории математики СПБО РНК ИФНиТ, посвященное 150-летию со дня рождения академика Н.Я. Сонины. С докладом «Математическое наследие академика Сонины» выступила Л.И. Брылевская.

4 февраля. В Библиотеке РАН состоялся X Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ совместно с БАН. Председатель оргкомитета Г.И. Смагина. Семинар проводился при поддержке МИД Германии. С приветственным словом выступили В.П. Леонов и генеральный консул Германии в СПб. Д. Боден. С большим докладом «Немцы в Санкт-Петербурге» выступил К.М. Азадовский. Состоялась передача БАН

³⁴⁰ *Иванов Б.И.* XX конференция петербургских историков науки и техники // ИИЕТ. 1999. № 3. С. 189.

- «Атласа Республики немцев Поволжья», изданного в Германии. На заседании присутствовали около 200 человек³⁴¹.
- 5 февраля.** В здании Петрикирхе (Церковь Св. Петра и Павла) состоялось открытие выставки «Немцы Санкт-Петербурга», концепция которой была создана Г.И. Смагиной и А.Б. Семеновой.
- 8 февраля.** На заседании Президиума СПбНЦ РАН с докладом «Основание Санкт-Петербургской Академии наук» выступила Ю.Х. Копелевич.
- 16 февраля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Ю.А. Виноградов («Почетные члены Академии наук и корифеи науки»).
- 12 марта.** Состоялось первое заседание междисциплинарного семинара им. В.И. Вернадского, организованного СПбФ ИИЕТ РАН совместно с СПБОЕ, СПбГУ, ВСЕГЕИ, ЗИН и Институтом эволюционной биохимии и физиологии животных РАН (председатель А.В. Лапо). Первое заседание было посвящено «Концепции эволюции биосферы». Вступительное слово произнес Э.И. Колчинский, с докладами выступили А.В. Лапо, В.Ф. Левченко, В.В. Казанский, Я.И. Старобогатов и др.
- 16 марта.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Я.М. Галл («Джулиан Хаксли и эволюционная биология»).
- 18–20 марта.** В Университете Регенсбурга (Германия) состоялся семинар «Дарвинизм и/как идеология» в рамках русско-немецкого проекта «Эволюционная теория в разделенном мире». Организаторы Р. Брёмер и У. Хоссфельд. С вечерней лекцией «Наука, революция и идеология: естествознание во время французской революции, Октябрьской революции, захвата власти национал-социалистами и культурной революции в Китае» выступил М. Уолкер (США). В докладах немецких (Р. Бойлер, Р. Брёмер, Н. Рупке, М. Вебер, Т. Юнкер, У. Хоссфельд и Г. Затцингер) и российских (Э.И. Колчинский, А.В. Куприянов и Л. Шумейко) ученых анализировались различные случаи идеологизации эволюционной биологии³⁴².
- 27 апреля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил А.В. Кольцов («Деятельность технической группы Академии наук»).
- 28 апреля.** В Большом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась конференция «Великая Отечественная война и Академия наук. К 50-летию Победы». Вступительное слово вице-президента РАН Ж.И. Алфёрова. С докладами выступили В.А. Шишкин, А.В. Кольцов, Г.Л. Соболев, А.Н. Цамутали, Н.Р. Деряпа, А.В. Гусев, В.К. Абалакин, В.А. Самойлов и др.
- Май.** В Конференц-зале Филиала прошел ежегодный городской симпозиум по истории и методологии технических наук, на котором обсуждались методологические проблемы историко-научных исследований. В работе симпозиума приняли участие сотрудники сектора истории технических

³⁴¹ Смагина Г.И., Черказьянова И.В. О X семинаре «Немцы в России» в Санкт-Петербурге // Научно-информационный бюллетень «Российские немцы». 1999. № 1. С. 9–10.

³⁴² Hossfeld U. Internationaler Workshop „Darwinismus und/als Ideologie“ // Antropologischer Anzeiger. 1999. Bd 57. S. 189–191.

наук и инженерной деятельности Филиала и актив секций СПбО РНК ИФНиТ.

28–30 мая. Прошли научные чтения «Петербург — колыбель российской авиации». 29 мая в Академии гражданской авиации состоялось заседание научно-технической общественности города, которое открыл Г.А. Крыжановский. С докладами выступили Б.П. Петров, чл.-корр. РАН Ю.С. Васильев, К. Келли, И.Г. Колесник. Были организованы выставка «Авиационный Петербург» и книжная выставка «Авиаконструктор И.И. Сикорский». В чтениях участвовали сотрудники ИИЕТ Б.И. Иванов, В.М. Орёл, В.Н. Сокольский³⁴³.

10 июня. В Конференц-зале СПбГУАП открылась Петербургская сессия XII Международного симпозиума по истории авиации и космонавтики. В симпозиуме приняли участие ученые из Венгрии, Германии, Италии, КНР, США, Франции, России и др. стран. С пленарными докладами выступили А.А. Куландин, В.С. Новиков, С.В. Тимашев, Г.Н. Громов, В.Н. Сельский и М.Д. Максименко, А.И. Беляков, В.А. Грилихес³⁴⁴.

20–26 июня. В Иркутске и в Новосибирске в рамках совместного немецко-российского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов» проходил международный симпозиум «Дни культуры ФРГ: история, культура, наука». С докладами выступили сотрудники СПбФ ИИЕТ: Ю.Х. Копелевич («Петербургская Академия наук и Вторая Камчатская экспедиция») и Н.И. Невская («Астрономы и геодезисты во Второй Камчатской экспедиции»).

21–25 июня. Международная конференция «Наука и общество», организованная совместно с СПбГУ. В конференции приняли участие ученые из США, Австралии, Англии, Германии, Новой Зеландии, Греции (Н. Бакрак, Б. Форест, Т. Делани, Р. Гамес, П. Деркс, Ф. Майленова, Б. Кук, Т. Мэдиган, Р. Моль, А. Флю, Э. Мартинес), России (С.А. Орлов, Е.Ю. Басаргина, Б.В. Марков, С.Ю. Трохачев, М.Д. Голубовский, Я.М. Галл, М.Б. Конашев, Э.Ф. Караваев, Е.А. Торчинов, В.Ю. Сухачев и др.). Конференция открылась «круглым столом» на тему «Что такое научный гуманизм? Состояние, проблемы, перспективы», на котором вводные сообщения сделали Э.И. Колчинский и Дж. Беркс, а также выступили Дж. Ксантопулос (США) и В.А. Кувакин. Далее работали секции: «Наука и общество», «Наука и религия», «Эволюция и гуманизм». В рамках конференции на философском факультете состоялся симпозиум «Фридрих Ницше»³⁴⁵.

21–23 июня. В Петровском зале СПбГУ прошла конференция «Роль фундаментальных социологических исследований в преподавании гуманитарных дисциплин и становлении в России гражданского общества», организованная СПбНЦ, СПбФ ИИЕТ РАН, Институтом «Открытое

³⁴³ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1999. № 3. С. 201.

³⁴⁴ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1999. № 3. С. 202.

³⁴⁵ Конашев М.Б., Орлов С.А. Международная конференция «Наука и общество» // ВИЕТ. 2000. № 1. С. 211–212.

общество», факультетом социологии СПбГУ, СПбСУ и др. На пленарном заседании выступили А.Г. Здравомыслов, В.Н. Шубкин, А.О. Бороноев, Р.В. Рывкина, С.А. Кугель, Р.П. Шпакова, В.Ж. Келле и др. С докладами на конференции выступили Е.З. Мирская, О.И. Иванов, Д.В. Иванов, Я.И. Гишинский, Г.И. Саганенко, Б.З. Докторов (США), Н.К. Серов, Х. Штайнер (Германия), П. Тамаш (Венгрия) и др. В рамках конференции прошли «круглые столы»: «Социология и медицина» (ведущие И.Н. Гурвич, М.Т. Ермоленко) и «Кому нужно развитие гендерных программ в университетах» (ведущая Е.А. Здравомыслова)³⁴⁶.

24 июня — 1 июля. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН, в СПбГУ состоялась 12-я сессия Международной школы социологии науки и техники «Национальные системы профессиональных коммуникаций в науке и технологии, экономике и политике». Сессия организована СПбНЦ РАН, Комитетом по науке и высшей школе администрации Санкт-Петербурга, СПбФ ИИЕТ РАН, факультетом социологии СПбГУ, СПбСУ и др. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. На открытии сессии выступили А.С. Горшков, В.Н. Васильев, В.С. Жидков, Д. Халале (Финляндия). С докладами на сессии выступали С.Д. Валдайцев, В.Ж. Келле, А.Д. Викторов, П. Тамаш (Венгрия), Дж. Беркс (США), И.И. Елисеева, Т. Бранте (Швеция). Состоялись совместные с факультетом социологии СПбГУ, Российским обществом социологов заседания — «Истоки и развитие социологии в Санкт-Петербурге — Петрограде — Ленинграде», «Классики отечественной социологии и современность». На выездном заседании в РНБ был проведен «круглый стол» «Библиотека как средство научной коммуникации» (ведущие В.А. Минкина, О.М. Зусьман). И.А. Майзель организовал семинар «Наука и цивилизация: на путях в новое столетие»³⁴⁷.

28 июня — 2 июля. Проходила Международная конференция «Петербургская Академия наук в истории академий мира», посвященная 275-летию РАН, организованная СПбФ ИИЕТ совместно с Объединенным научным советом по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию СПбНЦ, БАН и СПФ АРАН. Конференцию, проходившую в первый день в Большом конференц-зале СПбНЦ, открыл академик Ж.И. Алфёров докладом «Санкт-Петербургский научный центр — историческое ядро Российской Академии наук». На первом пленарном заседании выступили также: Ю.Х. Копелевич, Ю.А. Петросян, член-корр. РАН С.Г. Ингевечтомов, чл.-корр. РАН Н.Н. Казанский и Ф.П. Сороколетов, чл.-корр. РАН В.К. Абалакин. Второе пленарное заседание состоялось в главном читальном зале БАН. Его открыл доклад Е.А. Савельевой об И.Д. Шумахере. Далее выступили: В.С. Соболев, В.П. Леонов, Э.И. Колчинский. Заключил заседание доклад одного из авторитетнейших историков Академии наук А.В. Кольцова о международных научных связях ленинградских академических учреждений в годы Великой Отечественной войны. Дальнейшая работа проходила на секционных заседаниях, из которых

³⁴⁶ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1999. № 3. С. 202.

³⁴⁷ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1999. № 3. С. 202.

наиболее многочисленной оказалась секция «История Академии наук». Секция «Философия» проходила на английском языке. Всего было заслушано более 120 докладов, в том числе ученых из дальнего зарубежья, — это Х. Станг (Норвегия), Дж. Джонс (Шотландия), Б. Карр (США) и др. 4 июля в Эрмитажном театре артистами Государственной Академической капеллы под руководством народного артиста России В.А. Чернушенко были исполнены музыкально-хоровые произведения, связанные с историей Академии наук³⁴⁸.

6–8 июля. Международная конференция «Эволюционная эпистемология и концепция Открытого общества Карла Поппера», организованная СПбФ ИИЕТ, СПбО Института человека РАН, Институтом системного анализа РАН. Вступительное слово произнес Э.И. Колчинский. С докладами выступили В.Н. Садовский, Дж. Уоткинс (Великобритания), Д. Миллер (Великобритания), Э.А. Тропп, Дж. Агасси (Израиль), Д.Г. Лахути, Т.В. Артемьева, В.Ж. Келле, О.Ю. Малинова, М.И. Микешин и др.

24–31 июля. В Дублине (Ирландия) состоялся 10-й Международный конгресс по Просвещению. М.И. Микешин — организатор «круглого стола» «Феномен маргинальности: бесценность философии в век Просвещения».

20–21 августа. В рамках II Международной Летней школы молодых ученых по истории идей состоялась Международная конференция «Философия как судьба: А.Н. Радищев (1749–1802), к 250-летию со дня рождения», организованная Институтом русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, СПбФ ИИЕТ РАН, СПбО Института человека РАН, Российским обществом по изучению XVIII века, Санкт-Петербургским центром истории идей. С докладами выступили Т.В. Артемьева, Н.Д. Кочеткова, Э. Кросс (Великобритания), Ю.В. Стенник, Е.Д. Кукушкина, П. Ферретти (Италия), Л.Г. Агамалян, К.Ю. Лаппо-Данилевский, М.Ю. Савельева (Украина), О.Э. Новикова, Н. Арлаускайте (Литва) и др.

14–16 сентября. I Международная конференция «Русско-немецкие связи в биологии и медицине: опыт 300-летнего взаимодействия», организованная при участии Дома Эрнста Геккеля Йенского университета им. Фридриха Шиллера и Немецкого общества истории и теории биологии. С докладами выступили: с российской стороны — Э.И. Колчинский, Ю.А. Виноградов, А.Я. Винников, А.В. Куприянов, Г.И. Смагина, Ю.А. Лайус, С.А. Орлов, М.Б. Конашев, А.К. Сытин, С.И. Фокин и др.; с немецкой стороны — К. Бёме, У. Хоссфельд, А. Гойс, Э. Хёкстерман, Л.Г. Шумейко, Т. Юнкер³⁴⁹.

22–24 сентября. Проходила выездная сессия Президиума РАН, посвященная 275-летию РАН. В первый день в Большом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялось расширенное заседание Президиума РАН. На нем присутствовали более 400 человек. Заседание открыл Президент РАН

³⁴⁸ Юсупова Т.И. Конференция «Петербургская Академия наук в истории академий мира» // ВИЕТ. 1999. № 4. С. 148–150.

³⁴⁹ Пуговкин А. Русско-немецкие контакты: в поисках утраченного // Невское время. 1999. 15 сент. № 172.

академик Ю.С. Осипов, с докладами выступили: академик Ж.И. Алфёров («Академия наук в Петербурге — Ленинграде»); Э.П. Карпеев («Потомство о нем судит. Оно не лицемерит»); Э.И. Колчинский и А.В. Кольцов («Академия наук в годы Гражданской войны»). На следующий день заседание Президиума РАН было посвящено 150-летию со дня рождения И.П. Павлова. В тот же день состоялась закладка памятника великому ученому³⁵⁰.

23–24 сентября. В Санкт-Петербурге продолжил работу XVIII Международный симпозиум по истории научных инструментов. Основная работа Симпозиума прошла в Москве с 20 по 21 сентября. В состав Оргкомитета от СПбФ ИИЕТ вошел Б.И. Иванов. В симпозиуме участвовали более 10 ученых из дальнего зарубежья, в том числе Дж. Беннет, П. Бренни, П. Клерк. В Санкт-Петербурге участники симпозиума ознакомились с коллекциями инструментов в Государственном Эрмитаже, Метрологическом музее ВНИИМ им. Д.И. Менделеева, Музее Радиевого института им. В.Г. Хлопина, Центральном музее связи им. А.С. Попова, Музее М.В. Ломоносова³⁵¹.

18–22 октября. В Высшей экономической школе состоялась II Всероссийская научно-практическая конференция «Проблема экономической психологии и этики делового общения в трудовой, управленческой и предпринимательской деятельности», организованная СПбФ ИИЕТ РАН с СПбГУ ЭиФ и ИСЭП РАН в рамках программы ФЦП «Интеграция высшего образования и фундаментальной науки». Сопредседатель Э.И. Колчинский. На пленарном заседании выступили Г.Л. Бардьер, В.Ю. Забродин, В.В. Крамник, Э.В. Бондарев, О.С. Дейнека, И.В. Троицкая, И.В. Грошев.

5 ноября. В Университете В. Гумбольдта в Берлине состоялся семинар «Агробиология Лысенко — пример идеологизированной науки», организованный немецкими выпускниками и друзьями МГУ. С докладом выступили Э.И. Колчинский («Презент — герой своего времени») и У. Хоссфельд («В напряженном поле немецкой биологии: лысенкоизм и эволюционно-биологические исследования аксолотля»). Воспоминаниями о лысенкоизме в СССР поделился С.Э. Шноль.

12–13 ноября. В Петровском зале СПбГУ проведен 2-й этап 12-й сессии Международной школы социологии науки и техники «Национальные системы профессиональных коммуникаций в науке и технологии, экономике и политике». Докладчики — А.В. Соколов, Е.И. Перовская, А.М. Финкельштейн, А.А. Гриб и др.

16 ноября. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил А.В. Кольцов («Как Е.П. Воронов учил академика С.Ф. Ольденбурга принципиальности»).

22–26 ноября. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась юбилейная XX годовичная конференция СПбО РНК ИФНиТ «Санкт-Петербург

³⁵⁰ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1999. № 4. С. 151.

³⁵¹ Коротко о событиях // ВИЕТ. 1999. № 4. С. 151.

как научный центр. К 275-летию академической науки и университетского образования в Санкт-Петербурге», организованная СПбФ ИИЕТ вместе с секцией «Культура и образование» Научно-технического совета при губернаторе СПб. Вступительное слово произнес вице-президент АН СССР академик Ж.И. Алфёров. С пленарными докладами выступили Л.А. Вербицкая (ректор СПбГУ), Ю.С. Васильев (ректор СПбГТУ), академик Ю.В. Наточин, Э.И. Колчинский, Ю.А. Петросян (заместитель председателя СПбНЦ). Состоялись заседания 12 секций, на которых было заслушано около 150 докладов. В Музее Радиевого института им. Н.Г. Хлопина был проведен Междисциплинарный семинар им. В.И. Вернадского³⁵².

2000

- 18 января.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Я.В. Васильков («Академик С.Ф. Ольденбург: последние годы (директор Института востоковедения АН СССР)»).
- 15 февраля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Л.Я. Жмудь («О зарождении истории науки. Евдем Родосский»).
- 5 апреля.** В СПбФ ИИЕТ прошел семинар, посвященный 150-летию С.В. Ковалевской. Организатор Л.И. Брылевская. В работе семинара приняли участие сотрудники Филиала, СПбГУ, ОАО «СПб-Технология» СПБИТМО (ТУ). С докладами выступили Л.И. Брылевская, И.Е. Лопатухина, Е.Н. Поляхова и Н.Н. Поляхов, К.В. Мануйлов, Н.А. Рыбаков, Л.П. Ильина, Е.Г. Оносовская и В.Н. Федоров.
- 10–13 апреля.** Состоялся XI Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ совместно с БАН. Пред. оргкомитета Г.И. Смагина, член оргкомитета — И.В. Черказьянова. Семинар проводился при поддержке МИД Германии. Вступительное слово сказал В.П. Леонов, с приветствием выступил Генеральный консул Германии в СПб. Х.-И. Шмидт. Было заслушано более 110 докладов и сообщений, которые представили ученые из Германии: С. Вельтер, В. Зюсс, К. Кох, Я. Кусбер, Р. Винклер, С. Браммерло, Х.И. Аудем, Х. Байер-Тома, Х. Люманн-Фрестер, Г. Гейдельбрехт, из России: Ю.Х. Копелевич, Н.И. Невская, Е.А. Савельева, А.К. Сытин, И.В. Черказьянова, А.П. Купайгородская, С.Н. Искюль, Б.В. Сапунов и др.³⁵³
- 18 апреля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила Т.И. Юсупова («Экспедиция П.К. Козлова 1923–1926 гг. и Российская академия наук»).

³⁵² *Иванов Б.И.* XX конференция петербургских историков науки и техники // ВИЕТ. 2000. № 2. С. 205.

³⁵³ *Черказьянова И.В.* Петербургский семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» [О XI семинаре] // Научно-информационный бюллетень «Российские немцы». 2000. № 2. С. 2–6; *Смагина Г.И., Черказьянова И.В.* Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» // ВИЕТ. 2000. № 3. С. 167–175.

- 23 апреля.** На заседании Отделения философии, социологии, психологии и права РАН Э.И. Колчинский сделал доклад «Поиски союза биологии и философии в периоды кризисов».
- Май.** Состоялась Международная конференция, посвященная 150-летию со дня рождения С.В. Ковалевской, проводимая Международным институтом Эйлера. Л.И. Брылевская участвовала в организации историко-научной части конференции.
- 18 июня.** Доклад Г.И. Смагиной «Академия наук и развитие образования в России XVIII в.» на заседании Президиума СПб НЦ РАН.
- 26 июня — 5 июля.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН, в Петровском зале СПбГУ, на философском факультете СПбГУ состоялась XIII сессия Международной школы социологии науки и техники «Наука, технология и образование в России в условиях глобализации и трансформации общественной жизни». Организаторы — СПбНЦ РАН, РФФИ, СПбФ ИИЕТ РАН и др. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. Открыл сессию Ю.А. Петросян. С докладами выступили А.С. Горшков, Ю.С. Васильев, С.Г. Инге-Вечтомов, В.С. Жидков, Д. Агасси (Израиль), П. Тамаш (Венгрия), Я. Рабкин (Канада), Д. Зиман (Великобритания), Д. Соломон (Великобритания), Ю.Д. Райкович (Сербия), П.Б. Шелищ, Я.И. Гилинский и Л. Драгович (Сербия), Ю. Лаурила (Финляндия) и др. Состоялся «круглый стол» «Этика и ответственность ученого», ведущие Н.Н. Никольский и М.Г. Лазар.
- 2–3 сентября.** В Эдинбурге (Великобритания) М.И. Микешин провел 1-ю Международную конференцию «Россия и Шотландия в век Просвещения».
- 18–19 сентября.** В СПбФ ИИЕТ состоялась II Международная конференция «Русско-немецкие связи в биологии и медицине», организованная при участии Дома Эрнста Геккеля Йенского университета им. Фридриха Шиллера и Немецкого общества истории и теории биологии. С приветствиями к участникам обратились руководители научной программы А. Гойс, Э.И. Колчинский и У. Хоссфельд. С докладами выступили: с российской стороны О.П. Белозеров, Л.Я. Боркин, Я.М. Галл, Ю.П. Голиков, М.Б. Конашев, Э.И. Колчинский, Ю.А. Мазинг, К.В. Манойленко, С.А. Орлов, И.Ю. Попов, А.К. Сытин, С.И. Фокин; с немецкой стороны А. Гойс, И. Полянский, Н. Рупке, Э. Хекстерман, У. Хоссфельд, Т. Юнкер, а также Х.-К. Шмутц (Швейцария)³⁵⁴.
- 26 сентября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил А.Б. Кожевников (США) («Электронны, коллективизм и свобода»).
- 4–6 октября.** В Тронхейме (Норвегия) состоялся совместный семинар Центра Восточно-европейской культуры и общества и СПбФ ИИЕТ. Доклады сделали: Э.И. Колчинский («Попытки гармонизовать диалектический материализм и биологию в эпоху раннего сталинизма») и М.Б. Конашев («Контакты советских генетиков с западными коллегами в 1920–1930-х гг.»).

³⁵⁴ Коротко о событиях // ВИЕТ. 2000. № 4. С. 180–181.

- 5–7 октября.** В Берлине и Потсдаме прошел симпозиум, посвященный 300-летию Берлинской академии и 275-летию РАН, организованный Берлинско-Бранденбургской академией наук и Центром изучения европейского Просвещения. Руководил симпозиумом К. Цернак. Основное внимание было уделено различным аспектам многовекового диалога ученых двух академий. С немецкой стороны докладчиками были Ф. Вайдланд, Д. Хофман, Б. Шольц, С. Леман-Браунс, К. Шарф, М. Шиппан, с российской — Э.П. Карпеев, Ю.Х. Копелевич, Г.И. Смагина, М.Ш. Файнштейн, В.С. Соболев, Г.Е. Шкалина, Р.Ю. Данилевский³⁵⁵.
- 16–17 октября.** На философском факультете СПбГУ состоялся семинар «Русские вопросы философии техники», посвященный памяти профессора Е.А. Шаповалова. С докладом выступил Б.И. Иванов («Русские вопросы философии техники в трудах Е.А. Шаповалова»).
- 17 октября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил А.Н. Дмитриев («Война манифестов: международное сообщество в годы Первой мировой войны»).
- 24–26 октября.** В СПбГУ ЭиФ прошла III Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы экономической психологии и этики делового общения в трудовой, управленческой и предпринимательской деятельности», организованная СПбГУ ЭиФ при участии СПбФ ИИЕТ в рамках программы «Интеграция». Заместитель председателя оргкомитета Э.И. Колчинский, член оргкомитета Т.Б. Иванова. Конференцию открыл А.И. Муравьев докладом «Экономико-психологические факторы инновационной деятельности». На пленарных заседаниях выступили Э.Х. Локшина, В.Б. Забродин, А.Л. Журавлев, И.Е. Задорожнюк, О.Г. Посыпанов, В.М. Львов, В.А. Васильев, А.Д. Карнышев, В.В. Спасенников, В.А. Вишняков, О.С. Дейнека, Э.В. Бондарев, Г.Л. Бардиер, И.В. Троицкая. На секциях и стендах было представлено свыше 90 докладов.
- 20–24 ноября.** XXI годичная конференция СПБО РНК ИФНиТ «Санкт-Петербург как научный центр: Роль научного сообщества в контексте мирового межкультурного диалога». Организована совместно с секцией «Культура и образование» Научно-технического совета при губернаторе Санкт-Петербурга, СПбНЦ РАН и СПбГУ. С докладами на пленарном заседании выступили Л.А. Вербицкая (ректор СПбГУ), Ю.А. Петросян (заместитель председателя СПбНЦ РАН), чл.-корр. РАН И.М. Стеблин-Каменский, чл.-корр. РАН С.Г. Инге-Вечтомов, Э.И. Колчинский. В рамках конференции состоялись заседания 10 секций, входящих в СПБО РНК ИФНиТ, на которых было представлено около 200 докладов³⁵⁶.
- 7–10 декабря.** В Франкеше Штифтунген в Галле (Германия) состоялась традиционная конференция в рамках немецко-русского проекта «Источники

³⁵⁵ Хофман П., Карпеев Э.П. Берлин и Санкт-Петербург: диалог академий (международный симпозиум 5–7 октября 2000 г. в Берлине и Потсдаме) // ВИЕТ. 2001. № 1. С. 205–206.

³⁵⁶ Иванов Б.И. XXI годичная конференция петербургских историков науки и техники // ВИЕТ. 2001. № 1. С. 206–207.

по истории Сибири и Аляски в российских архивах». С докладом выступила А.Б. Кузнецова («Документы, связанные с работой геодезистов во Второй Камчатской экспедиции»).

- 15–16 декабря.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН прошел 2-й этап XIII сессии Международной школы социологии науки и техники «Наука, технология и образование в России в условиях глобализации и трансформации общественной жизни». Открыл заседание Ю.С. Васильев. Докладчики — В.Ж. Келле, Н.Г. Скворцов, И.И. Травин, В.С. Жидков, И.Б. Олимпиева и др.
- 22 декабря.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялось заседание Петербургского отделения ВОГиС, посвященное столетию со дня рождения Н.В. Тимофеева-Ресовского. Вступительное слово произнес чл.-корр. РАН С.Г. Инге-Вечтомов. Чл.-корр. РАН А.В. Яблоков сделал доклад «Жизнь и творчество Н.В. Тимофеева-Ресовского». Среди выступавших был и писатель Д.А. Гранин.

2001

- 16 января.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил И.Ф. Цветков («История учреждений Морского ведомства и организационные структуры управления флотом России. 1695–1945»).
- 12 февраля.** В университете Ганновера состоялся семинар Центра истории современного образования и науки, организованный совместно с СПбФ ИИЕТ. С докладом выступил Э.И. Колчинский («Вернадский и большевики»).
- 27 февраля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил А.Б. Георгиевский («Экология и эволюция человека»).
- 12–13 апреля.** В Санкт-Петербурге состоялся XII Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ совместно с БАН. Председатель оргкомитета Г.И. Смагина, член оргкомитета — И.В. Черказьянова. Семинар проводился при поддержке МИД Германии. В работе семинара приняли участие более 200 специалистов из России и Германии. С приветствием к участникам обратились В.П. Леонов и Генеральный консул ФРГ в Санкт-Петербурге Ульрих Шенинг. С докладами выступили ученые из Германии: С. Браммерло, С. Шютц, А.М. Лехтман, Ф. Шмейдлер, В. Зюсс, Г. Гейдельбрехт, из России: Г.И. Смагина, А.Н. Дмитриев, Б.И. Иванов, Е.В. Калесник, А.Б. Кузнецова, Т.И. Малова, Н.И. Невская, И.В. Черказьянова, Т.В. Чумакова, И.Ф. Цветков и др.³⁵⁷
- 29–30 мая.** Состоялся XVI симпозиум по истории и методологии технических наук и инженерной деятельности, в рамках которого прошли два

³⁵⁷ Смагина Г.И., Черказьянова И.В., Иванов Б.И., Монастырская И.А. XII семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» // ВИЕТ. 2001. № 3. С. 154–161; Черказьянова И.В. XII международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» // Научно-информационный бюллетень «Российские немцы». 2001. № 2. С. 2–6.

- заседания: «Информационный взрыв — прорыв к новой цивилизации» и «История развития технических наук в России и Санкт-Петербурге в XVIII–XX вв. и вопросы методологии историко-технических исследований». Руководитель симпозиума Б.И. Иванов. С докладами выступили: Б.И. Иванов, Е.И. Красикова, И.Ф. Цветков, Д.Ю. Гузевич и др.³⁵⁸
- 4–9 июня.** В Москве и Санкт-Петербурге прошел XIII Международный симпозиум по истории авиации и космонавтики, посвященный 40-летию первого полета человека в космическое пространство. Один из организаторов Б.И. Иванов.
- 19 июня.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Д. Байрау («Утопические элементы в реализации социальных цивилизаций: наука, техника, психотехника и т. п.»).
- 18–22 июня.** Междисциплинарная конференция «Петербург в европейском пространстве науки и культуры», организованная совместно с СПбНЦ РАН. С докладами выступили: Л.И. Брылевская, И.Ф. Цветков, Н.Ю. Балошина.
- 25–30 июня.** XV сессия Международной школы социологии науки и техники «Адаптация ученых России и стран Восточной Европы к новым социально-экономическим условиям». Председатель оргкомитета С.А. Кугель. С докладами выступили: И.А. Майзель, Г.Л. Тульчинский, Б.И. Иванов, Г.Ф. Гордукалова, В.Ж. Келле, А.Н. Родный, Р.В. Рывкина и др.
- 4 августа.** Секция истории космонавтики и авиации СПбО РНК ИФНиТ провела симпозиум, посвященный 40-летию первого полета человека в космос.
- 8–11 сентября.** В Университете Экстера (Великобритания) состоялся симпозиум «Объяснительные модели в науке XIX в.», который дал старт большому международному проекту «Восприятие Ч. Дарвина в Европе», финансируемому Британской академией. Организаторы: А.Е. Энгельс (Германия), Дж. Нойбаур (Нидерланды) и Э. Шаффер (Великобритания). Было заслушано и обсуждено более 20 докладов историков науки из разных стран Европы, в том числе Дж. Браун, Р. Брёмер, М. ди Грегори, Т. Юнкер и др. Из СПбФ ИИЕТ в качестве докладчиков участвовали Я.М. Галл и Э.И. Колчинский.
- 10–15 сентября.** В Берлине состоялся 7-й Международный Лейбницевский конгресс, в котором участвовали разработчики Международного проекта по подготовке и изданию рукописей Г.В. Лейбница А.Б. Кузнецова и Н.И. Невская, выступившие с докладом «Г.В. Лейбниц и Л. Эйлер».
- 17–19 сентября.** III Международная конференция «Русско-немецкие связи в биологии и медицине», организованная при участии Дома Эрнста Геккеля Йенского университета им. Фридриха Шиллера и Немецкого общества истории и теории биологии. С докладами с российской стороны выступили Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев, К.В. Манойленко, С.А. Орлов, И.Ю. Попов, А.К. Сытин, А.А. Федотова, И.В. Черказьянова,

³⁵⁸ *Иванов Б.И.* XVI симпозиум по истории и методологии технических наук и инженерной деятельности // ИИЕТ. 2002. № 1. С. 198.

- Ю.П. Голиков, С.И. Фокин, и др., с немецкой стороны — И. Полянский, У. Хоссфельд, Т. Юнкер, И. Шмидт. Ф. Захос. В конференции участвовали также М. Гизелин (США), Х.-К. Шмутц (Швейцария) и Э. Таммиксаар (Эстония).
- 24–28 сентября.** Прошла конференция «Петербургская математическая школа в период реформ XIX века», посвященная 200-летию со дня рождения М.В. Остроградского. Сопредседатель оргкомитета Л.И. Брылевская. С докладами выступили: Л.И. Брылевская, М.Ф. Хартанович.
- 9–11 октября.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН прошла конференция «Науковедение и организация научных исследований в России в переходный период», организованная совместно с СПбНЦ РАН, СПбГУ и РГНФ. В рамках конференции состоялось 6 заседаний и «круглый стол». С докладами выступили Е.В. Семенов (РГНФ), А.С. Горшков, В.С. Жидков (РФФИ), академик Ю.С. Васильев, В.М. Орёл, С.А. Кугель, Э.А. Тропп, И.А. Майзель и др.³⁵⁹
- 23 октября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Л.Я. Жмудь («Развитие технической мысли в античности, средневековье и Возрождении»).
- 23 октября.** На пленарном заседании СПбОЕ и общегородского эволюционного семинара с докладом «Дж. Хаксли и эволюционная теория» выступил Я.М. Галл.
- 29 октября — 1 ноября.** В СПбГУ ЭиФ прошла IV Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы экономической психологии и этики делового общения в трудовой, управленческой и предпринимательской деятельности», организованная СПбГУ ЭиФ при участии СПбФ ИИЕТ в рамках ФНЦ интеграции науки и высшей школы (ФЦП «Интеграция»). Заместитель председателя оргкомитета Э.И. Колчинский. На пленарном заседании с докладами выступили: Э.Х. Локшина, В.П. Позняков, В.М. Крамник, М.А. Крыкин, О.С. Дейнека, и др.
- 5–6, 8–9 ноября.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась XXII годовичная конференция СПбО РНК ИФНиТ «Санкт-Петербург как научный центр: Вклад науки Петербурга в укрепление обороноспособности России», организованная совместно с СПбНЦ РАН и др. Сопредседатели: Л.А. Вербицкая, Э.И. Колчинский, Ю.А. Петросян. На пленарном заседании выступили академик Г.Т. Петровский (директор ГОИ им. С.И. Вавилова), А.А. Родионов, Ю.Ф. Тарасюк, А.А. Барков, А.В. Лоскутов, Б.Б. Дьяков, М.Р. Айнбух, Н.В. Дунаевская, Л.А. Мирзоева, Г.А. Глащенко и др. На 12 секционных заседаниях было заслушано более 200 докладов, представленных членами 13 секций СПбО РНК ИФ НиТ по истории (Академии наук и научных учреждений; биологии; астрономии; математики и механики; географии, геологии, горного дела и металлургии; физики; оптики; транспорта; военной науки, техники и образования; авиации и космонавтики, орниталистики и исследований

³⁵⁹ Коротко о событиях // ВИЕТ. 2001. № 4. С. 156.

центральной Азии), по истории и методологии технических наук и инженерной деятельности; по социологическим проблемам науки³⁶⁰.

- 18–25 ноября.** В Баварской академии наук в Мюнхене прошло рабочее совещание в рамках проекта «Kepler-Forschung». С докладом выступили А.Б. Кузнецова и Н.И. Невская («Книги из библиотеки Кеплера в Санкт-Петербурге»).
- 23 ноября.** В Репино в рамках школы эволюционной физиологии Института эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова РАН состоялась «круглый стол», посвященный 75-летию со дня рождения академика А.М. Уголева и его вкладу в развитие эволюционной биологии. Руководитель Э.И. Колчинский. С докладами выступили Д.А. Уголев, В.О. Самойлов и др.
- 27 ноября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил М.Д. Голубовский («Проблемы эволюционной теории в эпистолярном наследии А.А. Любищева»).
- 29 ноября — 2 декабря.** В Франкеше Штифтунген в Галле (Германия) состоялась традиционная конференция «Немецко-русские встречи — 2001: Герхард Фридрих Миллер (1705–1783)» в рамках немецко-русского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски в российских архивах». С докладом выступили А.Б. Кузнецова и Н.И. Невская («Ж.Н. Делиль и Г.Ф. Миллер»).
- 8–10 декабря.** В Доме Гармака Общества Макса Планка (Берлин) состоялось первое рабочее заседание участников международного проекта «Сравнительная история Общества Кайзера Вильгельма (ОКВ) при национал-социализме», в котором участвовали свыше 30 историков науки из Германии, России, США, Великобритании, Норвегии, Японии и др., в том числе М. Адамс, Г. Аллен, Дж. Ванг, Ш. Вайс, О.Ю. Елина, А.Б. Кожевников, Я. Риттер, С. Хелм, А. Шверин и др. Организаторы К. Сакс (Германия) и М. Уолкер (США). От СПбФ ИИЕТ РАН проекты представляли Э.И. Колчинский («Сравнительный анализ ОКВ, АН СССР и Рикен, особенно в годы Второй мировой войны», совместно с Г. Альбрехтом, В. Грундером, Ю. Кавамира и М. Ямадзаки) и Н.Л. Кременцов («Сравнительный анализ современной борьбы против интернациональной науки в США в начале Холодной войны, в СССР при Сталине и в Германии в Третьем Рейхе», совместно с Р. Доелем и Д. Хофманном).

2002

- 15–16 февраля.** СПбФ ИИЕТ совместно с МАЭ, Музеем М.В. Ломоносова и Немецким культурным центром им. Гёте участвовал в организации (Г.И. Смагина — член оргкомитета) международной конференции «Петровская Кунсткамера в контексте западноевропейских музеев: прошлое и будущее». Открыли конференцию директор Немецкого культурного центра им. Гёте В. Экштайн и директор МАЭ Ю.К. Чистов.

³⁶⁰ Иванов Б.И. XXII годичная конференция петербургских историков науки и техники // ВИЕТ. 2002. № 1. С. 198–199.

- С приветствием выступили атташе по культуре и прессе Генерального консульства ФРГ Ульрих Эрнст и Генеральный консул Королевства Нидерланды г. Эверарс. В конференции участвовали ведущие специалисты по истории кунсткамер в Европе: Р. Кистемакер (Амстердам), Б. Гундеструп (Копенгаген), Э. Кноблох, Х. Бредекамп (Берлин), Я.-Х. Олберц (Галле), А.С. Мыльников, Т.М. Моисеева, Н.П. Копанева и др.
- 19 февраля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященного 70-летию создания ИНиТ АН СССР, с докладом выступил А.Н. Дмитриев («Ленинградский период Института истории науки и техники. 1932–1936 гг.»).
- 19 марта.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил А.К. Сытин («История ботанических коллекций Женевы и Мюнхена в свете истории реформации и контрреформации»).
- 9–10 апреля.** Состоялся XIII Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ совместно с БАН. Председатель оргкомитета Г.И. Смагина, член оргкомитета — И.В. Черказьянова. Семинар проводился при поддержке МИД Германии. С приветствием к собравшимся обратились В.П. Леонов и Генеральный консул ФРГ в СПб. Ульрих Шенинг. С докладами выступили более 90 участников: Т.И. Малова, Н.Е. Берегой, Б.И. Иванов, Т.В. Чумакова, Ю.П. Голиков, И.В. Черказьянова, Е.В. Калесник, Г.И. Смагина, Е.А. Савельева, С.И. Мельникова, Т.А. Акиндинова, С.И. Зенкевич, Е.В. Юркова и др., а также ученые из Германии А. Энгель-Брауншмидт, С. Шютц, Р. Гергель и др.³⁶¹
- 16 апреля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил А.Я. Вуль («История открытия и применения фуллеренов»).
- 26–28 апреля.** В Франкеше Штифтунген в Галле (Германия) состоялась традиционная конференция в рамках немецко-русского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски в российских архивах». Конференция была посвящена «10-летию сотрудничества между Санкт-Петербургом и Галле». Во встрече участвовали А. Алфертьева, В. и Э. Хинтцше, Э.И. Колчинский, Э.П. Карпеев, П. Мёллер, О. Линд, А.К. Сытин, И.В. Тункина и др.
- 20 мая.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил И.С. Дмитриев («Скучная история: о избрании Д.И. Менделеева в Императорскую Академию наук»).
- 30 мая — 2 июня.** В Наварре (Италия) в рамках международного проекта состоялась конференция «Экспедиции и естествознание». С докладами выступили М. Гизелин, А. Левинот, Дж. Пинна, А. Висконти, Э.И. Колчинский, У. Хоссфельд, А. Симонетта и др.

³⁶¹ Черказьянова И.В. XIII международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» // Научно-информационный бюллетень «Российские немцы». 2002. № 2. С. 7–11; Черказьянова И.В., Смагина Г.И. XIII семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» // ИИЕТ. 2002. № 4. С. 811–815.

4 июня. XVII симпозиум по истории и методологии технических наук и инженерной деятельности. Руководитель Б.И. Иванов. С докладами выступили: Б.И. Иванов, Е.И. Красикова, Д.Н. Савельева и др.

18 июня. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Б.С. Фридман («История морского картографического производства в России. Конец XIX — начало XX в.»).

25 июня — 4 июля. XVII сессия Международной школы социологии науки и техники «Высокие технологии и качество жизни населения» проходила в Большом и Малом конференц-залах СПбНЦ РАН, в Петровском зале СПбГУ, на философском факультете СПбГУ. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. С докладами выступили: А.Д. Викторов, Е.Б. Александров, П. Тамаш (Венгрия), С.А. Кугель, А.Я. Вуль, С.А. Кроленко, Г.-Р. Вегмаркхаус (Германия), В.Ж. Келле, И.А. Майзель, А.С. Кармин, Э.А. Тропп, И.И. Елисеева, Я.И. Гишинский, Э.В. Соколов, Г.Ф. Гордукалова, Н.А. Ащеулова и др. Состоялись «круглые столы»: «Высокие технологии в политике и качество жизни электората», ведущий П.Б. Шелищ; «Высокие технологии в медицине: социологические аспекты», ведущие Г.М. Маникас, Т.А. Корчагина. Проведено выездное заседание в инновационном технологическом центре Регионального фонда научно-технического развития Санкт-Петербурга.

Август. В СПбФ ИИЕТ состоялась встреча с директором Института истории естествознания АН КНР Лю Дуном, во время которой были согласованы главные направления сотрудничества между санкт-петербургскими и китайскими историками науки.

4–6 сентября. В РНБ прошла III Международная научная конференция «Культурное наследие российской эмиграции. 1917–1939 гг.», организованная при участии СПбФ ИИЕТ (члены оргкомитета Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев). На пленарном заседании с приветствиями выступили чл.-корр. РАН М.Б. Пиотровский, М.Н. Толстой, И.В. Арцишевский. Доклады представили Э.И. Колчинский, Н.И. Болховитинов, Ц. Кучера (Чехия), В.В. Шелохаев, Л. Виссон (США), М.Ю. Любимова. С докладами на секционных заседаниях выступили: В.Ю. Гессен, А.А. Дмитриев, чл.-корр. И.И. Елисеева, Т.И. Ульянкина, А.П. Купайгородская, В. Крейд (США), М. Бубеникова (Чехия), М. Кристин (Франция), Е.Ю. Басаргина, В.Ю. Черняев, М. Магидова (Чехия), Л. Бюклинг (Финляндия), А. Вайскун (Израиль), Э. Олонова (Чехия), Д. Дурдин-Мако (Бельгия), А. Леменс, В.А. Росов, И.Ф. Цветков, Я.М. Галл, М.Б. Конашев, М.Ф. Хартанович.

16–18 сентября. Состоялась IV Международная конференция «Русско-немецкие связи в биологии и медицине: история и значение эволюционного синтеза», организованная при участии Дома Эрнста Геккеля Йенского университета им. Фридриха Шиллера и Немецкого общества истории и теории биологии. С докладами выступили: с российской стороны Э.И. Колчинский, Н.Д. Авакян, Л.Я. Боркин, В.Д. Есаков, О.Н. Забродин, М.Б. Конашев, Е.С. Левина, К.В. Манойленко, А.Б. Георгиевский, Т.В. Чумакова, И.В. Черказьянова, Н.Е. Берегой, Ю.А. Лайус, Я.М. Галл,

А.К. Сытин, А.Е. Бородина-Грабовская, М.Ш. Файнштейн, с немецкой стороны М. Кааш, Л. Олсон, И. Полянский, М. Шварц, Х.-К. Шмутц, У. Хоссфельд. В рамках конференции был проведен «круглый стол» «История эволюционного синтеза в контексте диалога русских и немецких биологов» (ведущие Э.И. Колчинский и У. Хоссфельд)³⁶².

2 октября. В Петровском зале СПбГУ состоялась конференция «Современные представления теории эволюции», в организации которой участвовали Ин-т цивилизации, СПбГУ, Комитет по науке и высшей школе администрации СПб., объединенный научный совет «Биология и медицина». Сопредседатели академик Ю.В. Наточин, чл.-корр. РАН С.Г. Инге-Вечтомов и А.Л. Орбели. С докладами выступили: М.С. Каган («Современные представления теории эволюции»), академик Д.А. Варшалович («Современные представления об эволюции Вселенной»), Л.И. Красный («Эволюция Земли»), Э.И. Колчинский («Вопросы эволюции биосферы»), академик В.Л. Свидерский («Человек и эволюция живого на Земле»), В.В. Худoley («Эволюция, экология, рак»), Л.С. Шишкина («Логика реальности сквозь призму языка»). Конференцию приветствовали Л.А. Вербицкая и Ю.Н. Солонин.

30–31 октября. В СПбГУЭиФ состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития», организованная СПбГУ ЭиФ при участии СПбФ ИИЕТ РАН в рамках ФЦП «Интеграция». Зам. председателя оргкомитета Э.И. Колчинский. Члены оргкомитета: Т.Б. Иванова, Т.И. Юсупова. Конференцию открыл С.Г. Ковалев. На пленарном заседании выступили И.Е. Задорожнюк, Э.Х. Локшина, А.Д. Карнышев, Г.Н. Стихина, Д.Ю. Митропольский, О.С. Дейнека, О.В. Шульгина, Э.В. Бондарев, О.П. Дроздова, М.А. Крыкин, М.М. Решетников, О.Г. Посыпанов, С.Н. Пак. Прошли также «круглые столы»: «Проблемы толерантности и девиантного поведения в хозяйственной деятельности», «Фундаментальные и прикладные проблемы экономической психологии».

15 ноября. В рамках ежегодной конференции СПбФО совместно с кафедрой философии науки и техники и СПбФ ИИЕТ организован «круглый стол» «Философия науки и техники на современном этапе». С докладами выступили В.П. Бранский, Б.И. Иванов, Э.Ф. Караваев, Э.И. Колчинский и др.

26–28 ноября. XXIII годичная конференция СПбО РНК ИФНиТ «Значение академических коллекций для фундаментальной науки», организованная совместно с СПбНЦ РАН, при участии СПбГУ и др. Сопредседатели: Л.А. Вербицкая, Э.И. Колчинский, Ю.А. Петросян, заместители Е.Ю. Басаргина и Б.И. Иванов. На пленарном заседании с докладами выступили Ю.А. Петросян, В.П. Леонов, Э.И. Колчинский, академик А.Ф. Алимов, И.В. Тункина, Е.И. Кычанов, А.А. Комарицын, С.Д. Степанянц, Ю.М. Тарасова, В.Н. Танасийчук, Б.С. Фридман.

³⁶² Коротко о событиях // ВИЕТ. 2002. № 4. С. 818–819.

- 2–4 декабря.** В Большом и Малом конференц-залах СПбНЦ РАН состоялась XVIII сессия Международной школы социологии «Особенности воспроизводства интеллектуального потенциала в России в переходных условиях». Председатель оргкомитета С.А. Кугель. Открыл сессию В.В. Окрепилов. Основные докладчики — А.В. Тихонов, Т.В. Карсаевская, В.С. Жидков, Е.А. Иванова, Д.В. Иванов и др.
- 4 декабря.** Состоялось официальное открытие постоянной экспозиции Музея-квартиры путешественника П.К. Козлова (Смольный пр., 6, кв. 32), входящей в состав СПбФ ИИЕТ РАН. Выступили Ю.А. Петросян (заместитель председателя СПбНЦ РАН), академик А.Ф. Алимов (директор ЗИН РАН), В.А. Росов, А.В. Постников (заместитель директора ИИЕТ РАН), Е.И. Кычанов (директор СПбФ ИВ РАН) и др.
- 16 декабря.** В Петровском зале СПбГУ состоялось заседание, посвященное 100-летию со дня смерти А.Н. Бекетова и организованное СПбГУ, СПБОО и РБО. Вступительное слово произнесла Л.А. Вербицкая. С докладами выступили А.А. Паутов («Научная, педагогическая и общественная деятельность А.Н. Бекетова»), Н.Н. Цвелев («А.Н. Бекетов — основоположник географии растений в России») и Я.М. Галл («А.Н. Бекетов и теория эволюции»).

2003

- 8–10 апреля.** В СПбФ ИИЕТ РАН состоялась Международная конференция «Наука, технология и общество в Первой мировой войне», организованная совместно с Институтом Восточно-европейской истории Тюбингенского университета. На открытии конференции выступили Э.И. Колчинский и проф. Д. Байрау (сопредседатели Оргкомитета). С российской стороны доклады представили Ю.А. Виноградов, Ю.П. Голиков, А.Н. Дмитриев, Е.А. Желтова, Б.С. Каганович, Ю.А. Лайус, Б.И. Иванов, А.С. Туманова, И.Ф. Цветков, Т.И. Малова, И.А. Сироткина, А.А. Федотова и др. Среди иностранных участников — историки науки из Германии и США: С. Вольф, Д. Кауфманн, Х. Корнелиссен, Т. Мауер, Т. Рюттинг, Г. Тришлер, Д. Хофманн, Х. Штрупп, Э. Фукс, Ф. Эспозито и др. На конференции были обсуждены следующие проблемы: условия развития науки накануне 1914 г.; пропагандистская война, наука и государство; связи науки с техникой и промышленностью; система организации науки во время войны; патриоты и диссиденты; последствия войны.
- 10–11 апреля.** Состоялся XIV Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ совместно с БАН и посвященный 300-летию Санкт-Петербурга. Председатель оргкомитета Г.И. Смагина, член оргкомитета — И.В. Черказьянова. Семинар проводился при поддержке МИД Германии. С приветствием к собравшимся обратились В.П. Леонов и Генеральный консул ФРГ в СПб. Ульрих Шенинг. Было заслушано более 110 докладов и сообщений. Среди выступавших — ученые из Германии: В. Экштайн, К. Шарф, И. Кэстнер, М. Фондаминский, Р. Пфреппер, Г. Пфреппер, Э. Миллер-Винер, Г. Гейдельбрехт, М. Фольштедт, Э. Шютте; с докладами

- от СПбФ ИИЕТ выступили Г.И. Смагина, Т.М. Моисеева, Т.В. Чумакова, Е.Ю. Басаргина³⁶³.
- 22 апреля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Д.А. Щеглов («Проблема реконструкции предптоломеевской географии»).
- 28–30 апреля.** В Берлине состоялось рабочее совещание по международному проекту «Издание рукописей Г.В. Лейбница», в котором участвовала А.Б. Кузнецова.
- 17 июня.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила Е.Ю. Басаргина («Вице-президент РАН П.В. Никитин, 1900–1916 гг.»).
- 23–27 июня.** XXIV Годичная конференция СПбО РНК ИФНиТ «Санкт-Петербург и мировая наука», организованная совместно с СПбНЦ РАН. На пленарном заседании с докладами выступили Э.А. Тропп, академики Ю.С. Васильев, Ю.В. Наточин, А.Ф. Алимов, а также Ю.А. Петросян, Э.И. Колчинский, В.П. Леонов и др. Особенностью конференции, посвященной 300-летию Санкт-Петербурга, явилось изменение ее статуса: она была организована как Всероссийская, в ее работе принимали участие ученые из разных регионов страны.
- 24–26 июня.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН прошла III Всероссийская научная конференция «Науковедение и организация научных исследований в России в переходный период», организованная СПбФ ИИЕТ РАН совместно с СПбНЦ РАН, Научно-техническим Советом при губернаторе Санкт-Петербурга. Председатель программного комитета С.А. Кугель. Председатель оргкомитета — Э.И. Колчинский. На заседаниях обсуждались следующие проблемы: «Трансформация современной науки и науковедения», «Правовые и этические проблемы науковедения», «Междисциплинарные научные исследования на современном этапе», «Особенности развития региональной науки на современном этапе» и др. С докладами выступили Б.Г. Салтыков, А.Д. Викторов, Д.В. Сергеев, И.Г. Дежина, В.Ж. Келле, Б.И. Козлов, Э.И. Колчинский, С.А. Кугель, И.А. Майзель, Е.З. Мирская, Ю.М. Плюснин, Г.А. Унтур и др. На конференции состоялась презентация книги «Наука и кризисы».
- 10 июля.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялся Швейцарско-Петербургский коллоквиум «Базельские математики и физики XVIII в. в Санкт-Петербургской Академии наук», организованный СПбФ ИИЕТ РАН совместно со швейцарским консульством. Состоялась презентация сборника «Швейцарцы в Петербурге». С докладами выступили Л.И. Брылевская, Н.И. Невская и др.
- 21–24 августа.** В Образовательном центре Минатома России СПбФ ИИЕТ и СПбГУ провели XXX симпозиум Международного комитета по истории техники (ICONTEC), посвященный 300-летию Санкт-Петербурга. Организаторы симпозиума А. Херма, Б. Хакер, Х.-И. Браун и В.П. Борисов.

³⁶³ Черказьянова И.В. XIV международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи» // Научно-информационный бюллетень «Российские немцы». 2003. № 2. С. 2–5.

Сопредседателями Национального комитета были академики Ж.И. Алфёров и Ю.С. Васильев; как заместители в него входили В.Н. Боронин и Б.И. Иванов, а также В.П. Борисов, Е.А. Иванова, В.В. Королёв, В.М. Орёл и др. В симпозиуме участвовали около 300 человек, в том числе 106 человек из дальнего зарубежья — США, Великобритании, Германии, Италии, КНР, Франции и т.п. С приветствием на открытии Симпозиума выступил академик Ю.С. Васильев. В ответном слове президент ICONTES А. Эрлеа поблагодарил за возможность встретиться в СПб. в год его 300-летнего юбилея. Научную программу открыла традиционная Кранцбергская лекция, прочитанная К. Пёрселлом (США). На втором пленарном заседании был представлен доклад В.П. Борисова и В.И. Мокеевой. Главная тема симпозиума: «Техника, общество и природа в истории цивилизации» — реализовалась в 15 секциях (история транспорта; глобализация техники; технология и искусство; роль техники во взаимоотношении природы и человека; техника, коммерция и промышленность; виртуальные технические музеи; исторические связи между Россией и другими странами в обмене технологиями; история и философия инженерных наук» и др.). На них было представлено 115 докладов. Секции возглавляли видные зарубежные и российские ученые: П. Мунье-Кун, М.М. Воронина, А. Херма, Х.-И. Браун, Дж. Вильямс, В. Вебер, В.П. Борисов, П. Джозефсон, А. Кандер, Е.М. Мовсун-Заде, Ю.С. Воронков и др. Б.И. Иванов руководил работой секции «История и методология технических наук» и выступил с докладом «От знания техники до технoзнания». Вся работа симпозиума шла на английском языке. 25–26 августа симпозиум продолжил работу в Москве, в Политехническом музее³⁶⁴.

3–5 сентября. Состоялась IV Международная научная конференция «Культура российского зарубежья. Петербуржцы-эмигранты. 1917–1939 гг.», организованная Институтом «Русское зарубежье» (Санкт-Петербург), СПб ИИ РАН, РНБ, СПбФ ИИЕТ РАН и др. (в состав Оргкомитета вошли Э.И. Колчинский и М.Б. Микешин). С докладами от Филиала выступили М.Б. Конашев и И.Ф. Цветков.

11–25 сентября. В рамках соглашения о сотрудничестве СПбФ ИИЕТ РАН с Институтом истории естествознания и техники АН КНР Э.И. Колчинский провел переговоры с директором Института Лю Дунем о ближайших совместных проектах, прочитал лекции в Университете Циньхуа, Пекинском социологическом центре и в Институте истории естествознания АН КНР.

27 октября — 22 ноября. В Берлин-Бранденбургской АН состоялась рабочая сессия в рамках международного проекта «Издание рукописей Г.В. Лейбница». СПбФ ИИЕТ РАН представляла А.Б. Кузнецова.

28–31 октября. Всероссийский форум по экономической психологии, организованный СПбГУ ЭиФ при участии СПбФ ИИЕТ РАН в рамках ФЦП «Интеграция науки и высшего образования» (ФЦП «Интеграция»).

³⁶⁴ *Борисов В.П.* XXX Симпозиум Международного комитета по истории техники // ВИЕТ. 2003. № 4. С. 157–161.

Заместитель председателя оргкомитета Э.И. Колчинский. Члены оргкомитета Т.Б. Иванова, Т.И. Юсупова. Конференцию открыл С.Г. Ковалев. На пленарном заседании выступили Э.Х. Локшина, А.М. Ельяшевич, В.В. Спасенников, Л.А. Белоусова, О.С. Дейнека, Г.А. Бардиер, А.М. Малинин, А.Д. Карнышев, Э.В. Бондарев, В.П. Позняк. Прошли также «круглые столы»: «Теоретические и методологические аспекты экономической психологии», «Экономико-психологические и социальные проблемы адаптации в профессиональной деятельности» и «Прикладные исследования в области экономической психологии и их практическое применение». С докладом выступила Т.Б. Иванова.

13–15 ноября. Состоялась XIX сессия Международной школы социологии науки и техники «Факторы риска и проблемы безопасности: социально-экономические, технологические, экологические, медико-биологические аспекты». Сессия прошла в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН. Организаторы — СПбФ ИИЕТ РАН, Социологический институт РАН, факультет социологии СПбГУ, Научный совет по науковедению и организации научных исследований СПбНЦ РАН. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. Выступили с докладами: В.Ж. Келле, Н.Н. Никольский, И.А. Майзель, И.И. Травин, Т.В. Карсаевская, А.Н. Родный, А.Я. Вуль, В. Ле Галь (Франция) и др. Прошел «круглый стол» «Риск лекарственных ятрогений в современной медицинской практике», ведущие М.Ф. Баллюзек, А.А. Зельдин.

27 ноября. В Большом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялось заседание Президиума СПбНЦ РАН, посвященное 50-летию СПбФ ИИЕТ. Заседание открыл академик Г.Ф. Терещенко; с докладом об истории науки в Санкт-Петербурге выступил Э.И. Колчинский. Была получена приветственная телеграмма от губернатора В.И. Матвиенко. С приветствиями выступали академики С.Г. Инге-Вечтомов и А.А. Фурсенко, руководители многих научных и учебных заведений СПб. и Москвы. Ряду сотрудников СПбФ ИИЕТ РАН были вручены грамоты Президиума РАН и Президиума СПбНЦ РАН.

28 ноября. В рамках юбилейных мероприятий, посвященных 50-летию СПбФ ИИЕТ РАН, состоялась Международная конференция «История науки и техники в Санкт-Петербурге» (совместно с СПбНЦ РАН). В ее работе приняли участие ученые из Санкт-Петербурга, Москвы, Оренбурга, Китая и Нидерландов. Заседание открыл В.М. Орёл, который наградил сотрудников почетными дипломами ИИЕТ. С докладами выступили Бао Оу (Китай), У. Хугенгольц (Нидерланды), В.П. Борисов, А.Н. Дмитриев, Т.В. Чумакова, З.К. Соколовская, Л.В. Чеснова (зачитала доклад Е.Б. Музрукова), А.Б. Георгиевский, М.Б. Конашев и др. В заключительной части конференции состоялась «круглый стол» «История науки в Ленинграде — Санкт-Петербурге в воспоминаниях ученых и историков науки», на котором воспоминаниями поделились Г.П. Матвиевская, С.А. Кугель, О.Д. Симоненко, К.В. Манойленко³⁶⁵.

³⁶⁵ *Иванов Б.И.* Международная конференция «История науки и техники в Санкт-Петербурге (к 50-летию СПбФ ИИЕТ РАН)» // ИИЕТ. 2004. № 1. С. 188–191.

16 декабря. Секция истории авиации и космонавтики провела конференцию, посвященную 100-летию практической авиации.

2004

20 января. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященном 110-летию со дня рождения Г.П. Горбунова, с докладом выступил А.В. Смирнов («Григорий Петрович Горбунов — один из последних русских натуралистов»).

12 февраля. На заседании Президиума СПбНЦ РАН состоялись доклады Э.И. Колчинского и М.Б. Конашева («У истоков академической генетики») и Т.И. Юсуповой («Новые материалы о создании Монгольской комиссии АН СССР»).

16 марта. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященном 90-летию со дня рождения И.А. Глебова, с докладом выступил Б.И. Иванов («Академик Глебов как ученый и организатор науки»).

24 марта. В СПбФ ИИЕТ состоялся «круглый стол» российских и японских историков в рамках Международной конференции, проводимой ИИЕТ РАН: «Война и наука (1935–1955): сравнительные исследования». На заседании были рассмотрены формы и направления сотрудничества в области истории науки между российскими и японскими учеными. В заседании участвовали с японской стороны Х. Ичикава, М. Кавамура, М. Кадзи, М. Ямадзаки и др., а также М. Уолкер (США), К. Нагасе-Реймер (Германия).

20 апреля. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Г.А. Акимов («Развитие теоретической и прикладной газодинамики учеными школы И.П. Гинзбурга»).

25 мая. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила Л.И. Брылевская («Математика в Петербургской Академии наук второй четверти XIX в.»).

22 июня. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященном 170-летию со дня рождения Д.И. Менделеева, с докладом выступил И.С. Дмитриев («Д.И. Менделеев — теоретик и практик российской модернизации»).

28 июня. В СПбФ ИИЕТ состоялось русско-китайское совещание об установлении сотрудничества между СПбФ ИИЕТ РАН и Циньцзянским университетом.

28 июня. В СПбФ ИИЕТ прошли чтения, посвященные памяти А.В. Кольцова. С докладами выступили К.В. Манойленко и Т.В. Чумакова.

3–10 июля. В СПбФ ИИЕТ РАН проходило рабочее совещание по международному проекту «Изучение трудов И. Кеплера». А.Б. Кузнецова и Н.И. Невская участвовали в обсуждении основной темы 3-го сборника «И. Кеплер. Работы о Кеплере в России и Германии».

1–4 августа. В Череповце прошла выездная сессия «Кольцовских чтений», организованных СПбФ ИИЕТ совместно с Череповецким педагогическим институтом. В работе сессии принимали участие Е.Ю. Басаргина, Л.И. Брылевская, И.В. Черказьянова, Т.В. Чумакова и др.

- 26–27 августа.** В Лейпцигском университете состоялся очередной симпозиум в рамках проекта «Немецко-русские отношения в медицине и естествознании». Главные организаторы симпозиума «Немцы в Российской империи и русские в Германии: естествоиспытатели, врачи и ученые в XVIII и XIX столетиях» — И. Кэстнер, Р. Пфреппер и Д. фон Энгерхардт. Среди российских докладчиков — Н.Е. Берегой, Э.И. Колчинский, М.Ю. Сорокина и др.
- 16 сентября.** Состоялось расширенное заседание Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященное 60-летию Э.И. Колчинского. С приветственным словом выступили академик Ж.И. Алфёров и представители научных и учебных заведений Санкт-Петербурга.
- 23–24 сентября.** В СПбФ ИИЕТ РАН прошла Международная конференция: «Российско-китайские контакты в области фундаментальной науки и техники», организованная совместно с СПбФ ИВ РАН. Сопредседатели: Э.И. Колчинский и И.Ф. Попова. С докладами выступили А.В. Постников, М.Б. Конашев, В.Д. Есаков, Я.В. Васильков, Е.И. Кычанов, Л.Н. Меньшиков, Т.А. Пан, И.С. Дмитриев, И.Ф. Попова, А.И. Андреев, Т.И. Юсупова, Н.А. Ащеулова, Е.С. Левина, Чжень Вуйхун (Китай) и др.
- 28 сентября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила И.В. Черказьянова («Академические ученые — попечители учебных округов»).
- 19 октября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила М.Ф. Хартанович («Гуманитарные учреждения Санкт-Петербурга в XIX в.»).
- 26–29 октября.** XX сессия Международной школы социологии науки и техники «Новые научные направления и личность ученого» состоялась в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН. Организаторы — СПбФ ИИЕТ РАН, Социологический институт РАН, факультет социологии СПбГУ, Научный совет по науковедению и организации научных исследований СПбНЦ РАН. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. Вступительное слово — Ю.А. Петросян. С докладом выступили: А.Д. Викторов, А.В. Тихонов, В.Ж. Келле, Ж.Т. Тощенко, А.Г. Здравомыслов, Б.З. Докторов (США), Э.М. Мирский, П. Тамаш (Венгрия), Л. Олаусон (Швеция), А.Г. Аллахвердян, И.С. Дмитриев, Е.А. Иванова, И.И. Елисеева и др.
- 26–29 октября.** В СПбГУ ЭиФ состоялась Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития», организованная СПбГУ ЭиФ при участии Филиала. В состав оргкомитета вошли Э.И. Колчинский (заместитель председателя) и Т.Б. Иванова.
- 8–11 ноября.** В Франкеше Штифтунген в Галле (Германия) в рамках соглашения состоялись «Русско-немецкие встречи — 2006: Ботаника в России в первой половине XVIII в.», организованные с участием «Института этнологии Макса Планка». Во встрече участвовали Э.И. Колчинский, Н.П. Копанева, И.В. Тункина, Э. и В. Хинтцше, А.К. Сытин и др.

- 16 ноября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила Т.Б. Иванова («Академики РАН и развитие российской социологии в начале XX в.»).
- 22 ноября.** В Ганновере на совместном семинаре Центра современной истории науки и образования Ганноверского университета и СПбФ ИИЕТ с докладом «История науки как орудие пропаганды и идеологии на примере мифа о немецких предшественниках Ч. Дарвина» выступил Э.И. Колчинский.
- 29 ноября — 3 декабря.** XXV годовичная конференция СПбО РНК ИФНиТ «Академическая наука Санкт-Петербурга», посвященная 280-летию основания императорской Академии наук. На пленарном заседании выступили Э.А. Тропп, Б.И. Иванов, М.Б. Конашев, Т.И. Юсупова, А.Е. Верешкин, Е.А. Шашуков и С.В. Бутомо. Работа конференции была организована в 12 секциях, входящих в СПбО РНК ИФНиТ. Было представлено около 100 докладов.
- 5–8 декабря.** В Пушкине состоялось Всероссийское совещание о введении кандидатского экзамена по истории и философии науки. Участвовали академик В.С. Степин, А.В. Постников, Ю.И. Ефимов, Э.Ф. Караваев, Б.И. Иванов, Н.И. Кузнецова и др. Э.И. Колчинский выступил с докладом «Мифы в истории науки».
- 14 декабря.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила Е.В. Калесник («Е.В. Вульф — жизнь и научная деятельность»).
- 16 декабря.** В Этнографическом музее состоялась встреча друзей Иерусалимского университета, на которой с докладом «Некоторые размышления о вхождении евреев в российскую науку» выступил Э.И. Колчинский.
- 28 декабря.** В ЗИН РАН состоялся семинар, организованный совместно с СПбФ ИИЕТ и посвященный 100-летию со дня рождения Э. Майра. С докладом «Э. Майр и СТЭ» выступил Э.И. Колчинский.

2005

- 12–14 марта.** В Большом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась конференция «Наука и общество» в рамках ежегодных встреч лауреатов Нобелевской премии и «Глобальной энергии». Конференцию открыли вице-губернатор С.Б. Тарасов и академик Ж.И. Алфёров. На конференции присутствовали около 500 человек. Э.И. Колчинский выступил с докладом «Наука и кризисы».
- 22 марта.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Э.И. Колчинский («Наука и кризисы»).
- 16–18 марта.** В РНБ проходила Международная научно-практическая конференция «Цензура и доступ к информации: история и современность», организованная совместно с РНБ. Сопредседатели: П. Старжес, В.Р. Фирсов, М.Б. Конашев, Ф. Ричардс. На пленарном заседании с приветствиями выступили В.Н. Зайцев, Н.В. Буров, Е.Н. Кузьмин и др.; доклады сделали В.Н. Монахов («Российский секрет: от культа секретности к культуре информации и знания»), С. Майерс (США) («Гражданские и культурные проекты»), К. Эйсхольт («Новые стратегии и методы

- в изучении цензуры»), Г.В. Жарков («Цензура и народное информационное творчество разных исторических эпох») и А.В. Блюм («Существует ли возможность реставрации цензуры в России?»). На секционных заседаниях было заслушано около 60 докладов ученых из России, США, Великобритании, Греции, Сербии, Латвии, Эстонии, Финляндии, Франции.
- 14 апреля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил В.С. Жидков («Об итогах конкурса РФФИ 2005 г.»).
- 14–18 мая.** В Монголии, в г. Сухэ-Батор, прошла Международная конференция, посвященная 80-летию Монголо-Тибетской экспедиции П.К. Козлова и его раскопкам в горах Ноин-Ула. Организовал конференцию Институт истории Академии наук Монголии при поддержке Министерства образования, культуры и науки. Поводом для конференции стала публикация «Дневников Монголо-Тибетской экспедиции 1923–1926 гг.» П.К. Козлова, которая была осуществлена сотрудниками Филиала А.И. Андреевым и Т.И. Юсуповой, приглашенной для участия в конференции. В работе конференции принимали участие ведущие специалисты по истории хунну из России, Германии, Венгрии, Монголии и др. стран.
- 23 мая.** На заседании Объединенного научного совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию СПбНЦ РАН с докладом выступил Э.И. Колчинский («История науки на берегах Невы»).
- 24 мая.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил С.А. Кугель («Трансформация Санкт-Петербургской академической науки»).
- 16 июня.** На семинаре Объединенного Совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию с докладом «Вклад русских путешественников в сокровищницу академических музеев» выступила Т.И. Юсупова.
- 28 июля — 2 августа.** Проходил XXII Международный конгресс по истории науки и техники в Пекине. С докладами выступали сотрудники СПбФ ИИЕТ Л.И. Брылевская, Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев, Г.И. Смагина, Т.И. Юсупова.
- 18 августа.** В Тарту в Эстонском национальном музее состоялось юбилейное заседание, посвященное 190-летию со дня рождения А.Ф. Миддендорфа. С докладом «К истории изучения Таймырского полуострова» выступила Н.Г. Сухова.
- 5 сентября.** В СПбФ ИИЕТ состоялась встреча с делегацией Института науки, технологии и общества Университета Циньхуа (Пекин) во главе с вице-президентом Центра профессором Г. Женом, а также совместно с заместителем директора профессором Ж. Ли и доцентом Бао Оу. Обсуждались направления сотрудничества и вопросы проведения совместной конференции «Реформы науки и техники в КНР и РФ: теория и практика». Была достигнута договоренность о командировке директора Филиала Э.И. Колчинского для чтения лекций в Университетах Пекина, Шанхая и Нанкина, а также в Институте истории науки АН КНР.
- 20 сентября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила Т.В. Чумакова («Изучение истории АН во второй половине XIX в.»).
- 1 октября.** В Хиросиме (Япония) состоялось международное рабочее совещание в рамках проекта «Война и наука (1935–1955): сравнительные ис-

- следования». В нем участвовали с докладами Э.И. Колчинский, Х. Ичи-кава, Г. Мауер, Дж. Ванг и С.В. Лесли.
- 2 октября.** В Хиросиме (Япония) состоялся международный симпозиум «Наука и Вторая мировая война». С докладами выступили Э.И. Колчинский, Х. Ичикава, Г. Мауер, Дж. Ванг и С.В. Лесли и др.
- 13 октября.** В Доме ученых им. М. Горького Президиум РАН при участии СПбФ ИИЕТ и поддержке Правительства Санкт-Петербурга провел торжественное заседание научной общественности, посвященное 90-летию Комиссии по изучению производительных сил России.
- 17–18 октября.** В Пекине состоялась Международная конференция «Реформы науки и техники в КНР и РФ: теория и практика», организованная совместно СПбФ ИИЕТ РАН и Институтом науки, технологии и общества Университета Циньхуа. Организаторы Бао Оу и Э.И. Колчинский. С российской стороны с докладами выступили Н.В. Арзамазцев, Н.А. Ащеулова, И.Н. Ганьшин, И.И. Елиссеева, Е.А. Иванова, Э.И. Колчинский, О.О. Кулиш, В.С. Степин, Э.А. Тропп и др.; с китайской — Вае Ли, Му Жунпин, Сунь Ванху, Фан Синь, Чжэй Лисинь и др.
- 20 октября — 9 ноября.** В рамках соглашения о сотрудничестве СПбФ ИИЕТ РАН с Университетом Циньхуа Э.И. Колчинский прочитал лекции в Университете Циньхуа, в Институте истории естествознания АН КНР, в Нанкинском экономическом университете и в Нанкинском университете.
- 24–26 октября.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась XXI сессия Международной школы социологии науки и техники «Роль российских и зарубежных научных фондов в интернационализации науки. Мобильность ученых: плюсы и минусы». Организаторы — СПбФ ИИЕТ РАН, Социологический институт РАН, Научный совет по науковедению и организации научных исследований СПбНЦ РАН. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. С докладами выступили: А.Д. Викторов, В.Ж. Келле, Э.А. Тропп, Э.М. Мирский, Р.В. Рывкина, Н.А. Ащеулова, С.А. Кугель, Г.Г. Дюментон, Н.А. Романович, И.Г. Дежина, Н.Д. Макушкина, М.Ю. Лысова и др.
- 27–28 октября.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН и БАН состоялся XV Международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи», организованный СПбФ ИИЕТ совместно с БАН и посвященный 300-летию со дня рождения академика Г.Ф. Миллера (1705–1783). Председатель оргкомитета Г.И. Смагина. Семинар проводился при поддержке МИД Германии. С приветствием к собравшимся обратились Ю.А. Петросян, В.П. Леонов, Н.Д. Кочеткова и Генеральный консул ФРГ в СПб. Райнхарт Крауз. Было заслушано около 60 докладов и сообщений; среди выступавших немецкие исследователи: И. Хойслер и Г. Кратц; на пленарном заседании выступили С.С. Илизаров, Н.Ю. Алексеева, С.Р. Долгова, Г.И. Смагина и др.³⁶⁶

³⁶⁶ Мокрова М.В. Празднование 300-летнего юбилея академика Г.Ф. Миллера // ВИЕТ. 2006. № 2. С. 178–179; Смагина Г.И. Семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи: 20 лет деятельности» // ВИЕТ. 2011. № 1. С. 178–188.

- 10–12 ноября.** В Галле (Германия) Франкеше Штифтунген совместно с Институтом этнологии провели традиционную научную «Русско-немецкую встречу — 2005» в рамках многолетнего немецко-русского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски в российских архивах». На этот раз конференция была посвящена 300-летию со дня рождения Г.Ф. Миллера и 250-летию со дня смерти И. Гмелина, Организаторы — В. Хинтцше, О. Хавек и др. Приветственное слово сказал Т. Мюллер-Балке. С докладами выступили А.Х. Элерт, У. Ванхофф, Л. Панфилова, П. Хоффман, Ю. Боден, В. Хинтцше, Д. Чирина, Г.И. Смагина, Н.П. Копанева, В.С. Соболев, Т.И. Моисеева, Й. Хабек и др.³⁶⁷
- 15 ноября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил В.В. Чепарухин («Мемориальные книжные собрания в Политехническом институте»).
- 21–25 ноября.** В Малом-конференц зале СПбНЦ РАН и в СПбФ ИИЕТ прошли заседания XXVI Годичной конференции СПбО РНК ИФНиТ «Научный Санкт-Петербург и Великая Отечественная война. (К 60-летию Победы)». В ее организации участвовали СПбНЦ РАН, научно-технический совет при губернаторе СПб. Вступительное слово — Г.Ф. Терещенко. На пленарном заседании с докладами выступили Э.И. Колчинский, Ю.Ф. Тарасюк, В.А. Зверев, В.Б. Иванов, Б.И. Иванов и Е.А. Шашуков. В работе конференции приняли участие ведущие специалисты, разрабатывающие проблемы военно-промышленного комплекса Санкт-Петербурга. В рамках конференции прошли заседания 11 секций, входящих в состав СПбО РНК ИФНиТ. На них было представлено свыше 120 докладов. Кроме того, был организован «круглый стол» по подготовке энциклопедического справочника «Научный Санкт-Петербург»³⁶⁸.
- 28–29 ноября.** В СПбФ ИИЕТ состоялась Международная конференция, посвященная взаимодействию советских и немецких ученых в годы Веймарской республики, организованная СПбФ ИИЕТ и Ганноверским университетом. Конференцию открыли доклады сопредседателей: Э.И. Колчинского («Наука и кризисы: Веймарская республика, Советская Россия и США. 1918–1933 гг.») и М. Хайнеманна (Ганновер) («Русская техническая эмиграция в Германии»). Далее были заслушаны доклады: В.С. Жидкова («Театр России и Германии: история взаимодействия»), Т.И. Юсуповой («Центральная Азия в трудах российских и немецких ученых: П.К. Козлов и В. Вилькнер»), М.Ф. Хартанович («Традиции научных контактов: научные связи Академии наук и научных учреждений Германии»), А.П. Купайгородской («Градостроительная практика и ее изучение в Советской России и в Германии»), К.В. Маноilenко («Академик И.П. Бородин и ботаники Германии»), Г. Петерса (Галле-Виттенберг) («Германская „иностранная культурная политика“ и

³⁶⁷ <http://www.steller-gesellschaft.de/pdf/tagung-2005->

³⁶⁸ Иванов Б.И. XXVI Годичная конференция петербургских историков науки и техники // ВИЕТ. 2006. № 2. С. 180–183; 189–191.

русский научный институт в Берлине»), Б. фон Брокке (Берлин) («Общество Кайзера Вильгельма и Россия») и др.³⁶⁹

30 ноября. В Ереване (Армения) состоялся международный симпозиум «Наука и государство», организованный при участии СПбФ ИИЕТ. С докладом «Наука и власть» выступил Э.И. Колчинский.

6 декабря. На пленарном заседании СПБФ ИИЕТ с докладом «Наука и кризисы XX века» выступил Э.И. Колчинский.

19 декабря. На семинаре Центра современной истории образования и науки Ганноверского университета, проводимом совместно с СПбФ ИИЕТ, с докладом «Методологическое значение концепции „Наука и кризисы“» выступил Э.И. Колчинский.

2006

21 февраля. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила А.В. Бекасова («Патронат наук и формирование интеллектуальной среды в России во второй половине XVIII — начале XIX в. (к постановке проблемы)»).

22 марта. В зале заседаний СПбФ ИИЕТ РАН состоялся симпозиум «Значение ЖМТ технологий в развитии атомной энергетики (к 100-летию подводного флота России)». Руководил симпозиумом Б.И. Иванов. В симпозиуме приняли участие 25 специалистов из ОКБ «Гидропресс» (Подольск, Московская обл.), РНЦ РФ ФЭИ им. академика Лейпунского (Обнинск, Калужская обл.), ЦНИИ КМ «Прометей», НПО «Малахит» и др. С докладами выступили Б.И. Иванов, Г.И. Тошинский, В.Г. Марков, В.И. Сычиков, А.Г. Грабарь и др.

18 апреля. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступили К.В. Манойленко и А.В. Полевой («Развитие экологической физиологии растений: истоки, направления исследований»).

20 июня. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил И.С. Дмитриев («Увещание Галилея: процесс над Галилеем в системе контекстов»).

5–9 сентября. В Кракове (Польша) состоялась 2-я Международная конференция Европейского общества по истории науки. Участвовали Л.И. Брылевская, М.Б. Конашев и др.

17 октября. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил И.П. Киселев («Скоростные движения на железных дорогах СССР. Парадокс развития технического обеспечения»).

23–25 октября. XXII сессия Международной школы по социологии науки и техники «Образ ученого в массовом сознании: парадоксы истории и новые альтернативы» состоялась в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН. Организаторы — СПбФ ИИЕТ РАН, Социологический институт РАН, факультет социологии СПбГУ, Научный совет по науковедению и организации научных исследований СПбНЦ РАН. Председатель оргкомитета

³⁶⁹ *Конашев М.Б., Юсупова Т.И.* Русско-немецкие научные связи в период Веймарской республики: 1921–1933 гг. // ВИАТ. 2006. № 2. С. 183–189.

С.А. Кугель. С докладами выступили: П.Б. Шелищ, С.Г. Инге-Вечтомов, Ю.С. Васильев, А.Г. Здравомыслов, О.Р. Шувалова, И.А. Майзель, М.Ф. Хартанович, Х. Хименес (Мексика), Л. Захер (Польша), А.Я. Вуль, Д.В. Иванов и др. «Круглый стол» – «Аженаука в общественном сознании», ведущий Е.Б.Александров³⁷⁰.

16–18 ноября. В Галле (Германия) Франкеше Штифтунген совместно с Институтом этнологии провели традиционную научную «Русско-немецкую встречу — 2006» в рамках многолетнего немецко-русского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски в российских архивах». На этот раз тема была обозначена так: «Естественнонаучные и этнологические коллекции из Сибири (XVIII–XIX вв.)». 16 ноября состоялось организационное собрание Международного общества Георга Вильгельма Стеллера, на котором председателем была избрана Э. Хинтцше. На следующий день при открытии конференции с приветствиями выступили Т. Мюллер-Балке, В. Хинтцше и О. Хабер. Доклады сделали: с русской стороны Н.П. Копанева, Э.И. Колчинский, А.П. Ярков, В.С. Соболев, И.В. Тункина, А.Х. Элерт; с немецкой стороны — У. Ваннхоф, Р. Симон, П. Хоффманн и др., а также И. хот Реве (Нидерланды), Р. Кистемакер (Нидерланды) и Н.О. Линд (Дания)³⁷¹.

21–24 ноября. XXVII Годичная конференция СПбО РНК ИФНиТ «Санкт-Петербург как научный центр: у истоков отечественной науки (к 265-летию П.С. Палласа, 295-летию М.В. Ломоносова, 300-летию Л. Эйлера)», организованная СПбФ ИИЕТ при участии СПбНЦ РАН и Научно-технического совета при губернаторе СПб. С пленарными докладами выступили: академик Г.Ф. Терещенко, А.Ф. Алимов и Н.Н. Казанский, чл.-корр. РАН О.Н. Пугачев, С.С. Волков, Э.П. Карпеев, Т.М. Моисеева, В.А. Зверев, А.К. Сытин (БИН), Н.В. Слепкова, Л.И. Брылевская. Кроме традиционных секций, работавших на конференции, в преддверии юбилея ученого была специально организована секция «М.В. Ломоносов и его время». Были проведены симпозиумы «М.В. Ломоносов и его время» и «Научное сообщество, научные и инженерные школы России и Украины (история и современность)»³⁷².

26 ноября. Секция истории судостроения СПбО РНК ИФНиТ совместно с секцией истории РосНТО судостроителей им. акад. А.Н. Крылова провели конференцию, посвященную 40-летию секции истории РосНТО.

2007

20 марта. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом «Процесс над Г. Галилеем в системе контекстов» выступил И.С. Дмитриев.

³⁷⁰ *Asheulova N.A., Erokhina K.S.* The XXII Session of The International School of Science & Technology Sociology // Newsletter for the International Sociological Association, RC23. 2007. October. Issue 5. P. 12–18.

³⁷¹ http://www.steller-gesellschaft.de/pdf/deutsch-russische_begegnungen_2006

³⁷² *Иванов Б.И.* XXVII Годичная конференция петербургских историков науки и техники // ВИЕТ. 2007. № 2. С. 205–207.

- 4–7 апреля.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась Российская научная конференция «Человек как единая устойчивая система: философские, антропологические, социальные, экономические, биолого-медицинские аспекты», организованная совместно с СПбНЦ РАН, Социологическим институтом РАН и СПбГУ. Сопредседатель оргкомитета С.А. Кугель. С докладами выступили академик Н.Н. Никольский, В.С. Жидков, К.С. Пигров, П.Д. Тищенко, чл.-корр. РАН И.И. Елисеева и др.
- 20–25 апреля.** Состоялся визит Э.И. Колчинского в Китай, в города Пекин и Цзинань, был подписан договор между издательством «Нестор-История», государственным издательством провинции Шаньдунь (Китай) и СПбФ ИИЕТ РАН об издании книг по истории науки китайских авторов в России на русском языке и российских авторов в Китае на китайском языке. В рамках соглашения о сотрудничестве прочитаны лекции в Институте истории естествознания АН КНР и в Университете Циньхуа.
- 14–17 мая.** Состоялась международная конференция «Леонард Эйлер и современная наука», организованная СПбФ ИИЕТ РАН, СПбНЦ РАН, Санкт-Петербургским математическим обществом, СПФ АРАН, МАЭ РАН, БАН, СПбГУ. В конференции приняли участие российские и зарубежные ученые из ближнего и дальнего зарубежья. Организаторы Л.И. Брылевская, Э.И. Колчинский, Э.А. Тропп. 14 мая утром состоялся митинг у могилы Л. Эйлера в Александро-Невской лавре, на котором выступили Э.И. Колчинский, академик Г.Ф. Терещенко, А.А. Михайлов. На торжественном заседании, состоявшемся в Большом конференц-зале СПбНЦ РАН, с приветственным словом выступили академик Ж.И. Алфёров, вице-губернатор Санкт-Петербурга С.Б. Тарасов, Генеральный консул Швейцарии в СПб. У. Штраузак. На пленарном заседании, где присутствовали около 500 человек, выступили Г.К. Михайлов, Н.В. Морозов, П.Е. Товстик, Ю.В. Наточин, В.В. Окрепилов, К.В. Холшевников, М. Маттмуллер (Швейцария), Р. Мюмензалер (Швейцария). Было заслушано еще около 140 докладов, в том числе С. Домородзак (Польша), Р. Калленгера (США), М. Илика (Франция), Ф. Нагеля (Швейцария), Э. Каца (Израиль), Ж.Ф. Сезиано (Швейцария), М.Т. Боргато (Италия), А. Петровича (Сербия), Д.-П. Пиер (Люксембург) и др. С докладами от Филиала выступили Г.И. Смагина, Л.И. Брылевская. СПФ АРАН и РНБ подготовили выставку «Ваш Леонард Эйлер», а БАН — книжные выставки, в том числе из Отдела редкой книги.
- 21 июня.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященном 80-летию со дня рождения А.В. Кольцова, с докладом выступила М.Ф. Хартанович («Жизненный и творческий путь А.В. Кольцова»).
- Сентябрь.** В СПбФ ИИЕТ РАН прошла рабочая встреча в рамках договора, заключенного между издательством «Нестор-История», государственным издательством провинции Шаньдунь (Китай) и СПбФ ИИЕТ РАН об издании книг по истории науки китайских авторов в России на русском языке и российских авторов в Китае на китайском языке. В состав китайской делегации вошли начальник Агентства провинции Шаньдунь Лу Дэчжи, зам. председателя Общества издательств провинции

Шаньдунь Ли Цзаньцзунь, президент Шаньдуньской издательской компании Вань Чаочэн, главы ряда Шаньдунских издательств.

6 октября. В СПбГУ состоялся научно-практический семинар «Актуальные проблемы научного (светского) среднего и высшего образования в России», организованный СПбСУ при участии СПбФ ИИЕТ РАН. Члены оргкомитета: Л.Я. Боркин, А.И. Ермолаев, М.Б. Конашев.

15–17 октября. XXIII сессия Международной школы социологии науки и техники «Фундаментальные социально-экономические проблемы науки: история, современность, перспективы» состоялась в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН. Организаторы — СПбФ ИИЕТ РАН, Социологический институт РАН, факультет социологии СПбГУ, Научный совет по науковедению и организации научных исследований СПбНЦ РАН. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. С докладами выступили: В.С. Жидков, В.М. Орёл, С.Г. Кирдина, Н.Н. Никольский, В.Ж. Келле, А.Г. Аллахвердян, С.И. Дука, С.А. Кугель, Н.А. Ащеулова, А.И. Ермолаев, М.Б. Конашев, Б. Паттнаик (Индия), П. Тамаш (Венгрия), Г. Сандстром (Канада) и др. Е.Б. Александров провел «круглый стол»: «Лженаука в общественном сознании».

23–24 ноября. В Галле (Германия) в Франкеше Штифтунген при участии Международного общества Г.В. Стеллера состоялась научная конференция «Книга как источник информации и результат русских сибирских экспедиций XVIII в.» в рамках многолетнего немецко-русского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски в российских архивах». Организаторы В. Хинтцше, Ф. Липпольд, Х. Хеклау, Э. Хинтцше, Э. Вольгник. С приветствиями выступили Т. Мюллер-Балке и Э. Хинтцше. Доклады сделали: Д.А. Функ, Э.И. Колчинский, А.П. Ярков, А.Х. Элерт, В.С. Соболев, Д.А. Гоголев, М.П. Андреев; с немецкой стороны — П. Хоффманн, У. Ваннхоф, Р. и Г. Пфреппер, А. Кернбауер, П. Вендланд, а также В.А. Абашник (Украина) и П. Мёллер (Дания)³⁷³.

27–30 ноября. XXVIII Международная годичная конференция СПбО РНК ИФНиТ «Санкт-Петербург как научный центр исследований в области космоса (к 50-летию запуска первого искусственного спутника Земли)». С пленарными докладами выступили академик Д.А. Варшалович, чл.-корр. РАН Р.М. Юсупов и Б.В. Соколов, Е.И. Юревич, В.А. Зверев, М.А. Маленков, Е.А. Шашуков, Б.Б. Дьяков, А.К. Цыцулин, Р.Н. Беркутов, В.П. Иванов и др. В конференции принимали участие исследователи из Украины. На конференции работало 11 секций, входящих в СПбО РНК ИФНиТ.

2008

5 февраля. Доклад Э.И. Колчинского на заседании Ученого совета Университета г. Крагуевац (Сербия) и заключение соглашения о сотрудничестве в рамках проекта «Русско-сербские научные связи».

11 марта. По инициативе М.Б. Конашева в рамках СПбСУ создан научно-просветительский центр «Эволюция», который поставил своей задачей

³⁷³ http://www.steller-gesellschaft.de/pdf/deutsch-russische_begegnungen_2007

содействие научно-исследовательской и просветительской деятельности в области современной эволюционной биологии и ее истории. Членами центра, который возглавил М.Б. Конашев, стали Л.Я. Боркин, А.И. Ермолаев, Я.М. Галл, В.Е. Кипятков, Е.Б. Лопатина и Н.Е. Берегой. Впоследствии был организован «Дарвиновский дискуссионный семинар» для обсуждения различных проблем эволюции³⁷⁴.

8 апреля. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Д. Мун (университет г. Дулен, Великобритания) («В.В. Докучаев и экологическая история степей»).

27 мая. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Э.П. Карпеев («О создании магнито-газодинамических электростанций в истории отечественной энергетики»).

9–12 сентября. III Международная конференция Европейского общества по истории науки в Вене. Проведена секция «Сравнительный анализ восприятия теории Ч. Дарвина» (соорганизатор М.Б. Конашев). Из сотрудников Филиала с докладами на конференции выступили: Я.М. Галл, М.Б. Конашев, А.А. Федотова, Т.И. Юсупова.

20 октября. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН прошла Международная научная конференция «Российско-сербские связи в области науки и образования: XIX — первая половина XX в.», организованная совместно с Центром научных исследований Сербской академии наук и искусств и Университетом г. Крагуевац. Сопредседатели оргкомитета А. Петрович и Э.И. Колчинский. Член оргкомитета М.В. Лоскутова. С приветственным словом к участникам конференции обратились Э.А. Тропп и Э.И. Колчинский. С докладами выступили проректор Университета г. Крагуевац Л. Миятович, А. Петрович, Д.Н. Савельева, Е.И. Красикова, Д. Джурич, Р. Жикич (доклад зачитан Л. Жикич), Т.И. Ульянкина, В.П. Борисов, С.И. Фокин, О.А. Красникова, М.В. Хартанович³⁷⁵.

21–24 октября. Сопредседатели С.А. Кугель и Н.А. Ащеулова организовали секцию «Фундаментальные проблемы социологии науки: история, современность, перспективы» на III Всероссийском социологическом конгрессе «Социология и общество: проблемы и пути взаимодействия» (Москва). С докладами выступили президент 23-го комитета социологии науки и технологий Международной социологической ассоциации Х. Хименес (Мексика), специалисты и молодые исследователи из Канады, Белоруссии и разных регионов России³⁷⁶.

28 октября. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила Т.И. Ульянкина («100 лет присуждения Нобелевской премии за работы по иммунологии И.И. Мечникову»).

³⁷⁴ Боркин Л.Я. Эволюционная биология, год Дарвина и Санкт-Петербургский союз ученых // ИБИ. 2010. Т. 2. № 4. С. 105–109.

³⁷⁵ Лоскутова М.В. Международная научная конференция «Российско-сербские связи в области науки и образования: XIX — первая половина XX в.» // ИИЕТ. 2009. № 3. С. 184–186.

³⁷⁶ Обзор опубликован на сайте Российского общества социологов: http://www.isras.ru/files/File/VSK-report/ascheulova_sekc29_nauka.pdf

6–8 ноября. В Галле (Германия) в Франкеше Штифтунген при участии Института этнологии Макса Планка и Международного общества Г.В. Стеллера состоялась традиционная научная конференция в рамках многолетнего немецко-русского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски в российских архивах». На этот раз тема была обозначена как «Изучение языков во время русских экспедиций XVIII столетия». В конференции участвовали свыше 20 исследователей из России, Германии, Голландии, Дании. С приветствием выступил Т. Балке. С докладами выступали: из России — А. Аникин, Д.А. Гоголев, Э.И. Колчинский, Г. Силантьев, Д. Функ, И.В. Тункина, А.П. Ярков; из Германии — У. Ваннхоф, Р.А. Винклер, Ф. Липпольд, В. Намсараева, М. Райхштайн, Э. Таубе, Э. и В. Хинтцше, а также Н. Линд (Дания), Х. Вейрмойлен (Голландия)³⁷⁷.

17–19 ноября. XXIV сессия Международной школы социологии науки и техники «Наука в XXI веке: смена поколений» состоялась в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН. Организаторы — СПбФ ИИЕТ РАН, Социологический институт РАН, факультет социологии СПбГУ, Научный совет по науковедению и организации научных исследований СПбНЦ РАН. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. С докладами выступили С.А. Кугель, Н.А. Ащеулова, Е.Б. Александров, Н.Н. Никольский, И.И. Елисеева, В.Ж. Келле, М.Г. Лазар. Зарубежные участники — И.Ф. Богданова (Белоруссия), Л. Захер (Польша), Г. Сандстром (Канада).

26–28 ноября. XXIX Международная годичная конференция СПБО РНК ИФНиТ «Вызов неосвоенного пространства Российской империи: экспедиционная деятельность Академии наук XVIII–XIX вв.». Президент оргкомитета академик Ж.И. Алфёров, сопредседатели Э.И. Колчинский, академик Г.Ф. Терещенко, Э.А. Тропп. На пленарном заседании, состоявшемся в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН, вступительное слово произнес Г.Ф. Терещенко. С докладами выступили: А.А. Комарицын, М.Ф. Матвеева, Г.П. Матвиевская, Э. Хинтцше (Германия), А.К. Сытин, чл.-корр. РАН О.Н. Пугачев, Н.В. Слепкова, А.Н. Тихонов, Б.Ф. Апарин, Е.Ю. Сукачева, Н.П. Копанева, Ю.А. Лайус. На конференции работало 15 секций³⁷⁸.

2009

4–10 февраля. Рабочие встречи и переговоры российских историков и социологов науки в Индии. **4–6 февраля** в Канпурском институте технологий (г. Канпур, Индия) прошла Международная научная конференция «Либерализация исследований в науке и технологии», организованная СПбФ ИИЕТ РАН совместно с Департаментом гуманитарных и общественных наук Индийского университета технологий г. Канпур. Помимо индийских и российских ученых в конференции участвовали президент 23 комитета Международной социологической ассоциации Х. Хименес

³⁷⁷ http://www.steller-gesellschaft.de/pdf/deutsch-russische_begegnungen_2008

³⁷⁸ Иванов Б.И. XXIX Годичная конференция петербургских историков науки и техники // ВИЕТ. 2009. № 2. С. 229–231.

(Мексика), Г. Сандстром (Канада), Wang Yuping и Yang Jian (КНР), Р. Паттерсон (США) и др. С приветствиями к участникам обратились Э.И. Колчинский и С. Данди. С пленарными докладами выступили П. Ананда, О. Моханти и Х. Хименес. Из российских участников с докладами выступили чл.-корр. РАН И.И. Елисеева, Н.А. Ащеулова, А.Г. Аллахвердян, Ю.И. Александров, С.Г. Кирдина, Э.И. Колчинский, В.М. Ломовицкая, М.В. Лоскутова, Т.А. Петрова, Г.И. Смагина, Т.И. Юсупова и др. **8–9 февраля** был прием и «круглый стол» в Национальном институте исследований науки, технологии и развития, организованный его директором П. Банержи³⁷⁹.

19 февраля. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Э.И. Колчинский («СПбФ ИИЕТ РАН на переломе тысячелетий»).

23 февраля. В СПбФ ИИЕТ РАН прошла встреча с делегацией из Индии во главе с директором Отдела международных связей Департамента науки и технологий Министерства науки и технологий правительства Индии Ю.П. Кумаром, который курирует в министерстве индийско-российское научное сотрудничество. Во время беседы обсуждались направления и формы сотрудничества в области социологии науки и историко-научных исследований.

26 февраля. Э.И. Колчинский участвовал в международном коллоквиуме «Восприятие Ч. Дарвина в Европе», состоявшемся в Крайстс-Чёрч колледже, Кембридж, Великобритания (организаторы Э. Шаффер, Т. Глик, Е.-М. Энгельс). Коллоквиум проходил в дни юбилейных торжеств в год Ч. Дарвина и был итоговым для многолетней программы Британской академии, в которой участвовали ученые из всех стран Европы, а также США. С докладами выступили: Е.-М. Энгельс, П. Уайт, Дж. Ходж, Г. Пульте, Т. Глик, П. Кьберггард, Д. Шуман, А. Байетт, Ф. Баллок, Р. Редер, Т. Белл.

24 марта. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Г. Сандстром (Канада) («Проблемы эволюции: биологические или социальные?»).

18 мая — 5 июня. В рамках соглашения о сотрудничестве СПбФ ИИЕТ РАН с Университетом Циньхуа Э.И. Колчинский прочитал серию лекций в Университете Циньхуа, Институте истории естествознания АН КНР и в Университете военной технологии Чанша.

28 июля — 2 августа. XXIII Международный конгресс по истории науки и техники (Будапешт). Проведены две секции: «Сравнение восприятия синтетической теории эволюции в Советском Союзе, Восточной и Центральной Европе» (организаторы Э.И. Колчинский, У. Хоссфельд, О.Я. Пилипчук) и «Биография как жанр истории науки и техники в различных национальных традициях» (организаторы Г.И. Смагина, А. Петрович, М.В. Лоскутова). Из сотрудников Филиала с докладами на конгрессе выступили: Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев, А.В. Самокиш, А.А. Федотова, Г.И. Смагина, Т.И. Юсупова, Т.Ю. Феклова. В рамках

³⁷⁹ Ащеулова Н.А., Юсупова Т.И. Российско-индийское научное сотрудничество в социолого-наукведческом аспекте // ВИЕТ. 2009. № 3. С. 176–183.

конгресса в Центрально-Европейском университете прошла презентация коллективной монографии «Восприятие Чарльза Дарвина в Европе», в которой участвовали Я.М. Галл, Э.И. Колчинский и М.Б. Кошарев³⁸⁰.

4–8 августа. Первый Всемирный конгресс по экологической истории, Копенгаген, Дания. Со стороны СПбФ ИИЕТ РАН — организация и руководство секцией «Популярные, культурные и научные интерпретации ландшафтов России в XIX — начале XX в.» (Ю. А. Лайус) и руководство секцией «Наука и природа на периферии. Африка и Советский Союз в сравнительной перспективе» (Ю.А. Лайус).

17–19 августа. Международная научная конференция «Миграционная мобильность ученых как механизм включения России в мировое научное сообщество», организованная СПбФ ИИЕТ РАН, СПбНЦ РАН и 23-м исследовательским комитетом социологии науки и технологий Международной социологической ассоциации. Конференция проходила в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН. В ее работе участвовали исследователи из России, Азербайджана, Белоруссии, Венгрии, Индии, Мексики, Сербии, США, Украины. С докладами выступили Х. Хименес (Мексика), А.Д. Сулейманов (Азербайджан), П. Тамаш (Венгрия), Ю.Д. Райкович (Сербия), А. Кинг (США), И.Г. Дежина, И.И. Елисеева, Б.Г. Тукумцев и др.³⁸¹

21–24 сентября. В СПбГУ, СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ РАН и ЗИН РАН прошла Международная научная конференция «Чарльз Дарвин и современная наука». Открытие конференции состоялось в Большом зале СПбГУ. С приветственным словом выступили академики Ж.И. Алфёров и А.Ю. Розанов, а также ректор СПбГУ Н.М. Кропачев, депутаты Законодательного собрания СПб. О.Е. Сергеев и К.Э. Сухенко, Генеральный консул Великобритании в СПб. У. Элиот. В работе конференции приняли участие более 300 биологов, историков и философов науки, в том числе из Великобритании, Германии, Италии, Канады, США, Украины, Франции, Швейцарии, Швеции и Эстонии, сделавших около 120 докладов. На первом пленарном заседании выступили Э.И. Колчинский, Э. Шаффер (Великобритания), академик С.Г. Инге-Вечтомов, академик Н.А. Колчанов, Ю.О. Чернов (США), чл.-корр. РАМН В.С. Баранов, академик Ю.В. Наточин, академик А.Ю. Розанов, К. Коэн (Франция), академик В.А. Свидерский, академик РАСХН И.А. Тихонович, Н.А. Проворов и Н.И. Воробьев, чл.-корр. РАН Н.П. Весёлкин, чл.-корр. РАН Ю.В. Гамалей. **22 сентября** на конференции работали секции «Генетика и микроэволюция», «Вид и видообразование» «Макроэволюция», «Становление теории Дарвина и ее восприятие во второй половине XIX — начале XX в.», «Эволюционная биология XX в.». На них было за-

³⁸⁰ Белозерова Л.П. XXIII Международный конгресс по истории науки и техники // ВИЕТ. 2010. № 1. С. 185–189.

³⁸¹ Ащеулова Н.А., Ломовицкая В.М. Миграционная мобильность как механизм включения России в мировое научное сообщество // ВИЕТ. 2010. № 2. С. 185–190.

слушано около 60 докладов ведущих биологов и историков биологии. **23 сентября** в Большом конференц-зале СПбНЦ РАН проходило второе пленарное заседание. На нем выступили чл.-корр. РАН Б.Г. Юдин, В.Н. Стегний, А.Г. Юсуфов, М.В. Мина, А.Г. Козинцев, чл.-корр. РАН Н.К. Янковский и С.А. Боринская, Дж. Джорланд (Франция), Г.А. Журавлева, Л.Я. Боркин и С.Н. Литвинчук, В.А. Лухтанов, У. Кучера и Г. Левит (Германия). В рамках конференции прошла также презентация нового журнала «Историко-биологические исследования», во время которой главный редактор журнала Э.И. Колчинский и члены редколлегии ответили на вопросы участников конференции. С вечерней лекцией «Симбиогенез: источник эволюционной новизны» выступила Л. Маргулис (США). **24 сентября**. На философском факультете СПбГУ состоялась конференция «Философские, методологические и культурологические аспекты эволюционизма XXI в.». С докладами выступили А.К. Астафьев, В.Г. Борзенков, Э.Ф. Караваев, И.К. Лисеев, Д.Е. Любомиров, А.С. Мамзин, Г. Сандстром (Канада) и др.³⁸²

22–24 октября. В Галле (Германия) в Франкеше Штифтунген состоялась научная конференция «Русско-немецкие встречи — 2009. Научный контекст исследования Сибири во время Г.В. Стеллера и И.Г. Гмелина» в рамках многолетнего немецко-русского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски в российских архивах». В конференции участвовали около 30 исследователей из России, Германии, Украины и США. С докладами выступали: из России — М.П. Андреев, Э.И. Колчинский, В.С. Соболев, А.К. Сытин, Т.Ю. Феклова, И.В. Тункина, А.П. Ярков; из Германии — Г. Гольц, М. Райхштайн, Е. Русанова, Э. и В. Хинтцше, Д. Шорковитц; а также М. Энгель (США), В.И. Абашник (Украина) и др. Состоялась поездка на родину Стеллера в Бад-Виндсхайм³⁸³.

26–28 октября. XXV сессия Международной школы социологии науки и техники «Социальный портрет ученого» состоялась в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН. Организаторы — СПбФ ИИЕТ РАН, Социологический институт РАН, факультет социологии СПбГУ, Научный совет по науковедению и организации научных исследований СПбНЦ РАН, 23-й комитет социологии науки и технологий Международной социологической ассоциации. Председатель оргкомитета С.А. Кугель. В работе Школы приняли участие академики Е.Б. Александров, Ю.С. Васильев, С.Г. Инге-Вечтомов, Н.Н. Никольский, чл.-корр. РАН И.И. Елисеева, В.В. Окрепилов, Ж.Т. Тощенко, А.В. Юевич, О.Р. Шувалова и др., а также зарубежные науковеды — Dia Ibrahima Amadou (Швейцария), Khanna Jatinder (Индия), Ю.Д. Райкович (Сербия), П. Тамаш (Венгрия). Состо-

³⁸² Федотова А.А., Полевой А.В. Дарвиновские конференции в Санкт-Петербурге // ВИЕТ. 2010. № 2. С. 174–182; Долгошева А. Мало спим, мало гуляем, мало читаем // Санкт-Петербургские ведомости. 2009. 23 нояб. № 178; Kolchinsky E.I. The Charles Darwin Anniversary, 2009 // Paleontological Journ. 2009. Vol. 44. № 12. P. 1467–1470.

³⁸³ Феклова Т.Ю. 300-летию Георга Стеллера посвящается // ИБИ. 2010. Т. 2. № 1. С. 122–123.

ялся «круглый стол»: «2009 год — год молодежи. Молодежь в науке», ведущий А.Г. Аллахвердян³⁸⁴.

- 12 ноября.** В СПбГУП состоялся «круглый стол» «Ученый и власть», организованный СПбФ ИИЕТ РАН, с редколлегией журнала «Человек». Открыл дискуссию академик РАО А.С. Запесоцкий. В дискуссии участвовали Г.М. Бирженюк, А.В. Воронцов, И.С. Дмитриев, Ю.В. Зобнин, Э.И. Колчинский, В.П. Макаренко, М.А. Мануильский, А.П. Марков, А.М. Мелихов, И.И. Мочалов, чл.-корр. Б.Г. Юдин и др.³⁸⁵
- 11–12 ноября.** В ЗИН прошла конференция «Зоологические коллекции Санкт-Петербурга в контексте развития науки XVIII–XXI вв.», в которой активно участвовали сотрудники СПбФ ИИЕТ РАН Э.И. Колчинский, Е.Ю. Басаргина, Т.Ю. Феклова, Т.И. Юсупова³⁸⁶.
- 23–27 ноября.** XXX Международная годичная конференция СПБО РНК ИФНиТ «Академический Санкт-Петербург (к 285-летию создания Императорской Академии наук)». На пленарном заседании с докладами выступили В.П. Леонов и Н.М. Баженова, Ю.К. Чистов, В.С. Соболев, академик И.В. Горьнин, В.В. Бурлаков, В.И. Евсеев, А.В. Лосик и Е.Н. Шаповалов, М.Г. Воронков и О.А. Шилов, Э.И. Колчинский, А.К. Цыцулин, С.С. Колобков, В.Е. Кукушкин и С.Г. Прошкин, М.Б. Игнатъев. В заседаниях 14 секций приняли участие более 150 исследователей, в том числе ученые из Украины, Азербайджана, Швейцарии. В рамках конференции прошло заседание, посвященное 300-летию со дня рождения Г.В. Стеллера и его времени. С докладами выступили Э.И. Колчинский, Н.П. Копанева, Г.И. Смагина, В.С. Соболев, И.Н. Юркин, Э. Хинтцше (Германия)³⁸⁷.
- 30 ноября.** В Менделеевском центре СПбГУ состоялось первое заседание Дарвиновского семинара, организованного Центром «Эволюция» СПбСУ и биолого-почвенным факультетом СПбГУ при участии сотрудников СПбФ ИИЕТ Н.Е. Берегой, Я.М. Галла, А.И. Ермолаева, М.Б. Конашева. Заседание открыл В.Е. Кипятков. С докладом выступил А.П. Козлов («Дарвиновская медицина, эволюционная онкология и эволюционная эпидемиология»).
- 2 декабря.** В связи с 200-летием Петербургского государственного университета путей сообщения состоялась конференция, подготовленная с участием СПбФ ИИЕТ. В Петропавловской крепости открылась выставка.
- 4–5 декабря.** В Колумбийском университете в Нью-Йорке в рамках многолетней программы состоялась конференция «Лысенкоизм» (организатор

³⁸⁴ *Ащеулова Н.А., Ломовицкая В.М.* В центре внимания ученых — ученые // Социологические исследования. 2010. № 5. С. 147–150; *Кугель С.А., Ащеулова Н.А.* XXV сессия Международной школы социологии науки и техники «Социальный портрет ученого» // Социология науки и технологий. 2010. Т. 1. № 2. С. 137–140.

³⁸⁵ Ученый и власть. Круглый стол. СПб., 2010.

³⁸⁶ *Феклова Т.Ю.* Зоологические музеи, коллекции и коллекторы // ИБИ. 2010. Т. 2. № 1. С. 121–123.

³⁸⁷ *Иванов Б.И.* XXIX Годичная конференция петербургских историков науки и техники // ИИЕТ. 2010. № 2. С. 193–195.

У. Де-Йонг-Ламбер), в которой участвовали Э.И. Колчинский и М.В. Лоскутова. С докладами выступили: Дж. Смит, С. Брейн, М. Гордин, Р. Селия, М. Мюллер, М. Шимунек, У. Де-Йонг-Ламбер, Дж. Brent, Э.И. Колчинский, Н. Ролл-Хансен, О. Вольфе, Л. Кампос, Ф. Кассата, Л. Моленаар, А. фон Шверин, Э. Хекстерман, Л. Шнайдер, А. и К. Аргуэта, Х. Сайто. Заключительную дискуссию вели Д. Вайнер, Л. Грэхем, Н.Л. Кременцов и Е.С. Левина.

7 декабря. В Менделеевском центре СПбГУ на Дарвиновском семинаре В.Е. Кипятков сделал доклад «Чарлз Дарвин и современная социобиология».

14 декабря. В Менделеевском центре СПбГУ на Дарвиновском семинаре академик РАСХН И.А. Тихонович сделал доклад «Микробно-растительный симбиоз: эволюция от протокорней к клубенькам и агротехнологиям».

21 декабря. В Менделеевском центре СПбГУ на Дарвиновском семинаре академик С.Г. Инге-Вечтомов сделал доклад «Дарвиновский естественный отбор и тень Ламарка».

2010

23 января. Состоялся семинар «Исторические исследования природных ресурсов России и окружающей среды» в Бирмингеме (Великобритания). Организатор и докладчик Ю.А. Лайус.

4 марта. На заседании Президиума СПбНЦ РАН с докладом выступил Э.И. Колчинский («История науки в академическом Санкт-Петербурге (институциональные, когнитивные, социально-культурные и антропологические аспекты)'). В прениях выступили акад. Ж.И. Алфёров, Э.А. Тропп и др.

12 марта. В колледже Клэр-холл в Кембридже (Великобритания) состоялась очередная международный коллоквиум, посвященный восприятию Дарвина и дарвинизма в европейской культуре, — в рамках долголетнего проекта Британской академии. Из сотрудников СПбФ ИИЕТ в нем участвовали Э.И. Колчинский и М.В. Лоскутова. Организаторы коллоквиума Т.Глик и Э. Шаффер. С докладами выступили: П. Уайт, П. Кьергард, А. Николс, Э. Шаффер, Ф. Ажури, Д. Шуман, М. Мудуре, К. Штранер, П. да Сильва Мак-Нейл, Т. Ландри, Д. Рейфилд, И. Филипсон, Э.И. Колчинский, Т. Глик.

22 марта. В Менделеевском центре СПбГУ на Дарвиновском семинаре О.Н. Тиходеев сделал доклад «Молекулярные механизмы скачкообразной „недарвиновской“ эволюции».

29 марта. В Менделеевском центре СПбГУ на Дарвиновском семинаре Л.А. Лутова сделала доклад «Горизонтальный перенос генов, генетически модифицированные организмы и эволюция».

5 апреля. В Менделеевском центре СПбГУ на Дарвиновском семинаре Л.Я. Боркин сделал доклад «Сетчатое видообразование: эволюция не по Дарвину?».

13 апреля. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступила С.М. Марчукова («История естествознания и техники в современном образовании»).

- 29–30 апреля.** В научно-богословском центре междисциплинарных исследований факультета искусств СПбГУ и в Актовом зале СПб. Духовной академии проходила конференция «Происхождение мира и человека: научный и богословский взгляд». Конференцию открыли протоиерей В.В. Шмалый и протоиерей К.В. Копейкин. В первый день с докладами выступили А.А. Алексеев, И.Л. Тихонов, А.Г. Козинцев, Л.Б. Вишняцкий, П.А. Куценков, А.В. Гоманьков, П.В. Волков, А.В. Беляков, А.А. Иванов, И.Ю. Бургрова, иеродиакон Родион (Парамонов). На второй день вступительное слово произнес епископ Гатчинский Амвросий (Ермаков). С докладами выступили А.М. Финкельштейн, Э.И. Колчинский, А.А. Гриб, иерей Д.В. Кирьянов, диакон С.В. Кривовичев, О.Н. Тиходеев, И.С. Бузовкина, Г.Л. Муравник, игумен Серапион (Митько), В.К. Афанасьева, А.М. Марков. В дискуссии выступили Л.Я. Боркин, А.И. Ермолаев, М.Б. Конашев и др.
- 13 мая.** В СПбФ ИИЕТ РАН прошли Международные научные чтения памяти Кирилла Михайловича Завадского (к 100-летию со дня рождения). Организатор Э.И. Колчинский. Вступительное слово произнес И.А. Горлинский. На заседании с лекциями и воспоминаниями выступили академик С.Г. Инге-Вечтомов, Э.И. Колчинский, А.С. Мамзин, Л.Я. Боркин, чл.-корр. РАН Т.Б. Батыгина, Г. Левит (Канада) и У. Хоссфельд (Германия)³⁸⁸.
- 10 июня.** При участии секции истории судостроения СПбО РНК ИФНиТ состоялся пленум РосНТО судостроителей им. академика А.Н. Крылова, посвященный 145-летию образования НТО.
- 11–12 июня.** В СПбФ ИИЕТ прошла Международная научная конференция «„Эволюционный синтез“ и актуальные проблемы эволюции человека (к 100-летию Ф.Г. Добржанского)», организованная СПбФ ИИЕТ при участии СПбФ Института общей генетики РАН, СПбГУ, СПбСУ и СПбОЕ. Инициатор М.Б. Конашев. С докладами выступили И.А. Захаров, А.Г. Козинцев, А.П. Козлов, М.Б. Конашев, Ю.И. Ефимов, Ю.И. Новоженов и др.³⁸⁹
- 11 июня.** В Менделеевском центре СПбГУ на Дарвиновском семинаре чл.-корр. РАН Н.К. Янковский сделал доклад «Человек как вид сегодня: приложим ли дарвинизм?».
- 25 июня — 5 июля.** В рамках соглашения о сотрудничестве СПбФ ИИЕТ РАН с Университетом Циньхуа и Институтом истории естествознания АН КНР Э.И. Колчинский прочитал серию лекций в Университете Циньхуа, Институте истории естествознания АН КНР, в Северо-Западном университете (г. Сиань) и в Шанхайском университете.
- 11–17 июля** состоялся XVII Всемирный конгресс Международной социологической ассоциации «Sociology on the Move» (Швеция, Гетеборг). Руководитель Центра социолого-наукоеведческих исследований СПбФ ИИЕТ

³⁸⁸ Мамкаев Ю.В. Кирилл Михайлович Завадский — 100 лет со дня рождения // ИБИ. 2010. Т. 2. № 2. С. 149–151.

³⁸⁹ Конашев М.Б. «Эволюционный синтез» и актуальные проблемы эволюции человека (к 110-летию Феодосия Григорьевича Добржанского) // ИБИ. 2010. Т. 2. № 4. С. 109–111.

РАН Н.А. Ащеулова организовала сессию «*Liberalizing research in science and technology: institutional and policy aspects*» в рамках 23-го комитета социологии науки и технологий и выступила с докладом: «*International Mobility as a Mechanism for Reproducing the Scientific Elite (the Russian case)*», подготовленном совместно с В.М. Ломовицкой³⁹⁰.

15–16 сентября. В Париже состоялась международная конференция «Российско-французские связи в области биологии и медицины», организованная Национальным центром научных исследований (Франция), Пикардийским университетом и Институтом высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН (Москва) при содействии СПбФ ИИЕТ РАН. На открытии выступили Ж.К. Дюпон, и А.А. Фролов. Далее доклады сделали Е.В. Бирюкова, Ю.П. Голиков, М.Е. Иоффе, Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев, И.Ю. Попов, А.В. Самокиш, И.Е. Сироткина, Д. Тодес, С.И. Фокин³⁹¹.

29 сентября — 1 октября. В Лейпцигском университете состоялся симпозиум «Естественные науки как коммуникативное пространство между Германией и Россией» в рамках долговременного проекта «Научные отношения в XIX столетии между Германией и Россией в области химии, фармакологии и медицины», финансируемого Академией наук Саксонии. Главные организаторы симпозиума — О. Риха и М. Фишер. С приветствиями выступили Ф. Хойзер, Т. Шенеберг и П. Штекер-Вайтхофер. На пленарном заседании доклады сделали Д. фон Энгерхард и М. Миделл. В конференции участвовали около 50 ученых из Бразилии, Германии, России, Польши, стран Прибалтики, в том числе В.А. Абашник, Н.Е. Берегой, Э.И. Колчинский, А.В. Самокиш, М.В. Лоскутова, Н.В. Слепкова, В.С. Соболев, М.Ю. Сорокина, Ф. Стегер, Р. и Г. Пфреппер, Э. Таммиксар, Х. Фридрих, Л. Хафнер, Т. Шмук, А.А. Федотова и др.³⁹²

2–3 октября. В Галле (Германия) в Университете Мартина Лютера (Галле-Виттенберг) состоялась научная конференция «Немецко-русская встреча — 2010: История русско-германских научных связей в XVIII в.» в рамках российско-германского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски в российских архивах». С докладами выступили российские (М.П. Андреев, Л.Д. Бондарь, Э.И. Колчинский, В.С. Соболев, И.В. Тункина, А.П. Элерт, А.П. Ярков) и немецкие (Г. Дёрфельт, и Х. Хеклау, М. Паул, К. Шнайдер, В. Хинтцше) участники, а также В.А. Абашник (Украина), Х. Вейрмойлен (Нидерланды), М. Ковалевич (Польша), П. Мёллер (Дания), С. Матиолли (Италия)³⁹³.

³⁹⁰ Информация о XVII Всемирном конгрессе Международной социологической ассоциации на сайте: <http://www.isa-sociology.org/congress2010/>

³⁹¹ *Barbara J.-G., Dupont J.-C., Frolov A., Sirotkina I.* A French-Russian Meeting at the College de France in Paris // ИБИ. 2011. № 3. Р. 109–111.

³⁹² *Riha O.* Science as a Medium of Communication between Germany and Russia in the 19th Century // ИБИ. 2011. № 3. Р. 112–113.

³⁹³ *Сытин А.К.* Конференция, посвященная 200-летию со дня рождения П.С. Палласа // ИБИ. 2013. Т. 5. № 1. С. 132–136.

- 14–15 октября.** В Малом конференц-зале Кафедра иностранных языков Академического университета РАН при поддержке Консульства США, СПбНЦ РАН, СПбФ ИИЕТ организовала и провела Международную научную конференцию «Russian-American links: leaps forward and backward in academic cooperation»). С приветствиями выступили Ю.П. Третьяков, Э.А. Тропп, Ш. Гвалтни, А. Колиха, М. Мудрак. Доклады сделали: с российской стороны — Н. Печерская, А.А. Алимов, О. Демидова, В. Журавлева, О.В. Большакова, М.В. Лоскутова, Ю.Я. Хмелевская, Б.М. Шпотов, А.Ю. Емельянов, М.Б. Конашев, Т.И. Юсупова, с американской — С. Горнтон, К. Кноспел, А. Нинетто, Н.Г. Кац, Л. Грэхем.
- 14–15 октября.** Секция истории электроники, информации и связи СПбО РНК ИФНиТ провела научно-практическую конференцию «Искусство удивлять», посвященную 75-летию открытия Дома занимательной науки на Фонтанке.
- Октябрь.** В СПбФ ИИЕТ РАН прошла рабочая встреча с японскими учеными — участниками проекта «Генеральный штаб науки: изучение истории РАН/АН СССР» Японского общества развития науки (Japan Society for the Promotion of Science): проф. И. Хироши (руководитель проекта), М. Кадзи, Ф. Цуёши, К. Кодзи, С. Хирофуми, К. Тошня. С российской стороны участвовали Э.И. Колчинский, Б.И. Иванов, Г.И. Смагина, В.С. Соболев, Т.И. Юсупова.
- 1–3 ноября.** В Малом конференц-зале СПб НЦ РАН состоялась XXVI сессия Международной школы социологии науки и техники «Наука, технологии, инновации в XXI веке: взгляд сквозь призму социологии». Организаторы — СПбФ ИИЕТ РАН, Социологический институт РАН, Научный совет по науковедению и организации научных исследований СПбНЦ РАН, 23-й комитет социологии науки и технологий Международной социологической ассоциации. В работе сессии участвовали более 200 человек из России, Белоруссии, Казахстана, Польши, США и Индии. Президент Школы С.А. Кугель, председатель оргкомитета Н.А. Ащеулова. В работе Школы приняли участие ученые из Санкт-Петербурга, Москвы, Новосибирска, Саратова и других научных центров. Заслушано около 50 докладов. Основные докладчики — Е.Б. Александров, Ю.С. Васильев, И.И. Елисеева, Н.В. Мотрошилова, И.В. Маршакова-Шайкевич, Н.А. Ащеулова, С.А. Душина, В.М. Ломовицкая, А.Н. Родный, И.Ф. Богданова (Белоруссия), Nageah Kumar (Индия), Khanna Jatinder (Индия) и др.³⁹⁴
- 13 ноября.** Секция истории транспорта СПбО РНК ИФНиТ организовала научно-методическую конференцию и выставку «Проблемы математической и естественнонаучной подготовки в инженерном образовании. Исторический опыт — современные вызовы».
- 18–20 ноября.** В Барселоне (Испания) на IV международной конференции Европейского общества истории науки (ESHS) сотрудниками СПбФ ИИЕТ

³⁹⁴ Ащеулова Н.А., Душина С.А. XXVI сессия Международной школы социологии науки и техники в год столетия со дня рождения Роберта К. Мертона // ВИАТ. 2011. № 2. С. 165–172.

организована и проведена секция «Прикладная биология: практические задачи и фундаментальные исследования» (координатор секции Н.Е. Берегой). Из сотрудников Филиала с докладами на конференции выступили: Э.И. Колчинский, А.А. Федотова, Т.Ю. Феклова, Н.Е. Берегой, М.В. Лоскутова, Т.И. Юсупова.

22–26 ноября. XXXI годичная конференция СПбО РНК ИФНиТ «Научный Санкт-Петербург и Великая Отечественная война (к 65-летию Победы)». Президент Оргкомитета Ж.И. Алфёров, сопредседатели Э.И. Колчинский и Э.А. Тропп. На пленарном заседании выступили: Т.В. Алексеев, А.Б. Гуркин, В.И. Евсеев, Л.И. Золотинкина, М.Б. Игнатъев, Н.Н. Комаров, Н.П. Копанева, В.М. Кутузов, Э.А. Коршунов, В.Е. Павлов, В.Г. Смирнов, А.И. Рупасов, Р.М. Яковлев. В работе конференции приняли участие ведущие специалисты учреждений Санкт-Петербурга, связанных с разработкой военной техники³⁹⁵.

16–18 декабря. На базе Таллинского технического университета состоялся Международный семинар «Некоторые аспекты истории естественных наук в России, Финляндии и Эстонии», организованный СПбФ ИИЕТ РАН совместно с Балтийской ассоциацией истории и философии науки. Организаторами семинара стали М. Тальтс и А.А. Федотова. С докладами на семинаре выступали Й. Лилья, Т. Кийк, Х. Сандер, Р. Соуканд и Р. Кале, М. Лаане, М.В. Лоскутова, А.А. Федотова³⁹⁶.

2011

22 февраля. В Токийском технологическом институте в рамках русско-японского проекта, поддержанного Японским обществом развития науки (Japan Society for the Promotion of Science), состоялась международная конференция «"Генштаб науки": всестороннее исследование Российской/Советской/Российской Академии наук», посвященная истории и организации науки в России. В конференции участвовали более 30 чел., в том числе Хироши Ичикава, Хирофуми Сайто, Кодзи Канаяма. С докладом «Основание Петербургской Академии наук» выступила Г.И. Смагина.

12 апреля. На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященном 50-летию первого полёта человека в космос, с докладом выступил В.Н. Куприянов («Хроника полета в космос Ю.А. Гагарина»).

5 мая. В СПбФ ИИЕТ РАН состоялась рабочая встреча в рамках Комплексной долгосрочной программы научно-технического сотрудничества между Россией и Индией (проект 2010–2012, Часть А: «Организация науки в России и Индии в начале XXI века») с сотрудниками Национального института исследований науки, технологий и развития (Дели) во главе с директором института профессором Партасарати Банерджи.

³⁹⁵ Иванов Б.И. XXIX Годичная конференция петербургских историков науки и техники // ВИЕТ. 2011. № 2. С. 174–176.

³⁹⁶ Слепкова Н.В. Рабочее совещание историков науки в Таллине // ИБИ. 2011. Т. 3. № 2. С. 142–143.

- 5 мая.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил Партасарати Банерджи («Научно-техническая политика в Индии: инфраструктура, инновации»).
- 24 мая.** В СПбГУ прошёл «круглый стол» «Модернизация России в постсекулярную эпоху», в котором участвовали протоиерей Кирилл Копейкин, протоиерей Владимир Шмалий, Э.И. Колчинский, М.Д. Грубарт, Л.Д. Панчев, А.А. Пастор.
- 26 мая.** В СПбФ ИИЕТ прошла научная сессия в рамках Годичной конференции ИИЕТ 2012. Координаторы Э.И. Колчинский, Н.А. Ащеулова. С докладами выступили: А.И. Андреев, Н.А. Ащеулова, С.А. Душина, В.М. Ломовицкая, Я.М. Галл, Д.Н. Савельева, Б.И. Иванов, П.В. Ильин, И.Б. Соколова, Г.И. Смагина, В.Г. Смирнов, В.С. Соболев, А.А. Федотова, Т.Ю. Феклова.
- 27 июня.** В Хельсинки состоялся международный семинар «Естествознание в России, Финляндии и Прибалтике в начале XX в.», организованный СПбФ ИИЕТ РАН совместно с Финским обществом истории науки и учености, Таллиннской школой экономики и управления и Эстонской ассоциацией истории и философии науки. С докладами на семинаре выступили: Н.В. Слепкова, М. Тальтс, М.В. Лоскутова, Ю.-П. Хаккарайнен, Й. Лилья, А. Лейкола, Т. Кийк, А.А. Федотова³⁹⁷.
- Июль.** В СПбФ ИИЕТ РАН состоялась ознакомительная встреча с делегацией Научно-исследовательского департамента Китайского национального университета обороны и технологии (г. Чанша, провинция Хунань), которую возглавил заместитель директора этого департамента профессор Лю Бо. Обсуждались формы и направления сотрудничества.
- 8 сентября.** В СПбФ ИИЕТ РАН состоялась рабочая встреча с делегацией Китайского национального университета обороны и технологии (г. Чанша, провинция Хунань), которую возглавил председатель Совета университета профессор Лю Цзифэн. В состав делегации входили директор Института гуманитарных и социальных наук университета Лю Сюеминь, заместитель директора Института компьютерных наук Ли Бэньчи и др. На встрече обсуждались направления сотрудничества и проведение конференции, посвященной вопросу передачи технологий из СССР в Китай.
- 13–14 сентября.** Международная научная конференция «Российско-французские связи в области биологии и медицины», которая является частью международного научного проекта СПбФ ИИЕТ РАН, Национального центра научных исследований (Centre national de la recherche scientifique, Франция), и Пикардийского университета (г. Амьен, Франция) при участии ИИЕТ РАН (Москва) и Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН (Москва). С докладами выступили Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев, А.А. Федотова, Ж.-К. Дюпон, Л. Пормале, С. Шериси, Ю.П. Голиков, Е.В. Бирюкова, Ф. Кларак, Ж. Массион,

³⁹⁷ *Lijja I.* The Sciences in Russia, Finland and the Baltics in the Early 20th Century: A Seminar in Helsinki, June 27, 2011 // ИБИ. 2011. Т. 3. № 4. С. 151–156.

М.Е. Йоффе, Л. Аккерт, С.И. Фокин, И.Е. Сироткина, Г.А. Журавлева, Н.В. Слепкова, С. Тирар.

12–15 октября. В Пекине в Институте истории естествознания АН КНР в рамках заключенного соглашения о сотрудничестве состоялась первая русско-китайская конференция, посвященная сравнительному анализу истории академий наук России и Китая. На конференции было заслушано по 5 докладов с китайской (Ван Янцзун, Чжень Цючэнь, Го Цзинхай, Ван Лин, Чжан Ли) и российской (Э.И. Колчинский и Н.А. Ащеулова, Н.А. Ащеулова и В.М. Ломовицкая, А.А. Федотова, А.В. Самокиш, Т.Ю. Феклова) стороны. В ходе обсуждения был очерчен круг вопросов, ответы на которые могут быть получены в ходе дальнейшей работы. Российские историки и социологи науки посетили Центр науки, технологии и общества университета Циньхуа, его старую и новую библиотеки, музей его истории и т.д.³⁹⁸

13–15 октября. В Галле (Германия) состоялась традиционная «Немецко-российская встреча — 2011», проводимая ежегодно в рамках многолетнего проекта «Источники по истории Сибири и Аляски в российских архивах» и посвященная на этот раз 270-летию со дня рождения и 200-летию со дня смерти П.С. Палласа. Организаторами конференции были Международное общество Г.В. Стеллера в содружестве с Ассоциацией естественных музеев Университета Мартина Лютера (Галле-Виттенберг). Конференция открылась 13 октября в здании Зоологического института университета Мартина Лютера (Галле-Виттенберг) годичным отчетом Общества Стеллера — его председателя Э. Хинтцше, а также лекциями Х. Хеклау о ее поездке в Крым и Ф. Вендланда о П.С. Палласе. На следующий день с приветственным словом выступила М. Энгель (США). Далее прошли доклады российских (М.П. Андреев, Л. Бондарь, Д. Гоголев, А.К. Сытин, И.В. Тункина) и немецких (М. Райхштайн, Е. Русанова, Р. Тиеле) участников, а также Х. Вейрмойлена (Нидерланды), С. Матиоли (Италия)³⁹⁹.

17–19 октября. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялась XXVII сессия Международной школы социологии науки и техники «Инновационные процессы в науке и образовании: современные тенденции». Организаторы — СПбФ ИИЕТ РАН, Социологический институт РАН, Научный совет по науковедению и организации научных исследований СПбНЦ РАН, 23-й комитет социологии науки и технологий Международной социологической ассоциации. Президент Школы — С.А. Кугель, председатель оргкомитета Н.А. Ащеулова. В работе Школы участвовали: М. Хан (Индия), Т. Лойканен (Финляндия), П. Тамаш (Венгрия). Участвовали также исследователи из Белоруссии (И.Ф. Богданова) и российские социологи и науковеды. С докладами выступили: Н.А. Ащеулова, С.А. Душина,

³⁹⁸ Феклова Т.Ю. Академия наук Китая и России: история и современность // ИБИ. 2012. Т. 4. № 1. С. 133–135.

³⁹⁹ Сытин А.К. Конференция, посвященная 200-летию со дня рождения П.С. Палласа // ИБИ. 2013. Т. 5. № 1. С. 132–136.

В.М. Ломовицкая, С.А. Кугель, Я.И. Гишинский, Е.А. Иванова, А.Н. Родный и др.⁴⁰⁰

- 1–4 ноября.** Российская академия живописи, ваяния и зодчества совместно с РАН провела Международную научную конференцию «Искусство и наука в современном мире», посвященную 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Открыл конференцию З. Церетели. С докладами выступили академики РАН В.М. Молодин и В.В. Шевченко, академик РАН В.В. Векслев, члены-корреспонденты РАН Ю.М. Батулин, А.А. Бужилова, В.В. Окрепилов и Г.А. Толстикова, В.Ю. Афиани, В.К. Гаранин, Э.П. Карпеев, В.П. Леонов, В.С. Соболев, Э.А. Тропп, Ю.К. Чистов, М.Ф. Хартамович и др.
- 2–5 ноября.** В Нью-Дели (Индия) состоялась международная конференция «Социо-экономические и технологические инновации в глобализирующейся экономике (STIGE-2011): механизмы и институты», организованная совместно с СПбФ ИИЕТ РАН и Национальным Институтом развития науки и техники Индии. В конференции участвовали Э.И. Колчинский, Н.А. Ащеулова, Е.А. Иванова, В.М. Ломовицкая, А.В. Родионова и др.⁴⁰¹
- 17 ноября.** В Большом конференц-зале СПбНЦ РАН прошло торжественное заседание правительства СПб. и СПбНЦ РАН в честь 300-летия М.В. Ломоносова. В заседании участвовали представители законодательных и исполнительных органов власти, российских и зарубежных научных организаций, вузов, ученые разных отраслей знания. Вступительное слово произнес академик Ж.И. Алфёров. Прозвучали приветствия полномочного представителя президента РФ по Северо-Западному округу Н.А. Винниченко, губернатора СПб. Г.С. Полтавченко, президента РАН Ю.С. Осипова, вице-президента Гёттингенской академии В. Лефельда. С докладами выступили: академик А.И. Русанов, чл.-корр. РАН В.В. Окрепилов, академик Н.Н. Казанский, Ю.В. Чистов, Э.П. Карпеев, Х. Сирха (Финляндия), А.В. Степанов, А. Петрович (Сербия), чл.-корр. РАН И.И. Елисеева, И.С. Дмитриев, И.В. Тункина, Е.С. Стецкевич, П.Е. Бухаркин, В.С. Соболев, Е.Ю. Басаргина.
- 19 ноября.** В Александро-Невской лавре у могилы М.В. Ломоносова был отслужен молебен и организован митинг, на котором выступили губернатор СПб. Г.С. Полтавченко и академик Ж.И. Алфёров. В ознаменование дня рождения М.В. Ломоносова Ж.И. Алфёров произвел выстрел из пушки Петропавловской крепости.
- 22 ноября.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ с докладом выступил С.В. Шалимов («Развитие генетики в Новосибирском научном центре в 1957–1964 гг.: социально-исторический аспект»).

⁴⁰⁰ Ащеулова Н.А., Ломовицкая В.М. Двадцать лет Международной школе социологии науки и техники // ВИЕТ. 2012. № 2. С. 187–192.

⁴⁰¹ Кастури Мандал. Международная конференция «Социально-экономические и технологические инновации в глобализирующейся экономике (STIGE-2011): механизмы и институты». Ноябрь, 2–5, 2011, Нью-Дели // Социология науки и технологий. 2012. Т. 3. № 1. С. 122–134.

- 28 ноября — 2 декабря.** XXXII Международная годичная конференция СПбО РНК ИФНиТ «Санкт-Петербург как научный центр космических исследований (к 50-летию полета в космос Ю.А. Гагарина)». Президент оргкомитета Ж.И. Алфёров, сопредседатели Э.И. Колчинский, С.Г. Инге-Вечтомов, Э.А. Тропп, Б.В. Соколов. Пленарное заседание состоялось 28 ноября в Малом конференц-зале СПбНЦ РАН; на нём выступили ведущие ученые и специалисты различных отраслей знания, чья деятельность связана с космическими исследованиями: летчик-космонавт Ю.М. Батурин, В.С. Гончаревский, Н.В. Ершов, В.Н. Куприянов, В.А. Зверев, М.Н. Охочинский, С.В. Авакян и др., В.П. Иванов, С.П. Глянецв и А.В. Авдеева, В.И. Евсеев, Е.Н. Шаповалов. В конференции участвовали более 300 человек, в том числе около 20 из ближнего и дальнего зарубежья: Ж.Ф. Сезиано (Швейцария); М. Багери (Иран), А.А. Бабаев (Азербайджан), С. Нинкович (Сербия), Т. Пол (Австралия), Э. Таммиксаар и Т. Киик (Эстония), О.Я. Пилипчук и В.Н. Василенко (Украина) и др. На 18 секционных заседаниях было сделано более 200 докладов⁴⁰².
- 5–6 декабря.** В Гамбурге в Академии-Балтика состоялась международная конференция «Немецкая культура в прибалтийских городах: вчера и сегодня». В ней участвовали более 60 человек, в том числе А. Энгель-Брауншмидт, К. Кюнцель-Витт, В. Доннингхауз, И. Биягова, Т.М. Моисеева и др. С докладом «Немецкие учёные в Петербурге в XVIII — первой половине XIX в.» выступила Г.И. Смагина.
- 27 декабря.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ, посвященном 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова, с докладом выступил И.С. Дмитриев («М.В. Ломоносов — герой и мученик российского просвещения»).

2012

- 26 января.** Состоялось заседание Президиума СПбНЦ РАН, на котором с докладом «Социальные проблемы молодых ученых Санкт-Петербурга» выступила рук. Центра социолого-наукоеведческих исследований СПбФ ИИЕТ РАН Н.А. Ащеулова.
- 5 февраля.** В Токийском технологическом институте проходил семинар «Пересматривается „дело Лысенко“» в рамках русско-японского проекта «„Генштаб науки“: всестороннее изучение истории РАН/АН СССР», поддержанного Японским обществом развития науки (Japan Society for the Promotion of Science). В конференции участвовали более 80 человек. С докладами выступили Судзуки Дзэндзи, Сайто Хирофуми, Э.И. Колчинский, К.О. Россиянов, Цуёши Фудзиоко и др.⁴⁰³
- 8 февраля.** В Главном здании СПбНЦ РАН состоялось открытие экспозиции, посвященной академикам, прославившим Императорскую Петер-

⁴⁰² *Иванов Б.И.* XXVI Годичная конференция петербургских историков науки и техники // ВИЕТ. 2012. № 3. С. 170–173.

⁴⁰³ *Колчинский Э.И.* Международный симпозиум «Пересмотр „дела Лысенко“» // ВИЕТ. 2012. № 4. С. 199–202.

- бургскую академию наук и художеств в XVIII в. (Д. Бернулли, Я. Герман, Ж.-Н. Делиль, Л. Эйлер, И.Г. Гмелин, Г.В. Крафт, М.В. Ломоносов, С.П. Крашенинников, Г.В. Рихман, К.Ф. Вольф, А.И. Лексель, Г.Ф. Миллер, А. Каау-Бургаве). Историко-научное сопровождение работ по подготовке экспозиции обеспечивали сотрудники СПбФ ИИЕТ.
- 21 февраля.** На заседании Ученого совета СПбФ ИИЕТ состоялся доклад А.И. Ермолаева «Библиографические указатели в эпоху информационных технологий: желания и возможности. Проект возможной библиографической базы по истории науки в интернете».
- 19 апреля.** В СПбФ ИИЕТ прошла научная сессия в рамках Годичной конференции ИИЕТ–2012. Координаторы Э.И. Колчинский, Т.И. Юсупова. С докладами выступили: А.И. Андреев, Н.А. Ащеулова, С.А. Душина, М.В. Лоскутова, В.М. Ломовицкая, Я.М. Галл, Д.Н. Савельева, Б.И. Иванов, П.В. Ильин, М.Б. Конашев, Г.И. Смагина, В.Г. Смирнов, В.С. Соболев, А.А. Федотова и др.
- 5–6 мая.** Секция истории электроники, информатики и связи СПбО РНК ИФНиТ в рамках традиционных научных чтений, посвященных памяти А.С. Попова, провела конференции: «Телефонная связь: прошлое, настоящее и будущее» и «Радиовещание: прошлое, настоящее и будущее».
- 14 июня.** В СПбФ ИИЕТ прошла Международная конференция «Российско-франко-немецкие связи в области эмбриологии, физиологии и медицины» в рамках сотрудничества СПбФ ИИЕТ РАН с Национальным центром научных исследований Франции и Университетом им. П. и М. Кюри. С приветственным словом выступили академик РАН С.Г. Инге-Вечтомов и чл.-корр. РАН Ю.М. Батулин. Докладчики из Франции — Ж.-Г. Барбара, Ж.-К. Дюпон, С. Шмитт, С. Чериси, Л. Пормале, А. Секейра, Л. Рейне; с российской стороны — Э.И. Колчинский, А.К. Сыгин, В.О. Самойлов, Т.И. Ульянкина, О.П. Белозеров; из США — Э.М. Джонсон.
- 22–24 июня.** В Венском университете в рамках международной программы «Лысенкоизм» состоялась вторая международная конференция «Лысенкоизм», в которой участвовали ученые Болгарии, Италии, Канады, Мексики, Норвегии, Польши, США, России, Чехии, Франции, Японии и др. На 10 заседаниях было сделано около 40 докладов, в том числе Э.И. Колчинского, К.О. Россиянова, М.Б. Конашева, Н.Л. Кременцова (Канада), М. Гордина и М. Таугера (США), П. Симпсон (Великобритания), Х. Сайто и Ц. Фудзиоко (Япония) и др.
- 4–6 июля.** В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН Центр социолого-наукведческих исследований СПбФ ИИЕТ РАН совместно с 24-й Исследовательской сетью социологии науки и технологий (SSTNET) Европейской социологической ассоциации (ESA) провели семинар «Академическая карьера ученого». На семинаре выступили 25 докладчиков из 12 стран Европы: Финляндии, Нидерландов, Бельгии, Германии, Польши, России, Австрии, Словении, Хорватии, Португалии, Испании, Азербайджана. Сопредседатели оргкомитета: Н.А. Ащеулова, К. Прпич.
- 1–4 августа.** Состоялся 2-й форум Международной социологической ассоциации (Буэнос-Айрес, Аргентина). В форуме приняла участие рук. Центра

социолого-научно-исследовательских исследований Н.А. Ащеулова: организовала секцию «International S&T Cooperation: the Role of Academic Mobility» и выступила с докладом «The new status of Russian science: The results of reforms for last 20 years in the scientific sphere»⁴⁰⁴.

13–14 сентября. В Библиотеке им. Б.Н. Ельцина состоялась международная конференция «Выходцы из Германии и их потомки», на которой с докладами выступили сотрудники СПбФ ИИЕТ (Д.Н. Копелев, Г.И. Смагина и В.Г. Смирнов), а также Г. Байер-Тома (Мюнхен), В.В. Берсенев, Н.В. Бекжанова, А.В. Крузенштерн и др.

16 октября. В зале заседаний Центрального Военно-Морского музея прошел очередной съезд НТО судостроителей им. акад. А.Н. Крылова, в работе которого активное участие приняла секция истории судостроения СПбФ РНК ИФНиТ.

17–21 октября. В Галле (Германия) в рамках российско-германского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски в российских архивах» прошла традиционная «Немецко-русская встреча», посвященная проблеме «Классификация и таксономия в зеркале научного наследия, архивов и коллекций», организованная фондом Франкеше Штифтунген, Институтом этнологии М. Планка, Международным обществом Г. Стеллера, Университетом М. Лютера (Галле-Виттенберг). Руководителями были Э. и В. Хинтцше и О. Хабер. С приветствием выступил Т. Мюллер-Балке. Доклады сделали: с российской стороны — М.П. Андреев, Л.Д. Бондарь, А.В. Гребенюк, Э.И. Колчинский, Н.П. Копанева, В.С. Соболев, А.К. Сытин, И.В. Тункина, Д.А. Гоголев, А.П. Ярков; с немецкой — Ф. Вендланд, Х. Вейрмойлен, Э. Винклер, Р. Кветковский, М. Райхштайн, Э. и В. Хинтцше и др., а также М. Энгел (США), Н. Линд (Дания), С. Маттиоли (Италия), П. Мёллер (Дания) и др.⁴⁰⁵

23–25 октября. Председатель комитета по социологии науки и технологий Российского общества социологов (РОС) Н.А. Ащеулова и ученый секретарь комитета С.А. Душина участвовали в подготовке и организации секции № 9 (социологии науки и технологий) на IV Всероссийском социологическом конгрессе «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие» (Уфа). На секции с докладами выступили специалисты в области социологии науки, а также молодые исследователи из Владивостока, Волгограда, Екатеринбурга, Ижевска, Йошкар-Олы, Москвы, Новосибирска, Санкт-Петербурга и др.⁴⁰⁶

25 октября. В СПбФ ИИЕТ РАН прошла рабочая встреча в рамках Соглашения о сотрудничестве между СПбФ ИИЕТ РАН и Институтом истории естествознания Китайской академии наук. В состав китайской делегации входили Чжан Байчунь (директор Института истории естествознания

⁴⁰⁴ Информация о II форуме Международной социологической ассоциации на сайте: <http://www.isa-sociology.org/buenos-aires-2012/>

⁴⁰⁵ Соболев В.С. Ежегодная конференция в Галле // ИБИ. 2013. Т. 5. С. 136–137.

⁴⁰⁶ Программа, материалы и резолюции секций размещены на сайте РОС <http://www.ssa-rss.ru/files/File/Conference/OVSK-IV/Programme%20OVSK-IV%20Final.pdf>

КАН), Чжан Фэн (заместитель начальника Департамента стратегии и развития программы КАН), Хуо Гуоцин (профессор Университета КАН), Гун Хайхуа (заместитель начальника Отдела программ международного сотрудничества при Департаменте международного сотрудничества), Чжан Чжицзын (профессор Государственной научной библиотеки КАН), Ли Цзуньсюн (заместитель Генерального директора Пекинской исследовательской группы геномики КАН) и Чжао Ланьсян (профессор Института политики и управления наукой КАН).

1–3 ноября. Состоялась V международная конференция Европейского общества истории науки (ESHS) в Афинах. Сотрудниками СПбФ ИИЕТ организована и проведена секция «От камерализма и философии природы к прикладной биологии: сельское хозяйство и наука в XIX–XX вв.» (организаторы Ш. Мюллер-Вилле, М.В. Лоскутова, А.А. Федотова). Из сотрудников Филиала с докладами на конференции выступили: Э.И. Колчинский, М.В. Лоскутова, А.А. Федотова, А.В. Самокиш, С.В. Шалимов.

5–7 ноября. В Чанша (Китай) в Национальном университете оборонных технологий прошел 3-й Международный симпозиум «Технологический обмен между Китаем и другими странами» в рамках соглашения о сотрудничестве между СПбФ ИИЕТ РАН и Университетом оборонных технологий, заключенного в 2009 г. От СПбФ ИИЕТ РАН с докладами выступили Д.Н. Савельева («Сотрудничество ЛГУ с университетами КНР как пример отношений между СССР и Китаем в высшем образовании») и Т.Ю. Феклова («Научные отношения между Петербургской Академией наук и Китаем»).

26–30 ноября. XXXIII Международная годовичная научная конференция СПбО РНК ИФНиТ «Российская Академия наук и международные связи в области науки и культуры. XIX — начало XXI в.». Президент Оргкомитета Ж.И. Алфёров, сопредседатели С.Г. Инге-Вечтомов, Э.И. Колчинский, Э.А. Тропп. На пленарном заседании, состоявшемся в Малом Конференц-зале СПбНЦ РАН, с приветствием выступил академик С.Г. Инге-Вечтомов, с докладами выступили чл.-корр. РАН Ю.М. Батурин, В.П. Леонов и О.В. Скворцова, Э.А. Тропп, Э.И. Колчинский, В.Г. Смирнов, В.С. Соболев. В работе конференции участвовали более 200 исследователей. Работало 18 секций в СПбНЦ РАН и в различных вузах города.

2013

8 февраля. Секция истории транспорта СПбО РНК ИФНиТ провела мероприятия, связанные с реконструкцией Музея Петербургского гос. университета путей сообщения.

28 марта. На заседании Президиума СПбНЦ РАН Э.И. Колчинский выступил с докладом «Эволюция В.И. Вернадского в контексте времени».

1 апреля. В Малом конференц-зале СПбНЦ РАН состоялось заседание Объединенного научного совета по общественным и гуманитарным наукам СПбНЦ РАН, посвященное 150-летию В.И. Вернадского. С докладом выступил Э.И. Колчинский («Идеи В.И. Вернадского об эволюции биосферы в трудах отечественных исследователей»).

- 23 апреля.** Секция истории электроники, информатики и связи СПбО РНК ИФНиТ в рамках традиционных научных чтений памяти А.С. Попова провела конференцию «Радиовещание: прошлое, настоящее и будущее».
- 25 апреля.** В зале ЗИН РАН на заседании Совета по общим проблемам биологии СПбНЦ РАН Э.И. Колчинский сделал доклад «Идеи В.И. Вернадского об эволюции биосферы в отечественной литературе: факты и гипотезы».
- 21 мая.** В СПбФ ИИЕТ прошла научная сессия в рамках Годичной конференции ИИЕТ–2013. Координаторы В.С. Соболев, Б.И. Иванов. С докладами выступили: Н.А. Ащеулова и С.А. Душина, А.И. Ермолаев, В.М. Ломовицкая, Я.М. Галл, Б.Б. Дьяков и Д.Н. Савельева, Б.И. Иванов, П.В. Ильин, Э.И. Колчинский, К.В. Манойленко, А.В. Самокиш, В.Г. Смирнов, В.С. Соболев, А.А. Федотова и др.
- 24 мая.** В СПбФ ИИЕТ состоялся «круглый стол» «Расширяющийся эволюционный синтез: истоки, концепции, перспективы» в рамках долгосрочного проекта «Эволюционная теория в разделенном мире». Сопредседатели Э.И. Колчинский и У. Хоссфельд (Германия). В обсуждении перспектив дальнейшего сотрудничества выступили Н.А. Ащеулова, Я.М. Галл, Э.И. Колчинский, М.Б. Конашев, Г. Левит (Канада), Л. Олссон (Швеция), А.В. Полевой, А.В. Самокиш, А.А. Федотова и др.

**Санкт-Петербургское отделение
Российского национального комитета по истории и философии
науки и техники**

Председатель академик С.Г. Инге-Вечтомов

Санкт-Петербургское отделение Российского национального комитета по истории и философии науки и техники (СПБО РНК ИФНиТ) было создано 16 апреля 1958 г. как Ленинградская группа Советского национального объединения историков естествознания и техники (СНОИЕТ), организованного в 1956 г. при Академии наук СССР и вошедшего в 1967 г. в Международный союз истории и философии науки. Комитет Ленинградской группы СНОИЕТ, состоящий из 30 человек, возглавил директор ЛО ИИЕТ АН СССР П.П. Перфильев, ученый секретарь Н.М. Раскин. В комитет вошли авторитетные историки науки и техники А.И. Андреев, В.П. Барзаковский, К.К. Баумгарт, М.И. Воронин, Я.Я. Гаккель, П.М. Горшков, В.Ю. Горяинов, В.В. Данилевский, В.Н. Евреинов, И.И. Канаев, А.В. Кольцов, А.А. Морозов, И.П. Натансон, С.В. Обручев, К.Ф. Огородников, Б.Н. Окунев, Б.А. Остроумов, Ю.И. Полянский, Н.Н. Поляхов, А.В. Предтеченский, В.В. Разумовский, Б.Е. Райков, Б.А. Рымаренко, В.И. Смирнов, М.С. Соминский, А.В. Сторонкин, А.В. Хабаков, В.Л. Ченакал. Были утверждены 7 секций: истории физико-математических наук; истории биологических наук; истории химических наук; истории артиллерийской техники и баллистики; истории геолого-минералогических наук; истории мореплавания, морской техники и кораблестроения; истории архивных и музейных изысканий.

В 1969 г. СНОИЕТ был преобразован в Советское национальное объединение истории и философии науки и техники (СНОИФЕТ), отделения которого были созданы во всех союзных республиках, а также во многих научных центрах РСФСР. Их задачами были:

- установление контакта между научными организациями и отдельными лицами, работающими в области истории и философии естествознания и техники;
- координация работ в указанных областях;
- составление перспективных планов и определение основных направлений исследований по истории и философии науки и техники;
- содействие в подготовке и публикации работ в этой области;
- организация совещаний, конференций и съездов по истории и философии естествознания и техники.

С 1992 ЛО СНОИФЕТ получил современное наименование. Традиционно во главе регионального отделения — действительные члены Академии наук: Костенко Михаил Полиектович, директор Всесоюзного НИИ электромашиностроения (1962–1976), Пиотровский Борис Борисович, директор Эрмитажа (1976–1990), Соломенко Николай Степанович, зам. председателя СПбНЦ РАН, (1991–1995), Фурсенко Александр Александрович, зам. председателя, академик-секретарь Отделения исторических наук СПбНЦ РАН (1996–2008), Терещенко Геннадий Федорович, первый зам. председателя СПбНЦ РАН (2009–2010), Инге-Вечтомов Сергей Георгиевич, зам. председателя СПбНЦ РАН, с 2010 г.

Начиная с 1966 г. ЛО СНОИФЕТ периодически проводило годовые конференции с изданием тезисов. Сборники материалов этих конференций с 1971 г. выходят под названием «Наука и техника. Вопросы истории и теории». Проведение региональных конференций было прервано на 6 лет в 1990 г., когда состоялась XVI конференция Отделения на тему: «Научные общества Петербурга – Петрограда – Ленинграда», материалы которой не были изданы.

Члены ЛО СНОИФЕТ опубликовали сотни книг по истории науки и техники, редакторами, консультантами, а иногда и соавторами которых были сотрудники ЛО ИИЕТ.

Проведение заседаний ленинградских секций в 1958–1965 гг. не было регулярным до начала годовых конференций. С течением времени количество секций увеличивалось, но крайне неравномерно. Так, до 1971 было только 8 секций, а с 1972 по 1977 г. добавилось еще две. После 1996 г., когда конференции стали ежегодными, а печатание материалов — обязательным, количество секций заметно увеличилось: 1996 — 10 секций; 1998 — 12 секций; 2000 — 13 секций; 2001 — 14 секций; в 2010 — 16 секций. В итоге за пятьдесят с лишним лет количество секций возросло более чем в 2 раза. В настоящее время функционируют 16 секций по истории наук и 1 секция по социологии:

- Социологические проблемы науки (пред. Н.А. Ащеулова);
- История Академии наук и научных учреждений (пред. В.Г. Смирнов);
- История биологии (пред. Э.И. Колчинский);
- История математики и механики (пред. Л.И. Брылевская);
- История астрономии (пред. В.Ю. Жуков);
- История физики (пред. Б.Б. Дьяков);
- История и методология химии и химического образования (пред. В.Н. Нараев);
- История географии (пред. Д.А. Щеглов);
- История геологии (пред. А.Я. Тутакова);
- История оптики (пред. В.А. Зверев);
- История электроники, информатики и связи (пред. Н.А. Борисова);
- История транспорта (пред. Н.А. Елисеев);
- История военной науки, техники и образования (пред. Т.В. Алексеев);
- История и методология технических наук и инженерной деятельности и памятники науки и техники (пред. Б.И. Иванов);

- История авиации и космонавтики (пред. В.В. Лебедев);
- История судостроения (пред. В.В. Козырь);
- История медицины (пред. Л.А. Сорокина).

Секции проводят научные заседания, межсекционные совещания и собрания, посвященные истории крупных научных проблем или юбилейным датам выдающихся ученых и инженеров, организуют и проводят научные конференции и симпозиумы, в том числе международные. Все названные мероприятия осуществляются в соответствии с текущими и перспективными планами работы секций. Комплексные многопрофильные темы вносятся в координационный план РНК ИФНиТ с выходом в виде монографий, сборников трудов, серий статей. Часть из них запланирована в качестве докторских и кандидатских диссертаций.

Руководители Отделения, а также председатели секций и ряд крупных ученых Санкт-Петербурга составляют Комитет Отделения. Он собирается один раз в квартал, принимает решения о создании, ликвидации и реорганизации секций; организует общие для всего Отделения конференции, симпозиумы, семинары и научные заседания; рассматривает планы работ секций; заслушивает отчеты об их деятельности; осуществляет контакты с высшими учебными заведениями, научными учреждениями и обществами города по широкому кругу вопросов, связанных с изучением, преподаванием и пропагандой истории науки и техники. Исполнительным органом Комитета является Бюро, в которое входят председатель С.Г. Инге-Вечтомов, его заместители — Б.И. Иванов, П.В. Ильин, Э.И. Колчинский, Э.А. Тропп; ученые секретари — Е.А. Иванова, И.Б. Соколова и технический секретарь Т.Ю. Феклова. В соответствии с рекомендациями 53-го пленума РНК ИФНиТ Отделение входит в состав организаций при Президиуме СПбНЦ РАН. С тех пор его традиционно возглавляет один из заместителей председателя СПбНЦ РАН, а в состав Бюро входят главный ученый секретарь СПбНЦ РАН и директор СПбФ ИИЕТ РАН.

Проведение годовых конференций Отделения с изданием их материалов было возобновлено постановлением Президиума СПбНЦ РАН с 1996 г.; 19–21 ноября 1996 г. была проведена очередная, XVII конференция СПбО РНК ИФНиТ, посвященная теме «Санкт-Петербург как научный центр», открывшая цикл конференций к 300-летию Санкт-Петербурга. В дальнейшей конференции были посвящены роли ученых Ленинграда – Санкт-Петербурга в возникновении и развитии отечественной науки и высшего образования, в создании отечественного военно-промышленного комплекса, в развитии ракетно-космических исследований, в организации экспедиционной деятельности и в изучении природных ресурсов, в организации международного научного сотрудничества и т. д. Доложенные материалы, как правило, становились основой для тематических сборников. Например, проведенный в рамках годичной конференции симпозиум, посвященный истории организации и развития науки военно-промышленного комплекса, стал основой сборника статей «Наука и военная техника» (ред. Б.И. Иванов, Е.А. Иванова, Э.А. Тропп, 2001).

В последнее время годовые конференции СПбО РНК ИФНиТ переросли рамки региональных конференций, в них участвуют историки науки

из других городов России, стран СНГ и ряда зарубежных стран. Активно работают и многие секции, участвуя в международном сотрудничестве.

Секция истории биологии, развивая международное сотрудничество, активно взаимодействует с СПбОЕ. Ее члены — организаторы или участники десятков проектов с учеными разных стран, они проводили круглые столы, семинары и конференции с участием ученых из дальнего и ближнего зарубежья. В 1990 г. это были регулярные русско-американские конференции по социальным аспектам истории науки в России и СССР, в каждой из которых участвовали более 10 ученых из США. Выполнены крупномасштабные проекты «Наука и кризисы», «Восприятие Чарльза Дарвина в Европе», «Лысенкоизм» с учеными США, Великобритании, Германии, Франции, Китая, Сербии, регулярно проводятся русско-немецкие, русско-французские конференции, посвященные международным научным связям в области биологии и медицины. Большой резонанс в стране и за рубежом имела крупная международная конференция «Чарльз Дарвин и современная биология», посвященная 200-летию рождения великого ученого. Материалы этих семинаров и конференций изданы в периодических сборниках «Эволюционная биология: история и теория» и «На переломе», а с 2009 г. выходит журнал «Историко-биологические исследования» (отв. ред. Э.И. Колчинский). Активно занимаясь преподавательской деятельностью, члены секции разработали и опубликовали программы многих курсов для университетов, а разработанная ими программа по истории биологии была утверждена Министерством образования и науки для кандидатского экзамена.

Секция социологических проблем науки регулярно проводит семинары и конференции по проблемам социологии науки, техники, высшего образования, материалы которых преимущественно публиковались в «Проблемах деятельности ученого и научных коллективов». С 1991 г. функционирует Международная школа социологии науки и техники, в ежегодных сессиях которой участвуют преподаватели и слушатели из многих городов России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Руководитель Центра Н.А. Ащеулова организовала симпозиумы на многих зарубежных конференциях по социологии науки. С 2009 г. начал издаваться журнал «Социология науки и технологий» (гл. редактор С.А. Кугель, зам. Н.А. Ащеулова).

Секция истории судостроения принимала активное участие в подготовке и проведении мероприятий, посвященных 300-летию Российского флота. В их числе 3 международные конференции (1994, 1995 и 1996 гг.) и подготовка 5-томного труда «История отечественного судостроения», автором 3-го тома которого был руководитель секции И.Ф. Цветков, а руководителем всего авторского коллектива и одним из авторов — член секции А.М. Васильев. Секция истории судостроения в последние годы провела совместно с НТО судостроителей им. акад. А.Н. Крылова следующие крупные мероприятия: конференция секции истории РосНТО судостроителей, посвященная 40-летию секции истории (2006), и Пленум РосНТО судостроителей им. академика А.Н. Крылова, посвященный 145-летию образования НТО (2011), а также активно участвовала в проведении Съезда НТО судостроителей им. акад. А.Н. Крылова (2012).

Секция истории авиации и космонавтики приняла активное участие в подготовительной работе по выявлению организаций и предприятий города

на Неве, внесших вклад в развитие ракетно-космической техники и космических исследований, в проводимом СПбФ ИИЕТ РАН исследовании «Организация и развитие ракетно-космического комплекса в Ленинграде — Санкт-Петербурге». Секция провела в последние годы XI Международный симпозиум по истории авиации и космонавтики (1997), посвященный 40-летию начала космической эры; XIII (2001) симпозиум, посвященный 40-летию первого полета человека в космос, а в 2011 г. приняла активное участие в общегородских мероприятиях, посвященных 50-летию полета в космос Ю.А. Гагарина. В 2002 г. секция стала инициатором создания исторической секции «История ракетостроения и космонавтики» в рамках Уткинских чтений, проводящихся и поныне в Балтийском государственном техническом университете «Военмех» им. Д.Ф. Устинова. Секция самостоятельно провела научно-практические конференции, посвященные 100-летию практической авиации (2003) и 60-летию Победы в Великой Отечественной войне (2005), результаты которых были изданы в сборнике «На крыльях Победы» (СПб., 2007).

Активно работали секции истории транспорта, истории электроники, информатики и связи и др., принимая участие в организации и проведении научных конференций и семинаров, посвященных истории крупных научных проблем или юбилейным датам отдельных выдающихся ученых и инженеров, а также в издании трудов. Например, секция истории транспорта провела семинар, посвященный памяти Л.В. Кальницкого (ноябрь 1993 г.), научно-педагогический семинар «Железные дороги Франции» (январь 1995 г.), конференцию, посвященную 250-летию со дня рождения Г. Монжа (май 1996 г.), Мельниковские чтения (1994, 1996).

Секция истории электроники, информатики и связи ежегодно проводит традиционные общегородские научные чтения, посвященные изобретению радио. Каждый год, 7 мая, в День радио, проводится митинг у памятника изобретателю радио профессору А.С. Попову на Каменноостровском проспекте. В марте 2009 г. состоялись крупные общегородские мероприятия, посвященные 150-летию со дня рождения профессора А.С. Попова. Наиболее масштабные из них за последние годы, проводимые в Центральном музее связи им. А.С. Попова, — ежегодные научные чтения памяти А.С. Попова (проводятся в преддверии 7 мая — Дня радио и праздника всех отраслей связи) с изданием сборников материалов. С 2010 по 2013 г. прошли третьи, четвертые, пятые и шестые чтения: «Телекоммуникации: история инноваций» (2010); «Радиовещание: прошлое, настоящее и будущее» и «Телефонная связь: прошлое, настоящее и будущее» (2012), «Радиовещание: прошлое, настоящее и будущее». (2013). Проведена научно-практическая конференция «Искусство удивлять», посвященная 75-летию открытия Дома занимательной науки на Фонтанке. Раз в два года, начиная с 2007 г., проводятся Всероссийские конференции музеев связи. Секция регулярно организует выставки, посвященные юбилейным датам. С 2010 по 2013 г. было проведено 7 таких выставок.

Остальные секции работали в основном в рамках Годичной конференции.

Список сокращений

- АМН СССР — Академия медицинских наук СССР
АН СССР — Академия наук СССР
АН УССР — Академия наук Украинской ССР
АН ЭССР — Академия наук Эстонской ССР
Архив — Архив СПбФ ИИЕТ РАН
асп. — аспирант
БАН — Библиотека Академии наук
БИН — Ботанический институт им. В.Л. Комарова АН СССР / РАН
Биол.-почв. — биолого-почвенный
Бот. журн. — «Ботанический журнал»
в. — волость
в.н.с. — ведущий научный сотрудник
ВАГО — Всесоюзное астрономо-геофизическое общество
ВАСХНИЛ — Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина
ВБО — Всесоюзное ботаническое общество
ВВМУ — Высшее военно-морское училище
ВГО — Всесоюзное географическое общество
Вестн. — Вестник
ВИЕТ — «Вопросы истории естествознания и техники» (журнал)
ВИНИТИ — Всесоюзный институт научной и технической информации
ВМА — Военно-медицинская академия
ВММ — Военно-медицинский музей
ВММА — Военно-морская медицинская академия
ВМО — Всесоюзное минералогическое общество
ВМФ — Военно-морской флот
ВНД — высшая нервная деятельность
ВНИИМ — Всесоюзный (Всероссийский) НИИ метрологии им. Д.И. Менделеева
ВНТОРЭС — Всесоюзное научно-техническое общество радиотехники, электроники и связи им. А.С. Попова
Военмех — Военно-механический институт; ныне — Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д.Ф. Устинова
врио — временно исполняющий обязанности
ВСЕГЕИ — Всесоюзный геологический институт

- ВФ — «Вопросы философии» (журнал)
ВХО — Всесоюзное химическое общество им. Д.И. Менделеева
ВШЭ — Высшая школа экономики
г.н.с. — главный научный сотрудник
геогр. — географический
Главлит — Главное управление по делам литературы и издательств
гос. — государственный
ГОСНИОРХ — Государственный НИИ озерного и речного рыбного хозяйства
ГПБ — Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина
д. — деревня
д.б.н. — доктор биологических наук
д.и.н. — доктор исторических наук
д.психол.н. — доктор психологических наук
д.филос.н. — доктор философских наук
Дом ученых — Ленинградский Дом ученых им. М. Горького АН СССР
доц. — доцент
естеств. — естественное
ЕУ — Европейский университет
ЖМТ — жидкометаллические теплоносители
зав. — заведующий
зам. — заместитель
ИБИ — «Историко-биологические исследования» (журнал)
ИГГД — Институт геологии и геохронологии докембрия АН СССР
ИИЕ — Институт истории естествознания АН СССР
ИИЕТ — Институт истории естествознания и техники АН СССР/РАН
ИИНиТ — Институт истории науки и техники
ИКОМ — Международный совет музеев (International Council of Museums, ICOM)
ин-т — институт
ИСПбУ — Императорский Санкт-Петербургский университет
ИСЭП — Институт социально-экономических проблем АН СССР
ИТА — Институт теоретической астрономии АН СССР / РАН
ИФ — Институт философии АН СССР/РАН
ИЭ — Институт этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая АН СССР
ИЭМ — Институт экспериментальной медицины АМН СССР / РАМН
к.б.н. — кандидат биологических наук
к.и.н. — кандидат исторических наук
к.психол.н. — кандидат психологических наук
к.филол.н. — кандидат филологических наук
к.филос.н. — кандидат философских наук
каф. — кафедра
КИАН — Комиссия по истории АН СССР при Архиве АН СССР
КИЗ — Комиссия по истории знаний
колл. — коллективная

- КПСС — Коммунистическая партия Советского Союза
Л. — Ленинград
ЛАХУ — Ленинградское административно-хозяйственное управление АН
ЛГИ — Ленинградский Ордена Ленина и Ордена Трудового Красного Знамени горный институт им. Г.В. Плеханова
ЛГИК — Ленинградский государственный институт культуры им. Н.К. Крупской
ЛГПИ — Ленинградский государственный педагогический институт
ЛГУ — Ленинградский Ордена Ленина государственный университет им. А.А. Жданова
ЛИЖСА — Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина
ЛИИЖТ — Ленинградский институт инженеров железнодорожного транспорта им. В.Н. Образцова
ЛИСИ — Ленинградский инженерно-строительный институт
ЛИТМО — Ленинградский институт точной механики и оптики
ЛНЦ — Ленинградский научный центр АН СССР
ЛО ВНТОРЭС им. А.С. Попова — Ленинградское отделение Всесоюзного научно-технического общества радиотехники, электроники и связи им. А.С. Попова
ЛО ИИ — Ленинградское отделение Института истории АН СССР
ЛО ИИЕТ — Ленинградское отделение Института истории естествознания и техники АН СССР
ЛО ИИМК — Ленинградское отделение Института истории материальной культуры АН СССР
ЛОЕ — Ленинградское общество естествоиспытателей
ЛОКА — Ленинградское отделение Коммунистической академии
ЛОМИ — Ленинградское отделение Математического института им. В.А. Стеклова
ЛПИ — Ленинградский политехнический институт
ЛСУ — Ленинградский союз ученых
ЛЭТИ — Ленинградский электротехнический институт им. В.И. Ульянова (Ленина)
ЛЭТИсвязи — Ленинградский электротехнический институт связи им. М.А. Бонч-Бруевича
м.н.с. — младший научный сотрудник
МАЭ — Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого АН СССР
МГУ — Московский государственный университет
междунар. — международный
МИД — Министерство иностранных дел
МОИП — Московское общество испытателей природы
н.с. — научный сотрудник
н.-т.с. — научно-технический сотрудник
наст. вр. — настоящее время
науч. — научный
НИИ — научно-исследовательский институт

- НИУ ВШЭ — Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (Санкт-Петербург)
- обком — областной комитет (КПСС)
- о-во — общество
- осн. — основные
- отд. — отдел
- отд-ние — отделение
- отеч. — отечественный
- Пг. — Петроград
- пед. — педагогический
- преп. — преподаватель, преподает
- проф. — профессор
- ПСС — Полное собрание сочинений
- РАЕН — Российская академия естественных наук
- райком — районный комитет (КПСС)
- РАО — Российская академия образования
- РАСХН — Российская академия сельскохозяйственных наук
- РБО — Русское ботаническое общество
- РГНФ — Российский гуманитарный научный фонд
- РГО — Русское географическое общество
- РГПУ — Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
- ред. — редактор
- р-н — район
- РНБ — Российская национальная библиотека
- рук. — руководитель
- РФФИ — Российский фонд фундаментальных исследований
- РХГА — Русская христианская гуманитарная академия
- с.н.с. — старший научный сотрудник
- СНОИЕТ — Советское национальное объединение истории естествознания и техники
- СНОИФЕТ — Советское национальное объединение истории и философии науки и техники
- СО — Сибирское отделение
- совм. — совместно
- СПб. — Санкт-Петербург
- СПбГМТУ — Санкт-Петербургский государственный морской технический университет
- СПбГПУ — Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
- СПбГУ — Санкт-Петербургский государственный университет
- СПбГУ ЭиФ — Санкт-Петербургский университет экономики и финансов
- СПбГУАП — Санкт-Петербургский государственный университет авиационного приборостроения
- СПбГУП — Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов

- СПбГЭТУ — Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
- СПбИИ РАН — Санкт-Петербургский институт истории РАН
- СПбИТМО — Санкт-Петербургский институт информационных технологий, механики и оптики
- СПбНЦ — Санкт-Петербургский научный центр РАН
- СПБО РНК ИФНиТ — Санкт-Петербургское отделение Российского национально комитета историков и философов науки и техники
- СПБОЕ — Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей
- СПбФ ИИЕТ — Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН
- СПбФО — Санкт-Петербургское философское общество
- СПФ АРАН — Санкт-Петербургский филиал Архива РАН
- СССР — Союз Советских Социалистических Республик
- ТГУ — Тартуский государственный университет
- Тр.ИИЕТ — Труды Института истории естествознания и техники АН СССР
- у. — уезд
- ун-т — университет
- уч-ще — училище.
- физ.-мат. — физико-математический
- ф-т — факультет
- ФТИ — Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе АН СССР/РАН
- ФЦП — Федеральная центральная программа
- ЦГАИПД — Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга.
- ЦИН — Институт цитологии РАН
- ЦК ВКП(б) — Центральный комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)
- ЦНИИ — центральный научно-исследовательский институт
- ЦНИИ КМ — ЦНИИ конструкционных материалов
- чл.-корр. — член-корреспондент
- эволюц. — эволюционный

Именной указатель

- Абабков Ю.Н. 73, 183, 301, 304
Абайдулова А.Г. 259
Абалакин В.К. 246, 257, 351, 352, 354
Абашник В.А. 380, 385, 389, 390
Аболин Р.И. 201
Авакян Н.Д. 365
Авакян С.В. 395
Авдеева А.В. 395
Авербух А.Я. 291, 302
Аверьянова Т.М. 76, 88, 95, 184, 232, 301, 306, 307, 309, 310
Агамалян Л.Г. 355
Агасси Дж. 355, 358
Агассис Ж.Л. 155
Агрикола (Бауэр Г.) 69, 70, 275
Адамс М.Б. 89, 90, 118, 329, 336, 338, 340, 363
Ажури Ф. 387
Азадовский К.М. 340, 347, 351
Айала Ф. 320
Айнбух М.Р. 362
Айсфельд А. 338
Акентьев К.К. 184
Акимов Г.А. 371
Акимова Г.Н. 313
Акиндинова Т.А. 364
Аккерт Л. 350, 393
Акопян 32
Александр I 42
Александров А.Д. 116, 277
Александров В.Я. 89, 332
Александров Д.А. 116, 126, 184, 199, 200, 201, 248, 256, 326, 327, 329, 336, 338, 340, 342, 343, 345, 349–351
Александров Е.Б. 378, 380, 382, 385, 390
Александров Ю.И. 383
Александрова К.В. 237
Александровская О.А. 234
Алексеев А.А. 388
Алексеев Л.В. 195, 243
Алексеев М.П. 20, 290
Алексеев Н.П. 290
Алексеев О.В. 339
Алексеев Т.В. 391, 401
Алексеева Н.Ю. 375
Алестало М. 341
Алёшин А.И. 321
Алёшин Н.В. 337
Алигер А.М. 60
Алимов А.А. 390
Алимов А.Ф. 245, 366–368, 378
Аллахвердян А.Г. 372, 380, 383, 386
Аллен Г. 363
Аллен Дж. 325
Алмазова Н.А. 248
Алфёров Ж.И. 125, 138, 139, 143, 144, 163, 247, 249, 258, 259, 338, 343, 346, 352, 354, 356, 357, 369, 372, 373, 379, 382, 384, 387, 391, 394, 395, 398
Алфертьева А. 364
Алфимов М.В. 350
Альбедиль О.В. 148, 149, 171
Альбрехт Г. 363
Альфвен Х. 290
Аль-Хорезми 203
Амбарцумян В.А. 57, 271, 295
Амвросий (Ермаков) 388
Амман И. 47
Аммерман П.К. 285
Ампер А.-М. 46, 192, 196, 220
Ананда П. 383

- Анащенко А.В. 314, 316
Ангерман Н. 340
Андерсон А.А. 325
Андреев Александр Иванович 11, 126, 148–152, 168, 171, 173, 241, 248, 250, 251, 253–255, 260, 281, 346, 374, 392, 396
Андреев Александр Игнатъевич 2, 13, 17, 20, 25, 27, 29, 37, 41, 44, 46, 49, 52, 53, 58, 70, 163 164, 169, 184, 222, 271, 273, 276, 277, 281, 284, 400
Андреев А.К. 311
Андреев М.Д. 389
Андреев М.П. 380, 385, 389, 393, 397
Андреев Н.Н. 42
Андреева Г.А. 20, 25, 39, 52, 54, 185, 224, 277, 284
Андреева Е.В. 197, 225
Андреева Т.В. 40, 116, 246, 250, 255
Андряшев А.П. 327
Андрущенко М.Н. 294
Андрью Д. 340
Аникин А. 382
Анисимов Е.В. 344
Анисимов П.А. 186
Анненкова Э.А. 260, 351
Ансельм А.И. 284
Антонов А.С. 109, 321
Антонюк В.И. 312
Аншлес О.М. 69, 269
Аоки Х. 114
Апанович Е.М. 238
Апарин Б.Ф. 382
Араго Д.Ф.Ж. 57, 270
Арбузов А.Е. 16
Аргуэта А. 387
Аргуэта К. 387
Арзамасцев Н.В. 375
Аристей 183
Аристов Б.А. 311
Аристотель 166
Арлаускайте Н. 355
Аррениус С.А. 286
Артемьева Т.В. 243, 244, 326, 331, 340, 341, 344, 346, 348, 350, 355
Арцишевский И.В. 365
Арчибальди Дж. 115, 328
Асеев В.А. 294
Асклепиад Вифинский 115
Астафьев А.К. 299, 301, 335, 385
Аудем Х.И. 357
Афанасьева В.К. 388
Афиани В.Ю. 257, 340, 394
Ахматова А.А. 53
Ахумов Г.И. 281
Ахутин А.В. 326
Ащеулова Н.А. 11, 76, 84, 126, 146, 171, 173, 178, 187, 258, 254, 257, 258, 365, 372, 375, 380–384, 386, 389, 390, 392–397, 399, 401–403
Бабаев А.А. 395
Бабата Г.И. 223
Бабкин Д.С. 294, 295, 301
Бабков В.В. 306, 307, 321
Багери М. 395
Багно В.Е. 257
Баженов С.В. 333
Баженова Н.М. 386
Базен П.П. 191, 240
Байер-Тома Г. 357, 397
Байетт А. 383
Байрау Д. 131, 201, 255, 347, 361, 367
Бакрак Н. 353
Балдина Е.М. 317
Балзер Х. 345
Балке Т. 382
Баллок Ф. 383
Баллюзек М.Ф. 370
Балошина Н.Ю. 185, 334, 336, 339, 361
Балушкин А.В. 332
Баммель Г.К. 8
Банерджи (Банержи) П. 383, 391, 392
Банина Н.Н. 36, 40, 64, 66, 185, 224, 230, 286
Банченко К.С. см. Ерохина К.С.
Бао Оу 257, 258, 370, 374, 375
Барабанов В.Ф. 325
Барабанщиков Б.И. 174
Баранов В.С. 384
Баранов М.Н. 339
Баранов П.А. 201

- Баранцев Р.Г. 239
Барбара Ж.-Г. 396
Бардьер Г.Л. 356, 359, 370
Бардин И.П. 14
Барзаковский В.П. 17, 20, 25, 70, 271, 274, 280, 284, 400
Барков А.А. 362
Барков И.С. 293
Барсуков В.А. 319, 320, 326
Бартоли М. 337
Бархатова Н.Н. 44, 304
Бархударов С.Г. 42, 52, 53, 224, 281
Барченко А.В. 151
Басаргина Е.Ю. 126, 137, 139, 140, 169, 185, 224, 246, 249, 251, 255, 266, 353, 365, 366, 368, 369, 371, 386, 394
Бастракова М.С. 223
Баталин А.Ф. 36, 64, 66, 224
Батлер В. 348
Батуев А.С. 334
Батурин Ю.М. 9, 10, 110, 140, 156, 158, 163, 165, 261, 262, 394–396, 398
Батыгина Т.Б. 109, 316, 388
Батюшкова И.В. 306
Баумгарт К.К. 17, 57, 70, 221, 270, 272, 276, 280, 284, 287, 400
Бауэр Г. *см.* Агрикола
Бахрах А.М. 50, 270, 271
Бахтеев Ф.Х. 201
Бахтин Ю.Б. 327
Башмакова И.Г. 290
Безбородов М.А. 269, 274, 282, 283
Бейм Ю.Г. 340
Бекасова А.В. 126, 186, 246, 342, 343, 345, 350, 377
Бекетов А.Н. 367
Бекжанова Н.В. 397
Белецкий А.Ф. 297
Белик В.Ф. 326
Белкин Р.И. 70, 288
Белковец Л.П. 237
Белл Т. 383
Белов М.И. 226, 229
Белозеров О.П. 350, 358, 396
Белозерова И.А. 186
Белозерова Л.П. 384
Белозерцев В.И. 304
Белопольский А.А. 57, 271
Белосельский-Белозерский А.М. 204
Белоусова И.Б. 67, 186
Белоусова Л.А. 370
Белый Ю.А. 305
Беляев Д.К. 309, 317, 319
Беляев И.И. 97, 218, 233
Беляева И.М. 331
Беляков А.В. 388
Беляков А.И. 353
Бёме К. 355
Бенешевич В.Н. 8
Бенина М.А. 268
Бенинг А.Л. 225
Беннет Дж. 356
Бенсон К. 114, 328, 344, 350
Бентам Дж. 348
Бенуа А.И. 239
Берг Л.С. 94, 156, 261, 307
Берг Р.Л. 106, 173
Берегой Н.Е. 126, 134, 172, 364, 365, 372, 381, 386, 389, 391
Берендт Л.-Д. 340, 347
Берков П.Н. 224, 286, 294, 296, 298
Беркс Дж. 353, 354
Беркутов Р.Н. 380
Берман З.И. 88, 227
Бернулли Д. 25, 287, 396
Берсенев В.В. 397
Беспамятных Н.Д. 237
Бестужев Н. 208
Бетти Дж. 118, 329, 350
Биаласа Ф. 239
Библер В.С. 294
Бильк В.Я. 52, 273, 293, 295
Биллярский П.С. 157
Бирженюк Г.М. 386
Бирман К.Р. 227
Бируни Абу Райхан 203
Бирх Дж. 115, 328
Бирюкова Е.В. 389, 392
Биягова И. 395
Блаватская Е.П. 151
Благонравов А.А. 42
Блауберг И.В. 312
Блек Е.В. *см.* Соболева Е.В.
Блинова К.Ф. 348

- Блок Г.П. 2, 17, 37, 44, 49, 50, 52, 53, 55, 163, 164, 168, 269, 271, 281
- Блох М.А. 14
- Блум С. 117
- Блюм А.В. 268, 330, 374
- Блюменталь И.Х. 315
- Блюментрост Л.Л. 332
- Бляхер Л.Я. 211, 221, 223, 229, 233, 235, 285, 290, 307
- Бляхман Л.С. 312
- Бобович М.А. 249
- Бобров Е.Г. 44
- Богачев Ю.С. 341
- Богданов А.А. 88
- Богданов А.П. 278, 285
- Богданов В.И. 246, 337
- Богданов Е.С. 150
- Богданов М.Н. 185, 230
- Богданова И.Ф. 382, 389, 390, 393
- Боголепов А.А. 32, 88
- Боголюбов А.Н. 304, 308
- Богомолов С.А. 237
- Богрунов В.П. 321
- Боден Д. 343, 347, 351
- Боден Ю. 376
- Бойлер Р. 347, 352
- Бокий Г.Б. 69, 269
- Болотов А.Т. 277
- Болховитинов Н.И. 365
- Большакова К.Г. 55, 97, 100, 105, 186, 228, 232, 238, 254
- Большакова О.В. 390
- Бондарев Э.В. 356, 359, 366, 370
- Бондарик М. 90
- Бондарь Л.Д. 389, 393, 397
- Бонч-Бруевич М.А. 15, 63, 183, 292
- Боргато М.Т. 379
- Бордюков Г.А. 340
- Борзенков В.Г. 303, 385
- Борзенков Я.А. 281
- Боринская С.А. 385
- Борисов В.П. 163, 336, 368–370, 381, 401
- Борисова Н.А. 401
- Боричевский И.А. 7
- Боркин Л.Я. 109, 156, 245, 246, 307, 321, 324, 327, 330, 343, 350, 358, 365, 380, 381, 385, 387, 388
- Боровский Я.М. 279
- Бородин И.П. 134, 140, 179, 252, 376
- Бородина-Грабовская А.Е. 366
- Боронин В.Н. 369
- Бороноев А.О. 346, 349, 354
- Бос Дж.Ч. 285
- Ботарчукова Н.Р. 289
- Ботт М.Д. 340
- Боулер П. 87
- Боч М.С. 315
- Бошкович Р.И.
- Бравин Е.Л. 281
- Бражникова М.Г. 324
- Браммерло С. 357, 360
- Брандес Д. 335
- Бранский В.П. 335
- Бранте Т. 354
- Браун Дж. 361
- Браун И.А. 299
- Браун Х.-И. 368, 369,
- Бредекамп Х. 364
- Бредихин Ф.А. 36, 57, 205, 225, 271
- Брейн С. 387
- Брёмер Р. 347, 352, 361
- Бренев И.В. 276, 297
- Бренева (Телешова) И.В. 55, 98, 103, 186, 236, 264, 276, 297, 306, 322, 333
- Брени П. 356
- Брент Д. 386
- Бриллиантов А.И. 19
- Бродский А.И. 348
- Бродский И.С. 294
- Брокке Б. фон 377
- Бруш Т. 70, 275
- Брушлинский А.В. 334
- Брылевская Л.И. 49, 187, 239, 243, 246, 255, 343, 347, 351, 357, 358, 361, 362, 368, 371, 374, 377–379, 401
- Брюггемайер Ф.-Й. 201, 256
- Бубнов А.С. 219
- Бубеникова М. 365
- Бугрова И.Ю. 388
- Будко А.А. 258
- Будыко М.И. 113, 325
- Бужилова А.А. 165, 394
- Бузовкина И.С. 388

- Букшев А.В. 339
Буланже Ю.Д. 320
Булгакова И.А. 187
Буллах А. 325
Булыгин И.Е. 315
Буныковский В.Я. 272
Бургаве Г. 299
Бургин М.С. 338
Бурдах К. 65
Буриан Р. 118, 329
Бурке К. 348
Бурлаков В.В. 386
Буров В.Н. 187, 373
Бурьян Г.И. 52, 54, 187
Бутенко Р.Г. 314
Бутлеров А.М. 56
Бутомо С.В. 373
Бухарин Н.И. 7, 8, 65, 115, 156, 236, 326
Бухаркин П.Е. 394
Бушман К. 340
Бызов Б.В. 281
Быков В.В. 307
Быков К.М. 42
Быкова (Суглобова) В.А. 187, 257
Быкова Т.К. 39, 44, 187
Быховский Б.Е. 79, 81, 93, 228, 232, 295, 303
Бэр К.Э. фон 6, 7, 22, 45, 66, 67, 90, 105, 108, 199, 202, 211, 215, 220, 224, 228, 229, 233, 235, 284, 285, 288, 308, 311, 312, 330, 331
Бюклинг Л. 365
Бюффон Ж.Л.Л. 68, 79, 196, 226, 285, 288, 293
Бюхер Г. 335
Вавилов К.К. 301
Вавилов Н.И. 2, 8, 9, 19, 101, 102, 130, 134, 135, 155, 156, 198, 201, 220, 239, 240
Вавилов С.И. 9, 10, 12–19, 21, 22, 26, 52, 56, 58, 63, 69, 113, 157, 163, 220–223, 240, 251, 261, 263, 264, 269, 288, 289, 362, 409
Вадимов В.П. 300
Вайдланд Ф. 359
Вайлер Х. 350
Вайнгарт М. 335, 336
Вайнгарт П. 336, 337
Вайнер (Винер, Уинер) Д. 114, 328, 336, 338, 349, 387
Вайс Ш. 363
Вайсберг И.А. 190
Вайскун А. 365
Вакс К. 344
Валдайцев С.В. 334, 354
Валескалн П.И. 7, 115
Валк С.Н. 34
Вальден П.И. 19
Вальтер П. 348
Ван Лин 393
Ван Янцзун 393
Ванг Дж. 348, 363, 375
Ванков С. 348, 349
Ваннхоф (Ванхоф, Ванхофф) У. 376, 378, 380, 382
Ванчата В. 317
Вань Чаочэн 380
Вареп Э.Ф. 312
Варшавский К.М. 303, 312
Варшалович Д.А. 163, 259, 366, 380
Василевская В.К. 314
Василенко В.Н. 395
Васильев А.М. 403
Васильев В.И. 250, 254
Васильев В.Л. 359
Васильев В.Н. 354
Васильев В.П. 197
Васильев И.Г. 69, 270
Васильев И.Г. 73, 145, 187, 301, 303, 304, 337
Васильев С.Ф. 8
Васильев Ю.С. 76, 241, 242, 254, 337, 341, 349, 351, 353, 357, 358, 360, 362, 368, 369, 378, 385, 390
Васильева Г.Я. 316
Васильков Я.В. 357, 372
Вассоевич А.А. 101, 188
Вассоевич Н.Б. 188
Васюков Н.М. 299
Вацуро В.Э. 331
Вебер В. 369
Вебер М. 352
Вегмаркхаус Г.-Р. 338, 341, 365
Вейрмойлен Х. 382, 389, 393, 397

- Вейс Х. 278
Вейтбрехт И. 199
Вейсман А. 336
Векслов В.В. 165, 394
Велихов Е.П. 115, 236
Вельтер С. 357
Венгер М.И. 297
Вендланд Ф. 331, 335, 380, 393, 397
Вениг К. 318, 333
Венке Х. 326
Венков Б.А. 272
Вербицкая Л.А. 357, 362, 366, 367
Верешкин А.Е. 373
Верещагин Г.Ю. 225
Верзилин Н.М. 316
Вернадский В.И. 6, 9, 12–14, 18, 69, 111, 113, 114, 130, 134, 135, 155, 156, 158, 168, 198, 212, 236–239, 261, 279, 292, 318, 325, 326, 333, 335, 352, 357, 398, 399
Веррет С. 348
Весёлкин Н.П. 384
Веселовский И.Н. 290
Вестман В. 305
Вик д`Азир Ф. 64
Вик Л.-Ж. 288
Викторов А.Д. 351, 354, 365, 368, 372, 375
Викторовский Р.В. 89
Вилинбахов В.Б. 36, 41, 188, 288, 294
Вильгельм 132, 363
Вилькес М. 349
Вилькнер В. 376
Вильсон К. 305
Вильсон Р. 333
Вильямс Дж. 369
Винберг Г.Г. 324
Винер Д. *см.* Вайнер Д.
Винклер Р.А. 345, 382
Винклер Э. 357, 397
Винниченко Н.А. 394
Виноградов А.П. 114, 204
Виноградов В.В. 55
Виноградов Ю.А. 56, 227, 352, 355, 367
Винтер Э. 48, 96, 290
Вирт С. 341
Висконти А. 364
Виссон Л. 365
Витьюн В. 329
Вихалемм Р.Я. 321
Вихман А.А. 351
Вишаренко В.С. 301, 306, 310
Вишневецкий Л.М. 143, 175, 238, 247
Вишняков В.А. 359
Вишняцкий Л.Б. 388
Владимиров В.С. 239
Власов Н.Г. 348
Водопьянов П.А. 306, 314, 316, 321, 326
Войков А.И. 290
Вознесенский И.Г. 182
Войтенко М.Ф. 298
Волгин В.П. 42
Волков В.С. 259
Волков Г.Н. 312
Волков П.В. 388
Волков С.С. 378
Волков Ю.А. 297
Волкова Е.В. 279, 288
Волкова Т.В. 270, 278
Володарский А.И. 319
Володин Б.Ф. 348
Волосевич О.М. 73, 82, 188, 229, 230, 232, 234, 300, 301, 303, 304, 308, 309, 311, 316
Вольгник Э. 380
Волькенштейн М.В. 109, 321
Вольтер 288, 297
Вольф К.Ф. 7, 45, 67, 90, 199, 202, 231, 336, 396
Вольф С. 367
Вольф Х. фон 244, 287, 340
Вольфе О. 387
Воробьев А.Г. 283
Воробьев Н.И. 384
Воробьев Н.Н. 270
Воробьева Э.И. 109, 114, 310, 320, 321, 328
Воронин М.И. 70, 71, 280, 284, 285, 288, 290, 291, 317, 329, 400
Воронин М.М. 78
Воронина М.М. 369
Воронков М.Г. 386
Воронков Ю.С. 316, 330, 340, 347, 348, 369

- Воронов Е.П. 356
Воронцов А.В. 386
Воронцов Н. Н. 109, 114, 319, 321, 328
Вороной Г.Ф. 300
Врангель Ф.П. 229
Врангель Ф.Ф. 140, 181, 257, 258
Вулгар С. 122
Вуль А.Я. 349, 364, 365, 370, 378
Вульф Е.В. 8, 373
Вульф Л.А. 316
Выгодский М.Я. 290
Вяткин М.П. 20, 42, 189
- Габуня Л.К. 319
Гаврилов А.К. 321
Гаврилов Е.А. 292
Гаврилов И.С. 25
Гаврилова (Гурьянова) Г.В. 189, 237
Гагарин Ю.А. 143, 266, 391, 395, 404
Газеллофф Ф. 90
Гайденко П.П. 204
Гайсинович А.Е. 307
Гайслер Г. 348
Гаккель Я.Я. 70, 283, 284, 286, 290, 400
Галилей Г. 377, 378
Галимов Э.М. 326
Галисон П. 336
Галл Я.М. 75, 76, 88, 95, 106, 108, 109, 114, 153, 155, 172, 177, 209, 232, 234–236, 238, 239, 242, 245, 247, 251, 254–258, 260, 303, 306, 307, 310, 313–317, 319–322, 324, 327, 333–336, 339, 350–353, 358, 361, 362, 365, 367, 381, 384, 386, 392, 396, 399
Галченкова Р.И. 229
Гальвани Л. 210
Гальтон Ф. 91, 196, 230
Гамалей Ю.В. 339, 384
Гамес Р. 353
Ганелин Р.Ш. 176
Ганьшин И.Н. 375
Ганьшина Е. И. 258
Гараи Л. 334
Гаранин В.К. 394
Гарбер Х.И. 8
Гарвуд Дж. 347
Гартман Н. 59, 191
Гаузе Г.Ф. 95, 106, 109, 155, 156, 172, 242, 260, 324, 327, 335, 339
Гаусс К.Ф. 272, 312, 340
Гаюи В. 278
Гвалтни Ш. 390
Гвишиани Д.М. 231
Гвоздев В.А. 328
Гвоздецкий В.Л. 326
Геберер (Хеберер) Г. 94, 155, 156
Гегамян Г. 325
Геделер В. 348
Гедин С. 346
Гейдельбрехт Г. 357, 360, 367
Гейны С. 114, 325
Гейслер Г. 195
Геккель Э. 286, 333, 355, 358, 361, 365
Геккер И.Р. 111, 319
Гельтман Д.В. 156
Гельфонд А.О. 282
Гендельман Е.И. 221
Генкель И.Ф. 314
Генкель П.А. 235, 309
Георгиевский А.Б. 76, 88, 89, 95, 105, 126, 153, 172, 184, 199, 207, 209, 217, 231, 232, 235–237, 241, 248, 254, 256, 261, 298, 301, 303, 306, 315, 318, 319, 321, 323–325, 334, 343, 360, 365, 370
Георгиевский А.С. 298
Герасимова О.Е. 189
Гербст Ю. 348
Гергель Р. 364
Герд А.Я. 67, 220
Герлак Г. 293
Герлах В. 305
Герман Я. 396
Герон 324
Герц Г. 210, 280
Герцен А.И. 21, 192, 193, 210, 211, 218
Гершензон С.М. 173, 319
Гесс Г.И. 277
Гёсс К.И. 279
Гессен Б.М. 7, 8
Гессен В.Ю. 365

- Гёте И.В. 64, 67, 68, 91, 196, 221, 229, 281, 300, 363
Гизелин М. 362, 364
Гилинский Я.И. 334, 343, 354, 358, 365, 394
Гиллиг Г. 348
Гильберт С. 118, 329
Гильбо Е.В. 326
Гильденштедт И.А. 199, 242
Гиляров А.М. 114, 328
Гиляров М.С. 95, 114, 309, 319
Гингерич О. 305
Гинзбург В.В. 44
Гинзбург И.П. 371
Гиппарх 167
Гиренок Ф.И. 319
Гисматуллин Ю.Р. 243
Гитлер А. 131
Глащенков Г.А. 362
Глебов И.А. 103, 104, 113, 144, 175, 247, 253, 318–320, 323–325, 371
Глик Т. 154, 383, 387
Глинка М.Е. 25, 41, 54, 189, 223, 264, 288, 296
Глотов Н.В. 109, 115, 321
Глубоковский М.К. 350
Глянцев С.П. 395
Гмелин И.Г. 237, 376, 385, 396
Гнатюк Т.Ю. 148, 152, 173, 255
Го Цзинхай 393
Говорунов А.В. 321
Гоголев Д.А. 380, 382, 393, 397
Годанова Д. 90
Гойс А. 355, 358
Голант В.Я. 43, 222
Годовский А.М. 301, 306, 307
Голик Н.В. 173
Голиков Н.В. 307
Голиков Ю.П. 256, 351, 358, 362, 364, 367, 389, 392
Голлербах М.М. 106, 201, 324
Голосенко И.А. 334
Голоушкин В.Н. 58, 222
Голофаст В.Б. 317
Голубец М.А. 325
Голубовский М.Д. 114, 122, 134, 153, 173, 239, 240, 246, 327–329, 334, 343, 350, 353, 363
Голубцова В.А. 20, 22
Гольнин П.О. 218
Гольдбах Х. 48, 107, 226, 235
Гольдшмидт Р. 155, 156, 173
Гольц Г. 385
Гоманьков А.В. 388
Гончаров Н.П. 182
Гончаревский В.С. 395
Горбунов Г.И. 319
Горбунов Г.П. 371
Горбунов Н.П. 8
Гордин М. 387, 396
Гордукалова Г.Ф. 361, 365
Горелик А.Е. 326
Горелик Ф.И. 325
Горлинский И.А. 346, 388
Горнштейн Л.З. 190
Горнштейн Т.Н. 29, 59, 60, 70, 71, 190, 224, 288, 294
Городинская Р.Б. 54, 98, 103, 190, 225, 227, 230, 232, 236, 264, 282–302, 304–315, 317
Горожанкин И.Н. 195, 243
Горохов В.Г. 308
Горощенко Ю. 329
Горчакова Л.Д. 291
Горшков А.С. 341, 349, 354, 358, 362
Горшков П. М. 70, 284, 400
Горынин И.В. 327, 343, 386
Горький М. 188, 306, 311, 319, 322, 324, 329, 375
Горяинов В.Ю. 70, 284, 400
Гофман П. 48, 96
Грабарь А.Г. 377
Грабовиц Г. 340
Граммаков А.Г. 276
Гранин Д.А. 193, 360
Грановская Р.М. 332
Греагори А. 336
Гребенюк А.В. 397
Грегори М. ди 361
Греков Б.Д. 12, 13, 19
Грекова Т.И. 351
Грелль К.М. 282
Грен А.К. 312
Гречко Г.М. 320
Гриб А.А. 340, 341, 356, 388
Григорович И.К. 142, 239, 252

- Григорьева И.Л. 191
Григорьян А.Т. 33, 59, 221, 224, 228, 295
Григорьян Н.А. 307, 336, 346
Грилихес В.А.
Грипп В. 335
Гриффит Б. 117, 329
Гришина Е.В. 344
Гродзинский Д.М. 309, 325
Громов Б.В. 333, 339
Громов Г.Н. 353
Гроссгейм А.А. 201
Грот Я.К. 18, 157
Грошев И.В. 356
Грубарт М.Д. 392
Грубов В.И. 348
Грундер В. 363
Грэхем Л. 336, 338, 350, 387, 390
Грязнов В.И. 279
Губкин С.А. 339
Гузевич Д.Ю. 122, 191, 239, 241, 243, 247, 328, 330, 348, 361
Гузевич И.Д. 239
Гуковский М.А. 2, 12, 14, 34, 35, 168,
Гулд Ст.Дж. 177
Гумбольдт А. фон 47, 124, 159, 196, 197, 216, 224, 254, 278, 286
Гумбольдт В. 356
Гун Хайхуа 398
Гундеструп Б. 364
Гурвич И.Н. 354
Гурикова В.А. 318
Гуркин А.Б. 391
Гуров С.П. 304
Гурштейн А.А. 243
Гурьянова Г.В. *см.* Гаврилова Г.В.
Гусарова Л.Н. 333
Гусев А.В. 352
Гусев А.Н. 290
Гусева Е.А. 257
Гутина В.Н. 307, 324
Гутман М. 335, 336, 347
Гутнер Л.М. 335
- Давидюк Е.П. 343
Давиташвили Л.Ш. 303
Давыдов И.И. 270
Дадаев А.Н. 295
- Дайхзель А. 340
Даль В.И. 203
Дальманн Д. 140, 267, 259, 267
Дам Ф. 347
Данди С. 383
Данилевский В.В. 70, 273, 274, 276, 284, 400
Данилевский Р.Ю. 331, 359
Данилов А. 336
Данильчик Л.Н. 311
Дарвин Ч. 7, 21, 64, 65, 67–69, 87, 90, 108, 152–155, 172, 177, 179, 182, 193, 196, 200, 211, 225, 238, 247, 257, 258, 287, 319, 321, 335, 347, 361, 373, 381, 383, 384, 387, 403
Даревский И.С. 109, 316, 319, 321
Дашжамц Б. 290
Дашкова Е.Р. 136, 138, 165, 180, 247, 260
Двигубский И.А. 64, 286
Дгебуадзе Ю.Ю. 335
Деборин А.М. 8, 12, 13
Дебу Л. 215
Девярых Г.Г. 319
Дедюлин В.И. 351
Дежина И.Г. 350, 368, 375, 384
Дейл Г.Х. 15
Дейнека О.И. 39, 44, 54, 191, 264, 273, 277, 278, 294
Дейнека О.С. 356, 359, 362, 366, 370
Де-Йонг-Ламбер У. 387
Декарт Р. 46, 196, 203
Декер Н. 347
Делани Т. 353
Делиль Ж.-Н. 102, 311, 363, 396
Делоне Б.Н. 48, 69, 269, 282, 300
Демидов С.С. 336
Демидова О. 390
Депенчук Л.П. 327
Депенчук Н.П. 108, 303, 306, 321
Депман И.Я. 227, 228
Деревянко А.П. 163
Державин К.Н. 44
Державин Н.С. 17, 18
Деркс П. 353
Дёрфельт Г. 389
Деряпа Н.Р. 334, 352
Детлаф Т.А. 310

- Джозефсон П. 340, 369
Джонс Дж. 348, 355
Джонсон Э.М. 396
Джорланд Д. 385
Джурич Д. 381
Дзендзи С. 395
Дзержинский Ф.Э. 98, 99, 206
Димитриевич М. 337
Диниг С. 336
Дичев Т. 303
Дмитриев А.Л. 365
Дмитриев А.Н. 10, 132, 156, 157, 191, 248, 251, 257, 359, 360, 364, 367, 370
Дмитриев И.С. 2, 163, 165, 252, 253, 259, 316, 333, 341–343, 364, 371, 372, 377, 378, 386, 394, 395
Добатон 289
Добржанский Ф.Г. 88, 89, 118, 135, 155, 177, 327, 329, 388
Добровольский В.В. 326
Добротин Р.Б. 276, 281, 290, 291, 314
Доватур А.И. 163
Догель В.А. 92
Доель Р. 363
Докторов Б.З. 354, 372
Докучаев В.В. 381
Долгова С.Р. 375
Долгошева А. 385
Доманский Я.В. 315
Домородзаки С. 379
Дондуа А.К. 115, 328, 331
Доннерт Э. 347
Доннингхауз В. 395
Донцов П.Т. 322
Доронин А.В. 348
Дорфман Я.Г. 17, 29, 30, 41, 49, 51, 52, 59, 60, 192, 220, 221, 223, 224, 264, 270, 276, 277, 281, 283
Достоевский Ф.М. 35, 216
Доценко В.Д. 339
Драгавцев В.А. 115, 239, 328
Драгович Л. 358
Дрейпер Ч.С. 111
Дроздова О.П. 366
Дружинин Н.М. 20, 42
Дружинский И.А. 221
Друскова Т.В. 52
Дубинин М.М. 20, 271
Дубинин Н.П. 116
Дубрава Т.С. 70, 270, 275
Дубравин А.И. 271, 291, 302
Дудин М.А. 104, 324
Дудинцев В.Д. 120
Дудник Ю.В. 324
Дука С.И. 346, 380
Думчев А.И. 283
Дунаев Ю.А. 174
Дунаевская Н.В. 362
Дурдин-Мако Д. 365
Душина С.А. 146, 173, 178, 390, 392, 393, 396, 397, 399
Дыренков С.А. 315
Дьяков Б.Б. 59, 174, 180, 261, 362, 380, 399, 401
Дюментон Г.Г. 375
Дюпон Ж.-К. 389, 392, 396
Дюрант Ф. 111
Дюрер А. 203
Дюфе Ш.Ф. 210
Евдем Родосский 357
Евлампиев И.И. 346, 350
Евлампиев К.А. 296
Евреинов В.Н. 70, 284, 400
Евсеев А.А. 325
Евсеев В.И. 386, 391, 395
Егоров Д.Ф. 19
Екатерина II 136, 138, 241, 342
Елина О.Ю. 326, 338, 340, 348, 350, 363
Елисеев А.А. 2, 12–14, 16, 18, 20, 22, 25, 29, 30, 32–37, 49–53, 58, 60, 163, 168, 192, 221–223, 264, 269, 270, 273, 275–281, 283
Елисеев Н.А. 69, 401
Елисеев Э.Н. 236, 319
Елисеева И.И. 245, 262, 349, 354, 365, 372, 375, 379, 382, 383–385, 390, 394
Ельцин Б.Н. 397
Ельяшевич А.М. 338, 341, 370
Емельянов А.Ю. 390
Емельянов С.В. 310
Еремеев А.И. 256

- Еремеев О.А. 344
Ермаков Е.И. 179
Ермилова Е.В. 339
Ермолаев А.И. 11, 174, 255, 380, 381, 386, 388, 396, 399
Ермолаев И.П. 174, 255
Ермоленко М.Т. 299, 301, 307, 312, 314, 316, 321, 354
Еропкин Д.И. 17, 214
Ерохина (Банченко) К.С. 76, 192, 254, 255
Ерошкин И.Г. 299
Ерошкин Н.П. 181
Ертов И.Д. 316
Ершов Н.В. 395
Есаков В.А. 47, 224
Есаков В.Д. 7, 130, 347, 365, 372
Ефимов Ю.И. 299, 301, 314, 316, 317, 321, 373, 388
Ефимова Е.П. 101, 193
Ефремов А.И. 318
Ефремов Д.В. 15, 210
- Жаворонков Н.М. 320
Жаворонков С.Г. 281
Жарков Г.В. 374
Железнов Н.И. 36, 66, 140, 179, 226, 254
Желтова Е.А. 367
Жен Г. 374
Жердев Р.В. 314, 315
Жигалова Л.В. 44, 47, 49, 97, 193, 223, 227, 228, 232, 287, 288, 305
Жидков В.С. 349, 354, 358, 360, 362, 367, 374, 376, 379, 380
Жикич Л. 381
Жикич Р. 381
Жирков Г.В. 268
Жмудь Л.Я. 5, 117, 118, 124, 126, 157, 166, 174, 237–240, 243, 247, 248, 251, 254, 260, 261, 324, 326, 344, 357, 362
Жоффруа Сент-Илер Э. 68, 294
Жуков В.Ю. 401
Жуков Н.И. 301
Жуков Р.Ф. 339
Жуковская Т.Н. 43
Журавлев А.А. 359
- Журавлева В. 390
Журавлева Г.А. 385, 393
Журавский А.М. 297
- Заботкина О.С. 249
Забродин В.Б. 359, 365
Забродин О.Н. 356
Забудский Н.А. 275
Завадский К.М. 20, 72, 74, 75, 77–81, 87–95, 105, 106, 108, 110, 134, 155, 156, 158, 172, 176, 184, 193, 202, 204, 211, 212, 215, 227, 229–234, 242, 255, 261, 298, 299–301, 303, 306, 307, 309, 310, 312, 313, 315, 324, 346, 388
Завлин П.Н. 329
Загорская Е.И. 331
Загорская И.М. 61
Загорский П.А. 201, 276
Загорский Ф.Н. 32, 39, 44, 60, 61, 63, 83, 194, 221, 223, 225, 226, 228, 273, 275–278, 280, 288
Задорожнюк И.Е. 359, 366
Зазерский Е. 33
Зайцев А.И. 166, 237, 247, 248, 250–252, 321
Зайцев В.Н. 373
Заленский В.Р. 179
Зальцингер Х. 347
Зальцман Г.Л. 310
Заморский А.Д. 301, 303
Запесоцкий А.С. 386
Засыпкина И.В. 20, 25, 194
Затцингер Г. 352
Захаров И.А. 89, 109, 115, 321, 329, 339, 388
Захаров И.Г. 340, 339
Захарчук Т.В. 145, 194
Захер Л. 378, 382
Захос Ф. 362
Зверев В.А. 376, 378, 380, 395, 401
Зверев М.С. 295
Звонкова Н.В. 326
Зворыкин А.А. 303
Здравомыслов А.Г. 354, 372, 378
Здравомыслова Е.А. 354
Зесман В. 333
Зеленов М.В. 268

- Зеликман А.Л. 88, 227
Зельдин А.Л. 370
Земек К. 317
Земкова Д. 318
Землянская Ю.А. 174
Земятченский П.А. 279
Зенкевич С.И. 2, 10, 11, 127, 163, 175, 220, 260, 269, 364
Зёрнов С.А. 13
Зилитинкевич С.И. 292
Зиман Дж. 117, 358
Значко-Яворский И.Л. 61–63, 75, 194, 222, 225, 228, 274–276, 278, 279, 281, 283, 288, 291
Зобнин Ю.В. 386
Зобова М.Р. 335
Золотарев Е.И. 36, 207, 227
Золотинкина Л.И. 339, 391
Золотова Е.Е. 194
Зотин А.И. 310
Зоубе В. 104, 324
Зощенко М.М. 53
Зрелов М.А. 326
Зубаков В.А. 325
Зубов В.П. 221, 279, 290
Зубов М.А. 249
Зубова И.К. 49, 203, 255
Зуев В.Ф. 67, 199, 202, 221, 280
Зусьман О.М. 145, 194, 337, 349, 354
Зюдхофф К. 332
Зюсс В. 344, 357, 360
- Иваненко Д.Д. 57, 283
Иванов А.А. 388
Иванов А.В. 109, 320, 321, 327, 328
Иванов Б.И. 11, 73, 82, 83, 99, 100, 110, 112, 143, 144, 175, 195, 233, 235, 238–243, 245–247, 251–253, 255–259, 266, 308, 309, 313, 315, 316, 318, 322, 323, 326–328, 330–334, 338, 339, 343, 344, 346, 348, 349, 351, 353, 356, 357, 359–361, 363–367, 369–371, 373, 376–378, 382, 386, 390–392, 395, 396, 399, 401, 402
Иванов В.Б. 376
Иванов В.П. 343, 344, 380, 395
Иванов Д.В. 354, 367, 378
- Иванов Н.И. 307
Иванов О.И. 317, 332, 334, 354
Иванова Е.А. 126, 148, 245, 247, 367, 369, 372, 375, 394, 402
Иванова Н.И. 175
Иванова Т.Б. 195, 250, 359, 366, 370, 372, 373
Иванова-Казас О.М. 253
Ивановский Д.И. 333
Игнатушина И.Г. 49, 255
Игнатъев А.А. 317
Игнатъев М.Б. 386, 391
Идлис Г.М. 59
Иезуитова Н.Н. 111, 236
Измозик В.С. 330
Израэль Ю.А. 320
Илизаров Б.С. 347
Илизаров С.С. 10, 15, 35, 55, 269, 300, 321, 375
Илик М. 379
Ильин А.Я. 303
Ильин Л.П. 357
Ильин П.В. 163, 175, 260, 392, 396, 399, 402
Ильинский М.А. 278
Имянитов И.М. 290
Инге-Вечтомов С.Г. 71, 89, 109, 114, 118, 125, 126, 156, 321, 327–329, 331, 336, 337, 341, 343, 349, 354, 358–360, 366, 370, 378, 384, 385, 387, 388, 395, 396, 398, 400–402
Инграм А. 344
Иодко О.В. 347
Иорданский Н.Н. 109, 321
Иоффе А.Ф. 18, 36, 38, 57, 63, 174, 284
Иоффе М.Е. 389, 393
Ипатъев В.Н. 333
Исаев С.А. 191
Исаков Н.Ф. 230
Исаченко А.Г. 315
Исаченко З.Ф. 307
Искюль С.Н. 357
Ичикава Х. 132, 371, 375, 391
Ишлинский А.Ю. 282
- Каау-Бургаве А. 396
Кааш М. 366

- Кабалевский Д.Б. 43
Кавамира Ю. 363
Кавамура М. 371
Каверзнев А. 293
Каган М.С. 335, 366
Каганова З.В. 321
Каганович Б.С. 367
Кагарманов А.Х. 343
Кардашев Ц. 318
Кадзи М. 371, 390
Казаков В.И. 97, 311
Казакова О.А. 286
Казакова О.В. 64, 288
Казанский В.В. 352
Казанский Н.Н. 354, 378, 394
Казначеев В.П. 320, 323
Казьмин Н.Д. 38
Казютинский В.В. 335
Кайданов Л.З. 89, 109, 115, 310, 321, 324, 328, 329, 346
Кайзер М. 345, 349
Кактыш П.И. 298
Калашников Л.А. 286
Кале Р. 391
Калесник Е.В. 195, 243, 248, 336, 360, 364, 373
Калинин А.Н. 195, 331
Калинин М.И. 218
Каллак Х.И. 109, 314–316, 321
Калленгер Р. 379
Калмыков И.И. 218
Кальницкий Л.В. 334, 404
Калядина С.А. 116, 148, 195
Каменецкий М.О. 277, 278
Кампос Л. 387
Камшилов М.М. 300, 303
Канаев И.И. 2, 29, 41, 58, 64, 67, 70, 75, 90, 91, 95, 140, 168, 195, 221, 222, 225–227, 229–234, 246, 281, 284, 285, 287–289, 292–296, 299, 305, 307, 334, 400
Канаяма К. 391
Кандер А. 369
Кантемир А. 210, 223, 287
Кант И. 274
Кантор В.К. 350
Капица С.П. 327
Каплан-Ингель Р.И. 17, 18, 20, 214
Капралова Т.И. 301
Капранов В.П. 322
Капуста В.И. 237
Караваев Э.Ф. 353, 366, 373, 385
Карамян А.И. 303, 319
Каратаев Н.К. 44
Кардашев Ц. 318
Карев Н.А. 8
Кареев В.В. 104, 324
Карлик А.Е. 351
Кармин А.С. 145, 257, 294, 334, 339, 346, 349, 365
Карнышев А.Д. 359, 366, 370
Карпеев Э.П. 10, 98, 100, 102, 103, 112, 136, 161, 163, 165, 175, 235–237, 244, 255, 257, 259, 260, 264, 313, 314, 318, 322, 323, 325, 332, 333, 340–342, 346, 356, 359, 364, 378, 381, 394
Карпенко О.М. 95, 227
Карпеченко Г.Д. 101
Карпинская Р.С. 108, 196, 303, 306, 320, 321, 324
Карпинский А.П. 18, 343
Карпов В.Г. 315, 324
Карпов В.И. 323
Карр Б. 355
Карсаевская Т.В. 314, 316, 349, 367, 370
Карташев А.И. 289
Карышева Л.П. 161, 196, 332
Кассата Ф. 387
Кастури М. 394
Катинас Г.С. 298
Кауконен Э. 334, 338, 341, 345
Кауфманн Д. 367
Кафанов А.И. 237
Кац Н.Г. 390
Кац Э. 379
Кацнельсон З.С. 287
Кашкаров Д.Н. 293
Квасов Д.Г. 64, 287
Квасов Д.Д. 307, 325
Кветковский Р. 397
Кевас Д. 341
Кедров Б.М. 20, 36, 75, 76, 293, 294, 296, 300, 303, 304, 309, 312
Кейзерлинг А.А. 67

- Келдыш М.В. 48, 56, 291
Келле В.Ж. 76, 239, 254, 312, 317, 329, 337, 338, 341, 345, 349, 351, 354, 355, 360, 361, 365, 368, 370, 372, 375, 380, 382
Келлер В. 335
Келлер О.Г. 282
Келли К. 353
Кемурджиан А.А. 344
Кеннон У.Б. 15
Кеплер И. 97, 141, 159, 305, 316, 363, 371
Кербедз С.В. 288
Керкхоф Б. 348
Кернбауер А. 380
Кесслер К.Ф. 36, 66, 185, 224
Кефели И.Ф. 196, 308, 309, 331
Киенко Ю.П. 320
Кийк Т. 391, 392, 395
Кильмейр К.Ф. 91, 196, 231
Кинг А. 384
Киприанов А.И. 315
Кипятков В.Е. 381, 386, 387
Кирдина С.Г. 380, 383
Кирейчук А.Г. 328
Кирилов И.К. 206, 222, 226, 273, 280
Киров С.М. 198, 315
Кирпичников В.С. 89, 106, 109, 173, 310, 321, 324, 328, 329
Кирсанов В.С. 10
Кирхгоф Г.Р. 59, 60, 224
Кирьянов Д.В. 388
Киселев А.А. 206, 297, 300, 304, 312, 318
Киселев И.А. 225
Киселев И.П. 377
Кистемакер Р. 364, 378
Китык В.И. 319
Кладо Т.Н. 29, 36, 41, 45–49, 75, 96, 196, 225, 227, 228, 264, 278, 288, 299
Кладо Н.А. 46
Кларак Ф. 392
Кларк Г. 97, 310
Клеопов И.А. 95, 100, 197, 230, 304, 309
Клерк П. 356
Клименко А.А. 316
Клингер Г. 348
Клаупт М.А. 337
Клюева Н.Г. 129,
Кляцкин И.Г. 280, 306
Кнаббе В.С. 61, 226
Кноблех Э. 141, 350, 364
Кноспел К. 340, 390
Кнорре А.Г. 89, 310
Князев Г.А. 2, 12, 13, 18, 20, 40, 42, 44, 49, 50, 52, 53, 54, 95, 163, 168, 221, 223, 225, 227, 281, 292
Кобзарь В. И. 73, 189, 197, 303, 304, 308, 332
Ковалев С.Г. 366, 370
Ковалевич М. 389
Ковалевская С.В. 105, 235, 357, 358
Ковалевский А.О. 67, 221
Ковалевский В.О. 155, 253
Кованько Г.Н. 185, 230
Кодзи К. 390
Кожевников А.Б. 116, 326, 340, 347, 348, 358, 363
Кожевникова М.Н. 148, 197, 259, 348
Козинцев А.Г. 385, 388
Козлов А.П. 386, 388
Козлов Б.И. 99, 104, 198, 234, 237, 308, 315, 316, 319, 322–324, 329, 332, 334, 335, 368
Козлов В.Н. 351
Козлов П.К. 113, 127, 147–152, 171, 183, 195, 197, 212, 214, 250, 348, 357, 367, 374, 376
Козлова Е.В. 152, 173, 255
Козловский В.В. 195
Козо-Полянский Б.М. 105, 155, 217
Козулина А.В. 108, 109, 122, 198, 320, 321
Козырев С.В. 341
Козырь В.В. 402
Козьмин П.С. 273
Козьмин Ю.Г. 191
Колер Р. 336
Колесник И.Г. 353
Колиха А. 390
Колобков С.С. 386
Колосов В.Г. 351
Колотошин А.И. 218
Колчак А.В. 21, 208

- Колчанов Н.А. 384
- Колчинский Э.И. 2, 6, 10, 40, 75, 76, 88, 90, 92, 95, 101, 102, 105, 106, 108, 110, 111, 114, 116, 121, 126, 130–137, 141, 153, 155, 157, 160, 161, 163, 164, 169, 176, 180, 182, 184, 193, 198, 200, 201, 207, 220, 233, 235–238, 240, 261, 263, 264, 266, 269, 298, 303, 306–310, 312–316, 318–322, 325–332, 334–336, 338–399, 401–403
- Кольман Э.Я. 33, 280, 283
- Кольцов А.В. 20, 22, 25, 27, 30, 33, 36, 40–42, 44, 50, 51, 58, 70, 71, 72, 74, 77–80, 95, 97, 102, 105, 115, 136, 139, 140, 158, 168, 198, 221, 223–225, 227–232, 235, 237, 242, 244, 254, 255, 264, 265, 270, 273–276, 283, 284, 287, 288, 292, 294, 296, 298, 300–303, 306, 307, 309, 313, 315, 317–319, 322, 324–327, 333, 334, 340, 343, 346, 352, 354, 356, 371, 379, 400
- Кольцов Н.К. 91, 130, 173
- Комарицын А.А. 366, 382
- Комаров В.Д. 17, 115, 187, 201, 301, 304, 326
- Комаров В.Л. 16, 201, 310, 405
- Комаров И.В. 346
- Комаров Н.Н. 391
- Комусевич Й. 350
- Кон И.С. 262
- Конашев М.Б. 108, 109, 116, 118, 128, 134, 135, 155, 177, 240, 248, 249, 253, 256, 257, 259, 268, 320, 321, 326, 328–332, 334, 336, 339, 340, 344, 346, 348, 350, 351, 353, 355, 358, 361, 365, 369–374, 377, 380, 381, 383, 384, 386, 388, 390, 392, 396
- Кондамин Ш.М. де ла 288
- Кондратьев К.Я. 319, 320, 323
- Кондратьев Н.Д. 331
- Кондратьева-Мельвиль Е.А. 314
- Коновалов Д.П. 270
- Коновалов И.Н. 228, 234, 309
- Кононов А.Н. 44
- Конради Г.П. 307
- Константин Константинович 181
- Константинов А.П. 323
- Константинов Б.П. 56, 290
- Константинова Н.В. 198
- Константинова Н.П. 199
- Копанев В.И. 311
- Копанев Н.А. 341, 344
- Копанева Н.П. 243, 259, 341, 364, 372, 376, 378, 382, 386, 391, 397
- Копейкин К.В. 388, 392
- Копелев Д.Н. 176, 397
- Копелев П.П. 278
- Копелевич Ю.Х. 22, 27, 29, 36, 37, 39, 42, 45, 47–49, 55, 67, 70, 72, 90, 96, 105, 107, 115, 140, 141, 158, 159, 161, 162, 186, 197, 199, 202, 223–225, 227, 228, 230, 231, 233–237, 246, 248, 252, 264, 265, 278, 298, 303, 306, 308, 309, 318, 319, 322, 330–333, 335, 340–343, 345, 352–354, 357, 359
- Коптюг В.А. 320
- Коренева С.Б. 243
- Коржинский С.И. 66
- Коркин А.Н. 36, 207, 228
- Корнеев С.Г. 96, 227
- Корнелиссен Х. 367
- Коровин Г.М. 17, 55, 164
- Коровченко А.С. 314
- Королев В.В. 369
- Королюков А.А. 109, 303, 306, 321, 325
- Короткова Г.П. 321
- Корочкин Л.И. 115, 310, 328
- Корчагина Т.А. 365
- Коршунов Э.Л. 391
- Корявов П.Н. 44
- Косолапов Б.А. 315
- Костенко М.П. 56, 71, 277, 284, 290, 319, 401
- Костышин Д.Н. 345
- Костюк Г.Г. 327
- Котельников В.А. 97, 98, 310
- Котенко В.П.
- Котов П.А. 297
- Котшур В.П. 348
- Коу С. 118, 329
- Коулер Р. 118, 329, 341, 350

- Кох К. 344, 357
Кочанов Б.М. 20
Кочеткова Н.Д. 355, 375
Кочина П.Я. 235, 236
Коштоянц Х.С. 18
Кощий А.В. 327
Коэн Б. 298
Коэн К. 115, 328, 384
Кравец Т.П. 15, 20, 21, 25, 51, 52, 54, 57, 163, 220–222, 234, 270, 271–274, 311
Краевская И.В. 117, 332
Крамаренко В.Н. 310
Крамник В.В. 356
Крамник В.М. 362
Красикова Е.И. 177, 336, 342, 361, 365, 381
Красильников А.Д. 274
Красникова О.А. 126, 381
Краснов В.Н. 334
Краснов Е. В. 109, 321
Красный Л.И. 366
Красовский Е.Я. 311
Красоткина Т.А. см. Лукина Т.А.
Крат В.А. 295, 308
Кратц Г. 338, 340, 344, 375
Кратц К.О. 313
Кратценштейн Х.Г. 107, 237
Крауз Р. 375
Краузе Т. 341
Краузе Э. 333, 347
Крафт Г.В. 396
Крафт Л.Ю. 275
Крачковский И.Ю. 9, 12
Крашенинников С.П. 47, 179, 396
Крейд В. 365
Кременцов Н.Л. 115, 116, 118, 120, 122, 129, 130, 184, 199, 243, 249, 251, 253, 326–330, 336, 340, 363, 387, 396
Кремянский В.И. 303
Крепс Е.М. 81, 89, 109, 318, 321
Кржижановский Г.М. 8
Кривовичев С.В. 388
Кривоуцкий Д.А. 301
Кривонос Ю.И. 10, 18, 329
Кримбас К. 118, 329
Кримминс Дж. 348
Крисаченко В. С. 109, 321
Кристин М. 365
Кричевская Ф.И. 91, 92, 107
Кроленко С.А. 349, 365
Кропачев Н.М. 384
Кропоткин П.А. 66
Кропотов А.И. 290
Кросс Э. 348, 355
Кротиков В.В. 70
Кротиков В.А. 281, 285, 291
Крузенштерн А.В. 229, 397
Крузенштерн И.Ф.
Крумбайн В. 114, 325
Крупская Н.К. 193, 194
Крутикова М.В. 49, 225
Крыжановский Г.А. 346, 353
Крыкин М.А. 362, 366
Крылов А.Н. 13, 15, 57, 62, 69, 111, 277, 293, 327, 378, 388, 397, 403
Крыстанов Л. 290
Ксантопулос Дж. 353
Кувакин В.А. 353
Куванова Л.К. 223
Кувшинов С.В. 348
Кугель С.А. 72, 74, 76, 84–86, 98, 117, 145, 169, 171, 177, 199, 213, 218, 227, 229–231, 233–235, 237–239, 241, 243–245, 249, 252–254, 258, 262, 265, 267, 300, 303, 308, 312, 317, 327, 329, 332, 334, 337, 338, 341, 343, 345, 346, 349, 350, 354, 358, 361, 362, 365, 367, 368, 370, 372, 374, 375, 378–382, 385, 386, 390, 393, 394, 403
Кудрявцева Т.С. 271
Кузин В.П. 339
Кузнецкая О.Б. 199, 248, 250, 257
Кузнецов Б.Г. 8, 13, 289
Кузнецов В.И. 316
Кузнецов И.В. 42, 59
Кузнецов И.С. 182
Кузнецов С.С. 44, 284
Кузнецова А.Б. 140, 141, 161, 162, 200, 246, 257, 337, 342, 345, 350, 360, 361, 363, 368, 369, 371
Кузнецова Н.И. 373
Кузницкий Л. 90
Кузькин В.Г. 304

- Кузьмин В.И. 319
Кузьмин Е.Н. 373
Кузьмина Л.К. 200
Кук Б. 353
Куксин К.А. 27
Кукушкин В.Е. 386
Кукушкина Е.Д. 355
Кукушкина М.В. 313, 314
Кулагин Д.А. 321
Кулаков С.В. 344
Куландин А.А. 353
Кулебакин В.С. 42
Куликовский П.Г. 227
Кулиш О.О. 375
Кулл К. 331
Кулябко Е.С. 44, 50, 55, 224, 269, 271, 272, 280, 282, 292, 293, 297, 301, 306–308, 310, 314
Кумар Ю.П. 383
Кун Т. 121
Куник А.А. 6, 122, 157
Купайгородская А.П. 256, 347, 357, 365, 376
Купакина Т.И. 333
Куприянов А.В. 126, 200, 352, 355
Куприянов В.Н. 391, 395
Куракин Б.В. 227
Курас И.Ф. 348
Курбатов С.М. 279
Курсанов А.А. 97, 234, 310
Кусбер Я. 357
Кутателадзе С.С. 175
Кутузов В.М. 391
Кухаренко Л.А. 243
Куценков П.А. 388
Кучер Р.В. 319
Кучера У. 261, 385
Кучера Ц. 365
Кучин Н.М. 299
Кычанов Е.И. 366, 367, 372
Кьергаард (Кьергард) П. 383, 387
Кьяндская Е.А. *см.* Попова-Кьяндская Е.А.
Кэстнер И. 347, 367, 372
Кювье Ж. 68, 155, 196, 232
Кюнцель-Витт К. 395
Кюри М. *см.* Склодовская-Кюри М.
Кюри П. 277, 396
Лаане М. 391
Лабзин Е.В. 339
Лавёров Н.П. 163
Лаврениц В.И. 318
Лавренко Е.М. 81, 148, 201, 310, 315, 318
Лаврентьев М.А. 282
Лавуазье А.Л. 60, 224, 281
Лагранж Ж.Л. 207
Ладыженская О.Е. 239, 251
Лазар (Хайми) И.В. 200
Лазар М.Г. 329, 338, 341, 358, 382
Лазарев П.П. 293
Лайель Ч. 155
Лайус Д.Л. 133
Лайус Ю.А. 126, 131, 133, 200, 254, 255, 338, 340, 342, 351, 355, 365, 367, 382, 384, 387
Лаксман Э. 279, 298
Лактионов А.Ф. 277
Лаланд Ж.Ж.Ф. 55, 208, 227, 288
Ламакин В.В. 230
Ламарк Ж.Б. 337, 387
Ланге Б. 159, 248
Ланге К.А. 307, 312
Ланге Ф.Г. 227
Ландри Т. 387
Ланжевен П. 60, 70, 223, 288
Лапо А.В. 236, 238, 318, 333, 352
Лаппо-Данилевский А.С. 17, 157, 195
Лаппо-Данилевский К.Ю. 355
Ларионов В.А. 290
Ларионова С.И. 349
Ларсен О. 350
Латур Б. 121
Лаубергер В. 290
Лаурила Ю. 358
Лахтин Г.А. 312
Лахути Д.Г. 355
Лачинов Д.А. 61, 210, 211, 221
Ле Галь В. 370
Лебедев А.А. 38, 42, 280, 289
Лебедев В.В. 402
Лебедев В.И. 319
Лебедев Д.В. 94, 100–102, 106, 201, 233, 236, 238–240, 244, 302, 307, 314, 315, 317, 324, 327, 332

- Лебедев П.Н. 14, 192, 280
Лебедева И.Н. 313
Лебедева Л.М. 45, 252
Лебединский В.К. 229, 292
Лебединский В.М. 229
Лебедкина Н.С. 310
Лебин Б.Д. 85, 105, 231, 234, 308
Лев А.А. 349
Леваковский Н.Ф. 179, 276
Леверье 288
Левикючис Э.К. 314, 316
Левин В.Л. 201
Левин Л.Г. 143, 175, 238, 247
Левин М.А. 7, 8, 158
Левина В.Г. 201, 326
Левина Е.С. 115, 130, 326, 365, 372, 387
Левинот А. 364
Левинсон-Лессинг Ф.Ю. 18
Левит Г. 261, 385, 388, 399
Левит С.Г. 8
Левченко В.Ф. 114, 328, 352
Левшин Б.В. 340
Лежнева О.А. 44
Лейбин В.М. 317
Лейбниц Г.В. 141, 241, 243, 297, 298, 341, 361, 368, 369
Лейбсон Л.Г. 307
Лейкина-Свирская В.Р. 44
Лейкола А. 392
Лейман И.И. 303, 308, 329
Лейпунский А.И. 377
Лексель А.И. 47, 396
Леменс А. 365
Ленин (Ульянов) В.И. 28, 63, 65, 74, 82, 189, 204, 208, 227, 228, 265, 273, 288, 296, 297, 300, 301, 313
Ленц Э.Х. 25, 46, 57, 61, 196, 211, 236, 270
Леонардо да Винчи 12
Леонов В.П. 165, 245, 330, 338, 340, 343, 347, 351, 354, 357, 360, 364, 366–368, 375, 386, 394, 398
Леонович В.В. 317
Леонтьев В.В. 116, 195
Лепёхин И.И. 36, 66, 202, 226
Лепешинская В.Н. 226
Лепёшкин В.В. 179
Лерхе И.Я. 47
Лесков Н.С. 175
Лесли С.В. 375
Лётер Р. 90, 318, 333
Лефельдт В. 394
Лехтман А.М. 360
Ли Бэньчи 392
Ли Вае 375
Ли Ж. 374
Ли Цзаньцзунь 380
Ли Цзуньсюн 398
Лилья Й. 391, 392
Линд Н. см. Охотина-Линд Н.
Линней К. 68, 155, 202, 284
Линник В.П. 288, 305
Линник Ю.В. 304
Липпольд Ф. 382
Липский Б.И. 346, 350
Липшиц С.Ю. 201
Лисеев И.К. 109, 303, 320, 321, 385
Лисовский В.Т. 337
Листов В.В. 320
Литвинчук С.Н. 385
Литинецкий И.Б. 59, 192, 223, 270
Литке Ф.И. 229
Литкевич С.В. 28, 66, 201, 273, 275, 276, 278
Лихачев Д.С. 44, 334
Лихтенштейн Е.С. 96, 227
Личков Б.Л. 286
Лобачевский Н.И. 216, 275, 277
Лобашев М.Е. 177
Ловиц Т.Е. 272
Лойканен Т. 393
Локшина Э.Х. 359, 362, 366, 370
Ломовицкая В.М. 11, 117, 145, 173, 178, 244, 258, 332, 337, 383, 384, 386, 389, 390, 392–394, 396, 399
Ломоносов М.В. 7, 10, 15–19, 22–26, 28, 30, 31, 34–36, 38, 49–56, 58, 60, 69, 70, 97, 98, 102–104, 113, 143, 158, 162–165, 176, 180, 181, 184–188, 190, 192, 194, 195, 202, 205, 208–211, 213, 214, 216–218, 220–227, 229, 230, 232, 233, 235, 236, 244, 255, 257, 259, 260, 263, 265, 269–279, 281–302, 304–318, 322–324, 333, 341, 356, 363, 378, 394–396

- Лопатин Г. 64
Лопатин И.А. 95, 197
Лопатина Е.Б. 381
Лопатухина И.Е. 357
Лосик А.В. 386
Лоскутов А.В. 362
Лоскутов В.М. 153
Лоскутова М.В. 11, 126, 134, 163, 178, 257, 261, 381, 383, 387, 389–392, 396, 398
Лотман Ю.М. 43
Лоу Дж. 97, 310
Лоулен Р. 348
Лу Дэчи 379
Лубрано Л. 334, 345
Луговой А.А. 326
Лукач Г. 191, 251
Лукашев В.К. 325
Лукин Б.В. 316
Лукин Е.И. 89, 109, 156, 172, 303, 307, 310, 315, 316, 321, 329
Лукин Е.М. 301
Лукина (Красоткина) Т.А. 22, 25–27, 29, 36, 38, 42, 44, 47, 48, 49, 52, 64, 66, 67, 69, 70, 72, 87, 90, 91, 95, 96, 100, 105, 107, 159, 197, 199, 201, 224–227, 229, 231–235, 248, 277, 285, 288, 289, 294, 307, 312
Лукина Е.И. 106, 109
Лукомская А.М. 220
Лукомская С.И. 107
Лукьянов П.М. 274, 291
Лумисте Ю.Г. 229
Луначарский А.В. 335
Лунберг А.С. 97, 310
Луппов С.П. 222
Лурье А.Я. 321
Лурье С.Я. 321
Лутова Л.А. 387
Лухтанов В.А. 385
Лысенко В.И. 318
Лысенко Т.Д. 19, 28, 64–66, 101, 129, 130, 201, 356, 395
Лысенко Т.И. 50, 270
Льсова М.Ю. 239, 375
Львов В.М. 359
Львов Д.М. 280
Львов С.Д. 221
Лю Бо 392
Лю Дун 365, 369
Лю Сюеминь 392
Лю Цифэн 392
Любименко В.Н. 140, 179, 241, 314
Любименко И.И. 2, 13, 14, 44, 168
Любимова М.Ю. 365
Любищев А.А. 134, 173, 239, 303, 363
Любомиров Д.Е. 108, 320, 385
Люманн-Фрестер Х. 357
Лютер М. 389, 393, 397
Ляпунов А.А. 303
Ляпунов А.М. 25, 60, 220
Магидова М. 365
Мазинг В.В. 89, 306
Мазинг Ю.А. 351, 358
Маиевский Н.В. 221, 273
Майенштам Дж. 341
Майерс С. 373
Майзель И.А. 71, 74, 85, 187, 257, 298, 302, 308, 317, 323, 331, 332, 334, 335, 338, 339, 345, 354, 361, 362, 365, 368, 370, 378
Майленова Ф. 352
Майр Э. 87–90, 93, 134, 155, 156, 253, 336, 346, 373
Майровин А.А. 32
Майстров Л.Е. 290, 295, 304, 308, 310
Майстрова О.А. 304
Макаренко В.П. 386
Макареня А.А. 71, 291, 300, 302, 305, 308, 313, 316, 322, 329
Макаров В.А. 351
Макаров В.К. 50, 271
Макаров Г.И. 280
Макаров И.М. 312
Макаров М.Г. 301
МакАртур Дж.Д. 336
МакАртур К.Т. 336
Македонов А.В. 318
Макеева В.Н. 20, 22, 25, 27, 35, 41, 44, 49, 52, 53, 55, 72, 97, 100, 191, 202, 224, 228, 232, 264, 281, 282, 305, 313
Маккана К. 310
МакКлинток Б. 153

- Макогоненко Г.П. 296
Мак-Оли М. 337
Максвелл Дж.К. 60
Максименко М.Д. 353
Максимов В.В. 300, 308, 317
Максимов Н.А. 140, 179, 244
Максюта Ю.И. 323
Макушкина Н.Д. 375
Малахов А.Н. 304
Маленков Г.М. 20
Маленков М.А. 380
Малинин А.М. 370
Малинова О.Ю. 355
Малиновский А.А. 303, 306
Малиновский К.В. 314
Малицкий Б.А. 329, 341
Малова Т.И. 141, 202, 360, 364, 367
Мальгин А.А. 202, 252
Малых А.Е. 318
Мальшев А.В. 231, 250
Мальчевский А.С. 109, 321
Мамзин А.С. 76, 80, 85, 88, 89, 95,
202, 227, 229, 231, 232, 298, 299,
301–303, 310, 313, 321, 335, 346,
385, 388
Мамкаев Ю.В. 109, 115, 321, 328, 331,
388
Мандрыка А.П. 35, 42, 44, 48, 62, 63,
78, 83, 98, 104, 203, 207, 221, 222,
225, 230, 232, 234, 235, 273, 275–
277, 281, 291, 294, 301, 394, 398
Маневский С.Е. 351
Маникас Г.М. 365
Манитц Г. 347
Манойленко (Рязанская) К.В. 22, 27,
29, 36, 42, 64, 66, 67, 69, 72, 75, 88,
90, 95, 105, 107, 108, 134, 140, 178,
224, 226, 228, 232, 234, 235, 237,
241, 244, 251, 252, 254, 261, 276,
281, 294, 296, 303, 305, 307, 309,
311, 315, 322, 332, 334, 339, 340,
342, 358, 361, 365, 370, 371, 376,
377, 399
Мануильский М.А. 386
Мануйлов К.В. 318, 337, 357
Марасинова Е.Н. 345
Марахов В.Г. 332
Марголис Ю.Д. 43
Маргулис Л. 106, 155, 385
Маринец Н.И. 278
Маринич А.М. 325
Маринкович Д. 118, 329
Марков А.А. 57, 270, 274
Марков А.М. 388
Марков А.П. 386
Марков Б.В. 335, 344, 346, 350, 353
Марков В.Г. 377
Маркс К. 299
Маркушевич А.И. 282
Марр Н.Я. 67
Мартин Т. 338
Мартинес Э. 353
Марун К. 282
Марчевский Э. 282
Марчук Г.И. 103, 104, 323, 324, 326
Марчукова С.М. 387
Маршакова И.В. 345
Маршакова-Шайкевич И.В. 262, 390
Массион Ж. 392
Матвеев Б.С. 89, 301
Матвеев В.Ю. 333
Матвеева М.Ф. 382
Матвиевская Г.П. 27, 35, 140, 203,
239, 251, 255, 290, 319, 370, 382
Матвиенко В.М. 370
Матиолли С. 389, 393, 397
Маттмуллер М. 379
Мауер Т. 132, 257, 367, 375
Маурер М. 336
Мауринь А.М. 109, 314, 316, 321
Махник Г. 350
Мебиус С. 340, 348
Медведев Ж.А. 101, 185, 246, 250,
328, 332, 328
Медведев И.П. 40, 185, 246, 250
Медведева А.К. 323
Медников Б.М. 89, 109, 114, 315, 319,
321, 328
Мейен С.В. 89, 108, 321
Мейер Д. 341
Мейтус М.Э. 281
Мелещенко З.М. 72
Мелещенко Ю.С. 72–80, 82, 83, 85,
86, 88, 100, 183, 189, 203, 227–232,
234, 299–304, 306, 331
Мелихов А.М. 386

- Мёллер П. 247, 256, 364, 380, 389, 397
- Мелуа А.И. 111–114, 116, 121, 204, 236–239, 320, 325, 326, 331, 333, 334, 338
- Мельников И.М. 350
- Мельников И.Г. 227, 272, 298
- Мельников О.А. 57, 271, 296, 316
- Мельникова С.И. 364
- Менделеев Д.И. 7, 10, 14, 20, 22, 25, 26, 28, 36, 70, 71, 97, 99, 195, 198, 212, 271, 280, 281, 291, 300, 302, 305, 309, 314, 320, 333, 356, 364, 371
- Мендель Г. 69, 153, 295
- Мендельсон Э. 90, 336
- Мензбир М.А. 212, 235
- Меншуткин Б.Н. 13, 14, 163, 280, 293
- Меншуткин Н.А. 280
- Меньшиков А.А. 27, 32
- Меньшиков Л.Н. 372
- Мережковский К.С. 105, 155
- Мерзон Л.С. 303
- Мериан М.С. 107, 202, 234
- Меркулов В.Л. 307, 313
- Меркулов И.А. 318
- Меркулов И.В.
- Меркурьев С.А. 103, 323
- Мертон Р. 121, 146, 390
- Мессершмидт Д.Г. 46, 96, 159, 206, 225–229, 233
- Мечников И.И. 70, 221, 223, 288, 381
- Мещеряков В.Т. 319
- Миддендорф А.Ф. 140, 181, 253, 280, 374
- Миделл М. 389
- Мик Х. 347, 348
- Микешин М.И. 204, 241, 243–245, 317, 340, 341, 344, 346, 348, 350, 355, 358, 369
- Миклин А.М. 76, 204, 299, 301, 310, 316, 321
- Микулинский С.Р. 14, 59, 75, 81, 95, 98–100, 106, 175, 229, 231, 232, 234, 235, 300, 301, 308, 312, 313, 317, 318
- Милку Ш. 290
- Миллер А. 350
- Миллер Г.Ф. 6, 24, 42, 47, 140, 254, 267, 278, 363, 375, 376, 396
- Миллер Д. 355
- Миллер-Винер Э. 267
- Мина М.В. 385
- Мицдинг Ф. 96, 207, 229
- Минкина В.А. 354
- Мирзоева Л.А. 362
- Мирзоян Э.Н. 109, 307, 309, 312, 314, 321, 336, 346
- Миронов Г.Ф. 197
- Миронов С.М. 349
- Мирошников М.М. 343
- Мирская Е.З. 262, 303, 312, 329, 334, 337, 349, 354, 368
- Мирский Э.М. 308, 312, 372, 375
- Митин М.Б. 18
- Миткевич В.Ф. 15, 63, 306
- Митропольский Д.Ю. 366
- Миттаг-Леффлер Г. 105, 235, 236
- Михайлов А.А. 20, 42, 57, 98, 271, 274, 295, 305,
- Михайлов В. 114, 325
- Михайлов В.М. 307
- Михайлов В.П. 307, 328, 331
- Михайлов Г.К. 49, 225, 236, 281, 318, 379
- Михайлова Н.Д. 205
- Михайловский В.Н. 326
- Мичурин И.В. 275
- Мишин В.И. 319
- Мишин В.П. 344
- Мищенко К.П. 271, 286, 290
- Миятович Л. 381
- Мликовский Й. 317
- Мовсун-Заде Е.М. 369
- Модзалевский Б.Л. 17
- Модзалевский Л.Б. 163
- Модсли Г. 61
- Мозек Р. 335, 336
- Мозелов А.П. 198, 254, 303, 314, 316, 321
- Моисеева Г.Н. 291, 293
- Моисеева Т.М. 164, 187, 205, 259, 342, 364, 368, 378, 395
- Мокеева В.И. 333, 369
- Мокрова М.В. 375

- Молевич Е.Ф. 301, 306
Молелла А.П. 329
Моленаар Л. 387
Молодин В.М. 165, 394
Молотов В.М. 19
Моль Р. 353
Монастырская И.А. 360
Монахов В.Н. 373
Монж Г. 340
Мопертюи 64, 287
Морган Т. 135
Морозов А.А. 53, 70, 284, 287, 288, 289, 400
Морозов Г.Ф. 273
Морозов И.Д. 339
Морозов Н.А. 314
Морозов Н.В. 379
Мороко В.А. 322
Мостепаненко А.М. 271, 320
Мотрошилова Н.В. 262, 390
Моханти О. 383
Мочалов И.И. 111, 318, 320, 386
Мошков Б.С. 309
Мрня Ф. 326
Му Жунпин 375
Мудрак М. 390
Мудуре М. 387
Музрукова Е.Б. 174, 336, 370
Мун Д. 381
Мунье-Кун П. 369
Муравник Г.А. 388
Муравьев А.И. 334, 337, 359
Мурзин А.М. 32, 38, 39, 205, 221
Мыльников А.С. 296, 302, 364
Мэдиган Т. 353
Мюллер И. 47
Мюллер М. 387
Мюллер-Балке Т. 376, 378, 380, 397
Мюллер-Вилле Ш. 336, 398
Мюльтфорд Г. 347
Мюмензалер Р. 379
Мюрсепп П. 331
- Навашин М.С. 201
Нагасе-Реймер К. 371
Нагель Ф. 379
Назаров А.И. 18
Назаров В.И. 303, 319
- Найденова И.Н. 51, 205
Найт Н. 338
Накаяма Ш. 345
Наливкин В.Д. 319
Наливкин Д.В. 56, 290
Намсараева В. 382
Нараев В.Н. 401
Нартов А.К. 61, 83, 194, 221, 228, 239, 273, 276, 277, 333
Натансон Г.И. 304
Натансон И.П. 70, 270, 284, 400
Наточин Ю.В. 109, 156, 321, 328, 357, 366, 368, 379, 384
Неаполитанская В.С. 111, 318
Невская Н.И. 27, 36, 38, 42, 49, 60, 96, 98, 102, 105, 116, 117, 137, 140, 141, 158, 161, 162, 200, 205, 225, 227, 233, 235, 238, 239, 243, 246, 249, 256, 264, 311–314, 316, 317, 319, 322, 329, 333, 335, 337, 341, 342, 343, 345, 353, 357, 360, 361, 363, 368, 371
Нейман Л.Р. 292, 306
Нейсмит Дж. 61
Нейфах С.А. 324
Некипелов А.Д. 163
Нелюбов Д.Н. 179, 281
Немиро А.А. 44
Несветайлов Г.А. 329, 338
Несмеянов А.Н. 42, 47
Неуймин Я.Г. 99, 102, 104, 206, 234, 235, 265, 316, 318, 319, 322, 323
Нечкина М.В. 42
Нешатаев Ю.Н. 315
Нивьер А. 344
Никандров Н.Д. 304
Никандров О.М. 84, 230
Никитенко А.В. 157
Никитин В.Е. 335
Никитин Н.А. 227
Никитин Н.И. 272, 290
Никитин П.В. 140, 186, 251, 368
Никифорова Т.Р. 291
Николаев Ю.А. 206
Николс А. 387
Николь Т. 244, 335
Никольский Б.П. 286
Никольский Г.В. 303

- Никольский Н.Н. 349, 358, 370, 379, 380, 382, 385
- Нинетто А. 390
- Нинкович С. 395
- Ницше Ф. 128
- Ничипорович А.А. 309
- Нобель А. 195
- Новак В.В. 90, 108, 317, 320
- Новик В.К. 39
- Новик И.Б. 137, 317
- Новиков А.И. 332, 348
- Новиков В.С. 353
- Новиков Г.А. 89, 284, 293
- Новиков П.А. 225
- Новикова О.Э. 355
- Новицкий Ч. 90
- Новлянская М.Г. 21, 35, 36, 41, 46, 52, 57, 60, 73, 96, 98, 206, 220, 222, 225, 226, 229, 273, 280
- Новокшанова З.К. *см.* Соколовская З.К.
- Новоженев Ю.И. 109, 321, 329, 388
- Новохатко О.В. 244, 347
- Ноздрачев А.Д. 156
- Нойбаур Дж. 361
- Нокелайнен С.Н. 313
- Норзунов О. 151
- Носенюк Л.П. 343
- Ньюком С. 337
- Ньютон И. 7, 14, 15, 60, 298
- Ньютон Л.Г. 15
- О'Салливэн Л. 348
- Оболенский С.А. 297
- Образцов И.Ф. 113, 325
- Обржела И. 325
- Обручев С.В. 70, 181, 284, 286, 400
- Обухова Л.Е. 323
- Овсюк З.Ш. 294
- Овчинников Н.П. 254
- Овчинников Ю.А. 94, 95, 107, 320
- Огородников К.Ф. 21, 70, 225, 233, 235, 270, 274, 284, 314, 400
- Огурцова О.И. 101
- Одар-Боярская К.Н. 344
- Ожигова Е.П. 36, 42, 49, 60, 72, 96, 98, 105, 107, 115, 140, 158, 199, 206, 227–229, 231, 233–237, 239, 250, 252, 255, 290, 297, 298, 300, 304, 312, 318, 319, 329
- Окладников А.П. 148
- Окрепилов В.В. 165, 367, 379, 385, 394
- Окунев Б.Н. 34, 62, 70, 203, 207, 221, 222, 284, 291, 400
- Олано-Эренья В.Ф. 28, 207
- Олаусон (Олсон) Л. 261, 349, 366, 372, 399
- Олберц Я.-Х. 354
- Оленов Ю.М. 89, 310
- Олимпиева И.Б. 343, 360
- Олонова Э. 365
- Олсон Л. *см.* Олаусон Л.
- Ольденбург С.Ф. 6, 169, 197, 356, 357
- Ольденбургский П.Г. 260
- Ольховский Е.Р. 175
- Ольшевский Э. 304
- Ом Г.-С. 57, 272
- Оноприенко В.И. 327
- Оносовская Е.Г. 357
- Онушкин В.Г. 345
- Орбели А.А. 366
- Орбели И.А. 18, 68
- Орбели Л.А. 68
- Орбели Р.А. 111, 315
- Орбели Р.Р. 62
- Орёл В.М. 9, 10, 18, 115, 157, 158, 180, 236, 238, 239, 250, 261, 329, 334, 336, 340, 341, 349, 353, 362, 369, 370, 380
- Орландо Л.Э. 15
- Орлов Б.А. 44
- Орлов В.Н. 76, 207, 229, 231, 301, 303, 305, 326
- Орлов С.А. 108, 116, 207, 238, 242, 245, 246, 266, 310, 315, 320–322, 328, 329, 331, 332, 334, 336, 339, 342, 344, 346, 348, 350, 351
- Орлов С.В. 57, 271
- Орловская И.О. 25
- Осинский В.В. 8
- Осипов В.И. 105, 236
- Осипов Ю.С. 137, 246, 248, 250, 254, 259, 356, 394
- Островитянов К.В. 42, 45, 222, 225, 228

- Остроградский М.В. 18, 21, 25, 57, 60, 208, 220, 222, 362
Остроумов А.Г. 62
Остроумов Б.А. 62, 63, 70, 75, 83, 98, 207, 225–227, 229, 232, 234, 284–286, 288–292, 296, 297, 304, 306, 313, 400
Остроумов Г.А. 62
Отрадных Ф.П. 21, 25, 29, 57, 58, 60, 168, 208, 220, 272
Охотина-Линд Н. 247, 256, 364, 378, 382, 397
Охочинский М.Н. 395
Паавер К.Л. 89, 108, 109, 312, 314–316, 320, 321
Павлов А.П. 67, 222
Павлов В.Е. 346, 391
Павлов И.П. 18, 64, 195, 201, 211, 287, 307, 315, 356
Павлова Г.Е. 34, 36, 37, 41, 42, 50, 52, 53, 55, 72–74, 95, 97, 103, 163, 208, 224, 225, 227, 228, 230, 232, 233, 235, 264, 269, 271–273, 276, 277, 279, 283, 288, 292–294, 296, 298, 300, 301, 305, 308, 309
Павловский Е.Н. 20, 31, 42, 209, 220, 221
Паина Э.М. 291
Пак С.Н. 366
Паламарчук А.А. 208
Палладиов Н.М. 301
Палладин В.И. 201, 278
Паллас П.С. 6, 155, 180, 265, 378, 393
Пан Т.А. 372
Пандер Х. 226
Панкратова Г.Н. 101
Паннекук А. 227
Панов В.Н. 106
Панфилова Л. 376
Панчсеев Л.Д. 392
Панченко Д.В. 321
Папчинская Н.А. 239
Парамонов А.А. 88, 227
Пармастро Э. 331
Парыгин Б.Д. 334
Пасецкий В.М. 317
Пастер Л. 349
Пастор А.А. 392
Пастушный С.А. 303, 306
Патралов А.В. 248
Патрушева Н.Г. 248, 253, 268
Паттерсон Р. 383
Паттнаик Б.К. 262, 380
Паул Д. 118, 329
Паул М. 389
Паутов А.А. 367
Пекарский П.П. 6, 28, 122
Пеншемель 280, 310
Перельман А.А. 325
Перельман А.И. 319
Пересыпкин И.Т. 297
Пёрселл К. 369
Перфильев П.П. 30–35, 37, 39–41, 52, 54, 64, 67, 70, 209, 222–224, 278, 281–284, 286, 288, 289, 292, 400
Перченок Ф.Ф. 327
Петерс Г. 376
Петленко В.П. 232, 299, 310, 334
Петр I 113, 137, 162, 214, 288, 306, 336
Петров Б.А. 103, 323
Петров Б.П. 353
Петров В.А.
Петров В.В. 16, 18, 59, 192, 210
Петров В.М. 329
Петров В.П. 299
Петров М.К. 308
Петрова Т.А. 145, 383
Петрович А. 257–259, 379, 381, 383, 394
Петровский Г.Т. 343, 362
Петросян Ю.А. 148, 249, 266, 349, 354, 357–359, 362, 366–368, 372, 375
Печерская Н. 390
Пешехонов В.Г. 303, 343
Пиана Э.С. 311
Пигров К.С. 304, 329, 350, 379
Пиер Д.-П. 379
Пилипчук Б.И. 242, 291
Пилипчук О.Я. 327, 383, 395
Пиневич А.В. 126
Пинна Дж. 364
Пинч Т. 336
Пиотровский Б.Б. 71, 188, 234, 235, 237, 238, 311, 313, 315, 317, 319, 322, 324, 400

- Пиотровский К.Б. 20, 44
Пиотровский Л.Б. 351
Пиотровский М.Б. 365
Пироцкий Ф.А. 61, 211
Пирсон К. 209
Пифагор 118, 166
Планк М. 284, 363, 372, 382, 397
Платон 166
Платонов С.Ф. 42
Плешков В.Н. 101, 255
Плоткин С.Я. 59
Плотников А.М. 197
Плюснин Ю.М. 350, 368
Победимова Т.В. 17, 25, 54, 209
Погодин С.А. 293, 299
Погорелов А.В. 272
Погребынский И.Б. 229, 300
Подмошенский А.Л. 318
Подосинов А.В. 182
Позняков В.П. 362, 370
Покровский В.А. 312
Покровский М.Н. 206
Пол Т. 395
Полак А.С. 224
Полани Л. 122
Полевой А.В. 179, 251–253, 257, 260, 377, 385, 399
Полевой Б.П. 311, 312, 332, 335, 342
Полевой В.В. 309, 314, 333, 339
Полинг Л. 56, 97, 290, 310
Полищук Е.М. 324
Половцев В.В. 67, 221, 276
Полосьмак Н.В. 150
Полтавченко Г.С. 394
Полторац С.Н.
Полунин Н. 325
Поляков З.Н. 114, 312
Поляков И.Я. 89
Полянский В.И. 227
Полянский И. 358, 362, 366
Полянский И.И. 67
Полянский Ю.И. 70, 71, 88, 89, 106, 108–110, 114–116, 177, 224–227, 229, 235, 237, 284, 302, 307, 310, 313, 315, 316, 318, 319, 321, 324, 326–329, 331, 400
Поляхов Н.Н. 70, 234, 235, 284, 298, 304, 312, 319, 357, 400
Поляхова Е.Н. 357
Поникаровский В.Н. 327
Пономарев В.М. 343
Пономаренко А. Г. 89, 301, 303
Понтрягин Л.С. 282
Попов А.С. 58, 69, 70, 210, 221–223, 225, 276, 277, 280, 285, 286, 288, 292, 304, 339, 356, 396, 399, 404
Попов Е.Б. 91, 209, 236, 307, 310
Попов И.Ю. 209, 251, 350, 351, 358, 361, 389
Попов Н.И. 96, 205, 233, 312
Попова А.М. 281
Попова И.Ф. 372
Попова Т.Е. 323, 328
Попова-Кьяндская Е.А. 70, 276, 288, 297, 306
Поповский М.А. 101
Поппер К. 355
Порай-Кошиц А.Е. 18
Пормале Л. 392, 396
Поссе К.А. 140, 242
Поссельт Д. 335
Постников А.В. 250, 367, 372, 373
Посыпанов О.Г. 359, 366
Потапов Р.Л. 348
Потемкин В.К. 210
Потылицын А.А. 281
Пошехонов Ю.В. 303
Пре Р. дю 348
Предтеченская Л.М. 43, 69
Предтеченский А.В. 2, 25, 27, 29, 30, 36, 41–44, 50, 58, 69, 70, 105, 168, 210, 222–224, 226, 270, 273, 275, 282, 284, 287, 288, 293, 400
Презент И.И. 75, 130
Преображенская Т.П. 324
Привратский В. 318
Провайн В. 118, 329
Проворов Н.А. 384
Прозуменщиков М.Ю. 348
Протасов А.П. 36, 66, 202, 224, 288
Протич-Бенишек В. 337
Прошкин С.Г. 386
Прпич К. 396
Прудников В.Е. 233
Птолемей Клавдий 167
Пуанкаре А. 57, 271

- Пугачев О.Н. 378, 382
Пуговкин А. 355
Пульте Г. 383
Пушкин А.А. 179
Пушкин В.Г. 301
Пфреппер Г. 367, 380, 389
Пфреппер Р. 367, 372, 380, 389
Пчелов Е.В. 344
Пятницкий И.И. 90
- Раабе П. 335
Рабинович В.Л. 298, 300, 344, 350
Рабинович И.М. 304
Рабкин Ю.Я. 340
Рабкин Я.М. 305, 336–338, 358
Радищев А.Н. 290, 355
Радовский М.И. 2, 14, 15, 21, 25, 29, 36, 37, 41, 44, 47, 55–58, 60, 168, 193, 197, 210, 220–226, 264, 270, 280, 285–288, 292, 293
Раевский М.Н. 299
Разумовский В.В. 44, 70, 280, 284, 314, 400
Райбергер Г.-Й. 336
Райков Б.Е. 2, 11, 20–22, 26–31, 37, 38, 41, 42, 44, 45, 50, 63–70, 87, 90, 91, 134, 168, 180, 202, 209, 210, 220–226, 228, 229, 231, 240, 259, 270, 271, 273–279, 281, 283–287, 289, 292–295, 316, 400
Райков И.Б. 89
Райкова Д.Д. 117, 238
Райкович Ю.Д. 337, 338, 349, 358, 384, 385
Райт С. 174
Райхштайн М. 382, 385, 393, 397
Рао К.Р. 97, 310, 320
Расина Б.И. 291
Раскин Н.М. 14, 17, 37, 49, 50, 70, 71, 168, 225, 270, 272, 274, 275, 277–279, 281, 284, 288, 290, 292, 293, 298, 299, 305, 306, 311, 314, 317
Расницын А.П. 89, 301, 319
Расницын А.Р. 304
Рассохин В.П. 329, 338
Ратке М. 65
Ратнер В.А. 310
Раушенбах Б.В. 318, 323
- Рафес П.Ф. 89
Реве И.хот 378
Ревницев В.И. 323
Редер Р. 383
Рейне Л. 396
Рейфилд Д. 387
Ремане А. 155, 156
Реммел М. 331
Ренш Б. 155, 156
Рерих Е.И. 151, 239, 245
Рерих Н.К. 151, 212, 249
Рерих Ю.Н. 152
Ретунская С.В. 10, 11, 40, 127, 163, 179, 220, 255, 256, 269
Решетников М.М. 346, 366
Ржеуцкий В.С. 345
Ржонсницкий Б.Н. 32, 39, 61, 63, 84, 211, 221, 223, 231, 236, 274–277, 279, 281
Рибер А. 178
Риман Г.Ф.Б. 297
Римский-Корсаков М.Н. 134, 239
Ринкон-Поса Э. 211, 322
Риттер К. 181, 238
Риттер Я. 363
Рих О. 389
Рихман Г.В. 25, 46, 58–60, 143, 192, 196, 210, 221, 223, 396
Рихтер А.А. 179
Рихтер И. 159, 248
Ричардс Ф. 373
Робель Г. 335
Рогинский В.Ю. 234, 292, 306
Родин Л.Е. 201, 315
Родион (Парамонов) 388
Родионов А.А. 143, 247, 362
Родионов В.М. 62, 297, 304
Родионова А.В. 394
Родный А.Н. 349, 361, 370, 390, 394
Рожанская М.М. 290, 324
Рожанский И.Д. 59, 174
Рожин В.П. 73
Розанов А.Ю. 384
Розен Б.Я. 61, 236, 278–281
Розенфельд Б.А. 314
Розин В.М. 326, 331
Рокур де Шарлевиль А. 288

- Ролл-Хансен Н. 249, 387
Ролль К. 333
Романенко Ю.М. 346
Романов В.Е. 341
Романов Г.В. 80, 97, 310
Романова М.Ф. 289
Романович Н.А. 375
Романовский В.И. 203
Ронки В. 295
Ронов А.Б. 326
Росина Н.Я. 211, 235, 307
Роскин Г.И. 129
Росов В.А. 148, 149, 152, 212, 236–239, 249, 325, 365, 367
Россиянов К.О. 326, 347, 395, 396
Ростова Н.С. 109, 314, 316, 321, 324
Ростовцев Д.М. 322, 327
Ротач А.Л. 306
Ротерт В.А. 90, 107, 179, 234
Роу-Смит М. 336
Рубашко З.Я. 20, 25, 26, 212
Рубин Б.А. 309
Рубинштейн С.Л. 219
Рубцова З.М. 76, 88, 95, 105, 212, 232, 237, 307, 315
Рудая С.П. 327
Рулъе К.Ф. 273, 284, 294
Румовский С.Я. 55, 208, 301
Румянцев В.А. 329,
Рундквист Д.В. 319, 325
Рундквист О.Д. 212, 238
Рупасов А.И. 391
Рупке Н. 347, 352, 358
Русанов А.И. 394
Русанова Е. 385, 393
Рывкина Р.В. 329, 334, 341, 354, 361, 375
Рылов В.М. 225
Рымаренко Б.А. 34, 60, 70, 71, 212, 284, 400
Рысев Ю.Е. 300, 302
Рысс Е.Б. 164
Рычков П.И. 206
Рьюз М. 118, 320, 329
Рюттинг Т. 347, 348, 367
Рябушинский Ф.П.
Рязанов В.Т. 331
Рязанская К.В. см. Манойленко К.В.
Сабакин Л.Ф. 61, 194, 225
Савельева Д.Н. 11, 59, 126, 179, 365, 381, 392, 396, 398, 399
Савельева Е.А. 335, 340, 354, 357, 364,
Савельева М.Ю. 355
Савин В.Н. 310, 313
Савоненков В.Г. 318, 325
Савостьянова М.В. 234
Савчук В.С. 242, 327
Саганенко Г.И. 334, 354
Сагатовский В.Н. 308
Садовский В.Н. 308, 312, 355
Сайто Х. 387, 391, 396,
Сакс К. 363
Сакс Ю. 201
Салпагарова П.М. 180
Салтзе С. 331
Салтыков Б.Г. 329, 350, 368
Самарин А.М. 26, 27
Самойлов В.А. 352
Самойлов В.О. 126, 156, 253, 332, 334, 351, 363, 396
Самокиш А.В. 11, 26, 65, 75, 126, 134, 180, 255, 260, 383, 389, 393, 398, 399
Сандер Х. 391
Сандерс Дж. 350
Сандстром Г. 258, 380, 382, 383, 385
Санто К. 320
Сапогон Н.Я. 272
Сапожников Д.И. 285
Сапунов Б.В. 257
Сартор В. 344
Сатуфуко Ф. 338
Сахно А.В. 232
Сачков В.Г. 335
Светлов П.Г. 89, 307
Светов В.П. 310
Световидов А.Н. 235
Свешников В.Д. 103, 323
Свидерский В.Л. 109, 321, 328, 366, 384
Свидерский Р.В. 76
Северцов А.Н. 156
Северцов А.С. 89, 310, 317, 320
Северцов С.А. 156
Седайтис Д. 349

- Сезиано Ж.Ф. 379, 395
Секейра А. 396
Селиванов Е.В. 298
Селия Р. 387
Сельский В.Н. 353
Семененко В.Е. 339
Семенов Е.В. 346, 362
Семенов Л.С. 217
Семенова А.Б. 353
Семенова-Тян-Шанская А.М. 315
Семиколенных М.В. 163, 213, 260
Семихатова О.А. 314
Сенченкова Е.М. 309
Серавин Л.Н. 115, 328, 337, 346
Сергеев А.А. 44
Сергеев А.А. 140, 242
Сергеев Д.В. 343, 351, 368
Сергеев О.Е. 343, 384
Сергеева Н.И. 284
Серебренников О.Р. 294
Серебряков А.Э. 158
Серман И.З. 350
Серов Н.К. 76, 86, 145, 213, 232, 300, 301, 303, 304, 308, 338, 346, 354
Сетров М.И. 303
Сеченов И.М. 212, 219, 228, 315, 363
Сидорова Э.М. 76, 213, 329
Сикорский И.И. 353
Силантьев Г. 382
Сильва Мак-Нейл П. да 387
Сименс В. 210
Симон Ж. 305
Симон Р. 378
Симоненко О.Д. 316, 323, 326, 328, 370
Симонетта А. 364
Симпсон Дж.Г. 155, 156
Симпсон П. 396
Синицын А.В. 320
Синицына Г.С. 236, 318, 320, 325, 333
Сироткина М.А. 326, 367, 389, 393
Сирха Х. 394
Ситько Л.О. 310
Сичивица О.М. 312
Скарлато О.А. 81, 107
Скаткин П.Н. 285
Скворцевич Е.Г. 126
Скворцов Н.Г. 360
Скворцова О.В. 398
Скловодская-Кюри М. 38, 396
Скржинская Е.Ч. 12
Скрипчинский В.В. 89, 309
Скрынский Н.Г. 293
Славгородская Л.В. 118, 159, 243, 266, 267, 328, 335, 338, 344
Слепков В.Н. 174
Слепкина Н.В. 126, 133, 156, 378, 382, 389, 391–393
Слепян Э.И. 316, 320, 321
Слипка И. 317
Слюсарев Г.Г. 289
Смагина Г.И. 9, 11, 40, 45, 100, 115, 118, 126, 176, 134, 136–140, 157–160, 163–165, 169, 176, 180, 236, 241, 247, 250–252, 254, 255, 258–261, 264, 266, 267, 328–331, 333, 335, 338, 340, 342, 343, 347, 351, 352, 355, 357–360, 363, 364, 367, 368, 374–376, 379, 383, 386, 390–392, 395–397
Смешков Г.К. 322
Смирницкая С.В. 328, 338
Смирнов А.В. 201, 156, 254, 371
Смирнов А.П. 317
Смирнов В.Г. 2, 11, 126, 140, 163, 180, 257, 259, 260, 266, 347, 391, 392, 396–399, 401
Смирнов В.И. 18, 20, 21, 25, 35, 36, 42, 44, 48, 49, 57, 70, 96, 140, 203, 207, 220, 222, 225, 227, 236, 239, 240, 251, 269–273, 281, 282, 284, 288, 292–294, 296, 400
Смирнов В.С. 256, 296
Смирнов И.Н. 304, 306
Смирнов П.В. 328
Смирнова В.А. 304
Смирнова В.С. 256
Смит Дж. 387
Смородинский Я.А. 249
Смыслов А.А. 318, 333
Соболев В.С. 69, 269
Соболев В.С. 2, 11, 136, 137, 139, 161, 163, 165, 181, 239, 245, 260, 332, 335, 340, 342, 345, 347, 352, 354, 359, 376, 378, 380, 385, 386, 389, 390, 392, 394, 396–399
Соболев Г.А. 352

- Соболев Д.Н. 155, 156
Соболев Н.В. 319
Соболева (Блек) Е.В. 44, 96, 97, 105, 213, 228, 230, 232, 235, 238, 305, 307, 309, 311, 317, 322, 329, 330
Соболевский П.Г. 318
Соболь С.Л. 26, 27, 67
Соботович Э.В. 325
Сойдла Т. 331
Сойфер В.Н. 101
Соколов А.В. 356
Соколов Б.В. 380, 395
Соколов Б.Г. 350
Соколов Б.С. 118, 319, 326
Соколов В.Е. 309, 319
Соколов В.С. 344
Соколов Е.Г. 348
Соколов Э.В. 365
Соколова А.А. 335
Соколова И.Б. 163, 181, 260, 264, 392, 395, 402
Соколова К.Б. 118, 329
Соколова Н.В. 52–55, 98, 103, 213, 224, 225, 227, 230, 232, 236, 264, 272, 274, 276, 297, 302, 314
Соколовская (Новокшанова) З.К. 233, 370
Сокольская А.В. 327
Сокольский В.Н. 353
Соловьев М.М. 8, 67
Соловьев Н.И. 291
Соловьев Н.Ф. 280
Соловьев Ю.И. 44, 224, 264
Соломенко Н.С. 71, 235, 327, 400
Соломон Дж. 117, 358
Солонин Ю.Н. 340, 366
Солопов Е.Ф. 303
Солоухина М.И. 299, 305, 306
Соминский В.С. 70, 71, 308
Соминский М.С. 284, 400
Сомов В.А. 345
Сомов О.И. 291
Сонин Н.Я. 351
Сорокин В. 336
Сорокина Л.А. 402
Сорокина М.Ю. 327, 372, 389
Сороколетов Ф.П. 44, 354
Соуканд Р.391
Спасенников В.В. 359, 370
Спицын В.И. 320
Сретенский Л.Н. 48, 282
Ставицкая Т.В. 214
Сталин И.В. 18, 19, 22, 28, 67, 92, 129, 100, 101, 131, 214, 363
Станг Х. 355
Станюкович Т.В. 17, 54, 209, 214, 220
Старжес П. 373
Старков Б.А. 339
Старобогатов Я.И. 89, 109, 114, 321, 328, 352
Староверова З.П. 214
Старосельская-Никитина О.А. 223
Стеббинс Дж.Л. 89, 155, 156
Стеблин-Каменский И.М. 359
Стегер Ф. 389
Стегний В.Н. 385
Стеклов В.А. 25, 46, 57, 105, 206, 207, 239, 270, 294
Стеллер (Штеллер) Г.В. 119, 124, 155, 161, 181, 244, 247, 248, 257, 258, 332, 334, 335, 342, 378, 380, 382, 385, 386, 393, 397
Стенник Ю.В. 344, 350, 355
Степанов А.В. 394
Степанов В.М. 319
Степанов В.П. 313
Степанский А.Д. 327
Степанянц С.Д. 366
Степин В.С. 324, 373, 375
Стеценко Н.С. 236
Стецкевич Е.С. 165, 214, 260, 394
Стихина Г.Н. 366
Столярова И.В. 175
Стороженко Н. 33
Сторонкин А.В. 70, 270, 271, 284, 400
Страленберг Ф.И.Т. фон 36, 206, 226
Страхович К.И. 291
Стрелков А.А. 71, 225, 226
Стрельченко В.И. 314, 316, 321, 325
Строгонова Л.Г. 214
Строгонов Б.П. 241, 309, 314
Струве В.В. 13
Стручков А.Ю. 336
Студенков А.М. 174
Стэн Я.Э. 8
Суббето А.И. 325

- Субботин М.Ф. 48, 57, 271, 272, 282, 285
Суглобова В.А. *см.* Быкова В.А.
Сукачев В.Н. 106, 155, 130, 193, 201, 236, 315
Сукачева Е.Ю. 382
Судейманов А.Д. 384
Сунь Ванху 375
Сусленко М.К. 333
Сутт Т.Я. 88, 95, 108, 215, 233, 306, 307, 311, 312, 314, 315, 320, 321, 326, 329, 331
Сухачев В.Ю. 353
Суханко К.Э. 384
Сухова Н.Г. 22, 27, 42, 44, 47, 67, 105, 126, 140, 163, 181, 197, 223, 225, 226, 234, 238, 253, 254, 260, 264, 273, 280, 295, 309, 343, 347, 374
Суходольский Б. 290
Сухомлинов М.И. 6, 122, 157, 163
Сырников Э.В. 339
Сытин А.К. 134, 156, 160, 251, 342, 355, 357, 358, 361, 364, 366, 372, 378, 382, 385, 389, 393, 396, 397
Сытник К.М. 309, 320, 325
Сычиков В.И. 377
- Талиев В.И. 201
Тальтс М. 391, 392
Тамаш П. 117, 329, 332, 334, 337, 338, 341, 349, 354, 358, 365, 372, 380, 384, 385, 393
Таммиксаар Э. 140, 181, 253, 362, 389, 395
Танасийчук В.Н. 366
Тарасов С.Б. 373, 379
Тарасова Ю.М. 366
Тарасюк Е.Ф. 257
Тарасюк Ю.Ф. 144, 257, 339, 346, 362, 376
Тарле Е.В. 169
Татаринов Л.П. 89, 109, 114, 310, 319, 320, 337
Татон Р. 294
Таубе Э. 382
Таугер М. 396
Таунсенд Р. 348
Тахтаджян А.Л. 94, 238, 247, 248, 327
- Тахтаджян С.А. 215
Телешова И.В. *см.* Бренева И.В.
Тейяр де Шарден П. 156
Тент Дж. 348
Терентьев П.В. 71
Терехин Э.С. 89, 109, 115, 301, 306, 307, 309, 314, 316, 321, 328, 346
Терещенко В.И. 312
Терещенко Г.Ф. 71, 125, 164, 259, 264, 343, 370, 376, 378, 379, 382, 401
Тесла Н. 61, 211, 223, 274, 277, 279
Тессье Ж. 156
Тиеле Р. 393
Тилло А.А. 202
Тимашев С.В. 353
Тиме Г.А. 331
Тимирязев К.А. 67, 201, 309, 314
Тимофеев-Ресовский Н.В. 93, 94, 107, 155, 156, 303, 360
Тимохина Ю.П. 306
Тимошевский А.В. 317
Тирар С. 393
Тириютин Ф.Н. 218
Тихов Г.А. 57, 271
Тиходеев О.Н. 388
Тихомиров Б.А. 201
Тихомиров В.В. 304
Тихомиров Г.С. 44
Тихомиров Н.Е. 344
Тихомиров С.А. 76, 300, 306, 331, 337, 338
Тихонов А.В. 341, 367, 372
Тихонов А.Н. 382
Тихонов И.Л. 388
Тихонов О.Н. 388
Тихонович И.А. 384, 387
Тишкин Г.А. 350
Тищенко В.Е. 13
Тищенко П.Д. 379
Ткаченко В.И. 350
Товстик П.Е. 379
Тодес Д. 114, 155, 253, 328, 350, 389
Токин Б.П. 7, 115, 315
Толоконцев Н.А. 80, 215, 233, 308, 309, 311
Толстикова Г.А. 165, 394
Толстов С.П. 18
Толстой Д.А. 6

- Толстой М.Н. 365
Томас У. 325
Томашевский В.Т. 327
Томилин Н.В. 328
Томсинский С.Г. 8
Топчиев А.В. 20, 38, 221, 224, 225
Торен Н. 117, 332
Торнтон С. 390
Торопов Н.А. 295
Торричелли Э. 60
Торчинов Е.А. 353
Точельникова С.А. 337
Тошинский Г.И. 377
Тошня К. 390
Тощенко Ж.Т. 372, 385
Травин И.И. 360, 370
Трамбле А. 91, 196, 230
Тревиранус Г.Р. 201
Третьяков В.И. 318
Третьяков Ю.П. 390
Трешников А.Ф. 296
Трифонов Д.Н. 291, 300
Тришлер Г. 367
Троицкая И.В. 356, 359
Тронский И.М. 199
Тропп Э.А. 10, 136, 139–141, 157, 163, 165, 244, 245, 250, 254, 258, 259, 261, 266, 327, 338, 339, 341, 346, 348, 351, 355, 362, 365, 368, 373, 375, 379, 381, 382, 387, 390, 391, 394, 395, 398, 402
Трохачев С.Ю. 215, 246, 248, 332, 333, 336, 353
Троцкий Л.Д. 65
Трошин А.С. 81
Трубецкой Н.Ю. 297
Трубецкой П.Н. 297
Ту Гаунжи 326
Тубянский М.И. 197
Тугаринов И.А. 318, 327
Тукумцев Б.Г. 384
Тутьчинский Г.Л. 335, 341, 344, 346, 350, 361
Туманова А.С. 367
Тункина И.В. 251, 257, 364, 366, 372, 378, 382, 385, 389, 393, 394, 397
Тургаев А.С. 214
Тутакова А.Я. 401
Тучкевич В.М. 324
Туччи Д. 202, 252
Тэйлер К. 118, 329
Тюличев Д.В. 28, 216, 264
Тюрин В.А. 280
Тюрин Н.М. 322
Тяхт Э.А. 103, 323
Уайт П. 383, 387
Уваров М.С. 181, 340, 344, 346, 350
Уголев А.М. 89, 109–111, 113, 114, 116, 236, 238, 318, 321, 325–328, 363
Уголев Д.А. 363
Уинер Д. *см.* Вайнер Д.
Уланов Н.Э. 151
Улитовский А.В. 63, 83, 208, 232
Улугбек 203
Ульянкина Т.И. 316, 365, 381, 396
Ульянов В.И. *см.* Ленин В.И.
Умов А.Н. 57
Унтур Г.А. 368
Уолкер М. 128, 252. 363, 371
Уоллес Б. 118, 329
Уоткинс Дж. 355
Урановский Я.М. 7, 8
Ураносов А.А. 32
Урбанек А. 90
Урманцев Ю.А. 314
Усов С.А. 280
Усова В.Ю. 238, 240
Устинов Д.Ф. 216, 404
Уткин А.С. 344
Уханова И.Н. 293, 299
Ушаков Б.П. 321
Фаворский А.Е. 14
Фадеев Л.Д. 319
Файбусович Э.Л. 238
Файнштейн М.Ш. 140, 251, 340, 341, 359, 366
Фаминцын А.С. 66, 105, 108, 134, 156, 179, 217, 234, 241, 314, 339
Фан Синь 375
Фантини Б. 118, 329
Фарадей М. 15, 25, 46, 196, 210, 286
Фаталиев Х.М. 57
Фатьянова Е.Н. 181
Фауленбах Б. 347

- Фафурин Г.А. 341
Федоренко Б.В. 2, 20, 24–27, 29–35, 37, 41, 42, 45, 47, 50, 51, 165, 216, 270, 274, 275
Федоров А.А. 80, 94
Федоров А.С. 55, 59, 208
Федоров А.Ф. 291
Федоров В.Е. 216, 338
Федоров В.Н. 357
Федоров Е.С. 69, 269, 274, 279
Федорова Г.И. 330
Федорова Т.С. 335
Федоровская Л.А. 317
Федосеев А.Д. 279
Федосеев И.А. 32
Федосеев П.Н. 79–81, 94, 95, 99
Федосеева Е.П. 221
Федотова А.А. 75, 126, 134, 135, 176, 179, 182, 250, 255, 257–259, 361, 367, 381, 383, 385, 389, 391–393, 396, 398, 399
Феклова Т.Ю. 11, 126, 163, 182, 269, 383, 385, 386, 391–393, 398, 402
Ферретти П. 348, 355
Ферсман А.Е. 111, 319
Фигуровская В.М. 308
Фигуровский Н.А. 20, 27, 30, 32, 33, 36, 42, 224–227, 264, 269, 272, 275, 284, 285, 287, 320
Филатов В.П. 327
Филатова Л.А. 52
Филимонова И.Н. 291
Филиппов М.М. 285
Филипсон И. 387
Филипченко Ю.А. 91, 118, 130, 134, 135, 155, 177, 327
Финкельштайн Г. 347
Финкельштейн А.М. 356, 388
Фирсов Б.М. 341
Фирсов В.Р. 268, 373
Фирсов Л.А. 109, 322
Фитцгеральд Д. 336
Фихтенгольц Г.М. 277
Фишер М. 389
Флетчер Дж. 97, 310
Флори Э. 336
Флю А. 353
Фляйшхауер И. 331
Фойленбах Б. 131
Фокин А.В. 320, 389
Фокин С.И. 156, 201, 254, 355, 358, 362, 381, 393
Фокс М.-Д. 340, 341
Фокс С. 320
Фолькер А. 335
Фольштедт М. 367
Фомин А.С. 339
Фонотов А.Г. 337
Форест Б. 353
Форст Дж. 335
Фосс Т. 336
Фостер С. 348
Фохт Г. 338
Фохт Э. 338
Фрайштадт В.Л. 344
Франклин В. (Б.) 15, 47, 58, 210, 226, 277
Фрей Т.Э. 314, 316
Фрейденбург М.Ф. 281
Френкель В.Я. 62, 300
Френкель С.Я. 349
Фрестер Х. 344
Фридман Б.С. 365, 366
Фридрих Х. 389
Фрицше Ю.Ф. 277
Фролов А.А. 389
Фролов И.Т. 304
Фролов Э.Д. 44
Фролова И.В. 216
Фролова Л.Ф. 302
Фрунзе М.В. 198, 210
Фудзиоко Ц. 395, 396
Фуко М. 121
Фукс Э. 367
Фуллер С. 117, 329
Фундаминский М.И. 313, 367
Функ Д.А. 380, 382
Фурман А.Е. 310
Фурсенко А.А. 71, 125, 332, 337, 338, 341, 370, 400
Фэслер П. 348
Фюсл К.-Х. 348
Хабакон А.В. 44, 70, 284, 286, 400
Хабек Й. 376
Хабер О. 378, 397

- Хаберманн Х.М. 312
Хабибуллаев П.К. 104, 324
Хавек О. 376
Хазина В.Е. 217, 308
Хайла И. 349
Хайми И.В. *см.* Лазар И.В.
Хайнеманн М. 130, 248, 340, 348, 376
Хайтун С.Д. 329
Хакер Б. 368
Хаккарайнен Ю.-П. 392
Хаксли Дж.С. 89, 115, 155, 156, 172, 251, 256, 352, 362
Халале Д. 354
Хан Ихуан 258
Хан М. 393
Хартанович М.В. 382
Хартанович М.Ф. 40, 98, 105, 116, 137, 139, 217, 238, 244, 245, 248, 250, 254–256, 339, 343, 362, 365, 372, 376, 378, 379, 394
Хартман (Бокум) А. 340
Харчев А.Г. 302
Хауншелл Д. 341
Хафнер Л. 389
Хахина Л.Н. 76, 89, 105, 108, 119, 217, 234, 239, 241, 298, 306, 310, 314, 321, 339
Хаясака К. 338
Хеберер Г. *см.* Геберер Г.
Хейброн Дж. 349
Хеклау Х. 380, 389, 393
Хёкстерман Э. 355, 358, 387
Хеллман Д. 305
Хелм С. 363
Хельвиг А. 350
Хенкель Г. 131
Херма А. 368, 369
Хименес Х. 378, 381–384
Хинтцше В. 162, 244, 256, 332, 335, 345, 347, 364, 372, 376, 378, 380, 382, 385, 389, 397
Хинтцше Э. (Е.) 335, 364, 372, 378, 380, 382, 385, 386, 393, 397
Хирш Ф. 338
Хлопин В.Г. 333, 356, 357
Хмелевская Ю.Я. 390
Хованов Н.В. 145, 301
Ходак А.Д. 182
Ходж Д. 383
Ходырев В.Я. 103, 300, 323
Хозацкий Л.И. 109, 321, 322
Хозин Г.С. 344
Хойзер Ф. 389
Хойслер И. 375
Холдейн Дж.Б.С. 15
Холловой Д. 325
Холодилин А.Н. 327
Холодковский Н.А. 31
Холодный Н.Г. 179, 296
Холтон Д. 122
Холшевников К.В. 337, 379
Хольмс Л. 340
Хон Г.Н. 321
Хопкинс Дж. 327
Хорева Л.В. 116, 217
Хоссфельд У. 261, 333, 347, 350, 352, 356, 358, 362, 364, 366, 383, 388, 399
Хостерман Э. 336
Хотевели Г.С. 312
Хофман (Хофманн) Д. 348, 363, 367
Хофман (Хоффман, Хоффманн) П. 344, 359, 376, 378, 380
Храпкин З.М. 346
Храповский А.И. 278, 280
Хромиенков Н.А. 304
Хрущев Н.С. 35, 37
Хугенгольц У. 370
Худoley В.В. 366
Хуо Гуоцин 398
Хьюер К. 305
Цамутали А.Н. 43, 352
Царегородцев Г.И. 232
Цвелев Н.Н. 115, 307, 328, 367
Цверава Г.К. 107, 197, 237, 243, 317
Цветков И.Ф. 100, 118, 141, 169, 180, 217, 238–240, 246, 252, 253, 255, 325–328, 330, 331, 333, 334, 336, 339, 351, 360, 361, 365, 367, 369, 403
Цветков Л. 114, 325
Цейтлин Р.М. 44
Церетели З.К. 165, 394
Церлюк-Аскадская С.С. 318
Цернак К. 359
Цзян Лун 178, 258

- Циолковский К.Э. 282, 283
Цонев М. 329
Цуеши Ф. 390
Цыбиков Г. 151
Цыпляев С.А. 350
Цыцулин А.К. 380, 386
Цэвээндорж Д. 150
- Чайковский Ю.В. 109, 321
Чебанов С.В. 331
Чеботарев Г.А. 20, 305
Чебышев П.Л. 18, 57, 208, 220, 233, 304
Чебышева К.В. 304
Чеканов А.А. 84, 211, 231
Чекановский А.Л. 95, 197, 230
Челидзе Е.Г. см. Челиев Е.Г.
Челиев (Челидзе) Е.Г. 61, 194, 222, 228, 279
Ченакал В.Л. 16, 17, 20, 25, 30, 37, 41, 44, 49–56, 58, 61, 70, 97, 98, 163, 218, 220, 223, 224–227, 229, 230, 232, 233, 264, 270, 272, 275, 277, 278, 279, 281–285, 287, 289, 290, 292, 294–298, 302, 305, 308, 313, 400
Чепарухин В.В. 376
Чериси С. 396
Черказьянова И.В. 126, 218, 247, 250, 252, 254, 352, 357, 360, 361, 364, 365, 367, 368, 371, 372
Черкасский А. 188
Черниговский В.Н. 81, 307
Чернов С.Н. 2, 13, 14, 44, 168
Чернов Ю.О. 115, 328, 384
Чернушенко В.А. 355
Чернышев А.А. 292
Черняев В.Ю. 250, 365
Чернякова С.С. 239
Чертовский Е.Е. 283
Чеснова Л.В. 307, 346, 370
Чеснокова С.А. 307
Четвериков С.С. 155, 156
Чехарин Е.М. 79
Чехов А.П. 287
Чешев В.В. 82, 83, 175, 233, 235, 256, 303, 308, 316
Чжан Байчунь 178, 258, 397
- Чжан Ли 393
Чжан Фэн 398
Чжан Цзючунь 178, 258
Чжан Чжицзян 398
Чжао Ланьсян 398
Чжень Вуйхун 372
Чжень Цючэнь 393
Чжэй Лисинь 375
Чижевская З.А. 178
Чижев Н.Г. 218
Чирина Д. 376
Чистов К.В. 340
Чистов Ю.К. 363, 386, 394
Чичерин Г.В. 150
Чубей М.С. 337
Чубраева Л.И. 144, 175, 253
Чудаков Н.Г. 300
Чулуун С. 152, 260
Чумакова Т.В. 10, 14, 126, 157, 218, 248, 250, 254, 348, 350, 360, 364, 365, 368, 370, 371, 374
- Шаксель Ю. 7, 158
Шалимов С.В. 126, 182, 394, 398
Шамин А.Н. 243, 316
Шанто А. 349
Шапиро Л.И. 324
Шаповалов Е.А. 308, 326, 328, 330, 335, 338, 359
Шаповалов Е.Н. 386, 395
Шапошников Г.Х. 89, 307, 314, 316
Шарандак Н.П. 322
Шаронов В.В. 279
Шарф Э. 359, 367
Шаталов В.А. 320
Шателен М.А. 57, 61, 84, 211, 231
Шафран И.А. 105, 236
Шафрановский И.И. 20, 44, 69–71, 168, 269, 274, 275, 277–279, 292, 295, 298, 304, 305, 307, 314, 317, 319
Шафрановский К.И. 44, 220
Шаффер Э. 154, 361, 383, 384, 387
Шахнович М.М. 348
Шахов И.А. 103, 323
Шашуков Е.А. 373, 376, 380
Шварцман П.Я. 89
Шварц М. 366

- Шварц С.С. 89
Шверин А. фон 363, 387
Шебунин А.Н. 8
Шевченко В.В. 165, 394
Шевченко М.Ю. 102, 322
Шейн Г.А. 271
Шейфер С. 339
Шекспир У. 9
Шелищ П.Б. 76, 86, 218, 308, 317, 319, 358, 365, 378
Шелохаев В.В. 365
Шеменив Г.И. 304
Шенеберг Т. 389
Шенинг У. 360, 364, 367
Шериси С. 392
Шехтер А.Б. 223
Шилин К.И. 303
Шилкова М.А. 218
Шиллер Ф. 355, 358, 361, 365
Шилов О.А. 386
Шимунек М. 387
Шиндевольф О. 90, 202, 155, 202
Шинкарук В.И. 325
Шинн Т. 117
Шиппан М. 344, 348, 359
Широкова А.И. 96, 227
Широкорад Л.Д. 331
Ширшов П.П. 202
Шишкин В.А. 352
Шишкин В.С. 335
Шишкин М.А. 109, 321
Шишкина Л.С. 366
Шишокин В.П. 300
Шкалина Г.Е. 359
Шкварцов В.В. 318, 323
Шкурко К.В. 279
Шлатгер И.А. 292
Шлепаков А.Н. 325
Шмаков П.В. 232, 297
Шмалый В.В. 388, 392
Шмальгаузен И.И. 134, 156, 231, 309, 310, 320, 327
Шмальгаузен О.И. 310
Шмейдлер Ф. 360
Шмидт И. 362
Шмидт П.П. 18
Шмидт Х.-И. 357
Шмитт С. 396
Шмук Т. 389
Шмоль Г.-В. 131, 347
Шмутц Х.-К. 358, 362, 366
Шнайдер К. 389
Шнайдер Л. 387
Шноль С.Э. 120, 304, 356
Шольц Б. 359
Шор В.А. 337
Шорковитц Д. 385
Шпакова Р.П. 354
Шпотов Б.М. 390
Шраг К. 346
Шрадер Т.А. 328, 338, 344
Шрёдер К. 282
Шрейдер Ю.А. 321
Штайнер Х. 341, 345, 354
Штарке У. 337
Штекер-Вайтхофер П. 389
Штелин Я. 314
Штеллер Г.В. см. Стеллер Г.В.
Штенберг Я.А. 59
Штофф В.А. 104, 178, 294, 302
Штранер К. 387
Штраузак У. 379
Штрупп Х. 367
Штуббе М. 333
Шубас М.Л. 316
Шубкин В.Н. 354
Шувалов И.И. 297, 344
Шувалова А.И. 344
Шувалова О.Р. 378, 385
Шуков В.А. 317, 321
Шульгина О.В. 366
Шульц А. 320
Шульц М.М. 308, 320
Шуман Д. 383, 387
Шумахер И.Д. 27, 354
Шумейко Л.Г. 352, 355
Шумилова Л.И. 350
Шустин Н.А. 299
Шухардин С.В. 29, 32, 82, 204, 222, 228, 229, 232–234, 273, 276, 295, 304, 308
Шютте Э. 367
Шютц С. 360, 364
Щапов А.П. 273
Щварцман П.Я.

- Щеглов Д.А. 126, 163, 166, 182, 260, 368, 401
Щербаков А.А. 221
Щербаков А.И. 312
Щербаков Д.И. 42, 224
Щербатский Ф.И. 151, 197
Щукарев С.А. 69, 269, 291, 300
Щукина Е.С. 277, 292
Щуровский Г.Ф. 226
- Эверарс 364
Эйзенхаур А. 336
Эйлер А.А. 111, 319
Эйлер Л. 7, 25, 35, 48–60, 62, 69, 90, 96, 105, 111, 140, 141, 159, 196, 197, 199, 202, 203, 206, 208, 220, 222–227, 242, 244, 249, 254, 265, 277, 278, 281, 282, 288, 315, 318, 319, 361, 378, 379, 396
Эйнштейн А. 340
Эйхольт К. 373
Экштайн В. 363, 367
Элерт А.Х. 376, 378, 380, 389
Элиот У. 384
Эммануэль Н.М. 320
Энгел (Энгель) М. 385, 393, 397
Энгель-Брауншмидт А. 344, 364, 395
Энгельс Е.-М. 154, 347, 383
Энгельс Ф. 191, 303
Энгерхард Д. фон 372, 389
Эпикур 289
Эпинус Ф.У.Т. 60
Эразм 191
Эратосфен 166, 167
Эрлеа А. 369
Эрли С. 345, 349
Эрмит Ш. 107, 235
Эрнст У. 364
Эртель Н. 47
Эспозито Ф. 367
Эфроимсон В.П. 134, 173, 240
Эшшольц И.Ф. 90, 202, 232
- Юдин Б.Г. 109, 321, 385, 386
Юдина Н.В. 183
Юнкер Г.Ф.В. 277
Юнкер Т. 347, 350, 352, 355, 358, 361, 362
- Юревич А.В. 329, 334, 336, 339, 385
Юревич Е.И. 380
Юркин И.Н. 386
Юркина М.И. 337
Юркова Е.В. 364
Юрьев Б.Н. 15
Юсупов Р.М. 262, 343, 380
Юсупова Т.И. 11, 113, 126, 136, 139, 148, 149, 152, 182, 183, 220, 250, 253, 260, 269, 355, 357, 366, 370–374, 376, 377, 381, 383, 386, 390, 391, 396
Юсуфов А.Г. 89, 109, 301, 304, 307, 309, 314, 316, 321, 385
Юхнева Н.В. 328
Юшкевич А.П. 25, 44, 45, 48, 96, 107, 227, 228, 231, 233–235, 290, 298
- Яблоков А.В. 89, 109, 301, 304, 319, 321, 360
Ягер Е. 335
Ядов В.А. 116, 117, 217, 219, 237, 238, 262, 265, 308, 324
Якоби Б.С. 15, 25, 46, 47, 57, 58, 60, 192, 206, 210, 220, 270
Яковлев И.П. 237, 332
Яковлев Р.М. 391
Ямадзаки М. 363, 371
Ян И. 153, 331, 332, 336
Янковский Н.К. 385, 338
Яншин А.Л. 111, 113, 114, 148, 204, 236, 237, 239, 320, 326
Яншина Ф.Т. 236, 239
Яо Фан 178, 258
Ярков А.П. 378, 380, 382, 385, 389, 397
Ярошевский М.Г. 16, 47, 48, 92, 116, 219, 227, 228, 239, 299, 302, 307, 329, 334, 336
Яценко-Хмелевский А.А. 89
- Adams M.V. 89
Andreev A.I. 170, 261
Andreyev A. 150, 251, 261
Asheulova N.A. 147, 258, 261, 378
- Baer K.E. von 228
Barbara J.-G. 261, 389

- Baumunk B.-M. 335
Bazilevskaja N.A. 225–227, 233
Bosshart B. 244
Bernoulli J. 244
Bernoulli N. 244
Bessler O. 226–228
Beyrau D. 131, 252
Birx J. 128, 247
Blok G.P. 170
Blume S. 329
Bogdanov A. 199
Borkin L.Ja. 245
Bosshart B. 244
Bowler P. 86
Brömer R. 129, 154
- Carrapiço F. 106
Chernov S.N. 170
Coalson R. 239
- Darwin Ch. 153, 258, 335, 385
Dia Ibrahima Amadou 385
Dittrich M. 226
Dobzhansky T. 89, 177
Dupont J.-C. 261, 389
- Eliseev A.A. 170
Engels E.M. 128, 154
Erokhina K.S. 378
Euler L. 197, 226, 233, 244
- Fedorenko B.F. 170
Fellmann E.A. 239, 240, 244
Figurovskiy N.A. 225–228, 233
Fischer J.E. 161, 247, 258
Frolov A. 389
- Gall Ya. 256, 258
Glick T. 154, 226
Goldbach Ch. 197, 226
Gordin M. J. 128
Grau G. 225–228, 233
Grimoult G. 107
Grunden W. 128
Gukovsky M.A. 170
- Hecht H. 141, 200, 257
Heklau H. 252, 258
- Hintzsche W. 241, 247, 248, 252, 254, 258
Hitler A. 131
Hoffman P. 223–228, 233
Hoßfeld U. 129, 154, 352
Humboldt A. von 223
Huxley J. 256
- Jahn I. 153
Jarosch G. 46, 225–228, 233
Junker Th. 107, 128
Juškevič A.P. 223, 224, 233, 240, 244
- Iwanow B.I. 235
- Kanaev I.I. 170
Khakhina L.N. 239
Khanna Jatinder 385, 390
Kirsanov V. 141, 200, 257
Klado T.N. 223, 224, 226, 233
Kniazev G.A. 170
Knobloch E. 141, 200, 257
Knorre G. 228
Kolchinsky E.I. 6, 128, 147, 160, 245, 247–249, 252, 258, 260, 385
Kopelevič J.Ch. 223, 224, 226, 233, 240, 244
Krašeninnikov S. 161, 247
Krementsov N. 129, 130, 243, 249, 253
Kugel S.A. 225
Küntze Kr. 252, 254
Kuzin A. 225
Kuznetsova A. 141
- Leibniz G.W. 141, 200, 257
Lemke H. 228, 233
Leontief W.W. 195
Lijja I. 392
Liubimenko I.I. 170
Loskutova M.V. 260
- Margulis L. 106, 239
Mayr E. 86, 93
Maslennikov V.I. 234
McMenamin M. 239
Mehos D.S. 239
Meister B. 252, 254

- Meleschenko J.S. 234
Merkel S. 239
Meske W. 234
Messerschmidt D.G. 46, 225–228, 233
Mette A. 225–228, 333
Mikhajlov G.K. 244
Mølle P.U. 252
Muller J. 223
Muller K. 234
- Nareah Kumar 390
Naumov G.V. 227, 228, 233
Nickol T. 241, 247, 248
Novikov P.A. 225
Novljanskaja M.G. 225–228, 233
Novochatko O.V. 247, 248, 254
- Ochotina-Lind N. 252
- Pattnaik B. 147, 258
Pavlova N. 195
Petrovich A. 238
Posselt D. 233
Predtechensky A.V. 170
Purkert A. 240
Purkert W. 240
- Radovsky M.I. 170
Rajkov B.E. 170, 228
Raskin N.M. 170
Rey A.-L. 141, 200, 257
Rieß J. 335
Richa 389
Rupke N. 154
Ruprecht F. J. 182
- Sachse C. 132
Sandstrom G. 147, 258
- Sapp J. 106
Schafranowski K.I. 170, 223
Schmitt M. 153
Schuhardin S.W. 234, 235
Schulze D. 247, 248
Shinn T. 329
Sirotkina I. 389
Slavgorodskaya L. 333
Smagina G.I. 160
Solomon J. 329
Stalin I. 131
Steinitz W. 225–228
Steller G.W. 161
Stork S. 141, 200, 258
Stranded M. 199
Stressman E. 225–227
Suchova N.G. 223
- Tachtajan A.L. 256
Teilhard de Chardin P. 177
Topciev A.V. 225
Tscheschew W.W. 235
- Uschman G. 225–228, 233
- Walker M. 128, 132
Wallin I.E. 239
Wang Yuping 383
Weingarten M. 128
Winter E. 223–228, 233
Wolossevich O.M. 234
- Yang Jian 383
- Zhmud L. 243, 254
Ziman J. 329
Zolotonosov M. 106
Zuoyue Wang 128

Научное издание

Эдуард Израилевич Колчинский

Историко-научное сообщество
в Ленинграде – Санкт-Петербурге в 1950–2010 годы:
люди, традиции, свершения

К 60-летию Санкт-Петербургского филиала
Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН

Редакторы: *С.И. Зенкевич и В.Г. Смирнов*

Выпускающий редактор *М.В. Беглецова*

Корректор *И.Ю. Сумерина*

Оригинал-макет *Л.А. Философова*

Дизайн обложки *И.А. Тимофеев*

Подписано в печать 05.11.2013. Формат 70х100 ^{1/16}

Бумага офсетная. Печать офсетная

Усл.-печ. л. 28

Тираж 500 экз. Заказ № 3434

Издательство «Нестор-История»

197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7

Тел. (812)235-15-86

e-mail: nestor_historia@list.ru

www.nestorbook.ru

Отпечатано в типографии «Нестор-История»

198095 СПб., ул. Розенштейна, д. 21

Тел. (812)622-01-23