

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ
им. С. И. ВАВИЛОВА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ

Материалы к биобиблиографии
историков науки и техники
Вып. 9

Исаак Александрович МАЙЗЕЛЬ

к 90-летнему юбилею

Составители
В.А. Суглобова, Н.А. Ащеулова

Авторы вступительной статьи:
А.С. Кармин, Е.А. Гусева



Нестор-История
Санкт-Петербург
2008

Серия основана в 2004 году

Редколлегия издания
«Материалы к биобиблиографии историков науки и техники»:

*Ащеулова Н.А., Иванов Б.И., Колчинский Э.И. (отв. ред.), Конашев М.Б.,
Смагина Г.И., Юсупова Т.И.*

Исаак Александрович Майзель / Сост. В.А. Суглобова Н.А. Ащеулова; Авт. вступ. ст. А.С. Кармин, Е.А. Гусева. СПб.: Нестор-История, 2008. — 54 с. (Материалы к биобиблиографии историков науки и техники; Вып. 9).

ISBN

Серию библиографических материалов, посвященную историкам науки и техники, мы продолжаем биобиблиографией ведущего отечественного историка и социолога науки и техники И.А. Майзеля. Выпуск включает основные даты жизни и деятельности И.А. Майзеля, краткий очерк его научной, педагогической и организационной деятельности, указатель литературы о нем и его трудах, хронологический указатель трудов.

Фрагмент исследования «Социология науки
в Ленинграде–Санкт-Петербурге: историко-социологический анализ»,
грант РГНФ №07-03-00400а

- © СПбФ ИИЕТ РАН. Серия «Материалы к биобиблиографии историков науки и техники» (разработка, составление, оформление), 2008
- © Суглобова В.А., Ащеулова Н.А. (составление), 2008
- © Кармин А.С., Гусева Е.А. (вступительная статья), 2008
- © Издательство «Нестор-История», 2008

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И.А. МАЙЗЕЛЯ

1937 — поступление на исторический факультет Ленинградского государственного университета. Изучение языков: латинского и английского (обязательное), шумерского, древнеегипетского, древнегреческого (факультативное).

1939 — разрешение при помощи ЦК Комсомола заниматься одновременно на двух факультетах — историческом и философском.

1941 — получение «Сталинской стипендии». Добровольное вступление в ряды Красной армии и направление на работу в качестве секретаря бюро комсомольской организации эвакогоспиталя № 1448 (Ленинград).

1942 — курсант Парткурсов резерва Политуправления Ленинградского фронта, одновременно внештатный инструктор отдела кадров Политуправления ЛФ.

1943 — назначение на работу в органы военной контрразведки Ленинградского фронта с обязанностями оперуполномоченного и переводчика.

1944 — обнаружение среди трофейных материалов книги-доклада немецкого генерала Линдемманна об обстоятельствах перехода генерала Власова на сторону гитлеровцев. Участие в радиоиграх, дезинформирующих противника.

1945 — окончание войны. Работа преподавателем социально-экономического цикла.

1947 — завершение обучения в Университете, прерванного войной.

1948 — приглашение на преподавательскую работу в Институт водного транспорта (ЛИИВТ). Работа в качестве преподавателя, старшего преподавателя.

1956 — защита кандидатской диссертации.

1961 — назначение на должность зав. кафедрой марксизма-ленинизма ЛИИВТА.

1963 — опубликование первой монографии: «Коммунизм и превращение науки в непосредственную производительную силу».

1965 — участие в XI Международном конгрессе, посвященному проблемам «науки о науке».

1966 — участие в советско-польском симпозиуме, утвердившем термин «наукведение».

1967 — чтение спецкурсов по проблемам наукведения на факультетах Университета.

1969 — назначение на должность зав. кафедрой философии, по совместительству — доцент кафедры философии Института повышения квалификации преподавателей общественных наук при Ленинградском университете.

1972 — опубликование монографии «Наука. Автоматизация. Общество».

1973 — защита докторской диссертации.

1974 — перевод решением партийных органов на работу в Кораблестроительный институт. Ряд командировок в Польшу в рамках советско-польских научных связей. Опубликование в Польше монографии «Наука. Автоматизация. Общество» (1975).

1978 — знакомство с Л. Лубрано и её книгой о советской социологии науки.

На протяжении ряда лет — творческое содружество с коллегами, ушедшими из жизни: Б.М. Кедров, С.Р. Микулинский, Н.И. Родный, Б.А. Чагин, В.А. Штофф, И.А. Голосенко.

Здравствующим друзьям желаю новых творческих достижений!

КРАТКИЙ ОЧЕРК НАУЧНОЙ, ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И.А. МАЙЗЕЛЯ

Доктор философских наук, профессор Исаак Александрович Майзель — один из основоположников социологии науки и наукведения в нашей стране, Сам термин «наукведение» вошел в русскоязычную литературу с его легкой руки после того, как он в 1966 г. предложил использовать его для обозначения комплексного исследования науки. Перу И.А.Майзеля принадлежит более 250 научных работ, в том числе 8 монографий.

Исаак Александрович родился 16 апреля 1919 г. на железнодорожной станции Веребье в Маловишерском районе Новгородской области. Родители его — Александр Исаакович и Вера Ефимовна — были медицинскими работниками. В 1924–1934 гг. семья жила в Новгороде. Затем около года Исаак провел в г. Невдубстрое (ныне Кировск Ленинградской области), где его родители работали на строительстве гидроэлектростанции, а с 1935 г. он вместе с ними поселился в Ленинграде.

Любимым занятием мальчика с раннего детства стало чтение (читать он научился самостоятельно еще дошкольником). В доме Майзелей было много книг, и юный Исаак с увлечением читал все подряд — Библию, Крылова, Пушкина, Гоголя, Толстого, Чехова... Возникла и тяга к самостоятельному литературному творчеству. Первой пробой пера будущего профессора было письмо в детский журнал «Мурзилка», которое положило начало длинному списку его публикаций. Наверное, тогда и зародилась у него любовь к слову, которая в дальнейшем привела к блестящему владению мастерством устной и письменной речи. Все сочинения И.А.Майзеля отличаются великолепным литературным стилем. Не случайно в одном из чехословацких учебных пособий по русскому языку, вышедшем в 1970-х гг., приведены в качестве образцов современного русского текста фрагменты из его научных трудов.

Окончив среднюю школу, Исаак Александрович в 1937 г. поступил на исторический факультет Ленинградского университета. А когда осенью 1939 г. на этом факультете было открыто философское отделение, он перешел туда, с большим трудом добившись официального разрешения учиться одновременно и на историка и на философа, а к

тому же еще обязавшись закончить пятилетний курс обучения на философском отделении за четыре года. Это, однако, сделать не удалось: началась Великая Отечественная война, и И. Майзель вошел добровольцем в ряды защитников Ленинграда. Настояв, чтобы его, несмотря на непригодность к строевой службе из-за близорукости, направили на военную службу, он стал вначале сотрудником госпиталя, затем инструктором политотдела дивизии, а с февраля 1943 г. до конца войны работал в военной контрразведке оперуполномоченным и переводчиком. Участие его в Великой Отечественной войне отмечено орденами Красной Звезды и Отечественной войны II степени и 19 медалями.

После Победы И. Майзель был направлен преподавателем в Ленинградскую школу военной контрразведки. Там в 1947 г. ему в виде поощрения дали месяц отпуска для завершения учебы в университете, что и было им сделано. В 1948 г., демобилизовавшись, он поступил на работу в Ленинградский институт водного транспорта (ныне Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций), где в 1961 г. возглавил кафедру марксизма-ленинизма, а затем стал основателем и первым заведующим выделившейся из нее кафедры философии и научного коммунизма. С 1974 г. в течение 15 лет он был завкафедрой философии Ленинградского кораблестроительного института (ныне Санкт-Петербургский государственный морской технический университет), и продолжает работать профессором этой кафедры до настоящего времени.

Как известно, преподаватели вуза должны кроме учебной вести также научную работу, и важнейшей ее частью считается подготовка диссертаций. Не секрет, что многим написание статей и диссертаций представляется тяжелой и неприятной обязанностью, которую приходится выполнять, потому что это требуется, чтобы удержаться в должности и продвигаться по карьерной лестнице. Формальное выполнение этой обязанности порождает поток серой, лишенной всяких следов творчества псевдонаучной продукции и, в том числе, псевдодиссертаций. Для Исаака Александровича Майзеля характерно совершенно иное отношение к научно-исследовательской деятельности. Он с самого начала увидел в ней главный смысл и интерес своего труда. И, будучи одаренным педагогом, которому легко дается искусство передачи знаний студентам, он, пожалуй, больше времени уделял исследовательской работе, чем подготовке к учебным занятиям. Каждое его научное сочинение выношено, тщательно обдумано и наполнено глубоким содержанием. Наверное, именно поэтому он нередко склонен

затягивать работу над избранной им темой. Так было и с его диссертациями — кандидатской и докторской. Обе они готовились долго и явились итогами большой исследовательской работы. Зато и та, и другая стали важными вехами развития отечественной научно-философской и социологической мысли. Проблемы и идеи, сформулированные в них, проложили дорогу целой когорте исследователей, подхвативших и расширявших поднятую И. Майзелем тематику.

Наука — это ключевое слово профессиональной деятельности И. Майзеля. И не только потому, что его произведения и по форме и по содержанию соответствуют критериям научности. Наука для него — основной предмет исследования.

В то далекое время, когда Исаак Александрович приступил к работе в вузе, социологии в Советском Союзе фактически не существовало, а философия почти целиком сводилась к комментированию вульгаризованного марксизма, эталоном которого был сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)». В диалектическом и историческом материализме, как именовалась марксистская философия, наука относилась к «надстройке», которая определяется «базисом» — производственными отношениями, зависящими, в свою очередь, от производительных сил общества. Материальное производство — производительные силы и производственные отношения — является основой всей жизни общества. Наука же, будучи «надстройкой», развивается в зависимости от материального производства и способна лишь оказывать на него «обратное воздействие». Малейшие отступления от этой официальной версии сталинского «марксизма-ленинизма» были опасны, ибо оценивались как «вражеские вылазки» и строго карались. Такова была идеологическая конъюнктура, в которой И. Майзель начинает свои самостоятельные исследования, посвященные науке как социальному феномену. Ему очень скоро становится ясной примитивность принятых тогда взглядов на науку. У Маркса в его ранних рукописях, опубликованных впервые в 1939 г., он находит формулу «наука как непосредственная производительная сила». Эту формулу считали отзвуком идеалистических увлечений незрелого Маркса или не более чем образным выражением. Однако Майзель берет ее на вооружение и делает тезис о превращении науки в непосредственную производительную силу одним из основных положений развиваемой им концепции науки как социального явления. В 1955 г. он защищает диссертацию по этой теме. На защите один из оппонентов (В. Рожин) критикует его за «противоречащее марксизму-ленинизму» признание науки произво-

дательной силой общества, тогда как другой (В.Тугаринов), наоборот, поддерживает в этом диссертанта. Защита состоялась, но опубликовать монографию, излагающую содержание диссертации, Исааку Александровичу удалось лишь через 8 лет — после постсталинской «оттепели», выхода в свет перевода книги Дж.Бернала «Наука в истории общества» (1956 г.), в которой утверждалось, что наука на заре XIX века «должна была, не теряя своего академического характера, стать одним из главных элементов производительных сил человечества» (с. 302), и, наконец, после того, как формула Маркса была воспроизведена в новой Программе КПСС.

В 1960-х гг. происходит институционализация науковедения в СССР. Появляются науковедческие центры в Москве, Ростове-на-Дону, Новосибирске, Томске. Выходят книги и сборники статей Б.Кедрова, С.Микулинского, Н.Родного, Г.Доброва, С.Кугеля, М.Розова и др. по науковедческой проблематике. В Ленинграде центром исследований по социологическим вопросам развития науки становится филиал Института истории естествознания и техники. Развертывается работа над этими вопросами и в ленинградских вузах. На первый план в это время выходит осмысление научно-технической революции и порождаемых ее перемен в жизни общества. Исаак Александрович принимает активное участие в организации конференций и семинаров по социальным проблемам развития науки и научно-технической революции. Он разрабатывает и читает науковедческие лекционные курсы на философском и экономическом факультетах Ленинградского университета, в Институте повышения квалификации преподавателей общественных дисциплин при ЛГУ, в городском Университете марксизма-ленинизма, в Центральном лектории, пропагандирует идеи социологии науки и науковедения в выступлениях на радио и телевидении, в популярных лекциях для населения по линии Общества распространения знаний. В 1960-70-х гг. Исаак Александрович Майзель не только играет ведущую роль в сообществе ленинградских исследователей социальных и философских проблем науки, но и приобретает репутацию одного из виднейших авторитетов в стране по этим проблемам. Его труды получают признание за рубежом. Он выступает с докладами на Международных конгрессах по истории науки (Польша, 1965; Москва, 1971), Советско-польском симпозиуме по проблемам комплексного изучения науки (Львов, 1966), международной конференции «Милитаризм и мировоззрение» (ГДР, 1966) и др., а также несколько раз приглашается для чтения лекций в Польшу и ГДР.

К началу 1970-х гг. Исаак Александрович завершает работу над созданием целостной социологической концепции науки. Итоги работы излагаются в его монографии «Наука. Автоматизация. Общество» (1972) и докторской диссертации «Социальная природа и тенденции развития современной науки» (защищена в 1973 г.). Новизна развиваемой в этих работах И.Майзеля концепции заключается, прежде всего, в последовательном проведении системно-структурного подхода к анализу социальной природы науки. Им предложено и обосновано понимание науки как специализированной социокультурной системы, в которой развивается интеллектуальное производство, имеющее своим назначением генерацию нового знания и создание новых средств целесообразной человеческой деятельности. Он выдвигает и обосновывает мысль, что одним из важнейших следствий развития науки является рационализация человеческой деятельности, отмечая при этом историческую ограниченность и относительность такой рационализации. Он впервые характеризует науку как фактор саморегуляции и саморазвития общества, и исходя из этого, определяет ее социальные функции.

С новых позиций проводится им реконструкция исторической эволюции науки (вот где особенно пригодились его историческое образование!), позволившая ему выделить основные этапы ее эволюции и выявить характерные черты каждого из этапов. Вопреки широко распространенному представлению о возникновении науки чуть ли не в первобытную эпоху, он доказывает, что весь путь развития человеческого познания до эпохи Возрождения и Нового времени представляет собою лишь предысторию науки, поскольку она вплоть до этих времен еще не обрела существование в качестве специфической формы социокультурной деятельности. Становление же ее как социокультурной системы начинается только с XVIII в. Развивая выдвинутые им ранее идеи, И. Майзель раскрывает связь процесса превращения науки в производительную силу с возникновением машинного производства и формированием системы «наука-техника».

И. Майзель указывает на необходимость преодоления традиционного понимания науки как научного знания. Он одним из первых проводит анализ науки в структурном плане, рассматривая ее как единство научного знания и научной деятельности. Во взаимодействие этих сторон науки он видит внутренний источник ее развития как самоорганизующейся системы.

В концепции И.Майзеля обрисована систематика проблем социологии науки, которые должны решаться не чисто умозрительно, а путем эмпирических исследований. К ним, в частности, относятся:

- строение, развитие и соотношение научных учреждений и коллективов,
- научные коммуникации между учеными,
- личностные черты и типология научных работников,
- структура и тенденции публикаций,
- культура научного труда,
- наука и образование,
- прогресс науки.

Проведенное Исааком Александровичем исследование социальной природы и исторического развития науки получило высокую оценку научной общественности. Положительные отзывы о монографии «Наука. Автоматизация. Общество» появились в ГДР. В ФРГ она приобрела известность благодаря изданной там книге Н. Яхиела «Социология науки» с многочисленными ссылками на нее. Монография И.Майзеля была издана в Варшаве на польском языке под названием «Наука и общество» (Maizel I. Nauka w społeczeństwie. Warszawa, 1975). В США фрагменты этой монографии были помещены в книге: Linda Lubrano. Soviet Sociology of Science. Columbus, Ohio: American Association for the Advancement of Slavic Studies, 1976). Даже двумя десятилетиями позже социологи науки отмечают перспективность майзелевского подхода к науке по сравнению с другими: «схема И.Майзеля превосходит схемы Т.Парсонса и Н.Каплана, ибо лучше определяет место науки в обществе» (Адибекян О.А. Философско-методологические проблемы социологии науки. Ставрополь, 1990, с. 27). Концепция социологии науки И.Майзеля и поныне не утратила своего значения.

С середины 1970-х гг. тематика исследований Исаака Александровича расширяется. Логика развития его теоретических идей вовлекает в поле его интересов проблемы, касающиеся

- развития техники и ее взаимодействия с наукой;
- исторических тенденций и закономерностей развития техносферы, цивилизации, культуры;
- специфики гуманитарных наук, их соотношения с естественными науками и процесса гуманитаризации научного познания;
- научно-технических и социальных аспектов информатизации и глобализации.

Постановка некоторых из этих проблем была новой для социологии науки и техники 1970–1990-х гг., и многие из высказанных Исааком Александровичем положений звучали тогда дискуссионно, хотя ныне они представляются чуть ли не само собою разумеющимися.

В цикле статей, написанных в течение 1970–1990 гг., и в книге «Цивилизация и техника» (1987) И. Майзель рассматривает исторический процесс развития техники и раскрывает воздействие этого процесса на общественный прогресс. Он показывает, как постепенно складываются предпосылки для внедрения научных знаний в технику и производственную деятельность людей. Становление и развитие цивилизации он связывает с совершенствованием техники и производящей (в отличие от присваивающей наличные дары природы) экономики. «Функционирующая техника» выступает у него как основа цивилизации.

В названной книге, а также в ряде последующих статей Исаака Александровича обсуждается понятие техносферы, которое с 1970-х гг. стало все чаще вводиться в концептуальный аппарат социальных наук и заняло в нем важное место. Свое понимание техносферы И. Майзель формулирует так: «Сфера действительности, в границах которой создается, функционирует и в различных опосредованиях преломляется техника, которая, следовательно, овеществляет в себе силу техники и технологии, выступает как техносфера». Он обосновывает тезис о том, что техносферу необходимо понимать не просто как пространство, занятое техникой, а как искусственно созданную человеком экологическую нишу, в которой он живет. Продолжая теоретический анализ сущности, становления и путей формирования техносферы в статьях «К вопросу о техносфере» (сб. Наука и техника: вопросы истории и теории. СПб, 1997) и «Заметки о «мире технэ» (сб. Становление философии техники: техническая реальность и технетика» М., 1997), Исаак Александрович ставит проблему техносферы в общем контексте исторического развития цивилизации и культуры.

И. Майзель, как и некоторые другие исследователи, полагает, что формирование техносферы создает условия, делающие не только возможным, но и необходимым возникновение комплексной теоретической системы, охватывающей социальную проблематику технических наук, создания и функционирования техники, технического прогресса. Наряду и во взаимосвязи с науковедением вырастает техноведение как область науки, в которой разрабатывается такая система. «Под техноведением в самом широком смысле слова, — пишет И. Майзель, можно подразумевать комплекс теоретических построений относительно

техники и технологии, их структурно-функциональных особенностей, путей их создания, тенденций их развития и управления ими». Термин «техноведение», отмечает он, корреспондирует с термином «науковедение» и адекватен предмету, который он призван обозначать.

Во многих статьях Исаака Александровича, опубликованных в 1990-х и 2000-х гг., поднимаются методологические вопросы, связанные с изучением форм и принципов построения системы научных знаний о науке и технике. Речь идет, в сущности, о метанаучном анализе, нацеленном уже не на исследование науки и техники *per se*, а на исследование знаний о них. Внимание Исаака Александровича концентрируется, главным образом, на динамике развития и структуре этих знаний. Здесь особый интерес представляет статья «Науковедение: становление и развитие», опубликованная в 2002 г. в сб. «На рубеже столетий (XX–XXI вв.)», где автор, который сам является одним из тех, чьими усилиями осуществлялось становление и развитие науковедения, рассказывает, как это происходило, и очерчивает социальную подоплеку и логическую канву этого процесса. В более общем плане метанаучная проблематика поднимается в статьях «Естествознание и социогуманитарные дисциплины: история и современные проблемы» («Гуманитарий», № 1, 1995) и «Социальная философия и теоретическая социология» (сб. Роль фундаментальных социологических исследований в преподавании гуманитарных дисциплин и становление в России гражданского общества. СПб, 1999).

Одна из центральных методологических идей И. Майзеля — идея исторического движения науки к единству естественнонаучного и социогуманитарного познания. Он утверждает, что «взаимоотношение между естественнонаучными и социогуманитарными дисциплинами становятся во все большей степени внутринаучным процессом, включающим в себя порой самые неожиданные сближения и переплетения». В качестве примеров тому он указывает на концепции А.Чижевского о роли Солнца и космоса вообще в жизни человечества, Л.Гумилева о причинах и значении пассионарности, В.Эфроимсона о биологической обусловленности моральных и эстетических чувств человека.

Вместе с тем, согласно И. Майзелю, отнюдь не все социогуманитарные дисциплины, которые традиционно относятся к сфере науки, действительно являются научными. Неправомерно, утверждает он, включать в науку идеологические конструкции типа «научного коммунизма». Это, однако, не значит, что надо перечеркнуть все, что содер-жится в марксизме. Например, сохраняет свое значение прогноз

Ф. Энгельса: «впоследствии естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включает в себя естествознание: это будет одна наука» (Маркс и Энгельс. Соч., 2 изд. Т. 42, с. 124).

Придерживаясь мнения, что философию нельзя считать наукой, Исаак Александрович при этом отмечает, что можно говорить о научности или, точнее, об ориентированности на науку тех течений философской мысли, которые опираются на достижения науки, обобщают их и формируют методологические основы научного познания мира.

Научное творчество И.Майзеля постоянно отличается направленностью на наиболее актуальные социологические и философские проблемы эпохи. На рубеже XX–XXI веков к ним относятся процессы становления информационного общества и глобализации. Привлекают они и Исаака Александровича. Как в современных условиях возникают и входят в жизнь научные и технические новации? Ответу на этот вопрос посвящены его работы: «Научный прогресс и проблема нового в науке» (в кн.: Новые научные направления и общество. СПб, 1983), «Генезис дисциплинарности и междисциплинарности в науке» (в кн.: Междисциплинарность в современной научной реальности. СПб, 2004), «Обновление и преемственность в развитии науки» (в кн.: Новации и традиции в науке. СПб, 2004).

Красной нитью в его работах, посвященных информатизации и глобализации, проходит мысль о социальной ответственности ученых и инженеров, о необходимости подчинять современный научно-технический прогресс идеалам гуманизма, ставя во главу угла задачи духовного совершенствования человека и культурного развития человечества. Об этом идет речь в его статьях «Пути глобализации науки» (сб. Наука — техника. Вопросы истории и теории. СПб, 2001), «Эра информатизации: общество и наука» (сб.: Проблемы информационной цивилизации. СПб, 2002), «Технизация человеческой жизни и гуманизация новых технологий» (сб.: Проблемы деятельности ученого и научных коллективов, вып. 18. СПб, 2002), «Развитие науки: идеалы и реальность» (сб.: Философия идеологии постнеклассической науки. СПб, 2002).

Намечая перспективы гуманизации новой техники, И.Майзель приходит к выводу, что важнейшими являются следующие направления, в которых необходимо в первую очередь сосредоточить усилия;

— разработка и производство технических средств, способствующих оздоровлению природной среды, сбережению естественных бо-

гатств, очищению экологической ниши человечества от мусора и загрязнений;

— конструирование технических устройств и систем, обеспечивающих безопасность человека;

— создание техники, стимулирующей здоровый образ жизни людей;

— совершенствование существующих и создание новых препаратов, инструментов, приспособлений, предназначенных для предотвращения и предохранения различных патологий, неразрушающего исследования внутренних органов, безопасной хирургии, эффективной терапии; в перспективе здесь видится применение нанотехнологий и генной инженерии.

Гуманизация техники, подчеркивает И. Майзель, обретает реальность только тогда, когда те или иные изобретения не подавляют творческие потенции человека и стремление к освоению богатств культуры.

За последнее десятилетие Исаак Александрович в составе научных коллективов вел работу в нескольких исследовательских проектах:

1993–1996 гг. — «Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга»;

1997–1999 гг. — «Современный образ жизни»;

2001–2003 гг. — «Становление и развитие науки в России».

Разменяв девятый десяток лет, Исаак Александрович по-прежнему держит руку на пульсе времени. Он не только плодотворно занимается научным трудом, о чем свидетельствуют его произведения последних лет, но и ведет целый ряд учебных курсов в вузе: история философии, история социологии, философия науки, социология науки, социальная философия Нового времени и становление социологии. Он пишет (в соавторстве) обобщающее учебное пособие для студентов и аспирантов — «Философия техники» (СПб, 2000). Он является одним из организаторов обучения социологов в Санкт-Петербургском государственном морском техническом университете, при его участии разрабатываются учебные планы и программы их подготовки.

В течение многих лет Исаак Александрович участвует в работе Санкт-Петербургской международной школы социологии науки и техники, руководит аспирантскими исследованиями, регулярно и многократно выступает официальным оппонентом на защитах докторских и кандидатских диссертаций. Под его руководством и при его помощи подготовлено более 50 кандидатов и докторов наук.

Исаак Александрович Майзель постоянно принимает участие в деятельности по организации научных исследований в области философии, социологии, науковедения. Он избирается в руководящие органы

ряда учреждений и научных обществ — секцию Научно-технического совета Минвуза СССР, Проблемный совет по научно-технической революции Минвуза РФ, Проблемный совет по методологическим и социальным проблемам при Президиуме Академии наук СССР. В настоящее время (2008 г.) он является членом Объединенного диссертационного совета по истории философии, науки и техники, Ученого совета Санкт-Петербургского государственного морского технического университета, Совета по гуманитарному образованию этого университета, одним из руководителей секции «Концепции современного естествознания» в Институте истории естествознания и техники, членом бюро Санкт-Петербургской международной школы социологии науки и техники, членом Петербургского союза ученых, Петербургской социологической ассоциации, Философского общества РФ, действительным членом Гуманитарной Академии и Академии истории науки и техники.

Исаак Александрович обладает удивительным даром обаяния, привлекающим к нему людей разного возраста — от студентов-первокурсников до маститых корифеев науки. Его чудесное чувство юмора заражает окружающих и делает общение с ним легким и непринужденным.

Будучи заведующим кафедрой, Исаак Александрович всегда проявлял поразительное умение создать в руководимом им коллективе творческую атмосферу. Его кафедра в Институте водного транспорта стала настоящей кузницей философских кадров высшей квалификации. Почти все ее члены стали докторами наук. Среди них — Г. Филиппов, впоследствии проректор Северо-Западной академии государственной службы, К. Султанов, ныне профессор Российского государственного педагогического университета, А. Ермичев, ныне профессор СПбГУ, А. Кармин, ставший завкафедрой после перехода Исаака Александровича в Кораблестроительный институт, И. Голосенко — завкафедрой после Кармина, пришедшая на кафедру лаборанткой Л. Круглова, которая возглавила кафедру вслед за Голосенко и продолжает руководить ею до настоящего времени.

И. Голосенко в 1998 г. вспоминает: «Мне невероятно повезло, сразу после окончания университета я попал на кафедру философии Института водного транспорта, которой заведовал талантливый человек Исаак Майзель. Большинство преподавателей были молодыми людьми, многие из них сейчас доктора наук и профессора в разных университетах. Умственная атмосфера была раскованной и свободной. В ее поддержку иногда даже заседания кафедры Майзель проводил у

себя дома за гостеприимным столом с легким вином, и после быстрого обсуждения кафедральных дел все переходили к исполнению песен Галича и Окуджавы, которые у интеллигенции той поры были выразительным средством идентификации. Еще один штрих нашего вольнодумного самочувствия тех лет. На кафедре стоял большой полый гипсовый бюст Энгельса. Догадливая молодежь постоянно прятала в него пару бутылок сухого вина, которое после окончания рабочего дня выпивала. Полагаю, Энгельс сам бы повеселился над таким немолитвенным использованием его изображения (Журнал социологии и социальной антропологии. 1998, т. 1, вып. 2, с. 11–12).

Интересы Исаака Александровича не ограничиваются наукой. Обладая необычайно широкой эрудицией, он увлекается литературой, театром, изобразительным искусством, историей, политикой. Он великий книголюб. Библиотека в его квартире занимает едва ли не все ее пространство. Он знаток и ценитель поэзии, и мог бы, наверное, сам быть замечательным поэтом, если бы его не заманила в юности философия. Его юмористические стихи, сочинявшиеся по разным жизненным поводам, ходят по рукам, передаются из уст в уста, а в последнее время попадают и на страницы солидных печатных изданий. Широкою известностью среди философов получила его песня, описывавшая работу одного из симпозиумов по логике и философии науки, который происходил в Одессе:

На Дерибасовской симпозиум работал.
Там заседали до седьмого пота,
А собираясь вечерами к Дюку,
Все толковали только за науку...

В журнале «Санкт-Петербургский университет» (№ 5 за 2005 год) помещено стихотворение Исаака Александровича, написанное им в 1959 г. к 20-летию философского факультета. В нем изображается, как бы приветствовал этот юбилей Владимир Маяковский:

Уважаемые товарищи потомки!
Слушайте
 поэзии
 набатный язык!
Знайте:
 свет разорвал потёмки!
Когда факультет
 философский
 возник.

Мой факультет!
 Факультет — во!
Верчу головой в коридоре я.
Напра-во,
 нале-во:
 аудитории, лектории, лаборатории!
Что за знания
 в этом здании!
Мало людей —
 много идей!
Оружия любимейшего вид —
 цитаты, сноски —
 будят в нас отвагу.
Фронт философии
 незыблемо стоит —
Назад —
 ни шагу!
И вперёд —
 ни шагу!
Под категорий навесным огнём
 до бега ли?
Так двадцать лет
 в победах пролетали.
Мы диалектику учили не по Гегелю —
и всё-таки
 философами
 стали!

Заключительные строки этого стихотворения стали ныне ходячим выражением, которое известно, наверное, всем философам нашей страны, даже не знающим, кто является его автором.

Сегодня Исаак Александрович Майзель — старейшина «философского цеха» Санкт-Петербурга. Приближаясь к своему 90-летию, он по-прежнему продолжает научную и педагогическую деятельность.

Гусева Е.А., Кармин А.С.

ЛИТЕРАТУРА О ЖИЗНИ И ТРУДАХ И.А. МАЙЗЕЛЯ

Linda L. Lubrano. Definitions of science // Soviet Sociology of Science. Columbus, Ohio. 1976. P. 36–46.

Адибебян О.А. Философско-методологические проблемы социологии науки. Ставрополь, 1990. С. 26–28.

Алексеев П.В. Философы России XIX–XX ст. Биографии. Идеи. Труды / Энциклопедический словарь. М.: Академический проект, 2002. С. 588.

Ащеулова Н.А. История социологии науки в Ленинграде – Санкт-Петербурге: Автореферат на соискание ученой степени кандидата социологических наук. СПб., 2006. 22 с.

Ащеулова Н.А. Социология науки в Ленинграде – Санкт-Петербурге: от истоков до современности // Социология в Ленинграде – Санкт-Петербурге во второй половине XX века. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. Вып. 4. С. 192–212.

Ащеулова Н.А., Ломовицкая В.М. У истоков социологии науки в Ленинграде: науковедческие исследования И.А. Майзеля // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: Международный ежегодник. Вып. XXIV. Материалы XXIII сессии Международной школы социологии науки и техники. / Под ред. проф. Кугеля С.А. СПб., Издательство СПбГПУ, 2008. С.201–207.

Каган М.С. Первый межвузовский семинар по проблемам методологии гуманитарного знания // Вестник Ленинградского Университета. 1991. №4. С. 107.

Кезин А.В. Закономерности развития нового в развитии науки // Ежегодник философского общества СССР. М.: Наука, 1986. С. 306–307.

Кугель С.А. Ученые Ленинграда – Санкт-Петербурга. СПб.: ГТУ, 1998. С. 11–12.

Мы диалектику учили не по Гегелю // Санкт-Петербургский Университет. Специальный номер. 2005. №23. С. 13–17.

Наука и социализм // Сборник аннотаций научно-исследовательских работ за 1959 год. Ленинград: Ленинградское отделение. 1961. С. 3–5.

Социологи Санкт-Петербурга: кто есть кто. Индивидуальные члены Санкт-Петербургской ассоциации социологов: Информационный справочник. СПб.: Специальная литература, 1999. С. 124–125.

Социологи Санкт-Петербурга и северо-запада: кто есть кто. Индивидуальные члены Санкт-Петербургской ассоциации социологов: Информационный справочник. СПб.: Алетея, 2003. С. 110–111.

Страницы воспоминаний: военная контрразведка // Запад-Восток: международный ежегодник. 2005. № 18. С. 8.

Рецензии:

Jorg Schindler, Heinz Seickert Wissenschaft. Automatisierung. Gesellschaft. Verlag Nauka, Leningrad, 1972. 297 S. // Wirtschafts Wissenschaft. 1975. # 23. S. 1099–1102.

Дряхлов Н.И., Сичивица О.М. Наука. Автоматизация. Общество. Л.: Наука, 1972. 278 с. // Вопросы философии. 1974. № 4.

Наука. Автоматизация. Общество. Л.: «Наука», 1972. 280 с. // Природа. 1973. № 5. С. 120.

Paradowski P. Nauka w spoleczenstwie. Warszawa 1975, PWN, str. 418 // Nowe drogi. 1977. №1. str. 188–191.

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ТРУДОВ

1940

Философы // Ленинградский Университет. Декабрь 1940. № 46. С. 3.

1955

Специфические особенности науки как общественного явления: Автореферат на соискание ученой степени кандидата философских наук. Л., 1955. 18 с.

Специфические особенности науки как общественного явления // Сборник аннотаций научно-исследовательских работ. Л.: ЛИИВТ, 1955.

1956

Коммунистическая партия — ведущая и направляющая сила развития науки в условиях социалистического общества // Тез. докл. научно-технической конференции. Л., 1956. С. 1–2.

1957

Новое произведение воинствующего материализма // Новый мир. 1957. № 5. С. 261–263. (Совм. с Ю.С. Мелешенко, А.И. Новиковым).

Новые книги о категориях диалектического материализма // Пропагандист. 1957. № 5. С. 75–79. (Совм. с Ю.С. Мелешенко, А.И. Новиковым).

Обсуждение проектов программ курсов диалектического и исторического материализма в Ленинграде // Вопросы философии. 1957. № 1.

О взаимоотношении философии и естествознания. // ЛИИВТ. Научно-техническая конференция: Сб. докладов. Л.: 1957.

1958

Марксизм-ленинизм в борьбе против ревизионизма и догматизма // Пропагандист. 1958. № 2. С. 13–19. (Совм. с Ю.С. Мелешенко, А.И. Новиковым).

[Рец.] Рожин В.П. Марксистско-ленинская диалектика как философская наука. Л.: ЛГУ, 1957. // Научные доклады высшей школы. 1958. №3. С. 183–194. (Совм. с Ю.С. Мелешенко, А.И. Новиковым).

Наука и производительные силы общества // XIII научно-технич. конференция: Тез. докл. Л.: ЛИИВТ, 1957.

Наука как фактор социальной саморегуляции // Проблемы повышения эффективности научно-исследовательской работы: Матер. к научно-практич. конф. Новосибирск, 1958. Ч. 1. С. 40–48.

1959

Острое идейное оружие в борьбе против современного ревизионизма (К пятидесятилетию выхода в свет книги В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм») // Пропагандист. 1959. № 4. С. 28–33. (Совм. с Ю.С. Мелешенко).

[Рец.] Полезная инициатива Учпедгиза // Вопросы философии. 1959. №10. С. 150–154. (Совм. с Ю.С. Мелешенко, А.И. Новиковым, В.С. Молодцовым, А.К. Курылевым).

1960

Борьба за научный и технический прогресс — борьба за коммунизм // XIV научно-технич. конф.: Тезисы докладов. Л. 1960.

Нарвская застава в 1917 году. Вводная часть // Нарвская застава в 1917 году. Лениздат, 1960.

Хроника событий за Нарвской заставой в 1917 году // Нарвская застава в 1917 году. Лениздат, 1960.

1961

В.И. Ленин и наука // Вопросы марксистско-ленинской теории. Л.: «Речной транспорт», 1961. С. 17–29.

В.И. Ленин и наука // Труды ЛИВТа. 1961. Вып. 20. С. 17–28.

Многообразие отраслей науки и единство научного знания // XV научно-техническая конференция профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников института совместного с советом и секциями ленинградского правления научно-технического общества водного транспорта: Тез. докл. Л., 1961. С. 3–9.

Наука и социализм // Сборник аннотаций научно-исследовательских работ за 1959 год. Ленинград: Ленинградское отделение. 1961. С. 3–5.

Производительные силы общества и науки // Экономика водного транспорта. Л.: «Речной транспорт», 1961. Вып. 21. С. 3–14.

Из опыта преподавания марксистско-ленинской философии в институте // Методический сборник №1. Ленинград, 1961. С. 15–28.

1962

За высшую производительность труда // За коммунистический труд. Л., 1962. С. 36–61.

Коммунизм и превращение науки в непосредственную производительную силу // XVI научно-технич. конф.: Тезисы докладов. Л.: ЛИИВТ, 1962.

1963

Коммунизм и превращение науки в непосредственную производительную силу. М.: «Высшая школа», 1963. 103 с.

Обсуждение философских проблем на научной конференции вузов Северо-Запада // Философские науки. 1963. №3. (Совм. с А.Г Здравомысловым, А.И. Новиковым).

Превращение науки в непосредственную производительную силу — закономерность коммунистического строительства // Философия. Л.: ЛГУ, 1963. С. 52–74.

Проблема единства научного знания // Научная конференция кафедр общественных наук вузов Северо-Запада: Тез. докл. по секции философии. Ленинград, 1963. С. 27–31.

Трудно быть человеком // О литературе для детей. Л.: Изд-во «Детская литература», 1963. Вып. 10. С. 175–184.

1964

Вопросы теории и практики коммунистического строительства: Сб. научн. статей. М.: «Транспорт», 1964. 81 с.

Научно-технический прогресс, изменение характера труда и всестороннее развитие личности // Научная конференция «Вопросы марксистско-ленинской теории и коммунистического воспитания»: Тез. докл. Л., 1964.

Новый этап в развитии системы коммунистического воспитания студенчества (К введению курса «Основы научного коммунизма») // Методический сборник. Л., 1964. С. 3–10.

Превращение науки в непосредственную производительную силу // Вопросы философии. 1964. №6. С. 157–166. (Совм. с Ю.С. Мелешенко)

Строительство коммунизма и превращение науки в непосредственную производительную силу // Вопросы исторического материализма и научного коммунизма. М.: Изд-во Московского университета, 1964. С. 50–76.

1965

Научное руководство социальными процессами (изложение выступления) // Коммунист. 1965. № 17.

Развитие личности и современная наука // Философские и социологические исследования. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1965. Вып. 7. С. 101–111.

Технический прогресс и превращение науки в непосредственную производительную силу // В борьбе за технический прогресс. Л.: Лениздат, 1965. С. 83–94.

Трудно быть человеком // О литературе для детей. Л., 1965.

1966

Наука и проблемы ценностей // Проблема ценности в философии. Москва — Ленинград: «Наука», 1966. С. 47–64.

Научно-технический прогресс и литература для детей // О литературе для детей. Л.: Изд-во «Детская литература», 1966. Вып. 11. С. 3–19.

Предисловие // Проблемы науковедения: Информ. бюллетень реферативной группы. Вып. XX. 1966.

Современная наука и проблемы науковедения // Тезисы докладов к XXI научно-технической конференции института совместно с НТО водного транспорта (апрель 1966). Л.: ЛИВТ, 1966. С. 38–40.

Современная наука и развитие науковедения // Сов.-польский симпозиум по проблемам комплексного изучения развития науки. М., 1966.

1967

Единство науки как методологическая проблема // Логика и методология науки. Материалы IV Всесоюзного симпозиума. М.: Наука, 1967. С. 178–183.

Изложение выступления на международном симпозиуме «Диалектика и современное естествознание» // Вопросы философии. 1967. № 5.

Наука о науке // Хочу все знать. Л.: Детская литература, 1967. С. 180–189.

Некоторые социологические проблемы современной науки // Философские и социологические исследования: Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1967. С. 146–157.

Основные тенденции развития современной науки // Тезисы докладов к третьей конференции молодых научных работников института (май, 1967). Л., 1967. С. 3–5.

Проблемы комплексного изучения развития науки // Вопросы истории естествознания и техники. ВИЕТ, 1967. Вып. 21. С. 69–77. (Совм. с С.Я. Плоткиным).

Процесс превращения науки в непосредственную производительную силу // Материалы к симпозиуму (21мая – 1 июня 1967 г. Москва). М., 1967. С. 32–37.

Результат большой работы // Вопросы философии. 1967. №4. С. 144–156. (Совм. с Талантовой И.Н., Айзикович А.С., Кудрявцевым П.И., Мамзиным А.С., Смирновым Л.В., Мелешенко Ю.С., Новиковым А.И.).

Современная наука и основные тенденции её развития (социологические проблемы) // Тезисы докладов годичной конференции ЛО СНОИЕТ (октябрь 1967 г.). Л.: ЛО ИИЕТ АН СССР, 1967. С. 5–7.

Человеческое измерение техносферы // Вопросы истории естествознания и техники. Москва, 1967. Вып. 21. С. 83–84.

Читатели о книге Чагина «Развитие Марксом и Энгельсом теории научного социализма после Парижской коммуны» (Обзор материалов, поступивших в редакцию) // Философские науки. 1967. № 3. С. 153–155. (Совм. с А.И. Новиковым).

1968

Actes du XIe congrès international d'histoire des sciences / Ossolineum. Maison d'édition de l'académie Polonaise des sciences, Kracovie, 1968. P. 188–190.

Гносеологическая активность субъекта и его роль в формировании научной картины мира // Материалы межвузовской научной конференции по проблеме возрастания активности общественного сознания в период строительства коммунизма. Курск, 1968. С. 509–510. (Совм. с А.С. Карминым)

Наука как фактор саморегуляции и ответственность ученого // Материалы межвузовской научной конференции по проблеме возрастания активности общественного сознания в период строительства коммунизма. Курск, 1968. С. 507–509.

Наука как фактор социальной саморегуляции // Проблемы повышения эффективности научно-исследовательской работы. Материалы к научно-практической конференции. Новосибирск, 1968. Ч. 1. С. 40–47.

[Рец.] Новиков А. Заговор справедливых // Детская литература. 1968. № 4.

[Рец.] Очерк истории теории развития науки // Вопросы философии. 1969. № 9.

Программа теоретического семинара «Социально-экономические проблемы науки и техники» // Дом полит. просвещ. ЛКИ и ЛГК КПСС. Л., 1968.

Реферат книги А.Е. Бенджамина «Наука и техника и человеческие ценности» // Вопросы истории и теории развития науки: Инф. бюллетень. Вып. 12. М., 1968.

Современная наука и общество // Социальные проблемы современной науки и техники. Ленинград, 1968. С. 5–31.

Современная научно-техническая революция и развитие науковедения // Актуальные проблемы философской науки. Ленинград, 1965. С. 81–99.

Создание материально-технической базы коммунизма — главная экономическая задача советского общества // Диалектика строительства коммунизма: Колл. монография. М.: Москва, 1968.

Социально-экономические проблемы науки и техники. Программа теоретического семинара. Л., 1968. 37с. (сост, совм. с Ю.С. Мелешенко).

Философские и социологические вопросы науки и техники в курсе марксистско-ленинской философии // Методологический сборник. Л.: ЛИВТ, 1968.

1969

За высшую производительность труда // За коммунистический труд. Ленинград, 1969. С. 36–61.

К анализу субъектно-объектного отношения в научном познании // Вопросы теории познания и методологии научного исследования. Л.: ЛГУ, 1969. С. 3-15. (Совм. с А.С. Карминым).

К вопросу о соотношении научной деятельности и научного знания // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Л.: ЛГУ, 1969. Вып. 2. С. 26–29.

Научно-технический прогресс и искусство // Вопросы марксистско-ленинской теории. Материалы к XXIII научно-технической конференции. Ленинград, 1969. С. 47–55.

Очерки истории и теории развития науки // Вопросы философии. 1969. № 9. С. 154–158. (Совм. с В.А. Штоффом).

Революционные перевороты в науке и современная научно-техническая революция // Вопросы марксистско-ленинской теории. Материалы к XXIII научно-технической конференции. Ленинград, 1969. С. 44–47.

Современная наука и общественный прогресс // Методическое пособие в помощь лектору. Ленинград: «Знание» РСФСР. Ленингр. Организация, 1969. 20 с.

Социальные проблемы современной науки в свете ленинского теоретического наследия // Ленинский этап в развитии марксистской философии. Материалы научной конференции. Ленинград, 1969. С. 1–24.

1970

Идеи В.И. Ленина и современная наука // Материалы научно-технической конференции (март 1970). Л.: 1970. С. 3–7.

Изучение философских и социальных вопросов науки и техники в курсе марксистско-ленинской философии // Тез. докл. к учебно-методич. конференции. Л., 1970.

Ленин и проблема революционных переворотов в развитии науки // Ленинизм — великое всепобеждающее учение миллионов: Тез. докл. к научно-теоретич. конф. преподавателей общественных наук вузов и научных сотрудников ленинградских гуманитарных учреждений АН СССР (Ленинград, 8–10 апреля 1970 г.) Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1970. С. 74–77.

Место и роль науки и техники в общественной жизни // Книга о книгах. Т.2. М.: «Книга», 1970.

Наука как фактор социальной саморегуляции (к структурно-функциональному анализу науки). Москва, 1970. 13 с.

Некоторые методологические проблемы социологии науки // Проблемы методологии социального исследования. Л.: ЛГУ, 1970. С. 46–67.

Проблемы научно-технического прогресса в теоретическом наследии В.И. Ленина. Ленинград, 1970. 22 с.

Программа теоретического семинара «Социальные проблемы научно-технического прогресса». Л.: Лениздат, 1970.

Философские и социальные проблемы современной науки и техники // Книга о книгах. Современный научно-технический прогресс. История естествознания и техники. Т.2. М.: Книга, 1970. С. 13–22.

Философские и социальные проблемы науки в теоретическом наследии В.И. Ленина // В.И. Ленин и вопросы философской науки. Л.: ЛГУ, 1970.

Философское значение метанаучных исследований // Диалектика и современное естествознание. М.: Наука. 1970. С. 342–346.

1971

Развитие науки как отрасли духовного производства // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Л.: ЛГУ, 1971 Вып. 4. С. 9–14.

Ф. Энгельс как исследователь генезиса развития науки // Материалы XXV научно-технич. конф. Л., 1971.

Эффективность науки и пути её повышения в условиях коммунистического строительства // Материалы XXV научно-технич. конф. Л., 1971.

1972

Наука. Автоматизация. Общество. Л.: Наука, 1972. 278 с.

Программа теоретического семинара «Социальные проблемы научно-технического прогресса». Изд. 3-е, перераб. Л.: Дом политического просвещения ЛК и ЛГК КПСС, 1972. (Совм. с Ю.С. Мелещенко).

Программа теоретического семинара «Психология науки» // Программа теоретического семинара «Проблемы социальной психологии». Ленинград, 1972.

Социальная природа и тенденции развития современной науки // Социальные проблемы современной науки и техники. Учебно-методические указания для пропагандистов системы политического просвещения. Ленинград, 1972 С. 13–118.

Социальные проблемы науки и техники в теоретическом наследии В.И. Ленина // Социальные проблемы современной науки и техники. Учебно-методические указания для пропагандистов системы политического просвещения. Ленинград, 1972. С. 288–324.

1973

Борьба идей и научно-техническая революция: Сб. статей. Л.: Лениздат, 1973. 224 с.

Ленинизм и социальные проблемы научно-технической революции // Ленинский этап в развитии научного коммунизма. Л.: ЛГУ, 1973. С. 100–118.

Научно-техническая революция и кризис современной буржуазной идеологии // Борьба идей и научно-техническая революция. Л., 1973. С. 7–57. (Совм. с Ю.С. Мелешенко).

Нравственный аспект деятельности ученого и экологизация науки (на материалах США) // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Л.: ЛГУ, 1973. Вып. 5. С. 67–74. (Совм с К.И. Шилиным).

Программа теоретического семинара «Социальные проблемы научно-технического прогресса». Изд. 4-е, перераб. Л.: Дом политического просвещения ЛК и ЛГК КПСС, 1973. (Совм. с Ю.С. Мелешенко).

Роль рационализации и изобретательства в ускорении научно-технического прогресса // Речной транспорт. 1973. № 10. С. 23–25.

Социальная природа и тенденции развития современной науки: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Ленинград, 1973. 32 с.

1974

Век человека. Научно-техническая революция и рабочий класс в развитом социалистическом обществе // Ленинградский рабочий. 1974. № 16. С. 6–7 (Круглый стол совм. с Осиповой А., Владимировым М.).

Научно-техническая революция и изменение структуры научных кадров СССР // Вопросы философии. 1974. № 10. С. 165–168. (Совм. с А.К. Назимовой).

Научно-техническая революция и рабочий класс. Круглый стол журнала «Вопросы философии» на Балтийском судостроительном заводе имени С. Орджоникидзе // Вопросы философии. 1974. № 6. С. 12–26. (Совм. с А.П. Филипповым, И.Т. Фроловым, В.И. Луневым, Ф.В. Вишняковым).

О социальном значении научно-технического прогресса // Вопросы философии. 1974. № 6.

Программа теоретического семинара «Социальные проблемы науки и научно-технического прогресса». Изд. 5-е, перераб. Л.: Дом политического просвещения ЛК и ЛГК КПСС, 1974.

Социальные проблемы современной науки и научно-технической революции // Программа спецкурсов. Л., 1974. С. 44–73. (Совм. с В.Г. Мараховым).

Социология науки: проблемы и перспективы. Л.: О-во «Знание» РСФСР, 1974. 48 с.

Учебная программа по философии. СПб.: СПбГМТУ, 1995. 30 с. (Совместно с А.В. Солдатовым, Э.А. Мариничевым).

1975

Nauka w społeczeństwie. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1975. str. 418.

Научно-техническая революция и социально-экологические проблемы освоения мирового океана // Материалы Всесоюзной конференции «Экономические проблемы освоения мирового океана», 1975. (Совм. с М.С. Хайкиным).

О координации и преемственности в работе кафедр общественных наук в коммунистическом воспитании студентов // Труды Ленинградского кораблестроительного института. Ленинград, 1975. Вып. 114. С. 23–28.

Программа теоретического семинара «Социальные проблемы науки и научно-технического прогресса». Изд. 6-е, перераб. Л.: Дом политического просвещения ЛК и ЛГК КПСС, 1975.

Социология науки: проблемы и перспективы // Социально-экономические и идеологические проблемы научно-технической революции (по материалам изданий СССР). Реферативный сборник. Москва, 1975. С. 311–319.

1976

Методологические проблемы исследования научного прогресса // Актуальные методологические проблемы социальных наук. Л.: ЛГУ, 1976. Вып. 2. С. 10–30.

Научный прогресс в свете представлений о науке как отрасли духовного производства // Философия в процессе научно-технической революции. Ленинград: ЛГУ, 1976. С. 32.

О координации и преемственности в работе кафедр общественных наук высших технических учебных заведений. Л.: Труды ЛКИ, 1976. Вып. 114.

Программа теоретического семинара «XXV съезд и социальные проблемы науки, техники и научно-техн. прогресса». Л.: Дом политического просвещения ЛК и ЛГК КПСС, 1976.

Этот привычный необыкновенный мир (Заметки об отражении научно-технической революции в литературе для детей) // О литературе для детей. Сб. критических статей. Л.: Изд-во «Детская литература», 1976. Вып. 20. С. 3–25.

1977

Научная деятельность как предмет исследования // Проблемы методологии науки и научного творчества. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1977. С. 3–24.

Научно-техническая революция и мифы буржуазной идеологии. Л.: «Знание» РСФСР. Ленинградская организация, 1977. 16 с.

Программа теоретического семинара «XXV съезд и социальные проблемы научно-технического прогресса». Л.: Дом политического просвещения ЛК и ЛГК КПСС, 1977.

Социальная природа научно-технической революции // Научно-техническая революция, человек, его природная и социальная среда. Л.: ЛГУ, 1977. С. 155–167.

Социальные проблемы науки и научно-технической революции в условиях зрелого социализма // 60 лет Великой Октябрьской социалистической революции и задачи развития общественных наук в свете решений XXV съезда КПСС и съездов коммунистических и рабочих партий социалистических стран: Тез. докл. к междунар. встрече преподавателей кафедр общественных наук вузов-партнеров соц. стран. Ленинград, 1977. С. 3–8.

1978

Odborné texty pre intenzívne kurzy z jazyka ruského: Vybrané kapitoly z knihy I.A. Majzel, Nauka – automatizácia – občestvo. Bratislava, 1978. 150 с.

Высшее образование и научно-технический прогресс // Теория диалектики и вопросы методики её преподавания в высшей школе. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1978. С. 3–21. (Совм. с В.В. Ильиным).

Социальные проблемы современной науки и научно-технической революции. Л.: Институт повышения квалификации преподавателей общественных наук при ЛГУ, 1978.

Культура, цивилизация и наука // Методологические проблемы изучения культуры. Т. XXXVII. Л.: ЛГУК, 1978. С. 64–83.

Цивилизация как фаза прогресса. Изложение выступления на межвузовском семинаре по проблеме цивилизации // Вестник ЛГУ. Л.: ЛГУ, 1978. № 17.

1979

Интегративные процессы в современной науке // Теоретические проблемы соединения достижений НТР с преимуществами социали-

стической системы хозяйства в условиях развитого социализма. Л.: ЛГУ, 1979

Наука в системе общественных отношений развитого социализма // Теоретические проблемы соединения достижений НТР с преимуществами социалистической системы хозяйства в условиях развитого социализма. Л.: ЛГУ, 1979. (Совм. с Л.И. Уваровой).

Научный прогресс и высшее образование // Теоретические проблемы соединения достижений НТР с преимуществами социалистической системы хозяйства в условиях развитого социализма. Л.: ЛГУ, 1979. (Совм. с Л.М. Гутнером).

Общественно-экономические формации и цивилизация. Изложение выступления на всесоюзном совещании «Теория ОЭФ» // Философские науки. 1979. № 6.

О журнале «Вопросы философии». Выступление на встрече с редколлегией журнала в ИПК при МГУ // Вопросы философии. 1979. № 7.

Социальные проблемы эффективности науки // Теоретические проблемы соединения достижений НТР с преимуществами социалистической системы хозяйства в условиях развитого социализма. Л.: ЛГУ, 1979. (Совм. с Ю.Б. Татариновым).

Становление коммунистической цивилизации и развитие науки. Л.: «Знание» РСФСР. Ленингр. Орг., 1979. 36 с.

Цивилизация и гуманизм // Методологические проблемы изучения человека в марксистской философии. Л., 1979.

1980

Выступление на семинаре «Методологические проблемы теории и истории культуры» // Общественные науки. 1980. № 5.

Предисловие // В.П. Горюнов «Техника и природа». Л.: ЛГУ, 1980.

Философия и проблема интеграции науки // Марксистско-ленинское мировоззрение и диалектика научного познания: Тез. докл. (29–31 августа 1980 г., г. Улан-Удэ). Иркутск – Улан-Удэ, 1980. Вып. 2. Ч. 2. С. 89–93.

Цивилизация и развитие системы «Общество и природа» // Сб. «Иркутск», 1980.

1981

Планы семинарских занятий по марксистско-ленинской философии. Л.: ЛКИ, 1981. (Совм. со Смагиным Б.А.).

Проблема научных революций в свете социальной природы науки // Тез. докл. к III Всесоюзному совещанию по философским вопросам современного естествознания (Москва, 22–24 апреля 1981 г.). Москва, 1981. Вып 2. С. 20–23.

Проблемы человеческой деятельности и общественных отношений в категориальном аппарате исторического материализма // Препринты докладов Всесоюзного координационного совещания «Проблемы структуры исторического материализма и систематизации его категорий». Москва, 1981. С. 24–30.

[Рец.] Кадры науки // Социологические исследования. 1981. (Совм. с Е.О. Рыбаковой).

Соотношение цивилизации и общественно-экономических формаций в развитии культуры // Культура и социальная жизнь общества. Ленинград, 1981.

1982

[Рец.] СЭВ: кадры в научно-техническом потенциале. М.: Секретариат СЭВ, 1979. 264 с. // Социологические исследования. Москва, 1982. С. 187–188. (Совм. с Е.О. Рыбаковой).

[Рец.] Научные кадры в социалистическом обществе: структура и динамика. М.: Секретариат СЭВ, 1979. 178 с. // Социологические исследования. Москва, 1982. С. 187–188. (Совм. с Е.О. Рыбаковой).

[Рец.] Седляк Ю. Человеческий фактор в науке. Братислава: Изд-во Словацкой Академии наук, 1980. 132 с. // Социологические исследования. Москва, 1982. С. 187–188. (Совм. с Е.О. Рыбаковой).

Общественное производство и цивилизация // Общественное производство: понятие, социальная природа, сущность. М.: ИФ АН СССР, 1982.

1983

Soziale Aspekte wissenschaftlicher Revolutionen und integrativer Prozesse in der Wissenschaft // Philosophische Probleme der Wissenschaftsentwicklung. Griefswald, 1983. P. 92–103.

Введение // Новые научные направления и общество. М.-Л.: АН СССР, НОИЕТ, 1983. (Совм. с П.Б. Шелищем).

Диалектика материального и духовного производства в условиях научно-технической революции // Диалектика общественного развития в условиях научно-технической революции: Материалы республиканской конференции. Л., 1983. С. 34–37.

Изложение доклада «Интегративные процессы в науке» // Проблемы диалектики. Л.: ЛГУ, 1983. Вып. 11.

Методические рекомендации к разработке мировоззренческих и методологических вопросов преподавания общенаучных, общетехнических и специальных дисциплин в ЛКИ. Л.: ЛКИ, 1983. 22 с.

Научный прогресс и проблема нового в науке // Новые научные направления и общество. Москва-Ленинград, 1983. С. 8–28.

Проблема научных революций в свете социальной природы науки // Диалектика — мировоззрение и методология современного естествознания. М.: Наука, 1983. С. 405–411.

Формирование научного мировоззрения будущих специалистов — актуальная задача высшей школы // Взаимосвязь кафедр общественных, естественных и специализированных наук в формировании коммунистического мировоззрения студентов. Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1983. С. 6–16. (Совм. с А.С. Мамзиным)

1984

Интегративные процессы в науке: история и современность // Диалектика как основа интеграции научного знания. Л.: ЛГУ, 1984. Вып. 12. С. 12–26.

Предисловие // Диалектика как основа интеграции научного знания / Проблемы диалектики. Л.: ЛГУ, 1984. Вып. 12.

Социально-исторический аспект материалистической диалектики // Проблемы диалектики. Л.: ЛГУ, 1984. Вып. 12.

Социальные проблемы перестройки науки. Л., 1984. (Совм. с Вагиным В.В., Кугелем С.А., Михеевым А.И., Целенко Н.И., Ядовым В.А.).

1985

Воспитание социалистической цивилизованности и идеологическая работа в инженерно-техническом вузе // Научная организация и совершенствование учебного процесса: Сб. науч. трудов. Л.: 1985. С. 8–15.

Выступление на «Круглом столе» «Вопросов философии» // Вопросы философии. 1985. № 6.

1986

Культура и цивилизация в зеркале научно-технического фетишизма // Сб. науч. трудов Критика буржуазных философских и социологических концепций культуры. Ленинград, 1986. С. 21–32.

Научно-технический прогресс и перспективы новой производственной революции // Научно-технический прогресс и материальное

производство при социализме. Л.: ЛГУ, 1986. (Совм. с И.Ф. Кефели и др.).

Проблема ценности и наука (изложение доклада на Всесоюзном научном симпозиуме) // Вопросы философии. 1986. № 9.

Наука как самовозобновляющаяся система. Изложение доклада и выступление на Всесоюзном научном симпозиуме // Ежегодник философского общества. М.: «Наука», 1986.

Технологическое применение науки в материальном производстве // Научно-технический прогресс и материальное производство при социализме. Л.: ЛГУ, 1986. (Совм. с И.Ф. Кефели и др.).

1987

Цивилизация и техника. Л.: «Знание» РСФСР. Ленингр. орг. о-ва, 1987. 32 с.

Цивилизация, техносфера и техноведение // Технические науки: история и современность. Москва, 1987. С. 20–29.

[Рец.] Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции VIII–V вв. до н.э. Л.: ЛГУ, 1985. 208 с. // Вопросы истории естествознания и техники. М., 1987. № 2. С. 153–155.

Общие сведения / Методологические и мировоззренческие проблемы физики и химии. Ленинград, 1987. 66 с.

1988

Диалектика познания. Л.: ЛГУ, 1988. С. 304. (Совм с В.П. Бранским, М.С. Каганом).

Наука в условиях НТР // НТР: новая волна. Истоки и содержание новой волны. Т. I. Москва, 1988. С. 29–42.

Научные революции в контексте истории цивилизации // Исследования в области истории науки и техники. Ленинград, 1988. С. 47–49.

Общество как саморазвивающаяся и саморегулирующаяся система // Диалектика общественного развития. Л.: ЛГУ, 1988. С. 10–30.

Планы семинарских занятий по марксистско-ленинской философии. Часть II — исторический материализм. Л.: ЛКИ, 1988.

Философская культура инженера и гуманитаризация инженерного образования // Совершенствование подготовки специалистов в вузе. Сб. науч. тр. Ленинград, 1988. С. 9–14.

1989

[Рец.] Козлов Б.И. Возникновение и развитие технических наук: опыт историко-теоретического исследования. Л.: Наука, 1988. // Философские науки. 1989. № 9. С. 140–141. (Совм. с Шаповаловым Е. А.).

Социальные проблемы перестройки науки / В.В. Вагин, С.А. Кугель, И.А. Майзель и др. Л., 1989. 18 с.

1990

Наука и политическая власть: тернистые пути взаимодействия // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов в условиях перестройки. Тезисы докладов международной конференции по науковедению 22–25 мая 1990 / Под ред. Кугеля С.А. Ленинград, 1990. Вып. 8. Ч. 2. С. 108–109.

1991

Наука в зеркале социологии // Известия. 1991. № 149. (Совм. с С.А. Кугелем).

1992

Science in the public opinion. The Herald of the Russian Academy of Science. 1992. P. 810–815. (Совместно с С.А. Кугелем).

Наука и общество // Введение в социологию науки. СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 1992. Ч. 1. С. 5–27. (Совм. с В.Ж. Келле, С.А. Кугелем, А.А. Рябовым, Н.С. Черняковой).

1993

Наука и общественное мнение // Учебные программы Международной школы социологии науки и техники. СПб.: Изд-во Гидрометеиздат, 1993. Ч. 1. С. 29–33.

Образ науки в общественном мнении // Социология науки. СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 1993. С. 18–29. (Совм. с С.А. Кугелем).

Социология интеллектуальных элит // Учебные программы Международной школы социологии науки и техники. СПб.: Изд-во Гидрометеиздат, 1993. Ч. 1. С. 40–43. (Совм. с Зусьманом О.М., Карминым А.С., Кугелем С.А.).

Социология науки: проблемы исследования и преподавания: Тезисы докладов Российской научно-методической конференции «Социологическое образование в России: проблемы и перспективы» (20–22 мая 1993 г.). Санкт-Петербург, 1993. С. 80–81.

Элита как социологическая категория // Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга. СПб., 1993. С. 6–12.

Интеллектуальная элита в структуре научного сообщества // Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга. СПб., 1993. С. 12–22. (Совм. с С.А. Кугелем, А.С. Карминым)

1995

Естествознание и социогуманитарные дисциплины: история и современные проблемы // Гуманитарий. Ежегодник. СПб.: Петрополис, 1995. № 1. С. 218–229.

Образ науки: смена парадигм // Философия и методология науки: тезисы научной конференции (Санкт-Петербург, 23–24 мая 1995 г.). СПб., 1995. С. 65–69.

Социологический образ науки // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: Материалы V сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. Кугеля С.А. Санкт-Петербург: Издательство СПбГМУ, 1995. Вып. 9, Ч. I. С. 4–10.

Учебная программа по философии. СПб.: СПбГМУ, 1995. 30 с. (Совм. с Солдатовым А.В., Мариничевым Э.А.)

1997

Самообновление и преемственность в развитии науки // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: Материалы сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. Кугеля С.А. СПб.: Петрополис, 1997. Вып. 11. С. 117–121.

Заметки о «мире техне» // Становление философии техники: техническая реальность и технетика. Москва, 1997. С. 141–145.

Наука как самообновляющаяся социокогнитивная система // Новации в современном научном познании: Тез. конф. (Санкт-Петербург, 3–4 февраля 1997). СПб., 1997. С. 16–17.

1998

Проблема ценностей в развитии гуманитарного познания // Аксиологические проблемы научной и технической реальности: Тез. конф. (Санкт-Петербург, 28–29 января 1998). СПб., 1998. С. 25–31.

Человеческое измерение техносферы // Наука и техника: вопросы истории и теории. Выпуск XIV. СПб., 1998. С. 83.

1999

Концепция науки в позитивизме О. Конта: перечитывая заново // Наука и техника: Вопросы истории и теории. Тезисы XX конференции Санкт-Петербургского отделения Российского Национального коми-

тета по истории и философии науки и техники. (22–25 ноября 1999 г.). Выпуск XV. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 1999. 184 с.

Социальная философия и теоретическая социология: проблема взаимоотношений // Роль фундаментальных социологических исследований в преподавании гуманитарных дисциплин и становлении в России гражданского общества. // Тез. докл. и сообщений на Всероссийской конференции (21–23 июня 1999 г.) / СПб.: Изд-во «Нестор», 1999. С. 8–13.

Методологические указания по курсу «Социология». СПб., 1999. 32 с. (Совм. с А.В. Солдатовым, А.П. Серовым, Б.А. Смагиным).

2000

Человек и техносфера: творец и творение // Проблемы научного и технического творчества и системы культуры: Тез. докл. (Санкт-Петербург, 26–27 января 2000 г.). Санкт-Петербург, 2000. С. 93–95.

Техносфера и техническое познание // Очерки философии техники: Уч. Пособие. СПб., 2000. С. 95–109.

2001

Естественнонаучное и социогуманитарное познание: специфика и проблема единства // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. Материалы международной научной конференции. (Санкт-Петербург 18 мая 2001 г. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. С. 81–83.

Памяти друга // Зеркало, СПб. 2001. № 12. С. 8–12.

Пути глобализации науки // Наука и техника: Вопросы истории и теории: Тез. конф. (Санкт-Петербург 5–9 ноября 2001 г.) 2001. С. 107.

Развитие науки: идеалы и реальность // Философия идеологии постнеклассической науки: Тез. докл. (Санкт-Петербург, 30–31 января 2001 г.). Санкт-Петербург, 2001. С. 118–119.

Техника как фактор глобализации процессов // Наука и техника: Вопросы истории и теории: Тез. конф. (Санкт-Петербург 5–9 ноября 2001 г.) 2001. С. 121–122.

2002

Заметки о глобализации, pro et contra // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: Материалы XV сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. Кугеля С.А. СПб.: Издательство СПбГТУ, 2002. Вып. 17. С. 13–15.

Науковедение: становление и развитие // Науковедение на рубеже столетий (XX–XXI века): традиции и новации: Тез. докл. (Санкт-Петербург 29–30 января 2002 г.). Санкт-Петербург, 2002. С. 3–12.

Технизация человеческой жизни и гуманизация новых технологий // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: Материалы XVII сессии Международной школы социологии науки и техники / Под ред. Кугеля С.А.. СПб: Издательство СПбГТУ, 2002. Вып. 18. С. 6-19.

Техносфера: социокультурный аспект // Науковедение на рубеже столетий (XX–XXI века): традиции и новации: Тез. докл. (Санкт-Петербург 29–30 января 2002 г.). Санкт-Петербург, 2002. С. 150–151.

Эра информатизации: общество и наука // Проблемы информационной цивилизации: Международный ежегодник. Материалы конференции «Информационный взрыв – прорыв к новой цивилизации». СПб., 2002. Вып. 1. С. 51–57.

2003

Научная элита Санкт-Петербурга: менталитет и судьбы // История и тенденции развития науки на пороге XXI века: Тез. докл. (Санкт-Петербург 28–30 января 2003 г.). Санкт-Петербург, 2003. С. 21–26.

Проблема единства науки: дискуссия продолжается // История и тенденции развития науки на пороге XXI века: Тез. докл. (Санкт-Петербург 28–30 января 2003 г.). Санкт-Петербург, 2003. С. 239–246.

2004

Генезис дисциплинарности и междисциплинарности в науке // Междисциплинарность в современной научной реальности: Тез. докл. (Санкт-Петербург 28–29 января 2004 г.). СПб, 2004. С. 32–36.

Обновление и преемственность в развитии науки (социогуманитарный комплекс) // Новации и традиции в науке: Научн. издание/ под ред. В.П. Котенко. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2004. С. 48–57.

2006

Мозаики жизни: Проф. И.А. Майзель // Виктор Александрович Штофф и современная философия науки. СПб.: СПбГУ, 2006. С. 31–34.

Наука и техника: спорные вопросы, новые проблемы, перспективы // Виктор Александрович Штофф и современная философия науки. СПб.: СПбГУ, 2006. С. 205-213

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ПЕРСОНАЛИЙ, ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ В ТЕКСТЕ

	Год публикации
Алексеев П.В.	2002
Ащеулова Н.А.	2008
Борисов Г.М.	1982
Бродский Л.О.	1969
Горюнов В.П.	1980
Гранский В.И.	1969
Дмитриев Ю.А.	1969
Дряхлов Н.И.	1974
Зайцев А.И.	1987
Каган М.С.	1991
Кезин А.В.	1986
Козлов Б.И.	1989
Конт О.	1999
Крючковский С.А.	1969
Ломовицкая В.М.	2008
Ленин В.И.	1959, 1961, 1970, 1972
Маркс К.	1967
Орджоникидзе С.	1974
Парадовски Р.	1977
Рожин В.П.	1958
Седляк Ю.	1982
Сичивица О.М.	1974
Суслов В.Я.	1963
Чагин Б.А.	1967
Штофф В.А.	2006
Энгельс Ф.	1967

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ СОАВТОРОВ

	Год публикации
Айзикович А.С.	1967
Бранский В.П.	1988
Вагин В.В.	1984
Вишняков Ф.В.	1974
Владимиров М.	1974
Гутнер Л.М.	1979
Здравомыслов А.Г.	1963
Зусьман О.М.	1993
Иванова Г.А.	1960
Ильин В.В.	1978
Каган М.С.	1988
Кармин А.С.	1968, 1993
Келле В.Ж.	1992
Кефели И.Ф.	1986
Кугель С.А.	1984, 1991, 1992, 1993
Кудрявцев П.И.	1967
Кулик В.С.	1987
Курылев А.К.	1959
Лунев В.И.	1974
Мамзин А.С.	1967, 1983
Мариничев Э.А.	1995
Марахов В.Г.	1974
Мелещенко Ю.С.	1957, 1958, 1959, 1964, 1967, 1968, 1972, 1973,
Микулинский С.Р.	1966
Михеев А.И.	1984
Молодцов В.С.	1959
Назимовой А.К.	1974
Новиков А.И.	1957, 1958, 1959, 1967
Осипова А.	1974
Плоткин С.Я.	1967

Протопопова М.И.	1960
Рыбакова Е.О.	1981, 1982
Рябов А.А.	1992
Серов А.П.	1999
Смагин Б.А.	1981, 1999
Смирнов Л.В.	1967
Солдатов А.В.	1995, 1999
Талантова И.Н.	1967
Татаринов Ю.Б.	1979
Уварова Л.И.	1979
Филиппов А.П.	1974
Фролов И.Т.	1974
Хайкин М.С.	1975
Целенко Н.И.	1984
Чернякова Н.С.	1992
Шаповалов Е. А.	1989
Шелищ П.Б.	1983
Шилин К.И.	1973
Штофф В.А.	1969
Ядов В.А.	1984

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ТРУДОВ

	Год издания		Год
Actes du XIe congrès international d'histoire des sciences	1968	Единство науки как методологическая проблема	1967
Definitions of science	1976	Естественнонаучное и социогуманитарное познание: специфика и проблема единства	2001
Nauka w społeczeństwie	1975	Естествознание и социогуманитарные дисциплины: история и современные проблемы	1995
Odborné texty pre intenzívne kurzy z jazyka ruského: Vybrané kapitole z knihy I.A. Majzel, Nauka — avtomatizacija — obščestvo	1978	За высшую производительность труда	1962
Science in the public opinion. The Herald of the Russian Academy of Science	1992	За высшую производительность труда	1969
Soziale Aspekte wissenschaftlicher Revolutionen und integrativer Prozesse in der Wissenschaft	1983	Заметки о “мире техне”	1997
Борьба за научный и технический прогресс — борьба за коммунизм	1960	Заметки о глобализации, pro et contra	2002
Борьба идей и научно-техническая революция	1973	Идеи В.И. Ленина и современная наука	1970
В.И. Ленин и наука	1961	Из опыта преподавания марксистско-ленинской философии в институте	1961
В.И. Ленин и наука	1961	Изложение выступления на международном симпозиуме «Диалектика и современное естествознание»	1967
Введение к изданию «Новые научные направления и общество»	1983	Изложение доклада «Интегративные процессы в науке»	1983
Век человека. Научно-техническая революция и рабочий класс в развитом социалистическом обществе (круглый стол)	1974	Изучение философских и социальных вопросов науки и техники в курсе марксистско-ленинской философии	1970
Вопросы теории и практики коммунистического строительства	1964	Интегративные процессы в науке: история и современность	1984
Воспитание социалистической цивилизованности и идеологическая работа в инженерно-техническом вузе	1985	Интегративные процессы в современной науке	1979
Выступление на «Круглом столе» «Вопросов философии»	1985	Интеллектуальная элита в структуре научного сообщества	1993
Выступление на семинаре «Методологические проблемы теории и истории культуры»	1980	К анализу субъектно-объектного отношения в научном познании	1969
Высшее образование и научно-технический прогресс	1978	К вопросу о соотношении научной деятельности и научного знания	1969
Генезис дисциплинарности и междисциплинарности в науке	2004	Коммунизм и превращение науки в непосредственную производительную силу	1962
Гносеологическая активность субъекта и его роль в формировании научной картины мира	1968	Коммунизм и превращение науки в непосредственную производительную силу	1963
Диалектика материального и духовного производства в условиях научно-технической революции	1983	Коммунистическая партия — ведущая и направляющая сила развития науки в условиях социалистического общества	1956
Диалектика познания	1988	Концепция науки в позитивизме О. Конта: перечитывать заново	1999
		Культура и цивилизация в зеркале научно-технического фетишизма	1986
		Культура, цивилизация и наука	1978

Ленин и проблема революционных переворотов в развитии науки	1970	Наука как фактор социальной саморегуляции	1968
Ленинизм и социальные проблемы научно-технической революции	1973	Наука как фактор социальной саморегуляции (к структурно-функциональному анализу науки)	1970
Марксизм-ленинизм в борьбе против ревизионизма и догматизма	1958	Наука о науке	1967
Место и роль науки и техники в общественной жизни	1970	Наука. Автоматизация. Общество.	1972
Методические рекомендации к разработке мировоззренческих и методологических вопросов преподавания общенаучных, общетехнических и специальных дисциплин в ЛКИ	1983	Науковедение: становление и развитие	2002
Методологические проблемы исследования научного прогресса	1976	Научная деятельность как предмет исследования	1977
Методологические указания по курсу «Социология»	1999	Научная элита Санкт-Петербурга: менталитет и судьбы	2003
Многообразие отраслей науки и единство научного знания	1961	Научное руководство социальными процессами (изложение выступления)	1965
Мозаики жизни: Проф. И.А. Майзель	2006	Научно-техническая революция и изменение структуры научных кадров СССР	1974
Нарвская застава в 1917 году. Вводная часть	1960	Научно-техническая революция и кризис современной буржуазной идеологии	1973
Наука в зеркале социологии	1991	Научно-техническая революция и мифы буржуазной идеологии	1977
Наука в системе общественных отношений развитого социализма	1979	Научно-техническая революция и рабочий класс. Круглый стол журнала «Вопросы философии» на Балтийском судостроительном заводе имени С. Орджоникидзе	1974
Наука в условиях НТР	1988	Научно-техническая революция и социально-экологические проблемы освоения мирового океана	1975
Наука и общественное мнение	1993	Научно-технический прогресс и искусство	1969
Наука и общество	1992	Научно-технический прогресс и перспективы новой производственной революции	1986
Наука и политическая власть: тернистые пути взаимодействия	1990	Научно-технический прогресс, изменение характера труда и всестороннее развитие личности	1964
Наука и проблема ценностей	1966	Научно-технический процесс и литература для детей	1966
Наука и производительные силы общества	1957	Научные революции в контексте истории цивилизации	1988
Наука и социализм	1961	Научный прогресс в свете представлений о науке как отрасли духовного производства	1976
Наука и техника: спорные вопросы, новые проблемы, перспективы	2006	Научный прогресс и высшее образование	1979
Наука как самовозобновляющаяся система. Изложение доклада и выступление на Всесоюзном научном симпозиуме	1986	Научный прогресс и проблема нового в науке	1983
Наука как самообновляющаяся социокогнитивная система	1977	Некоторые методологические проблемы социологии науки	1970
Наука как фактор саморегуляции и ответственность ученого	1968	Некоторые социологические проблемы современной науки	1967
Наука как фактор социальной саморегуляции	1968	Новое произведение воинствующего материализма	1957

Новые книги о категориях диалектического материализма	1957	Планы семинарских занятий по марксистско-ленинской философии. Часть II — исторический материализм	1988
Новый этап в развитии системы коммунистического воспитания студенчества (К введению курса «Основы научного коммунизма»)	1964	Превращение науки в непосредственную производительную силу	1964
Нравственный аспект деятельности ученого и экологизация науки (на материалах США)	1973	Превращение науки в непосредственную производительную силу — закономерность коммунистического строительства	1963
О взаимоотношении философии и естествознания	1957	Предисловие к книге В.П. Горюнова "Техника и природа"	1980
О журнале «Вопросы философии». Выступление на встрече с редколлегией журнала в ИПК при МГУ	1979	Предисловие к сборнику «Диалектика как основа интеграции научного знания»	1984
О координации и преемственности в работе кафедр общественных наук в коммунистическом воспитании студентов	1975	Проблема единства науки: дискуссия продолжается	2003
О координации и преемственности в работе кафедр общественных наук высших технических учебных заведений	1976	Проблема единства научного знания	1963
О социальном значении научно-технического прогресса	1974	Проблема научных революций в свете социальной природы науки	1983
Обновление и преемственность в развитии науки (социогуманитарный комплекс)	2004	Проблема научных революций в свете социальной природы науки	1981
Образ науки в общественном мнении	1993	Проблема ценностей в развитии гуманитарного познания	1998
Образ науки: смена парадигм	1995	Проблема ценности и наука (изложение доклада на Всесоюзном научном симпозиуме)	1986
Обсуждение проектов программ курсов диалектического и исторического материализма в Ленинграде	1957	Проблемы комплексного изучения развития науки	1967
Обсуждение философских проблем на научной конференции вузов Северо-Запада	1963	Проблемы научно-технического прогресса в теоретическом наследии В.И. Ленина	1970
Общественное производство и цивилизация	1982	Проблемы человеческой деятельности и общественных отношений в категориальном аппарате исторического материализма	1981
Общественно-экономические формации и цивилизация. Изложение выступления на всесоюзном совещании «Теория ОЭФ»	1979	Программа спецкурса «Социальные проблемы современной науки и научно-технической революции»	1974
Общество как саморазвивающаяся и саморегулирующаяся система	1988	Программа теоретического семинара «XXV съезд и социальные проблемы науки, техники и научно-техн. прогресса»	1976
Основные тенденции развития современной науки	1967	Программа теоретического семинара «XXV съезд и социальные проблемы научно-технического прогресса»	1977
Острое идейное оружие в борьбе против современного ревизионизма (К пятидесятилетию выхода в свет книги В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»)	1959	Программа теоретического семинара «Психология науки»	1972
Памяти друга	2001	Программа теоретического семинара «Социальные проблемы научно-технического прогресса»	1970
Планы семинарских занятий по марксистско-ленинской философии	1981	Программа теоретического семинара «Социально-экономические проблемы науки и техники»	1968

Программа теоретического семинара «Социальные проблемы науки и научно-технического прогресса». Изд. 5-е.	1974	Самообновление и преемственность в развитии науки	1997
Программа теоретического семинара «Социальные проблемы НАУКИ И научно-технического прогресса». Изд. 6-е, перераб.	1975	Современная наука и общественный прогресс	1969
Программа теоретического семинара «Социальные проблемы научно-технического прогресса». Изд. 3-е, перераб.	1972	Современная наука и общество	1968
Программа теоретического семинара «Социальные проблемы научно-технического прогресса». Изд. 4-е, перераб.	1973	Современная наука и основные тенденции её развития (социологические проблемы)	1967
Производительные силы общества и науки	1961	Современная наука и проблемы науковедения	1966
Процесс превращение науки в непосредственную производительную силу	1967	Современная наука и развитие науковедения	1966
Пути глобализации науки	2001	Современная научно-техническая революция и развитие науковедения	1968
Развитие личности и современная наука	1965	Соотношение цивилизации и общественно-экономических формаций в развитии культуры	1981
Развитие науки как отрасли духовного производства	1971	Социальная природа и тенденции развития современной науки	1972
Развитие науки: идеалы и реальность	2001	Социальная природа и тенденции развития современной науки: Автореф. дис.....д-ра филос. наук	1973
Революционные перевороты в науке и современная научно-техническая революция	1969	Социальная природа научно-технической революции	1977
Результат большой работы	1967	Социальная философия и теоретическая социология: проблема взаимоотношений	1999
Рецензии:		Социально-исторический аспект материалистической диалектики	1984
Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции VIII–V вв. до н.э.	1987	Социально-экономические проблемы науки и техники. Программа теоретического семинара	1968
Козлов Б.И. Возникновение и развитие технических наук: опыт историко-теоретического исследования	1989	Социальные проблемы науки и научно-технической революции в условиях зрелого социализма	1977
Кадры науки	1981	Социальные проблемы науки и техники в теоретическом наследии В.И. Ленина	1972
Научные кадры в социалистическом обществе	1979	Социальные проблемы перестройки науки	1984
Новиков А. Заговор справедливых	1968	Социальные проблемы перестройки науки	1989
Очерк истории и теории развития науки	1969	Социальные проблемы современной науки в свете ленинского теоретического наследия	1969
Полезная инициатива Учпедгиза	1959	Социальные проблемы современной науки и научно-технической революции	1978
Рожин В.П. Марксистско-ленинская диалектика как философская наука	1958	Социальные проблемы эффективности науки	1979
Седьяк Ю. Человеческий фактор в науке	1982	Социологический образ науки	1995
СЭВ: кадры в научно-техническом потенциале	1982	Социология интеллектуальных элит	1993
Реферат книги Бенджамин А.К. Наука, техника и человеческие ценности	1968		

Социология науки: проблемы и перспективы	1975	Философское значение метанаучных исследований	1970
Социология науки: проблемы и перспективы	1974	Философы	1940
Социология науки: проблемы исследования и преподавания	1993	Формирование научного мировоззрения будущих специалистов — актуальная задача высшей школы	1983
Специфические особенности науки как общественного явления: Автореферат на соискание ученой степени кандидата философских наук	1955	Хроника событий за Нарвской заставой в 1917 году	1960
Становление коммунистической цивилизации и развитие наук	1979	Цивилизация и развитие системы "Общество и природа"	1980
Статья «Общие сведения» в «Методологических и мировоззренческих проблемах физики и химии»	1987	Цивилизация и техника	1987
Страницы воспоминаний: военная контрразведка	2005	Цивилизация как фаза прогресса. Изложение выступления на межвузовском семинаре по проблеме цивилизации	1978
Строительство коммунизма и превращение науки в непосредственную производительную силу	1964	Цивилизация, техносфера и техновидение	1987
Технизация человеческой жизни и гуманизация новых технологий	2002	Человек и техносфера: творец и творение	2000
Техника как фактор глобализации процессов	2001	Человеческое измерение техносферы	1967
Технический прогресс и превращение науки в непосредственную производительную силу	1965	Человеческое измерение техносферы	1998
Технологическое применение науки в материальном производстве	1986	Читатели о книге Чагина «Развитие Марксом и Энгельсом теории научного социализма после Парижской коммуны» (Обзор материалов, поступивших в редакцию)	1967
Техносфера и техническое познание	2000	Элита как социологическая категория	1993
Техносфера: социокультурный аспект	2002	Эра информатизации: общество и наука	2002
Трудно быть человеком	1963	Этот привычный необыкновенный мир (Заметки об отражении научно-технической революции в литературе для детей)	1976
Учебная программа по философии	1995	Эффективность науки и пути её повышения в условиях коммунистического строительства	1971
Учебная программа по философии	1995		
Ф. Энгельс как исследователь генезиса развития науки	1971		
Философия и проблема интеграции науки	1980		
Философская культура инженера и гуманитаризация инженерного образования	1988		
Философская культура инженера и гуманитаризация инженерного образования	1988		
Философские и социальные проблемы современной науки и техники	1970		
Философские и социологические вопросы науки и техники в курсе марксистско-ленинской философии	1968		

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ИФ АН СССР — Институт философии Академии наук Союза Советских Социалистических Республик
ЛГУ — Ленинградский государственный университет
ЛИВТ — Ленинградский институт водного транспорта
ЛО ИИЕТ РАН — Ленинградское отделение Института истории естествознания и техники
ЛО СНОИФЕТ — Ленинградское отделение Советского национального Объединения истории и философии естествознания и техники
ЛЭТИ — Ленинградский электротехнический институт
НОИЕТ — Национальное объединение историков естествознания и техники
НТР — Научно-техническая революция
РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
СПбГМТУ — Санкт-Петербургский морской технический университет
СПбГТУ — Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
СПбГУ — Санкт-Петербургский государственный университет
СПбГУЭиФ — Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов
СПбГЭТУ — Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет
СПбФ ИИЕТ РАН — Санкт-Петербургский филиал института истории естествознания и техники им. С.А. Вавилова Российской академии наук
СССР — Союз Советских Социалистических Республик
СЭВ — Совет Экономической Взаимопомощи

СОДЕРЖАНИЕ

Основные даты жизни и деятельности И.А. Майзеля	3
Краткий очерк научной, педагогической и организационной деятельности И.А. Майзеля	5
Литература о жизни и трудах И.А. Майзеля.....	18
Хронологический указатель трудов	20
Именной указатель персоналий, встречающихся в тексте.....	39
Именной указатель соавторов	40
Алфавитный указатель трудов.....	42
Список сокращений	52

**Материалы к биобиблиографии
историков науки и техники
Вып. 9**

**Исаак Александрович
МАЙЗЕЛЬ
к 90-летнему юбилею**

Редактор
Оригинал-макет *Л. А. Философова*

Подписано в печать . Формат 60×84/16
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Petersburg
Уч.-изд. л. . Тираж экз. Заказ №

Издательство «Нестор-История»
197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7
тел.: (812)235-15-86
e-mail: nestor_historia@list.ru

Отпечатано в типографии «Нестор-История»
СПб., ул. Розенштейна, д. 21
тел.: (812)622-01-23