**Интервью с д.б.н. О.Л. Серовым**

*09.04.2019*

*Серов Олег Леонидович* *(р. 1939) – доктор биологических наук, профессор Новосибирского государственного университета. Главный научный сотрудник, заведующий лабораторией Института цитологии и генетики СО РАН. Специалист в области биохимической генетики животных и генетики индивидуального развития. Лауреат Государственной премии РФ (1995). Автор более 200 научных работ.*

**Олег Леонидович, как бы Вы охарактеризовали развитие международных контактов отечественных генетиков после «низвержения» Т.Д. Лысенко в 1964 г.?**

Следует отметить, что выезды за рубеж в советское время по большей части были «номенклатурные». То есть в командировки направлялись директора, руководители. При этом выезжавшие имели контакты с зарубежными учеными. Во время таких поездок они имели возможность общаться со своими коллегами из других стран. В том числе происходило пересечение с отечественными учеными, уехавшими раньше. Например, с Ф.Г. Добржанским.

Не сказал бы, чтобы у Института цитологии и генетики СО АН СССР были стабильные международные научные связи. Тем не менее, с социалистическими странами у нас были хорошие контакты. В частности, с коллегами из ГДР.

В то же время иностранные гости к нам приезжали. Однако это были визиты широкого плана и с политическими элементами. Например, нас посетил внук Карла Маркса. Необходимо отметить, что у наших коллег в Москве зарубежных контактов было больше.

**Олег Леонидович, поделитесь Вашими впечатлениями от участия в Международных генетических конгрессах.**

XIV Международный генетический конгресс, организованный в Москве в 1978 г., проходил в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова. Все было очень помпезно. Необходимо подчеркнуть, что всю организационную работу по подготовке и проведению конгресса вел Д.К. Беляев.

Следующий конгресс состоялся в 1983 г. в Индии. Д.К. Беляев уже выступал в роли со-организатора. В этом конгрессе я тоже принимал участие. У нас было очень интересное общение с нашими зарубежными коллегами. Хотя, сама Индия оставила впечатление очень бедной страны, и наука там была на низком уровне.

**Существовал ли «языковой барьер»?**

Да, «языковой барьер» был. Дело в том, что мы не учили языков. Этот барьер чувствовался и на Конгрессе в Москве. Наши ученые не делали доклады на английском языке, так как это было «не рекомендовано». Правда, тезисы переводили. Но все это было как-то неуклюже. Мы все плохо знали английский язык. К тому же наше старшее поколение учило немецкий. Д.К. Беляев сам испытывал трудности. Он репетировал свое выступление, записывал его на магнитофон.

**Какие еще проблемы тормозили развитие международных контактов?**

Существовал запрет на публикацию за рубежом без предварительной публикации в советских журналах. Характерно, что наши московские коллеги как-то обходили этот запрет.

Если говорить о доступности зарубежных работ, то в наши библиотеки доставлял и иностранные научные журналы. Однако это происходило с опозданием.

Все наши зарубежные делегации были «фильтрованные». Я помню эти собеседования. У каждой группы был свой куратор.

**Чувствовали ли Вы разницу в уровне исследований в сравнении с зарубежными коллегами?**

В 1986 г. я проходил стажировку в сельскохозяйственном институте в ГДР. Должен сказать, что научный уровень был практически тот же самый, что в СССР. В целом, тогда не было сильного контраста в научных исследованиях. Это был период классической биологии. В это время было меньше экспериментальной составляющей. Когда стала развиваться молекулярная биология, на это потребовалось оснащение: оборудование и реактивы. Стала нарастать «массовость» в науке. В этой связи хочу упомянуть международную программу «геном человека», в которую от нашей страны входил академик А.А. Баев. Однако в 1990-е гг. у нас уже было сильное отставание от Запада. Сейчас это отставание весьма ощутимо. В настоящий момент даже европейские страны по уровню исследований отстают от США. Правда, стоит добавить, что в каких-то областях Европа отстает и от нас. В советское же время уровень науки был примерно одинаковым и в США, и в Европе, но в СССР он был несколько ниже.