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*Бородин Павел Михайлович (р. 1948) – доктор биологических наук, профессор Новосибирского государственного университета. Главный научный сотрудник Института цитологии и генетики СО РАН. Член редакционных коллегий журналов «Природа», «Вавиловский журнал генетики и селекции». Лауреат Премии им. профессора В.С. Кирпичникова в области эволюционной генетики (2004). Автор более 200 научных и научно-популярных работ.*

**– Павел Михайлович, расскажите о своем опыте участия в международном научном сотрудничестве?**

Я начал работать в Институте цитологии и генетики СО АН СССР в 1971 г. Начинался мой опыт взаимодействия с зарубежными коллегами следующим образом. В 1974–1975 гг. в течение года у нас работал ученый из ГДР. Директор института Д.К. Беляев поручил мне его «опекать». Мы с ним сотрудничали и сделали вполне приличную работу. В свою очередь, самому первый раз выехать за границу мне удалось в 1980 г. Это была поездка в ГДР.

**Были ли у Вас какие-то трудности с получением разрешения на выезд?**

Нет. Для получения разрешения на выезд в ГДР, куда я ездил несколько раз, никаких трудностей не было. Проблемы возникли, когда в 1985 г. мне надо был ехать в Великобританию. В этой связи была довольно интересная история. Д.К. Беляев, который достаточно интенсивно ездил за границу, принимал участие в этологической конференции в Эдинбурге. По-моему, это было в 1978 или 1980 г. Там он познакомился с довольно известным специалистом в области этологии профессором Обри Мэннингом. Когда он через несколько лет приехал к нам, Д.К. Беляев попросил меня встретить его в Москве. Я полетел в Москву, встретил, а затем сопровождал в Новосибирске. Мы вместе съездили на Байкал. После этого в 1984 г. он пригласил меня к себе на 4 месяца, благодаря грантам Королевского общества Эдинбурга.

Мои документы долго «ходили» в том, что тогда называлось обком. На самом деле это был не обком, а КГБ. Кончилось тем, что Д.К. Беляев позвонил и спросил: «Как так – ни туда, ни сюда». Между тем, время шло, и надо было ехать. Д.К. Беляев позвонил в иностранный отдел. Не знаю, правда, в московский, или в местный. Ему сказали: «Как же так, первый раз так надолго мы его не можем отпустить. Он первый раз выезжает в капиталистическую страну». На что Д.К. Беляев ответил: «Но когда-то ему надо первый раз ехать». Ему сказали: «Под Вашу ответственность». Д.К. Беляев согласился. Тогда мне дали разрешение на выезд.

Дальше был очень интересно. Примерно за неделю до выезда у меня дома звонит телефон, и говорят, что это Вас беспокоит куратор из КГБ. Я начал вспоминать, что сделал не так. До этого я с данной организацией никаких контактов не имел, поэтому мне было интересно, хотя и страшно. Куратор находился в университете. Прихожу я в университет. Там была такая комната – открываешь дверь, а внутри черный занавес. Видимо, чтобы не было видно, кто там уже сидит.

Мне начинают давать инструкции. Судя по рекомендациям, это люди совершенно не понимали жизни за границей. Например, мне было рекомендовано не останавливаться в частных гостиницах. То есть, я где-то в Англии должен был искать государственную. Желательно, в какой бы гостинце не жил, оставлять волоски и прочие вещи, чтобы заметить «вторжение». Письма необходимо было отправлять, относя их в российское посольство. Апофеозом было следящее. Он мне сказал: «Если к Вам подойдут и скажут, что я от Александра Ивановича (*так звали куратора – С.Ш.*)», то мне следовало оказать полное содействие. Вот такой анекдот.

Когда я вернулся, через некоторое время он опять мне позвонил и попросил рассказать, что там происходило. Например, куратор спрашивал: «Встречались ли Вам там люди, которые выражали недовольство английским правительством и симпатию к советскому правительству». Я ему ответил: «Честно скажу, я не встречал ни одного человека, который бы выражал симпатию к английскому правительству». В то время премьер-министром была Маргарет Тэтчер. Естественно, все мои друзья ее ругали страшными словами. В то же время к М.С. Горбачеву уже тогда была симпатия. Наверное, куратору это очень понравилось. Тогда он начал меня спрашивать о каких-то делах в институте. Я ему говорю: «Почему вы меня об этом спрашиваете. Спросите у директора». На что мне ответили: «Мне Ваше мнение интересно». Д.К. Беляев к тому времени уже умер. Я пошел и рассказал всем новому директору В.К. Шумному. А потом всем, кого я встречал, рассказывал, о чем меня спрашивали. Видимо, я сказал это кому-то нужному, поэтому больше меня туда не звали. Никогда.

Также хотел отметить, что к нам в институт приезжало довольно много зарубежных коллег. В этой связи расскажу об одной забавной процедуре, через которую должны были проходить иностранцы. Их водили по лабораториям, а мы все на плохом английском рассказывали о своих исследованиях. Этим мы доводили бедных иностранцев «до комы». Потом Д.К. Беляев все это прочувствовал на себе. Когда мы с ним вместе поехали в ГДР в 1984 г, его также провели через этот «строй» – показали все лаборатории, где наши коллеги на плохом русском рассказали о своих работах.

**Какие проблемы тормозили развитие международных контактов?**

Сложно было опубликоваться за рубежом. Существовали так называемые «акты экспертизы». Сначала надо было опубликовать работу в нашем журнале и только потом направлять ее для публикации за рубеж.

Кроме того, у нас не было необходимого доступа к зарубежным журналам. Существовала следующая практика. Если, например, в «Nature» появлялась редакционная статья о Советском Союзе, то весь номер шел в секретный сейф. Здесь уже были люди «допущенные» и «не допущенные».

Тем не менее, в нашем институте в этом плане все было вполне либерально. Так, у нас был выдающийся ученый секретарь по международным делам В.Г. Колпаков, знавший множество иностранных языков и умевший решать бюрократические проблемы.

В свою очередь, с иностранными коллегами я спокойно обсуждал все вопросы: политические, научные, жизненные. Не потому что я был такой смелый. Просто здесь это особенно никого не волновало.