

**С.В. Шалимов**  
*СПбФ ИИЕТ РАН*  
*e-mail: sshal85@mail.ru*

**РАЗВИТИЕ ГЕНЕТИКИ В НОВОСИБИРСКОМ НАУЧНОМ ЦЕНТРЕ  
В «ПОЗДНЕСОВЕТСКИЙ» ПЕРИОД (1970–1985):  
ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ**

В историю Отечества период 1970-х – первой половины 1980-х гг. вошел как время усиления консерватизма, проявившегося в отвержении всех прогрессивных начинаний. Вместе с тем данная эпоха, получившая красноречивое название «застой», по-прежнему воспринимается значительной частью российского общества «золотым временем». Видимо, подобного рода противоречивость характерна и для истории отечественной науки в рассматриваемые годы, в том числе истории генетики, что ярко иллюстрирует положение Института цитологии и генетики СО АН. В частности, согласно материалам целого ряда комплексных проверок, проведенных президиумами АН и СО АН СССР (1974, 1977, 1985), институт являлся наиболее крупным и лидирующим научно-исследовательским учреждением СССР в сфере генетики, вел важные фундаментальные исследования, обладал высококвалифицированными кадрами и имел большой авторитет как внутри страны, так и за рубежом.

В то же время развитие науки о наследственности сдерживалось политико-идеологическими и экономическими факторами эпохи. Как известно, «лысенковщина» не утратила своего влияния и продолжала деструктивное воздействие на отечественную науку и на данном этапе. Наряду с этим, как и в предшествующие годы, Институт цитологии и генетики СО АН испытывал трудности в материально-техническом обеспечении: дефицит импортных реактивов, необходимых для исследований приборов и оборудования, недостаток производственных площадей. Кроме того, в конце 1970-х – начале 1980-х гг. все более заметным становится ухудшение экономического положения СССР, что сказывалось на уровне поддержки науки.

Безусловно, указанные негативные тенденции были вызваны как общей политической и экономической ситуацией в стране, все

более погружавшейся в «застой», так и состоянием Новосибирского научного центра, который со второй половины 1960-х гг. испытывал острый и все нарастающий кризис социально-бытовой инфраструктуры.