

профессора М.И. Бурского было издано два уникальных сборника. В 1936 г. — «Агрикультура в памятниках средневековья». В 1937 г. — «Сочинения Катона, Варрона, Вергилия, Колумеллы, Плиния о сельском хозяйстве, земледелии и естественной истории». Под «мощным прессом» социо-политических факторов в марте 1938 г. был ликвидирован ИИНиТ АН СССР. Рухнуло «великое дело»... Вскоре трагически оборвалась и искорёженная жизнь блестящего историка науки.

С.В. Шалимов

*Санкт-Петербургский филиал Института истории
естествознания и техники РАН*

ГЕНЕТИКА В ВУЗАХ ЛЕНИНГРАДА И НОВОСИБИРСКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х гг.

Начиная с середины 1960-х гг. в СССР происходил сложный и противоречивый процесс преодоления «лысенковщины», включавший в себя возрождение биологического образования. К 1965 г. качество преподавания биологических дисциплин в высших учебных заведениях страны было невысоким: курс генетики во многих университетах читался не на современном уровне и, как правило, сотрудниками других кафедр; отсутствовали новые учебники по генетике, а техническая оснащенность кафедр и лабораторий оставляла желать лучшего.

В настоящем докладе планируется рассмотреть состояние генетики в вузах двух крупнейших генетических центров — Ленинграда и Новосибирска. Особая роль в восстановлении науки о наследственности в высшей школе принадлежала кафедрам генетики ЛГУ и общей биологии (с 1968 г. — цитологии и генетики) НГУ. В частности, сотрудники кафедры генетики ЛГУ в эти годы активно участвовали в популяризации своей науки, вели научно-исследовательскую деятельность. Тем не менее, кафедра генетики ЛГУ сталкивалась с определенными трудностями, многие из которых были вызваны материально-техническим положением биолого-почвенного факультета и Ленинградского государствен-

ного университета. В свою очередь, в НГУ, где к подготовке генетиков приступили еще в 1963 г., в 1966 г. состоялся первый выпуск дипломированных специалистов.

Однако в большинстве вузов ситуация была не столь благоприятной, так как руководителями и сотрудниками биологических кафедр нередко были «лысенковцы». В данном контексте весьма характерно положение Новосибирского сельскохозяйственного института. Судя по документам, преодоление в нем «лысенковщины» проходило непросто: существовали разные точки зрения в отношении перемен в биологической науке, возникали дискуссии и случаи, когда биологи учили студентов одному, а философы другому. Кроме того, высказывались мнения в защиту некоторых «правильных» положений Т.Д. Лысенко, а цикл лекций для преподавателей «О современных достижениях биологической науки на современном этапе» читали ученые, которые в период «лысенковщины» активно боролись с «вейсманистами-морганистами» и выступали за «мичуринскую» биологию...

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 12-33-01295.